

# 行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

2009 年至 2012 年「選舉與民主化調查」三年期研究規劃(2/3)：

## 民國九十九年直轄市市長選舉面訪案

Taiwan's Election and Democratization Study, 2010 (TEDS 2010C):  
Taipei, Taichung, and Kaohsiung Cities Mayoral Elections

計畫類別：☒ 個別型計畫 ☐ 整合型計畫

計畫編號：NSC 99-2420-H-031-002

執行期間：民國九十九年八月一日至一百年七月三十一日

計畫主持人：黃秀端

共同主持人：朱雲漢、吳重禮、林瓊珠、俞振華、胡 佛

徐火炎、徐永明、盛杏媛、陳陸輝、傅恆德

游清鑫、黃 紀、黃信達、劉正山、劉義周

協同主持人：Christopher H.Achen、張傳賢、黃靖麟、蔡佳泓

專任研究助理：袁振凱、張硯筑

兼任研究助理：張秋絹、莊孟縛、陳婉貞、潘子頌、鄭淳方

成果報告類型：☐ 精簡報告 ☒ 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

☐ 赴國外出差或研習心得報告一份

☐ 赴大陸地區出差或研習心得報告一份

☐ 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

☐ 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：☒ 可立即公開查詢

執行單位：東吳大學政治系

政治大學選舉研究中心

東海大學政治學系

中山大學政治學研究所

中 華 民 國 100 年 7 月 31 日



2009 年至 2012 年「選舉與民主化調查」三年期研究規劃(2/3)：

民國九十九年直轄市市長選舉面訪案  
(TEDS 2010C)

目錄

目錄 .....	I
圖表目錄 .....	VI
上 冊(pp.1-470)	
第一章 民國九十九年直轄市市長選舉面訪案(TEDS 2010C)之研究設計 .....	1
壹 研究計畫之緣起與目的 .....	1
貳 理論架構 .....	2
參 選民投票行為分析架構 .....	13
肆 問卷設計 .....	17
一 核心問卷 .....	17
二 五都選舉題目 .....	17
三 加掛題目 .....	17
伍 調查訪問之資料、方法、樣本選取 .....	17
一 調查訪問範圍 .....	18
二 母群定義 .....	18
三 資料蒐集方式 .....	18
四 抽樣設計 .....	18
陸 計畫參與人員 .....	25
一 研究人員 .....	25
二 TEDS 特任助理 .....	25
三 研究助理 .....	26

四 調查督導 .....	26
<b>第二章 TEDS 2010C 訪問執行過程 .....</b>	<b>28</b>
壹 訪問執行的籌備 .....	28
一 問卷的討論與底定 .....	28
二 抽樣的執行 .....	29
三 訪員招募與甄選 .....	29
四 印製並寄發通知信通知受訪者與採購小禮物 .....	29
五 問卷前測 (pre-test) 與督導訓練 .....	29
六 訪員訓練 .....	30
貳 訪問的執行 .....	30
一 正式訪問 .....	30
二 再測信度訪問 .....	32
參 訪問工作的檢討 .....	32
肆 訪問執行遭遇之問題 .....	33
一 訪員招募日益困難、中途辭退問題嚴重 .....	33
二 受訪者拒訪嚴重 .....	33
三 電梯大樓問題 .....	33
四 不同套同戶情形過多 .....	33
五 訪員素質與訪員訓練加強 .....	34
伍 問題之克服與檢討 .....	34
一 訪員招募日益困難、中途辭退問題嚴重 .....	34
二 受訪者拒訪嚴重 .....	34
三 電梯大樓問題 .....	34
四 不同套同戶情形過多 .....	34
五 訪員素質與訪員訓練加強 .....	35
<b>第三章 TEDS 2010C 之資料處理與釋出 .....</b>	<b>36</b>
壹 訪問執行後的資料處理 .....	36



一 問卷過錄、編碼、資料輸入、檢誤與加權.....	36
二 問卷翻譯.....	36
貳 資料釋出.....	36
一 資料釋出前期準備工作.....	36
二 製作結案報告書.....	37
三 舉辦研討會.....	37
參 樣本結構與代表性檢定.....	38
一 樣本結構.....	38
二 樣本代表性檢定.....	39
三 加權處理.....	43
參考文獻.....	45
附錄一、總體背景資料.....	57
附錄二、督導訓練手冊.....	65
附錄三、訪員訓練手冊.....	90
附錄四、台北市正式問卷內容.....	132
一、台北市正式封面.....	132
二、台北市正式封面編碼簿.....	135
三、台北市正式問卷.....	141
四、台北市英文問卷.....	196
五、台北市正式問卷編碼簿.....	255
六、台北市正式問卷次數分配表.....	302
附錄五、台北市再測問卷內容.....	392
一、台北市再測封面.....	392
二、台北市再測封面編碼簿.....	395
三、台北市再測問卷.....	402
四、台北市再測問卷編碼簿.....	418
五、台北市再測問卷次數分配表.....	428

附錄六、問卷出示卡(台北市) .....	442
----------------------	-----

## 下 冊(pp.471-1243)

附錄七、台中市正式問卷內容 .....	471
---------------------	-----

一、台中市正式封皮 .....	471
二、台中市正式封面編碼簿 .....	474
三、台中市正式問卷 .....	481
四、台中市英文問卷 .....	537
五、台中市正式問卷編碼簿 .....	598
六、台中市正式問卷次數分配表 .....	657

附錄八、台中市再測問卷內容 .....	782
---------------------	-----

一、台中市再測封皮 .....	782
二、台中市再測封皮編碼簿 .....	785
三、台中市再測 .....	792
四、台中市再測問卷編碼簿 .....	809
五、台中市再測問卷次數分配表 .....	820

附錄九、台中市問卷出示卡 .....	834
--------------------	-----

附錄十、高雄市正式問卷內容 .....	870
---------------------	-----

一、高雄市正式封皮 .....	870
二、高雄市正式封皮編碼簿 .....	873
三、高雄市正式問卷 .....	879
四、高雄市英文問卷 .....	938
五、高雄市正式問卷編碼簿 .....	995
六、高雄市正式問卷次數分配表 .....	1052

附錄十一、高雄市再測問卷內容 .....	1159
----------------------	------

一、高雄市再測封皮 .....	1159
二、高雄市再測封皮編碼簿 .....	1162
三、高雄市再測問卷 .....	1168

四、高雄市再測編碼簿 .....	1183
五、高雄市再測次數分配表 .....	1193
<b>附錄十二、高雄市問卷出示卡 .....</b>	<b>1207</b>
<b>附錄十三、TEDS 2010C 大事紀.....</b>	<b>1241</b>

## 圖表目錄

圖一 選民投票行為的分析架構.....	16
表一-1 TEDS 2010C 抽取樣本之相關資料表.....	18
表一-2 台中市各區分層架構表 .....	19
表一-3 高雄市各區分層架構表 .....	19
表一-4 台北市抽樣架構表 .....	20
表一-5 台中市抽樣架構表 .....	20
表一-6 高雄市抽樣架構表 .....	20
表一-7 中選村里一覽表 .....	21
表一-8 再測抽樣架構表 .....	23
表二-1 TEDS2010C 問卷題組及題數一覽表.....	28
表二-2 台北市 TEDS2010C 面訪執行情況.....	31
表二-3 台中市 TEDS2010C 面訪執行情況.....	31
表二-4 高雄市 TEDS2010C 面訪執行情況.....	32
表三-1 樣本架構表 .....	38
表三-2 台北市訪問成功樣本之代表性檢定：性別(加權前).....	39
表三-3 台北市訪問成功樣本之代表性檢定：年齡(加權前).....	40
表三-4 台北市訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度(加權前).....	40
表三-5 台北市訪問成功樣本之代表性檢定：各行政區 .....	40
表三-6 台中市訪問成功樣本之代表性檢定：性別(加權前).....	41
表三-7 台中市訪問成功樣本之代表性檢定：年齡(加權前).....	41
表三-8 台中市訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度(加權前).....	41
表三-9 台中市訪問成功樣本之代表性檢定：抽樣分層(加權前).....	41
表三-10 高雄市訪問成功樣本之代表性檢定：性別(加權前).....	42
表三-11 高雄市訪問成功樣本之代表性檢定：年齡(加權前).....	42
表三-12 高雄市訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度(加權前).....	42

表三-13 高雄市訪問成功樣本之代表性檢定：抽樣分層(加權前).....	42
表三-14 台中市訪問成功樣本之代表性檢定：性別(加權後).....	43
表三-15 台中市訪問成功樣本之代表性檢定：年齡(加權後).....	43
表三-16 台中市訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度(加權後).....	43
表三-17 台中市訪問成功樣本之代表性檢定：抽樣分層(加權後).....	43
表三-18 高雄市訪問成功樣本之代表性檢定：性別(加權後).....	44
表三-19 高雄市訪問成功樣本之代表性檢定：年齡(加權後).....	44
表三-20 高雄市訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度(加權後).....	44
表三-21 高雄市訪問成功樣本之代表性檢定：抽樣分層(加權後).....	44

# 第一章 民國九十九年直轄市市長選舉面訪案(TEDS 2010C)

## 之研究設計

### 壹 研究計畫之緣起與目的

「2009 年至 2012 年『選舉與民主化調查』三年期研究規劃」於 2008 年 12 月向國科會人文處提出申請，於 2009 年 4 月底獲核定通過。其第一年計畫為「民國九十八年縣市長選舉面訪案」（以下簡稱 TEDS 2009M），乃針對 2009 年 12 月舉行之縣市長、鄉鎮市長、縣市議員三合一選舉進行面訪調查。原計畫書中規劃以台北縣、台中市、高雄縣各完成 800 個成功樣本。然而 2009 年 6 月下旬行政院核定縣市升格，台北縣升格為新北市、台中縣與台中市、台南縣與台南市分別合併升格為直轄市，高雄縣則併入高雄市，且選舉延至 2010 年底舉行。為因應此一地方制度之重大變革，「TEDS 規劃及推動委員會」遂於第 86 次會議討論後決議，依照原計畫書所擬之「考量各縣市現任縣市長之政黨、現任縣市長是否競選連任、地域以及城鄉差異」等三大因素，選取桃園縣及雲林縣為 TEDS2009M 之面訪地區，各完成 1,200 個成功樣本。該第一年計畫已完成並於 2010 年 10 月 30 日於政大選舉研究中心舉辦「TEDS 2010 年國際學術研討會：基層選舉與基層治理」。

TEDS 第二年計畫，也就是本計畫（簡稱 TEDS2010C），係依照原北高兩院轄市選舉進行規劃。但 2009 年 6 月，台北縣（現稱新北市）、台中縣市與台南縣市合併升格為直轄市，高雄縣則併入高雄市，均於 2010 年 11 月 27 日舉行「五都選舉」。面對改制後的首次五都選舉社會各界都投以許多關注，藍綠兩黨更為提名人選絞盡腦汁。此次選舉具有許多未知的變數與不確定性，因此充滿了值得探究之處。其結果亦將成為台灣民眾政治意向的重要指標。為因應此一重大制度變革，TEDS 第 91 次委員會認為值得深入研究，決議選取台北市、大台中市（含舊台中縣、市）、大高雄市（含舊高雄縣、市）進行面訪。問卷成功數也由原先北、高兩市預定的 1,200 份，變更為北、中、高三地各訪問 1,100 份樣本，總問卷份數由 2,400 份增加為 3,300 份。最後完成的問卷數為台北市完成 1,131 份，台中市 1,168 份，高雄市 1,177 份，合計共完成 3,476 份成功問卷，這也是 TEDS 成立以來，首次完成如此多的樣本數。

在北高兩市升格為直轄市之時，因年代久遠，故尚無民意調查之進行，因此難以得知升格對於選民的意義，以及地方制度變遷所帶來的影響。本次改制乃是難得之良機能夠進行觀察民眾對這些問題的看法。同時五都選舉的意義重大，許多人都將其視為 2012 總統大選的重大指標，從人選的推舉就可看出藍綠兩黨對此次選舉的重視以及競爭的激烈。毫無疑問的本次選舉有其空前之處，然而既有之研究規劃只限於北高兩市，無疑的對瞭解五都選舉來說乃是極大的遺憾。因此，在既有的北高兩市之外選則台中，有其意義。一方面其不同於北高為新升格縣市，另一方面在既有之縣市長調查中，已累積有台中市之選舉資料。因此選擇台中市有三個優勢：

1. 讓調查範圍不限於南北兩地，更擴及中部，讓訪問的區域更平衡。
2. 能夠更仔細的瞭解升格對選民的政治行為所帶來的影響。
3. 能夠透過縣市長調查中所累積的資料，將能比較在升格前後選民的行為有何改變。

## 貳 理論架構

選舉是促進台灣民主化重要的機制，選舉不但激發台灣新興社會力量政治參與的管道，同時也提供朝野政治菁英進行改革協商的誘因，更重要的是，選舉制度設定了台灣政治體制演變的基本格局，不但創造政治民主化的行動者與制度誘因，更賦予正當性。在常態民主國家，選舉的作用係定期提供選民表達他們對現任政府及政府領導人施政表現良窳評價的機會，也是定期提供各政黨，以政見和施政能力為號召來爭取選民支持的機會。

選舉研究的相關主題，主要在檢視民眾是否投票、投票的對象、影響投票的因素、選舉制度對於選民行為的影響以及選民行為對於政府組成與政黨政治的影響。傳統討論投票行為的相關研究，不外乎從社會學途徑、社會心理學途徑、理性抉擇途徑以及運用認知心理學的政治心理學研究途徑 (Niemi and Weisberg, 2001:14-16)。台灣的選舉研究途徑深受美國影響，所運用的研究途徑不外乎上述幾項（陳義彥，2003）。不過，就研究的主題以及研究方法而言，更顯得多樣化。由於相關論文不少，本研究將以社會背景、政黨認同、候選人因素、議題投票與認同政治、社會系絡(social context)與地方派系(local factions)、社會系絡(social context)與地方派系(local factions)、政治價值等六方面加以評述。

### 一、社會背景與投票行為

Lazarsfeld 等人(1944: 27)認為：「一個人在政治上的想法是由他所處的社會所決定的。(Social characteristics determine political preference)」因此，一個人社會背景的重要性，不僅在於這些背景決定個別公民在社會結構所在的位置與接觸的對象，這些背景也將影響他們應該暴露在哪一種的政治資訊中。

Lipset(1981)對西方國家的政治觀察發現：社會階級是最重要的社會分歧(social cleavage)，不過，Dalton(2006)的近期研究卻發現階級不再像過去一樣，是區別政黨支持群眾的重要解釋因素。然而，在台灣選舉研究中，區別政黨支持的重要社會基礎非常明確，那就是省籍。

由於台灣特殊的政治與社會環境，使得省籍問題成為切割政黨支持的重要因素，相關的研究均發現，省籍的不同使得民眾對於民進黨支持與否，出現重要的差異。（胡佛、游盈隆，1984；林佳龍，1989；陳義彥，1994；Huang, 2005）<sup>1</sup>省籍問題其實也牽涉到民眾的政治社會化過程以及其重要的生活經驗。因此，另外一個重要的社會因素，選民的年齡或是政治世代，也成為民眾在政治態度上甚至投票行為差異的指標。胡佛與游盈隆(1984:25-9)的分析發現：愈年輕的選民愈不傾向支持國民黨，而劉義周(1994、1995)則是將政治世代的觀念，帶入台灣選舉研究的分析。他依照有無在國民黨執政時期完成小學教育以及台灣經濟發展的情況，並考慮受訪者的省籍背景將政治世代切割為本省與外省各三個世代。陳義彥(1994、1996)、陳義彥與蔡孟熹(1997)、林佳龍(2000)、徐永明與范雲(2001)及陳陸輝(2000、2002、2003)延續政治世代的觀念，強調不同生活經驗以及政治學習能力的不同，運用較長期的調查研究資料，分析不同省籍背景下的不同政治世代民眾，在對政黨認同、統獨議題、族群認同以及政治信任上的差異。

性別的問題，也是選舉研究重要的課題。就政治實務上的考量，女性選民佔有一半的選票，因此，如何動員女性選民，成為一個重要課題。早期胡佛與游盈隆(1984:22-5)的分析中發現：女性較男性更傾向支持國民黨，而隨著教育程度的提高，女性支持國民黨的傾向愈高。不過，自 1990 年代以來，專門以女性為對象的研究並不多，僅以翁秀琪與孫秀蕙

<sup>1</sup>讀者可以參考關於台灣族群關係討論的專書，例如張茂桂等著，《族群關係與國家認同》，（台北：業強出版社，1993）。

(1995)、黃秀端(1996)及黃秀端與趙湘瓊(1996)的研究見諸期刊，很多研究僅以性別當作控制變數。

至於民眾的教育程度，早期胡佛與游盈隆(1984)的研究發現：教育程度愈高的民眾，對於國民黨較為支持。Appleton(1976)的分析認為教育程度高的民眾政治興趣較高，不過，投票率卻較低。此外，以教育為主題的研究並不多見。張茂桂與吳忻怡(1997)分析民眾的教育程度與其統獨立場的關聯性，而徐永明與陳明通(1998)以教育程度做為民眾吸收新資訊能力的變數，探討教育程度與民眾統獨態度的持續與變遷。

此外，階級問題或是民眾的職業類別，也是影響民眾政治態度與選舉支持的重要觀察重點。可惜，過去由於國民黨長期執政，且在「全民政黨」(catch-all party)的威權統治之下，各職業團體的政治活動以及組織並不活躍。胡佛與游盈隆(1984)與林佳龍(1989)的研究，發現了不同職業背景的民眾，對於政黨的支持，是有顯著差別的。而居住在不同地區的選民，其對政黨的支持是否出現差異？徐永明(Hsu, 2000; Lee and Hsu, 2002; 徐永明, 2009)的「南方政治」是提出該問題的重要研究，他指出，相對於其他地區，民進黨在南部獲得較高支持，而且是相當穩定的。而耿曙與陳陸輝(2003)則從兩岸經貿互動的衝擊入手，針對台灣地區的北、中、南、東部等四大地理區塊，依其經濟結構差異以及在「擴大兩岸經貿交流」問題上是否獲利或是受害，分析其區塊政治支持的差異，是結合了職業類別與地理區塊的綜合分析。

而運用總體資料進行分析者，也多半著重上述社會因素對於各政黨得票的影響。例如，雷飛龍等人(1984)等人運用台灣地區 330 個鄉鎮市區的總體資料分析(aggregate data analysis)，解釋影響 1983 年立法委員選舉中國民黨得票率高低的因素。(也可參考 Sheng and Ting, 1989) 而 Batto (2001)的研究，則以總體資料，分析候選人在選區得票穩定度的情況。

由於選民的社會背景與選舉研究中的政黨之社會基礎(social base of parties)密切相關，因此，這個主題是台灣選舉研究的重點，也常常是試探討台灣是否出現政黨解組(party dealignment)或是政黨重組(party realignment)的重要課題。因此，這方面的相關研究，將是台灣選舉研究繼續觀察的重點。

## 二、政黨認同

「政黨認同是測量個人對政治參考團體歸屬感的一個態度變數」(Abramson 1983: 71)，它是有關政治態度以及投票行為的研究中，最重要的變數之一。根據《美國選民》(The American Voter)一書作者們的看法，政黨認同「是一個心理上的認同，它的持續不需法律的認定或是成為正式黨員甚至不需要持續的政黨支持的記錄」(Campbell et al. 1960: 121)。

政黨認同有幾個重要的特性。首先，政黨認同高度穩定。其次，在各種政治態度中，政黨認同是很早就形成了。此外，選民一旦形成政黨認同，會隨著生命週期而增加它的強度。<sup>2</sup>(Campbell et al. 1960)當然，政黨認同的重要性，不僅止於它對選民投票行為的直接影響，還包括它對其他決定投票行為的重要因素的影響 (Niemi and Weisberg 1993: 210)。更重要的是，大多數美國選民都擁有政黨認同，加上政黨認同相當穩定，所以，政黨認同在解釋選民的投票行為以及政治秩序上，扮演著重要的地位。

以下，我們將從以下幾個面向來檢視政黨認同的相關研究成果。討論的主題包括：政黨認同的起源、政黨認同在個別選民以及整個選民的穩定性來加以探討，並整理國內相關的研究成果。

Abramson(1983)檢視早期政治社會化的研究發現顯示，大多數美國人在他們年幼時，

---

<sup>2</sup>有關生命週期以及世代差異對政黨認同的影響，在美國學界有諸多討論。參考 Abramson (1989)。



即學習他們父母的政黨認同。Campbell 等人的研究也發現，受訪者與他們父母的政黨認同的一致性相當高。不過，早期的研究成果是以受訪者本人的記憶，來記錄其雙親的政黨認同，這與他們父母親自我認定的政黨認同，會有一些誤差。因此，密西根大學的調查研究中心(Survey Research Center, SRC)在 1965 年春天，進行了一項高中學生與其父母的調查研究，並在 1973、1982 與 1997 年又做了三次的定群追蹤研究(panel studies)。從 Niemi 與 Jennings(1991)的研究結果顯示：在受訪者高中時，他們雙親的政黨認同對他們有重要的影響。但是，到了這群高中生進入 20 多歲時，他們父母的政黨認同的影響程度仍然顯著，不過，影響力已經下降了。等到這群高中生進入 30 多歲的年紀時，父母親的政黨認同的影響力仍然持續，但是，受訪者本身對議題的偏好，對他們的政黨認同的影響力，有更重要的影響力。因此，父母親政黨認同是影響受訪者的因素之一，不過，還是有其他因素會影響其政黨認同。

政黨認同在美國政治的研究中，扮演如此重要角色的原因在於：絕大多數的選民，都擁有政黨認同。而且，政黨認同的分布相當穩定。Campbell 等人(1960: 166) 就認為：「政黨認同是典型的一輩子的承諾(life-long commitment)」，它只有在「重大的社會變動時，才會發生全國性的變遷。」從 1952 到 1964 年間，美國選民的政黨認同的分布相當穩定。有超過四分之三的選民，認同兩大黨中的一個政黨。不過，1964 年以來，認同政黨的比例開始下降，而且對選民投票行為以及其他政治評價的影響力，也開始下降。(Nie, Verba, and Petrocik, 1976)為了要解釋這樣的現象，很多其他的變項被加到選民行為研究的考量來。但是我們可以瞭解的一點是：政黨認同這個變項的影響，仍然是選民行為研究中的主要變項。Michigan 出身的學者在最近的文獻中，仍然繼續過去的「政黨認同是長期穩定因素」這樣的研究傳統，來分析選民行為(Lewis-Beck, Jacoby, Norpoth and Weisberg, 2007)。

儘管在總體層次，擁有政黨認同的比例在減低，不過，就個體層次而言，政黨認同還是相當穩定的一個政治態度。以 SRC 在 1956-1958-1960 以及 1972-1974-1976 這段時間的固定樣本連續訪談的結果顯示：個別選民還是很難從某一個政黨的認同者跨越到無認同的這個類別(Converse, 1964; Converse and Markus, 1979)。而前述的三波高中學生與其父母的調查研究，也再次確認這個發現 (Jennings and Markus, 1984)。因此，在個人層次而言，政黨認同是相當穩定的。從 1990 年代的選舉研究來看，政黨認同在解釋選民行為的影響力方面，仍居關鍵地位（例如，Abramson, Aldrich, Rohde, 1994; 1998; 2002; 2006 一系列著作，仍然看出政黨認同的關鍵影響）。

不過，政黨認同這個在美國選舉研究中最重要概念，能否運用到台灣的選舉政治之研究，頗引人好奇的。其他民主國家運用政黨認同進行研究所遇到的問題是：可不可以克服語言以及文化差異而找到相同的測量工具 (Converse and Pierce, 1985; Dalton, 1998; Kaase 1976)。正如 Norpoth (1978: 42)所言，如果將英文直接翻譯為德文，政黨認同的測量問題，會讓選民將黨籍與主觀的認同這兩個概念弄不清楚。

台灣政治學界的選舉研究中，對政黨認同這個概念似乎是以一種欲迎還拒的態度。首先，是在早期國民黨一黨獨大的情況下，選民面對沒有競爭的選舉，會不會對政黨形成感情上的認同？而就實證的資料可以發現，選民對政黨的「偏好」(partisan preference)或是「支持」(partisan support)或是「認同」(identification)，與其他的政治態度或是選民的投票行為也都顯著相關。接下來問題是，我們該如何定義與測量上述這些變數？這些變數是不是只捕捉到的選民投票時的「支持」？或是更進一步，也包含選民對政黨產生情感上的「喜好」？還是它已經具有對政黨長期允諾的「認同」？<sup>3</sup>其實，要釐清我們所使用變數的實質內涵並不容易，最大的困難是：台灣的政黨體系，本來就處在一個動態變動的情況。選民

<sup>3</sup>胡佛與游盈隆(1983)以及劉義周(1987)對政黨認同這個概念以及在台灣選舉研究的應用，做了相關的討論。

政黨認同的變遷，也許是我們看到政黨間合縱連橫以及各政黨興起沒落的原因，但也可能是結果。

在台灣的選舉研究中，首先對政黨認同這個概念提出測量的學者為劉義周(1987)，不過，測量方式與美國並不同。最主要的原因，是如果將英文直接翻譯為中文，政黨認同的測量問題，會讓選民不清楚研究者要詢問的是選民個人客觀的黨籍還是他們對政黨主觀的認同。儘管如此，台灣選舉研究中運用政黨認同相關的概念所進行研究的作品相當多，其涵蓋的主題包括：政黨認同的測量(measurement)(何思因，1994；何思因、吳釗燮，1996)、哪些因素影響民眾的政黨認同(吳乃德，1992、1994；徐火炎，1992、1993；何思因，1994；游盈隆，1994；Hsieh and Niou，1996；陳陸輝，2000；游清鑫 2002)、政黨認同分佈的穩定程度(stability)(何思因，1994；陳陸輝，2000)、政黨認同對於其他政治態度的影響(徐火炎，1992、1993；盛杏媛，2002；2010)、政黨認同對於選民投票行為的影響(徐火炎，1991、1992、1993、1998；何思因，1994；Liu, 1996；朱雲漢，1996；陳陸輝，2000)以及對獨立選民的相關研究(何思因、吳釗燮，1996；莊天憐，2001；吳重禮、許文賓，2003；王中天，2010)。

整體而言，就政黨認同的分佈而言，在國民黨於 2000 年失去中央政權之前，其政黨認同的分佈還算穩定，而民進黨的認同者自 1992 年到 2000 年則出現不斷成長的趨勢。在 2000 年總統選舉之後，國民黨認同的比例一分为二，分別由親民黨與國民黨瓜分。這樣的趨勢在 2004 年之後已然不同。藍綠的分野漸明，國民黨認同者的百分比透過新黨、親民黨民眾的回籠提升。民進黨卻在同一時期有漸走下坡的趨勢。就影響政黨認同的因素而言，除了省籍、族群認同以及統獨傾向之外，選民的民主價值以及政治信任，也與政黨認同有相當的關聯。

政黨認同仍然是解釋台灣民眾投票行為的最重要的變數，特別是在 2008 年的「單一選區兩票並立制」立委選舉之後，我們觀察到政黨體系的明顯變動(黃紀，2008b：132)，更加強我們對這個變項的重視。台灣政治在過去近十年來(尤其是 2004 年以後)的藍綠對抗，我們相信「政黨認同」對台灣民眾行為的解釋力，應該還會持續相當長的一段時間。

### 三、候選人形象

候選人的個人特質、候選人的執政能力以及民眾對於候選人的好惡程度，對於選民投票抉擇的影響，一直是選舉研究的重要主題，也是每次選舉中，大眾傳播媒體爭相比較與報導的焦點，更是民眾在決定投票與否以及神聖的一票的歸屬時，重要的考慮因素。以下，我們將整理國內與國外候選人形象相關的研究文獻，檢視候選人因素，對於選民投票抉擇的影響。

就美國投票行為研究的發展史來看，在早期密西根大學的研究中，認為政黨、候選人及議題都佔有重要的地位。不過，在 Campbell 等人(1954)的《選民決定》(Voter Decides)以及《美國選民》(The American Voter)(Campbell et al., 1960)中，將政黨認同視為最主要影響選民投票決定的因素。<sup>4</sup>不過，隨著時代以及政治社會環境的改變，影響選民投票抉擇因素的研究，也更趨多元。Wattenberg (1991)認為，隨著政黨認同者比例的下降、分裂投票比例的上升以及民眾對於政黨的態度趨向中立(冷漠)，使得美國選舉政治走向以候選人為中心的政治型態(candidate-centered politics)。此外，根據 Luttbeg 與 Gant(1995)對美國投票行為的觀察，他們認為，美國選民由於政黨認同衰退、政治參與減少以及政治信任降低，其投票行為也出現重要的改變。他們認為，在政黨認同衰退的同時，議題及候選人形象在投票行為中角色也更加重要。也因為選民的議題取向及候選人取向增加，所以依賴政黨認

<sup>4</sup>國內外文獻中，有關政黨認同的起源、政黨認同分佈的穩定與否、政黨認同的跨國研究以及政黨認同在台灣的應用情況，請參考劉義周，1987；徐火炎，1991；何思因，1994 與陳陸輝，2000。

同的需要減少。但是對於政黨認同在選民投票決定的比重之衰退程度，或是議題與候選人形象是否已取代政黨認同成為決定性因素等的討論，仍在持續當中。不過可以觀察到的是，近年來對投票的決定因素之研究，也開始集中於議題及候選人因素如何影響投票行為。

有關候選人因素的研究，雖然 Campbell 等人的書中，強調候選人因素的重要，也提到候選人因素是艾森豪可以在 1950 年代贏得選舉的重要關鍵，但 Campbell 等人，對於候選人因素的注意及分析卻很少，而且美國早期投票行為的研究，也很少單獨對候選人因素進行分析。直到 1980 年，在 Robert Abelson、Sunsan Fiske 以及 Shelly Taylor 等社會心理學家的參與下，以結構性的問卷詢問民眾對於候選人特質的題目，才出現在「（美國）國家選舉研究」（National Election Study, 以下簡稱 NES）中。這些候選人特質方面的題目，試圖建構一個對照理想候選人與實際候選人的測量。有關候選人特質測量是以候選人特質四個面向的九個特質，分別是：1. 能力(competence)面向，包括學識、聰明才智兩個特質；2. 效率(effectiveness)面向：包括領導能力、激勵人心及能做事等三個特質；3. 廉正(integrity)面向：品德與誠實兩個特質；4. 移情(empathy)面向：同情心及關心平民百姓兩個特質(Miller and Shanks, 1996；Kinder, 1986)。Miller 與 Shanks(1996:416-7)認為依照社會心理學家的觀點，選民對候選人的評價與個人特質有關，可能代表了對該候選人許多正負面印象的累積。這些印象其實是由對現任者過去多年的表現，或是對挑戰者或現任者在競選時，許多引起選民注意到候選人的片斷情節所構成的。因而選民對候選人特質的評估結果，可能對選民判斷該候選人未來會是成功或失敗的總統上，有重要的影響。儘管這些評估個人的標準，對於政府或政治實際上的活動、目標或責任，也許毫無關聯。

除了候選人特質之外，學者們也致力於對候選人的評估與投票決定之間關係的研究。社會心理學家對候選人評估的研究集中在其評估的過程。認知心理學認為一般的公民大部份是「認知貧乏者(cognitive miser)」，都是僅以有限的資訊來做政治的判斷及決定，因此最簡單的模型是以候選人特質，做為整體候選人評估的指標，也就是以情感溫度計來做為特質或影響因素的解釋(Niemi and Weisberg, 1993:143)。有關選民資訊處理的過程以及政治判斷的結果的相關解釋模型，以「記憶(memory-based)模式」以及「及時資訊處理(on-line information processing)模式」的相關討論最多。以民眾對候選人的評價為例，記憶模式係指民眾在接受到有關候選人資訊時，先不作任何判斷，而只是存放在記憶裡。一旦需要他對候選人既行判斷時，他會先由記憶中尋找有關候選人的所有印象，然後具以歸納而作成評估(Hastie and Park 1986)<sup>5</sup>。而及時資訊系統係指民眾競選期間接收到與候選人相關的資訊時，即依照資訊來判斷他對該候選人應該持正面或是負面（或是喜歡或是不喜歡）的評價，然後及時更新他對該候選人的評價。隨著資訊不斷的進入，他對候選人的評價不斷更新，等到民意調查詢問他或是他進入投票所，要投下寶貴一票時，他就依照最後對該候選人評價的好壞，來表達他對該候選人的評價。至於是哪些資訊造成他最後的評價，也許他都無法記得。(Lodge 1995)而 McGraw、Lodge 與 Stroh(1990)的研究顯示：政治練達者(sophisticates)較常用「即時資訊處理模式」，而較不會處理政治資訊的非政治練達者(non-sophisticates)，則較常使用「記憶模式」。Kinder(1998)則認為在解釋個人的政治判斷時，及時資訊處理系統是個較佳的解釋模型。Rahn、Krosnick 與 Breuning(1994)運用「定群追蹤」(panel studies)的資料也發現，民眾對於候選人的評價，使用「及時資訊處理模式」的似乎較「記憶模式」多。不過，Zaller(1992: 27)卻認為，政治事務對一般民眾而言並非重要，因此，選民其實沒有必要即時判讀並更新政治訊息。

Lodge 與 Stroh(1995)另以 Anderson、Brewer、Fiske、Pavelchak 與 Hastie 等學者的研究為基礎，對於候選人評估，發展了以「印象」(Impression-based)為基礎的模型——「印象趨動(Impression-driven)」模型。他們認為人類的資訊處理系統有兩種功能性組合：一個很大

<sup>5</sup> Zaller (1992)的接收—接受—取樣 (Receive-Accept-Sample, RAS) 模型，也屬此類。

的永久性記憶，稱為「長期記憶」(long-term memory) 以及另一個將資訊處理及整合為印象的「流動記憶」(working memory)。流動記憶的特質在於容量有限、注意力有限，以及需要冗長的時間，才能從流動記憶轉變或「固定」成長期記憶，由於這限制，所以導致人們因應外界刺激而做出的判斷是一種「有限的理性(bounded rationality)」。這種模型強調人們的判斷是基於所有個人注意的資訊及由先前經驗的推論而來的，當人們暴露於相關資訊時，對於資訊的選擇是無意識的，他們很簡單的就是只選擇他們認為最有影響力的資訊，然後在長期記憶中，在該候選人名下，儲存所有對該候選人的整體態度，是一種「算總帳」的評估方式，所以人們可以說出對候選人正面或負面的印象總結，但可能說不出確實的喜歡或不喜歡之原因，這並不是因為選民缺乏聰明才智，而是他們對於候選人一般形象的形成，比較像是一種有效率的競選訊息處理程序。

雖然發展適用測量不同候選人在不同選舉中特質的努力仍繼續持續，但對於候選人與投票決定之間關係的研究結果，使得學者們大致上都可以同意對候選人專業能力及人格特質的評估，在投票的決定上的確扮演重要的角色(Flanigan and Zingale, 1998; Luttbeg and Gant, 1995; Miller and Shanks, 1996; Niemi and Weiberg, 1993)。同時，許多其他國家的研究，也證實候選人因素不僅適用於美國的兩黨制總統選舉，在其他國家也適用，例如加拿大、澳洲及英國有些國會領袖或總理的選舉中，與候選人領導能力形象因素也有很大的關係(Niemi and Weiberg, 1993)。Niemi 與 Weisberg(1993b)認為對候選人因素逐漸受到重視，符合美國選舉逐漸走向以候選人中心的趨勢。政黨認同的衰退、選舉的競爭逐漸由政黨之間轉向候選人之間，同時，政黨的菁英對提名程序也逐漸失去掌控，再加上企業候選人也可以經由初選制度獲得提名，這些因素都使得候選人因素在選舉中愈來愈重要，對候選人的研究當然也就更不能忽視。

對於候選人的評估與投票決定之間關係的研究，由於測量模型大部份都是基於社會心理學發展出來的，不可避免地會牽涉到選舉資訊的處理，包括候選人特質的認知以及候選人過去的表現；也正如前述，候選人因素的研究，一直到 1980 年代開始，才逐漸得到重視。而其研究的次領域也有更加豐富，除了研究的主題，包括了強調候選人能力及特質之外，也擴展至對候選人過去表現的評估與未來作為的展望。此外，對候選人過去表現的回溯性投票及展望性投票也成為研究的重點。而認知心理學的引進，使得資訊處理模型以及對候選人的評價過程，都成為選舉研究的重點，也豐富了有關候選人因素在選舉研究中的主題。因此，本文的研究，將以候選人特質、候選人的能力、對候選人展望性的評估以及對候選人的好惡等面向，為本研究主要探討的焦點。

在台灣的選舉研究中，候選人的個人能力、操守與形象，一直是重要主題，也是每次選舉中，大眾傳播媒體爭相報導的焦點。在過去的研究中，候選人的因素一直是選民決定投票支持給特定候選人的重要因素（胡佛、游盈隆，1983；陳義彥，1986）。不過，早期的研究是以開放的問題(open-ended question)詢問選民投票的原因，再依據選民所提供的因素，歸納選民的投票傾向。因此，不論是在縣市長選舉或是多選多(multi-member district)的民意代表選舉中，除了候選人之外的政黨因素以及議題因素，選民可能比較難以在開放性的問題中提及。而對於候選人各方面的特質，也難作較有系統的比較與整理。

自 1990 年代開始，有關選民對候選人的評價的測量，漸漸使用結構性的問卷(structured questions)，分別詢問選民對於候選人的能力(competence)與操守(integrity)等面像的評價，在討論這些評價對其投票行為的影響（陳義彥，1994；梁世武，1994；Hawang，1997；傅明穎，1998；游清鑫，2003；陳陸輝、鄭夙芬與劉嘉薇 2005；黃秀端，2006）。由於前總統李登輝的重要性，研究者也試圖測量李登輝情節(Lee Teng-hui Complex)，並評價其對投票行為的影響（徐火炎，1995b、1998b）。整體而言，候選人形象對於選民的投票行為，仍有決定性的影響。特別在行政首長的選舉中，選民對候選人的評價，幾乎成為決定性的因

素，而學者也將選民對於候選人的評價，運用在選舉預測上，成為一個重要的研究領域。關於相關的文獻，我們會在以下敘述。

#### 四、議題投票與認同政治(Issue Voting and Identity Politics)

有關議題投票(issue voting)的研究向來是當代投票行為研究的重心之一。直到目前為止，西方有關這方面的文獻不但早已汗牛充棟，而且有持續增多的趨勢。大體說來，西方議題取向投票的研究在 1940 年代到 1960 年代，於 Lazarsfeld 與 Berelson 等人所代表的社會學途徑的研究即不敢忽視選民的議題立場及投票傾向，儘管他們的研究發現並沒證實選民投票深受議題立場的影響(Lazarsfeld, Berelson, and Gaudet, 1944; Berelson, Lazarsfeld, and McPhee, 1948)。不過，對當代議題取向投票研究影響最深遠者，無疑是興起於 1950 年代的「密西根學派」。此學派為議題取向投票的研究奠定了概念及理論的基礎，從此也相當程度地左右了往後三十年研究的走向。

Campbell 等人(1960: 170)對於議題投票提出以下三個必要條件。首先，是選民必須認知到該議題。其次，該議題必須引起選民某種程度的情緒反應。最後，選民必須得以區分特定政黨較其他政黨在該議題上較能代表他的立場。不過，早期密西根學派的研究卻發現選民議題立場對其投票的影響並不強(Campbell, Gurin and Miller, 1954; Campbell et al., 1960)。Converse(1964)所出版的“The Nature of Mass Belief System”一文，更對於選民能否運用意識型態思考、對於不同議題態度的一致性以及對於相同議題跨時的穩定性，提出強烈的質疑。

當密西根學派將選舉議題的影響力微弱，歸因於選民對於政治事務不感興趣、對於政治議題不熟悉以及缺乏以抽象的意識型態組織其思維的時候，代表另一重要知識傳統的理性抉擇論者卻提出不同的觀點。Downs(1957)認為，選舉議題能否對投票發生影響力須視政黨與候選人的選戰策略而定。尤其在兩黨制下，政黨與候選人為爭取最多選票起見，很可能不約而同地採取溫和的意識型態立場，導致選民難以區辨二者的主張。如因此而減弱議題的影響力，則問題是在於政黨與候選人，而非選民身上。Downs 所代表的理性抉擇觀點在 1950 年代異軍突起，後起之秀遵循演繹的方法建構空間模型(spatial model)，與密西根學派分庭抗禮，歷久不衰(Riker, 1968; Davis, Hinich, and Ordeshook, 1970)。

到了 1970 年代，新興的觀點被貼上修正主義的標籤。此新觀點的倡導者之所以被冠上修正主義者(revisionists)的稱號，係因他們挑戰早期密西根學派所形塑的美國選民形象。研究民意與選舉的傑出政治學者 V.O. Key(1966)率先發難，他強調「選民不是傻瓜」，有事實足以證明一般選民常回顧評估政府的施政表現，並作為投票的參考。RePass(1971)則使用不同測量方法所得的資料，極力辯稱選民不但熟知重大議題，同時也清楚政黨立場的差異。不過，RePass 的立論卻也招致另一位學者強烈的批判，認為其並不瞭解 Campbell 等人為議題取向投票所設的要件為何物(Margolis, 1977)。而主要的挑戰，來自於 Nie、Verba 和 Petrocik(1976)的研究，他們指出，經歷了 1960 年代中期以來的政治社會變遷，由於新選民和新議題的出現，選舉議題對選民投票的影響力已大為增強。Miller 與 Levitin(1976)則指出，1960 年代以後政黨與候選人表現已迥異於往昔；換言之，政黨與候選人比以往更勇於表明自己的政策立場，必有助於提升選舉議題的影響力。

從 1980 年代迄今這段時間，對於議題投票相關研究中，提出最重要貢獻的學者，當數 Fiorina(1981)。Fiorina 的著作提出回顧性投票(retrospective voting)的觀點，結合 Downs 理性抉擇觀點和 V.O. Key 的回顧性施政表現評估的論點，形成一個極具說服力的論證，也為議題取向投票注入新的內涵。他主張，選民的政黨認同會因為政府過去表現優劣，而受到影響。換言之，密西根學派眼中長期穩定的政黨認同，是會隨著選民不斷更新對於政黨直表現的好壞，而不斷更新(running tally)。

此外，在 1970 年代後期，學界興起一股研究經濟因素影響選民投票行為的熱潮。就性質而言，這類研究是屬於「回顧性投票」的一種，同時也可能是研究比例最高的一種。研究者或使用總體資料試圖建立總統經濟政策表現與選舉結果之關係(Tufte, 1975 ; Hibbs, 1982 ; Kramer, 1983) , 或使用個人層次(individual-level)資料試圖探尋個人對國家經濟現況以及個人經濟狀況的評估與投票行為之間的關聯性(Kinder and Kiewiet, 1979, 1981 ; Feldman, 1982 ; Lewis-Beck and Lockerbie, 1989)。大多數歐美這類研究皆肯定經濟因素對投票抉擇的影響(Weisberg, 1993 ; Rudolph & Grant, 2002)。

除上述這些文獻之外，尚有不少理論上重要的研究亦值得一提。首先是 Carmines 及 Stimson(1980)在研究美國選民投票行為時，發現議題取向的投票其實可根據議題的性質再區分成兩種。其中一種議題可稱之為「困難議題」(hard issue)，另一種議題可稱之為「簡單議題」(easy issue)。「困難議題」對於選民議題行為的假設如同上述 Campbell 等人(1960)以及 Downs(1957)的論點，選民必須經過一定的理性計算，才可以運用自己在議題上的偏好進行投票。因此，需要一定的政治練達(political sophistication)程度。至於「簡單的議題」，則涉及符號性的(symbolic)而非技術性的內容，選民只要選擇目標不用說清楚手段，而這些議題是存在已久的。因此，選民對於這些議題可以不假思索地給予回應(gut response)。這種針對議題性質所做的概念上的釐清相當要緊，它不但關係到理論的建構，也涉及對選民投票行為意義的正確詮釋。

其次，當經濟因素與選舉結果的研究正熱的時候，有不少政治心理學者起而強烈反駁「自利的(self-interest)動機是決定選民投票的重要因素」的說法(Sears et al., 1980 ; Conover and Feldman, 1984)。Sears 等人的研究發現，具有政治象徵意義的態度(symbolic attitudes)如自由主義或保守主義的意識型態、政黨認同、種族偏見等等，對選民政策偏好或投票行為的影響要遠超過短期的現實利益考量。

議題投票的另外一項突破，為 Rabinowitz 和 MacDonald(1989)建構的方向理論(a directional theory of issue voting)。他們的實證研究顯示：傳統理性抉擇途徑所衍生的「空間模型」文獻過度強調「趨近理論」(proximity theory)，但他們主張，選民對候選人的選擇不單顧及立場差距的大小，更重要的是，選民會考慮政黨或是候選人是否與選民站在「同一邊」。換言之，一個中間偏左的選民也許與一個中間偏右的政黨在意識型態上位置較近，不過，卻會支持與他站在同一邊的極左政黨。

台灣有關議題投票的相關研究，主要集中在民眾的統獨立場、對社會福利等相關議題的態度以及經濟因素對於其投票行為的影響。台灣民眾的統獨立場，不但牽動了政黨之間的合縱連橫以及政治版圖劃分，對於兩岸的關係，也至為重要。有關統獨議題的相關研究，可以說是不勝枚舉。從統獨議題的出現與演進（吳乃德，1992；黃德福，1992；王甫昌，1994、1996；盛杏媛，2002；Emile Sheng, 2002）、影響民眾的統獨立場的因素（吳乃德，1992；徐火炎，1996；Liu 1996b；游盈隆，1996；張茂桂，吳忻怡，1997；Chen, 1997；徐永明、陳明通，1998；劉勝驥，1998；林濁水、林文傑，1999；Hsieh, 2001；Ho and Liu 2002；盛杏媛，2002；陳陸輝、鄭夙芬，2003；陳義彥、陳陸輝，2003；陳陸輝、周應龍，2004）以及統獨立場對於民眾的政黨偏好與投票行為的影響（陳文俊，1995；謝復生、牛銘實、林慧萍，1995；Hsieh and Niou, 1996a、1996b；Lin, Chu, and Hinich, 1996；陳陸輝，2000；Wang, 2001；盛杏媛，2002；盛杏媛、陳義彥，2003）。統獨議題的相關研究可能是台灣選舉研究中最豐富的一個領域之一，更可見其在台灣選舉研究以及兩岸關係上的重要性。

除了統獨議題之外，國家經濟的總體表現以及個人的經濟情況，也是台灣選舉研究的一個重要研究主題（黃秀端，1994；吳重禮、李世宏，2003；王柏耀，2004）。不過，在 2000 年之前，因為台灣整體經濟發展尚佳，因此，經濟投票在 1990 年代以前並不是一個影響選民投票決定的重要因素，到了 2000 年後，因為整體經濟情況變差，經濟問題才有可



能成為一個重要的因素。與經濟議題相關的則是現任行政首長或是其所屬政黨的施政表現。依據 Fiorina(1981)回溯性投票(retrospective voting)的理論，行政首長的施政表現不但影響其個人續任之路，也影響其同黨候選人的選舉結果。而執政黨的總體施政表現或是經濟表現是否會成為最後左右選舉結果的重要因素，將會是未來研究的重要焦點。

近年來，台灣選舉中有關社會福利、經濟發展、環境保護等相關議題對於選民投票抉擇的相關研究，也成為學者關注的焦點（謝復生、牛銘實、林慧萍，1995；盛杏媛，2002；王鼎銘，2002；陳文俊，2003）。特別是在 1994 年的縣市長選舉中，民進黨縣市長候選人提出「老人年金」(Pension for Senior Citizens)的競選政見之後，議題投票出現了不同的風貌。而對於國民黨的腐化問題(corruption)或是與所謂的「黑金」(black and gold)問題，也成為在野政黨攻擊的重要議題，更是當時在野的民進黨與新黨可能合作的相關議題(Lin, Chu, and Hinich, 1992；Cheng and Hsu, 1996)。

在議題投票的研究領域中，目前有若干研究，希望釐清在選民投票時的決定因素中，感性上的符號態度(emotionally symbolic attitudes)比重較重，還是理性計算(rational calculations)比較重要。廣義而言，上述的意識型態與政黨認同都屬於符號政治(symbolic politics)的一環，不過，以下我們將先針對國外有關認同相關主題的研究作一回顧，並針對台灣人認同這個主題加以討論。

國外與認同相關的文獻頗多，主要焦點著重於民族主義的研究傳統與民族主義起源的爭論兩個主題。國外有關「國家/族群認同」(national/ethnic identity)之討論，基本是依循「民族/國族主義」之研究傳統（Geoff and Suny 1996; Hutchinson and Smith 1994; Hutchinson and Smith 1996; 石之瑜 1999 及 2001; 江宜樺 1998; 汪宏倫 2001），追本溯源，如 Benedict Anderson（1991/1999：第二版序，頁 1）所言，西方有關「民族/國族主義」的研究，在過去 20 多年中，無論於方法於理論，均取得長足進展。

上述如 Gellner, Anderson 與 Hobsbawm 等之「當代理論」，根據學者們的整理（可參考 Carulo 1997; 江宜樺 2000：36; 汪宏倫 2001; 徐迅 1998），其主要特徵在於：(1)多集中探討有關「民族主義/民族國家的起源」問題；(2)多將「民族/國族主義」的起源，歸因於其「現代化」社會背景（如工業主義，資本主義、社會動員、現代戰爭、大眾傳播、現代官僚-國家機器等之興起）(Smith, 1995/2002：34)；(3)多將此「民族/國族主義」式的集體認同，理解為「共享的文化」(shared culture) (Gellner, 1997/2001：4)，或如 Geertz(1973/1999：221-66)所言，「作為『文化體系』的意識形態」；(4)故此類文獻亦多強調「民族/國族主義」中之建構成份，如 Anderson 便將其定義為「文化的建構」(cultural artifacts) (Anderson, 1991/1999：9)，而以「主觀面」為其核心特質所在。

不過，上述理論傳統存在兩項限制。其一為其「方法論上的集體主義」(methodological holism)，理論建構於「集體層次」，因而若論及理論之「微觀基礎」(micro-foundation)，則完全須仰仗連結「個體」而形成的「集體」機制(李廣均，1996; 陳朝政，2002)。其次則為其過於強調「結構的型塑力量」(structural force)，往往隱含「過度社會化的個體」(over-socialized concept of man)預設，以致高度凸出此「共享文化」的「慣性」，無力解釋較為劇烈的「認同變遷」（李廣均，1996; 陳朝政，2002）。有關「民族/國族認同」的研究領域中，存有「原生說」(primordialism 或稱「本質說」essentialism)，與「工具說」(instrumentalism 或稱「建構說」constructivism)之爭辯（如 Smith 1995/2002：33-58）。「原生說」強調「族群認同」之本質遺緒，而「工具說」則側重「族群認同」之當下建構，兩造之爭論，仍時見於相關文獻之中。

另一方面，目前有關「民族/國族認同」的研究領域，在「全球文化」強烈衝擊各個國家的當下，亦有民族/國族認同「消亡觀」與「崛起觀」的爭議。前者如 G. Pascal

Zachary(1999/2001: 24-26)所稱：「[處於全球時代中]，國家和族群不再能給所有人共同的認同。...[全球時代的人們]將由重疊的忠誠和與眾不同的自我定義來界定」。甚至如「民族主義」的重量級學者 Hobsbawm(1990/1996: 252)亦認為：「未來的世界歷史，絕不可能是『民族』和『民族國家』的歷史...[未來]我們將看到民族國家和族群語言團體，如何在新興的超民族主義重建全球的過程中，被淘汰或整合到跨國的世界體系中」。但另一方面，Smith 卻強烈批評此「經濟化約」傾向，並指出：面對「全球/普遍文化」之襲捲，人們對自身「文化/民族認同」的依戀，必將更加熾烈，證之以「族群衝突」的強度與數量，仍係與日俱增，甚至高度工業化國家亦然。Smith 因而認為：「我們看不出有形成『全球認同』的趨勢，也見不到有這樣的呼聲，更不確定有以世界主義『膚淺文化』，取代現存『深厚文化』之集體健忘症發生的可能」(1995/2002: 14)。

國內有關台灣人認同(Taiwanese identity)的相關研究眾多，劉義周與何思因(Liu and Ho, 1999, 2001)運用長期的調查研究資料，分析民眾台灣人認同趨勢的成長。黃紀(Huang, 2006)則運用 pseudo panel data 來分析 1996 年到 2005 年之間，台灣人認同成長的趨勢及其成因。而台灣人認同的議題，在 2004 年選舉過程中，因為防禦性公投(preventive referendum)以及相關的競選活動，使得他成為決定該次選舉的一個相對重要的因素。這種趨勢的未來發展如何，相當值得觀察。

#### 五、社會系絡(social context)與地方派系(local factions)

由於台灣是個重視人際關係的東方社會，因此，政黨或是政治人物也希望運用這種社會關係所建構網絡，動員選民以支持自己所提名的政治人物或是個別候選人。而國民黨過去長期執政，幾乎壟斷所有行政以及經濟資源，其對地方派系的扶植以及選舉動員的依賴，也因為地方層級定期的選舉而更加緊密。對於一個當時新成立的反對黨以及逐漸開放的選舉競爭環境下，如何有效運用有效的選舉策略以期當選，成為重要的議題。

依據 Huckfeldt 與 Sprague(1987:1200)的定義，社會系絡(social context)強調的是結構上所加諸的(structurally imposed)個人生活空間，而社會網路(social network)則是個人所建構的(individually constructed)交往範圍。國民黨的組織動員，主要是運用社會系絡下的人際網路，在平時經營人際關係，在選舉時轉化為動員輔選的機器。由於國民黨過去長期執政，擁有相當的行政資源提供選民相當多的服務。這些服務除了急難救助的或是針對個人提供的個案協助，其所建立的社會關係更可以在選舉時成為動員的網路。這些在平時建立的人際關係可以在選舉期間，成為國民黨或是其提名的候選人接觸選民、動員選民以及獲取支持的重要優勢。台灣對這方面研究的主要焦點，除了以國民黨的輔選以及動員效果為觀察重點之外(劉義周，1992；陳陸輝，1994；王金壽，1997、2004)，以調查研究資料討論社會系絡或是人際關係網路作為資訊傳播以及選舉動員的相關研究也不少(黃秀端，1995；蔡佳泓，1995)。近年來，由於 TEDS 引用跨國「比較選舉研究」(CNEP)，有關社會系絡的研究，也再次引起國內外學界的重視(如 Huckfeldt, Johnson, and Sprague, 2005；Zuckerman, 2005；Mutz, 2002；吳重禮、鄭文智、崔曉倩，2006；張佑宗、趙珮如，2006)。

台灣有關社會系絡的研究，還是以參與觀察(participant observation)為主，類似 Huckfeldt 與 Sprague(1987)以特別的調查研究方法分析社會網路對個人政治行為的研究，在台灣並未出現。不過，吳重禮等人(2003)運用調查研究資料，分析居住不同地區不同省籍的民眾，是否為縣市長的黨籍不同而會出現政治賦權(political empowerment)現象可能會是一個研究方向。就運用社會系絡進行政治動員的研究而言，隨著國民黨淪為在野黨，許多專職的黨工因為資源的缺乏而遭裁撤，國民黨的動員能力大幅降低，加上身為在野黨缺乏行政資源，相關的研究會不會隨著國民黨在台灣政治的影響力不在而減少，值得觀察。

國民黨政權自 1949 年來台之後，為了維持其政權的合法性，而開放了基層的選舉。也



因此，國民黨一方面必須仰賴地方政治菁英的效忠，一方面又不希望地方菁英過於強大。因此，造就出一個「中央—地方」區隔的「雙重菁英結構」(dualistic structures of political elites) (Wu, 1987)。不過，隨著定期地方選舉以及中央民意代表選舉的逐漸施行，也讓派系逐漸壯大，而牽制了國民黨（陳明通、林繼文，1998；林佳龍，1998）。地方派系藉著地方選舉主掌地方政府，並進而掌握地方的經濟利益（朱雲漢，1989；周素卿、陳東升，1998）。而當李登輝與國民黨內非主流對抗時，又引進地方派系以為奧援，使得國民黨受到派系更大的牽制，甚至引來黑金政治的批評(Chu, 1998)。

與派系相關的研究，除了探討地方派系形成的原因，（趙永茂，1978；Wu, 1987; 朱雲漢，1989；蔡明惠、張茂桂，1994；蔡明惠，2002；陳明通，1995；Kuo 1999）、分析鄉鎮市的現代化程度以及選舉競爭程度對派系候選人在選舉中得票率的影響（黃德福，1994）、觀察台灣地方菁英的背景(backgrounds)以及對於地方施政的看法(views)的在過去十年變化比較分析(Liao and Tseng, 2003)，還包括黑道對地方政治的影響（趙永茂，1993）以及縣議員候選人具有黑道背景與否對其選舉得票率有無影響（高永光，2004）。相關的研究會不會隨著立法委員選舉制度的改變以及鄉鎮市長選舉廢除而受到影響，值得關注。

## 六、政治價值

在美國政治學界對於民主價值的經驗性研究，最早要始於 Stouffer(1956)、Prothro 與 Grigg (1960)以及 McClosky(1964)。他們的研究動機大多溯自托克維爾的「美國民主」一書中所述：民主政體存在的先決條件是民眾對於一些基本的遊戲規則或是基本價值具有共識。這些民主政治的基本原則，一般包括：多數決、政治平等、支持民主政體是最好政體等等，以及對於一些程序上的自由權，例如人民的言論自由表達權以及集會與結社自由權，的支持。而台灣在政治價值與民眾政治參與行為的相關研究中，以胡佛等人(1975)在一些未在期刊發表的早期研究以及其後發表的作品（胡佛，1988；袁頌西、陳德禹，1988），最有系統。而林嘉誠(1984、1985)所發表的研究成果，也分別從民眾的民主價值(democratic values)與政治功效意識 (political efficacy) 與政治信任(political trust)等政治態度，分析其對於民眾政治參與以及政黨支持的影響。

近年來，有關民主價值（傅恆德，1994；Chu and Lin, 1996; Lin, Chu, and Hinich, 1996；徐火炎，1992、1993、1998a）、疏離感(alienation)（楊國樞，1988）、政治容忍（黃秀端，1996）、政治功效意識（吳重禮、湯京平、黃紀，1999；陳陸輝與黃信豪，2007）、政治信任（吳親恩，2007；傅恆德，1994；陳陸輝，2001、2003、2006、2007；彭芸，2002；盛治仁，2003）以及相關的價值與態度傾向(Parish and Chang, 1996)等相關研究主題，陸陸續續再次成為台灣選舉研究的重要焦點。在台灣民主化的過程當中，攸關民眾政治參與以及對支持政權合法性的相關政治態度是否持續且穩固，與台灣的民主鞏固(democratic consolidation)密切相關。特別在 2006 年由民進黨前主席施明德先生發起的「反貪腐倒扁運動」後，民眾對於政治人物的操守是否更為重視，值得觀察。

在分析了國內外選舉研究的若干主要焦點之後，我們也深覺台灣在這個領域已經有了一定的成果。但台灣的研究成果如何在國際學術界建立一席之地，是值得我們思考與規劃的。過去這十年中有關選舉的跨國研究成果陸續出現(Norris, 2004；Gunther, Diamandouros and Sotiropoulos, 2006; Gunther, Puhle and Montero, 2007)，此時正是我國學術界深思精進的時刻。有感於在社會科學領域中台灣研究要得到國際重視往往吃力，一個可行的辦法是鼓勵比較研究，並且把台灣研究鑲嵌在與其他國家研究的平台上，才是一個有效的辦法。TEDS 與 CSES 以及 CNEP 的接軌，是這個努力的先行措施。進一步建立與國際完全接軌的台灣資料應該成為 TEDS 計畫將來的重點之一。我們在稍後的分析架構的討論再進一步分析這點需求。除此，鼓勵新進學者利用已經相當便利的跨國資料，投入比較研究的行列，應該是一個把台灣選舉研究推向國際學術界的不二法門。

## 參 選民投票行為分析架構

在思考台灣的歷史發展脈絡，並參考西方投票行為研究的文獻後，TEDS 團隊提出一個台灣選民投票行為的分析架構，參見圖一所示。這項分析架構是由 10 個變數群所組成的架構。本計畫使用「變數群」，主要的原因在讓運用本計畫資料的學術界同仁，有根據自己的研究需求建構變數的自由度。本架構圖則是用來標示研究的方向、重點、及各組變數間可能的關係。此外，這項分析架構尚具有兩個作用，一是讓學界能較易明瞭歷屆 TEDS 核心問卷的構思，另一是具啟發性，可讓讀者和研究者進一步聯想其他變數間的關係。以下分幾點稍做說明：

第一、位在最右邊的變數群是本研究主要的依變數—投票抉擇。這又包括兩個決定，一是個別選民最後決定是否投票？其二，如果投票，投票給哪個候選人或政黨？最接近投票抉擇的變數有兩群：第一群是選民對選舉的評價(election evaluation)，亦即此次選舉對於整體政治發展的影響評估；第二群則是投票取向(voting orientation)，包括選民自己的議題立場、對於候選人的評價、對於政府運作的評價、各種團體的影響、動員、拉票或買票等等形形色色的因素。緊鄰兩群因素的是另外兩群中期因素(mid-term factors)，亦即選民的政治態度(political attitude)，以及政治參與(political participation)的情況。在中期因素左面的可稱之為長期因素(long-term factors)，主要是民主價值(democratic values)與群體認同(group identity，包括對於國家、族群及政黨之認同)這兩群變數。另外，則是個人基本特徵(personal objective variables)及社會經濟背景以及人口學變項(socio-demographic variables)。必須說明的是，諸多變數之間並非單純的單向關係，有些呈現雙向互動關係。而個人投票行為對於民主價值、群體認同、政治態度、政治參與等亦會產生反饋(feedback)的影響效果。此外，TEDS 架構也考慮到「外在環境因素」（包括憲政與選舉制度、政治環境、重大事件等）對投票行為的影響。

第二，關於個人基本特徵及社會經濟背景變項，這是影響個人投票取向是不可忽略的因素。當代投票行為研究成果顯示：不同政黨支持者的經社背景有相當穩定的模式。其中像階級、宗教、使用語言、族群、教育、職業與性別等因素對選民投票抉擇有不同程度的影響。

第三，關於中、長期因素，在此列出兩大類，一是選民的民主價值，另一是選民的群體認同。所謂「中、長期因素」，其實只是一種相對的說法，以實際競選活動開始為準。在競選活動開始前即已存在的因素稱之為「中、長期因素」。若是當競選活動開始後才出現，則稱之為「短期因素」。根據這項運作性標準，選民的政治預存傾向(predisposition)和對政黨的態度(partisan attitude)，無疑是屬於中、長期因素。其中的民主價值、對群體的認同等，則是比較長期的因素。所謂民主價值係泛指對於民主政治體制的基本價值、信念與態度。在對群體認同的態度方面，主要是國家認同、族群認同與政黨認同等三類變數。

第四，上述有關中期因素方面，在此列出兩群：政治態度與政治參與。在架構中，我們列出一些較常見、重要的基本特質，如政治功效意識、政治信任感、個人參與政治的經驗與觀感等，這些因素與投票取向顯然有密切關係。

第五，在影響投票行為的其他因素方面，在此列出兩大類：選舉評價與投票取向。其中尤以投票取向（如候選人評估、關鍵議題與政策、選舉動員、政府施政評價、媒體使用等）包含範圍最廣泛。理論上，候選人與選舉議題屬於每次選舉的新因素；尤其和其他長期因素相較，在性質上具有不確定的特性。

從選民的角度看，競選活動展開後，多數選民才有機會去認識候選人及其政治主張（政

見)。就在這層意義上，候選人和選舉議題乃被定義成選舉的短期因素。候選人取向或「比較候選人評價」因素的重要性可能相當程度受選舉制度的制約。在選舉議題方面，選民的選擇繫乎政黨及候選人決定選取何種議題與採取何種立場。政黨和候選人決定採取何種選舉訴求，實乃選舉政治的核心部份。國家的重大問題不必然會成為選戰的議題，其中涉及政黨及候選人對這些基本問題的認知，以及勝選的策略性考慮。無論如何，選舉議題在何種程度上影響選民投票抉擇，須視政黨及其候選人的議題立場選擇，和選民自己的議題立場。當然，選民投票不完全是基於候選人和選舉議題的考慮。其他許多因素也有不可忽視的作用。例如近年來引起研究興趣的家人、親友、同事、上司、社團、政團、政黨等等的動員、拉票，買票這些「社會系絡」因素。為求分析架構的精簡、清晰起見，就將那一大類因素歸為「其他因素」，未予具體分別標出，並無忽視的意味。

第六，前面已經略述在架構圖中的「依變項」，即投票行為，在此指的是「投票方向」以及「投票參與」。在概念上，投票方向是指投票給特定的政黨或是候選人，而投票參與則是指民眾投不投票，我們覺得有必要做這樣的區分，因為影響二者的因素並不盡然相同。

根據以往研究指出，選民的投票行為，乃受到個人的、心理的、以及外在的影響，大致有七類，一、公民責任感：投票參與是自由民主體制下的倫理規範，選民考慮是否遵守此一倫理的責任感，而決定是否參與投票；二、政治效能感：亦即選民的投票主要由於一方面相信整個選舉制度因自己的投票才會發生影響的效果，另一方面相信自己具有能力使產生理想的效果；三、工具性投票取向：亦即選民認為可經由投票影響政治人物及公共政策。這一取向是視投票為一種工具；四、政黨動員：政黨為了贏得選舉的勝利，常常運用嚴密的組織，透過不同的管道，動員選民投票。選民也許基於平時對於這些組織成員的熟悉，而經選舉的動員，參與投票；五、初級團體(primary group)的影響：家人的親密生活關係，常對投票決定有影響；六、次級團體(secondary group)的影響：選民的社會生活，也會造成不同緊密程度的社會關係，進而對投票決定有所影響；七、候選人的囑託：在候選人的親自拜訪下，基於對善意及受到尊重的回報的心態，及決定投票。

就不投票行為而言，選民抉擇不投票，可能存有複雜的原因，其對選舉活動與政治體系的影響，往往不亞於投票行為。我們根據研究所得知，選民不投票的原因，可分為兩大類共六種：第一、客觀條件：又可分為以下三種：（一）身體健康因素的不能去投票：如生病、行動不便等。（二）自然環境因素的不能去投票：如天災、或地理上相隔太遠等。（三）社會環境因素的不能去投票：如受到社會團體的壓力等。第二、主觀條件：又可分為以下三種：（一）政治不信任感：不相信選舉制度本身能提拔人才，或不信任所選出來的候選人能為自己做事等。（二）政治疏離感：覺得政治太複雜了，而產生逃避心理，不過問一切正事，也不去投票。（三）功效意識低：不認為自己能從選舉中影響政治人物或政府的施政，乃決定不投票。

上述選民投票與不投票的行為與原因，當然會受到個人與環境因素的影響。這些因素大致可分成兩類：一、個人的背景因素，二、心理及文化的因素。其中的個人的背景因素：指個人的本身條件及社會與經濟的環境等，可再細分為三類：（一）本身的條件：指性別、年齡、省籍、教育等；（二）生長環境：指鄉村、城鎮及都市等；（三）社會及經濟地位：指職業、收入、家世、政團及社團的參與等等。至於後者，心理及文化的因素，則指個人的心理特徵（如政治興趣、政治參與感、功效感、信任感、責任感等等）。

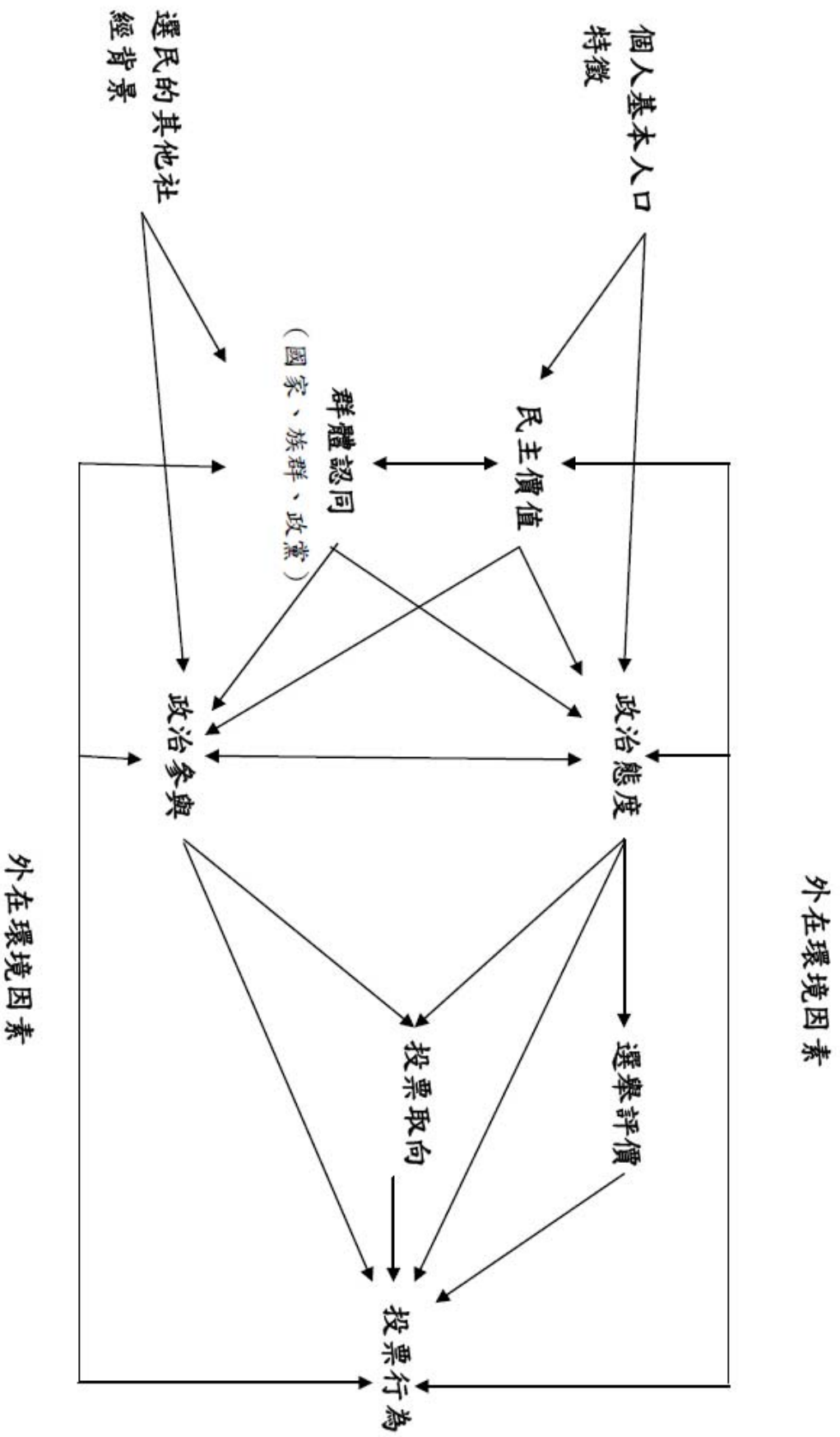
第七，本三年期計畫在理論與資料蒐集架構上，與過去歷屆 TEDS 相比，最大的改進在於具體正視制度與環境的整體脈絡（黃紀，2008a）。本計畫將「外在環境因素」具體地區分為制度（憲政制度、選舉制度、縣市合併）、政治環境（例如政黨體系、執政黨與在野黨的府會關係、國際環境如在台灣的兩岸關係等）、以及選舉期間重大的政治事件。前者在 2005 年修憲將立委選制由 SNTV 改為「單一選區兩票並立制」後，其重要性更為凸顯；

後者則考量到類似 2004 年之 319 槍擊案以及 2010 年連勝文槍擊案等重大事件。針對這些大環境之因素，TEDS 除了繼續在問卷中建立題組詢問受訪者之認知與感受外，亦於本三年期計畫起主動建立「整體資料彙整模組」，由 TEDS 團隊搜集相關環境脈絡的資料建檔，並與民調資料一併釋出。這些環境因素毫無疑問也是營造選舉情境與形塑選民的重要因素的一部份。加入這一群變項也容許研究者在進行跨時間的縱貫性研究或者跨國的比較研究中，有更清楚的脈絡。

第八，對於架構圖中諸變數間的關係，本計畫的基本立場是：一方面以一貫的架構蒐集資料以利跨時比較，另一方面也讓使用本計畫資料者能依照自己的構想彈性運用。在同一個國家的不同時期，影響選民投票抉擇的變數也會有所不同，這充分表現在當代投票行為理論的若干論爭中。以政黨認同和議題取向這兩變數為例，在美國 1950 年代至 1960 年代初，由於社會秩序相對穩定，因此，研究成果也顯示，政黨認同是一個長期穩定的因素，它不但影響選民對候選人的認知與評價，也決定選民的議題立場，進而成為影響選民投票抉擇的關鍵力量。但 1960 年代中期以後，隨著美國國內的民權運動以及參與越戰，政治與社會出現一定的動盪，研究資料也顯示政黨認同在解釋選民投票行為的影響力有下降的趨勢。即便如此，政黨認同仍然是各國學者觀察選舉很重要（在有些社會裡是最重要的）因素。因此，在不同時空背景之下，不同變數的相對影響力自然不同。不只如此，有些變數彼此間相互影響關係也有變化的可能。本計畫也希望透過長期的、集體的努力來蒐集台灣選民行為的相關資訊，盡可能完整地掌握影響台灣民眾在投票行為中的重要變數，並對於台灣民主鞏固過程中的重要政治態度，得以持續追蹤。

綜合言之，本研究計畫將有系統地處理以下幾個問題：第一、理論性的反省，檢討既存的台灣選民投票行為的文獻，並建構一個合適的理論取向、途徑與模型。第二、盡可能完整地分析台灣選民的諸般政治預存傾向。第三、深入分析台灣選民的政黨認同、形象與評價問題。第四、深入分析台灣選民的政治議題傾向。第五、深入分析台灣選民對候選人的認知、感情與評價。第六、深入分析媒體、社會網絡與選民投票行為之關係。第七、深入分析政黨與候選人的社會基礎問題。第八、有系統的分析選民經社背景、政治預存傾向、政黨認同與形象、選舉議題立場、候選人感情與評價與投票抉擇的複雜因果關係。第九、正視制度與環境的整體脈絡，結合個體層次與總體層次的分析。透過這些考量，我們建立了台灣選民行為的分析架構，並且根據這個架構，指導本計畫的資料蒐集方向。

圖一 選民投票行為的分析架構



## 肆、問卷設計

如前曾述，「選舉與民主化調查」的宗旨為秉持「過程公開、成果共享」原則。其中，所謂「過程公開」意指在規劃與推動委員會設計的核心問卷之外，亦向學界公開徵求加掛問卷題目。換言之，在程序上，採跨校開放方式，讓各方有參與問卷設計的管道。就 TEDS 2010C 核心問卷與加掛題目的部份，說明如下。

### 一 核心問卷

無疑地，問卷內容是調查計畫的重心。面訪資源投入最重要的中介工具就是問卷設計，透過問卷題目的設計，研究人員得以瞭解民眾態度的分佈並印證理論假設。關於核心問卷的決定，係由起草小組、規劃與推動委員會成員、執行小組，以及助理人員，歷時四個月，經過多次委員會會議與數次的執行小組會議的討論，始能確定。值得說明的是，鑑於 TEDS 歷年實際執行的經驗，規劃與推動委員會與執行小組在設計 TEDS 2010C 核心問卷時，除了考量理論架構之外，亦同時希望控制問卷長度，以利面訪計畫的執行。在核心問卷中，包括個人基本特徵、社經背景資料、政治媒介、社會網絡與選舉活動參與、政治效能感、政治信任感、投票參與及選舉過程、府會關係、政治知識、政府表現與經濟評估、投票參與認知、台灣人、中國人認同、統獨立場、政黨偏好、候選人形象與能力等面向。特別要強調的是，TEDS 2010C 分別在台北市、台中市與高雄市進行，由於必須考量三個直轄市的選情差異，因此在設計核心問卷時，三份問卷的內容有些差異。

### 二 五都選舉題目

在針對此次直轄市選舉的特性，委員會在規劃問卷的同時，也將相關的變數納入考量，相異於核心問卷的變數，此次 TEDS 2010C 的題目新增有關地方派系、縣市合併與選舉相關議題、地方治理、連勝文槍擊案的影響以及高雄市特別加上策略投票的題組，期望能夠更貼近此次地方性的選舉生態。

### 三 加掛題目

在 TEDS 2010C 問卷中，除了核心問卷之外，也提供國內外政治學者進行外掛題組的申請。本次有美國普林斯頓大學(Princeton University) Professor Chris Achen 提出有關選民投票參與認知題組、中研院張傳賢助研究員提出負面消息對選舉影響的題組、政大選研中心蔡佳泓研究員的（縣）市政府過去四年在各項政策的表現、國家文官學院黃靖麟副研究員的公務員中立題組，讓本次問卷更為多元。

## 伍 調查訪問之資料、方法、樣本選取

TEDS 2010C 主要是以民國 99 年 11 月 27 日舉行之直轄市長選舉作為調查訪問的研究主題，採用訪員面對面訪問（face to face interview）受訪者的方式蒐集資料。訪問樣本分為獨立樣本及再測樣本，獨立樣本實際進行訪問的對象以設籍於台北市、台中市與高雄市且年齡在二十歲以上具有選舉權的公民為調查訪問之母群。但問卷訪問勢必面臨訪問失敗，無法達到預定的完成份數，故必須採取失敗樣本的替補作業。在實際執行訪問的程序上，訪員先以正選樣本（即抽出之第一套樣本）進行訪問，在確定該區無法達成最低訪問的成功數時，再以依照同樣抽樣方式產生的預備樣本，以「成套遞補」的方式，依序進行訪問，

直至達成該區之最低完成數始停止。正式訪問結束後，由督導針對訪問成功的 20%樣本進行再測信度訪問，以作為問卷信度檢定之研究。

以下針對本次調查訪問之調查訪問範圍、母群定義、資料蒐集方式及抽樣方法，茲分述如下：

## 一 調查訪問範圍

本研究以台北市、台中市及高雄市為訪問地區，針對民國 99 年底直轄市長選舉為研究主軸，對於台北市、台中市與高雄市民眾在不同環境條件下的政治認知、態度、評估與行為，作一完善的資料蒐集。

## 二 母群定義

以戶籍設於台北市、台中市與高雄市，年齡在二十歲以上具有選舉權的公民作為此次調查訪問的母群。不過，並不包括軍事單位、醫院、療養院、學校、職訓中心、宿舍、看守所及監獄之居民。

## 三 資料蒐集方式

本研究採「面對面訪問」(face to face interview)方式進行。在完成抽樣作業、訪員訓練等前置作業後，研究單位先針對中選的受訪者寄出一封說明信件，說明本研究經過隨機方式選中該員、本研究的目的、訪問的時間以及訪問成功後將給予小禮物以示感謝等內容，請其協助。訪員則依據樣本表上的受訪者資料前往該戶籍地址訪問，並徵詢受訪民眾同意後，訪員完全依據問卷內容的題目唸出，再配合卡片的輔助使用，將受訪者對各道題目的回答詳實記錄在問卷上，訪問結束後，立即授與受訪者紀念禮品。訪員在確認問卷各道填答無遺漏後，立即將已訪問成功的問卷攜回，交由該地區所屬督導做進一步複查及保管。本調查所抽取樣本之相關資料如下表一-1 所示：

表一-1 TEDS 2010C 抽取樣本之相關資料表

訪問方式	訪問地區	抽取樣本數	訪問時間
面對面訪問	台北市	正選： 1,104 預備：12,934	民國 100 年 1 月中旬～3 月
面對面訪問	台中市	正選： 1,116 預備：12,936	民國 100 年 1 月中旬～3 月
面對面訪問	高雄市	正選： 1,122 預備：13,280	民國 100 年 1 月中旬～3 月

## 四 抽樣設計

本研究在決定訪問直轄市後，決定以多階段集群抽樣設計，抽出中選樣本。因為各市各區的都市化程度不同，台北市採用「兩階段抽樣法」，即第一階段抽出里，第二階段抽出受訪者。台中、高雄由於幅員廣大，且各區的變異相當大，因此採取「三階段抽樣法」，即第一階段抽出區，第二階段抽出里，第三階段再抽出受訪者。第一階段抽樣依據以下十四項人文區位變數進行分層<sup>6</sup>，各分為五層，各市分層確定後，依照「抽取率與單位大小成

<sup>6</sup> 人文區位的變數包括：人口密度、大專畢業以上人口比例、農漁戶數比例、工廠登記家數、自來水普及率、稅課（決算）收入、歲計（決算）支出、教科文支出／人口、人口／醫生、六十五歲以上人口比例、遷入人口比例、遷出人口比例、人口流動比例、以及青壯年（二十至三十九歲）人口比例等十四項。

比例」(probabilities proportional to size, 簡稱 PPS) 之原則, 分配各層抽出的區、里與受訪人數。各層樣本確定後, 即依序抽出區以及各區中選的里。本研究即以中選的里, 向內政部戶政司申請資料, 再抽出各里的受訪民眾。各市分層後的各區說明以及抽樣架構, 茲分述如下。

#### (一) 台中、高雄兩市分層後的各區說明

本研究將上述十四項人文區位變數, 經過因素分析, 萃取出若干重要因子後, 再分別以台中市及高雄市之鄉鎮市為單位, 利用集群分析進行分層。分層的標準為「各層內差異最小, 各層間差異最大」, 本研究將台中市及高雄市當中各區分為五層, 兩市分層後各區的分佈如表一-2、表一-3。

表一-2 台中市各區分層架構表

第一層	第二層	第三層	第四層	第五層
中區	外埔區	東區	沙鹿區	太平區
西區	大甲區	西屯區	烏日區	大里區
北區	大肚區	南屯區	梧棲區	
南區	霧峰區	北屯區	大雅區	
	石岡區		神岡區	
	東勢區		龍井區	
	和平區		潭子區	
	新社區		豐原區	
	后里區			
	清水區			

表一-3 高雄市各區分層架構表

第一層	第二層	第三層	第四層	第五層
鹽埕區	旗津區	橋頭區	阿蓮區	仁武區
鼓山區	楠梓區	湖內區	梓官區	大寮區
苓雅區	小港區	大社區	大樹區	鳥松區
前金區	三民區	岡山區	彌陀區	茂林區
左營區		燕巢區	茄萣區	旗山區
新興區		前鎮區	林園區	田寮區
		鳳山區	路竹區	六龜區
				杉林區
				美濃區
				永安區
				甲仙區
				內門區
				桃源區
				那瑪夏區



完成台中市及高雄市之各區分層，並依照 PPS 原則，分別統計各層的選舉人數後，計算出應抽出的樣本數。三市的抽樣架構表分別如表一-4、表一-5、表一-6：

表一-4 台北市抽樣架構表

行政區	里數	選舉人口數	百分比	預定樣本數	抽出里數	每里樣本數	總樣本數
松山區	33	161,666	7.87%	87	8	11	88
信義區	41	181,448	8.83%	97	8	12	96
大安區	53	244,212	11.89%	131	8	16	128
中山區	42	176,949	8.62%	95	8	12	96
中正區	31	121,690	5.93%	65	4	16	64
大同區	25	98,837	4.81%	53	4	13	52
萬華區	36	154,874	7.54%	83	6	14	84
文山區	39	201,451	9.81%	108	8	14	112
南港區	19	89,267	4.35%	48	4	12	48
內湖區	37	203,236	9.90%	109	8	14	112
士林區	51	225,655	10.99%	121	8	15	120
北投區	42	194,489	9.47%	104	8	13	104
合計	449	2,053,774	100.00%	1,100	82	162	1,104

表一-5 台中市抽樣架構表

層級*	鄉鎮數	村里數	選舉人口數	選舉人口數(%)	預定抽出樣本數	實際抽取人數 (鄉鎮市*村里*人數)
1	4	91	295,839	15.53%	171	4*4*12=192
2	11	196	373,598	19.61%	216	3*6*12=216
3	4	123	474,087	24.88%	274	4*6*11=264
4	8	148	497,910	26.13%	287	3*6*16=288
5	2	66	263,729	13.84%	152	2*6*13=156
合計	29	624	1,905,163	100.00%	1,100	1,116

表一-6 高雄市抽樣架構表

層級**	鄉鎮數	村里數	選舉人口數	選舉人口數(%)	預定抽出樣本	實際抽取人數 (鄉鎮市*村里*人數)
1	6	220	475,465	22.46%	247	4*6*11=264
2	4	175	533,238	25.19%	277	4*4*17=272
3	7	228	584,456	27.61%	304	3*6*17=306
4	7	116	220,774	10.43%	115	2*4*15=120
5	14	155	303,223	14.32%	157	4*4*10=160
合計	38	894	2,117,156	100.00%	1,100	1,122

在各區的抽樣上，台北市 12 區全部納入樣本（中選里請參考附表一），台中、高雄兩市分別抽出 16 區及 17 區進行訪問。台中市包涵：北區、中區、南區、西區、西屯區、南屯區、北屯區、東區、豐原區、大里區、太平區、沙鹿區、大甲區、石岡區、大肚區、大雅區；高雄市則抽出鹽埕區、左營區、楠梓區、三民區、前金區、苓雅區、前鎮區、旗津區、小港區、鳳山區、美濃區、旗山區、大社區、林園區、路竹區、鳥松區、大寮區。後續再依據抽樣架構表，從中選的各區抽出一定數量的里及合格選民進行訪問（詳細的中選里請參考附表一-7）。

## （二）正選樣本抽樣步驟

1. 本研究依照表 3、表 4 及表 5 之抽樣架構抽出各區，並確認各選區需抽出之里數，採「等距隨機抽樣法」和 PPS 原則進行各里的抽出作業，抽出結果如附表一至附表三。
2. 抽出確定之村里，隨即由政大選舉研究中心委請中央研究院經濟學研究所向內政部戶政司發文，向內政部戶政司申請中選各里之成年人口戶籍資料，取得中選里受訪者的資料，戶籍資料就是本次訪問主要的抽樣清冊。
3. 取得抽出村里之成年人口戶籍資料後，再依據各村里預計完成之成功樣本數，以「等距抽樣法」抽出實際受訪者，台北市、台中市、高雄市分別各抽出 1,104、1,116 與 1,122 個樣本。
4. 抽出各村里之實際受訪者後，依據 2010 年內政部出版之「中華民國人口統計年刊（民國九十八年）」，分別以「性別」、「年齡層」進行樣本代表性檢定，通過檢定後即成為正選樣本。

附表一-7 中選村里一覽表

市	區	里
台北市	松山區	精忠里、民福里、鵬程里、龍田里、自強里、慈祐里、安平里、復勢里
	信義區	正和里、富臺里、西村里、永吉里、五全里、長春里、四育里、永春里
	大安區	法治理、虎嘯里、群賢里、學府里、錦泰里、義村里、新龍里、群英里
	中山區	下埤里、朱崙里、聚葉里、江寧里、中山里、恆安里、朱馥里、中央里
	中正區	螢雪里、幸福里、頂東里、龍興里
	大同區	國順里、保安里、建泰里、大有里
	萬華區	新和里、孝德里、柳鄉里、和平里、頂碩里、富民里
	文山區	興光里、明義里、景華里、華興里、興得里、萬隆里、萬盛里、樟林里
	南港區	中研里、東新里、聯成里、新光里
	內湖區	湖濱里、葫洲里、瑞光里、紫雲里、瑞陽里、週美里、行善里、麗山里
	士林區	後港里、德行里、仁勇里、福佳里、德華里、蘭興里、葫蘆里、義信里
	北投區	榮華里、開明里、中和里、振華里、稻香里、智仁里、東華里、吉利里
台中市	北區	淡溝里、建成里、建德里、建興里
	中區	大誠里、公園里、中華里、柳川里
	南區	西川里、樹義里、福順里、新榮里
	西區	利民里、和龍里、安龍里、中興里
	西屯區	上安里、永安里、至善里、福雅里、上石里、福林里
	南屯區	中和里、楓樹里、豐樂里、寶山里、南屯里、田心里
	北屯區	東光里、平安里、北京里、水湳里、仁和里、北興里
	東區	東橋里、樂成里、東信里、東興里、旱溪里、十甲里

市	區	里
	豐原區	三村里、西勢里、中陽里、西安里、豐西里、北陽里
	大里區	長榮里、永隆里、內新里、中新里、樹王里、大元里
	太平區	豐年里、新城里、新吉里、坪林里、中山里、勤益里
	沙鹿區	北勢里、埔子里、福興里、西勢里、三鹿里、公明里
	大甲區	奉化里、中山里、武陵里、幸福里、德化里、太白里
	石岡區	梅子里、萬興里、石岡里、九房里、土牛里、德興里
	大肚區	瑞井里、福山里、成功里、大肚里、頂街里、大東里
	大雅區	上雅里、大雅里、四德里、二和里、雅楓里、文雅里
高雄市	鹽埕區	教仁里、光明里、江西里、中山里、港都里、育仁里
	左營區	埤西里、進學里、新上里、新光里、新下里、菜公里
	楠梓區	宏榮里、仁昌里、翠屏里、加昌里
	三民區	精華里、灣華里、正順里、本館里
	前金區	新生里、青山里、社西里、社東里、長生里、草江里
	苓雅區	林園里、意誠里、林泉里、同慶里、凱旋里、福南里
	前鎮區	草衙里、西甲里、明義里、復國里、瑞平里、瑞南里
	旗津區	復興里、中洲里、上竹里、南汕里
	小港區	店鎮里、三苓里、孔宅里、大苓里
	鳳山區	忠孝里、瑞竹里、文福里、鳳崗里、埤頂里、文德里
	美濃區	祿興里、瀾濃里、吉和里、合和里
	旗山區	竹峰里、三協里、瑞吉里、永和里
	大社區	大社里、神農里、中里里、保社里、翠屏里、觀音里
	林園區	頂厝里、仁愛里、中門里、廣應里
	路竹區	社中里、文北里、下坑里、社南里
	鳥松區	仁美里、夢裡里、鳥松里、大華里
	大寮區	中庄里、前庄里、後庄里、會社里

### (三) 預備樣本抽樣程序

調查研究不論採取何種形態的資料蒐集方式，訪問失敗的現象皆不可避免。為了解決正選樣本因訪問失敗導致成功樣本數不足的問題，本次調查訪問將事先抽出預備樣本，並於正選樣本訪問失敗時進行遞補。而預備樣本在抽樣程序及方法上，乃依據正選樣本之抽樣架構進行，一共抽出十九套預備樣本。唯此次訪問之預備樣本是採「成套遞補」之方式進行<sup>7</sup>。第一套預備樣本數等同於正選樣本數，但在考量實際執行時，都會區與偏遠地區成功率的差異，決定合併升格前直轄市內的「區」及「縣轄市」自第三套預備樣本開始樣本數折半。而合併升格前的鄉、鎮則自第二套預備樣本開始樣本數折半。總計台北市預備樣本一共抽出 12,934 人，台中市預備樣本一共抽出 12,936 人，高雄市預備樣本一共抽出 13,280 人。

<sup>7</sup> 即該里在正選樣本訪問結束時，若尚未達成最低成功樣本數，即補以第一套預備樣本繼續訪問，若第一套預備樣本訪問結束時，已達成應成功樣本數，則該里訪問即告停止。反之，若尚未達到應成功樣本數時，則再補上第二套預備樣本繼續訪問，依此類推遞補，直至該里達成應成功樣本數時，始停止預備樣本的遞補。訪過過程中，每套樣本須全數進行接觸，即使該村里已經達成應訪問成功樣本數，亦應訪問所有尚未接觸樣本，不可因該里已達應成功樣本數而停止。

#### (四) 再測信度樣本抽樣程序

本次調查訪問為針對問卷內容進行信度的測量，故在訪問結束後，從已訪問成功的受訪者中，抽出 20%進行再測信度訪問。在第一階段的正式訪問中，台北市完成 1,131 份成功問卷，故需完成 227 份再測信度訪問。台中市完成 1,168 份成功問卷，需完成 233 份再測問卷。高雄市則完成 1,177 份成功問卷，需完成 235 份再測問卷。再測抽樣架構表如表一-8。

再測信度樣本的抽樣方式，依據各層在第一階段訪問成功數的兩成作為再測信度的預計成功數，依舊採取「等距抽樣法」抽出受訪者。由於再測信度的訪問也同樣會遭遇到訪問失敗的情形，因此在抽出第一套正選的再測信度樣本後，即再依相同的抽樣方式抽出三套預備樣本，以供再測信度訪問失敗時遞補之用。

表一-8 再測抽樣架構表

區	成功問卷	成功問卷*0.2	再測樣本數
中正區	65	13	13
大同區	54	11	11
萬華區	84	17	17
內湖區	116	23	23
中山區	99	20	20
大安區	131	26	26
松山區	91	18	18
文山區	114	23	23
南港區	48	10	10
信義區	98	20	20
北投區	107	21	21
士林區	124	25	25
北區	50	10	10
中區	50	10	10
南區	51	10	10
西區	50	10	10
西屯區	67	14	14
北屯區	70	13	13
南屯區	66	14	14
東區	66	13	13
豐原區	96	19	19
大里區	81	16	16
太平區	81	16	16
沙鹿區	100	20	20
大甲區	74	15	15
石岡區	77	15	15
大肚區	83	17	17
大雅區	106	21	21
前金區	69	14	14
苓雅區	67	13	13
三民區	68	14	14

區	成功問卷	成功問卷*0.2	再測樣本數
前鎮區	108	22	22
左營區	68	14	14
鹽埕區	67	13	13
楠梓區	68	14	14
小港區	68	14	14
旗津區	69	14	14
鳥松區	44	8	8
鳳山區	115	23	23
大寮區	46	9	9
大社區	111	22	22
林園區	61	12	12
路竹區	65	13	13
美濃區	41	8	8
旗山區	42	8	8
合計	3476	695	695

## 陸 計畫參與人員

參加 TEDS 2010C 研究計畫人員，包括 TEDS 規劃與推動委員會十一位委員（含計畫主持人），六位協同主持人，以及一位特任助理、五位研究助理與諸多經驗豐富的地區督導。

### 一、研究人員

計畫主持人：

黃秀端教授（東吳大學政治學系）

規劃與推動委員：（依姓氏筆畫排列）

朱雲漢教授（中央研究院政治所籌備處）

吳重禮教授（中央研究院政治所籌備處）

胡 佛教授（中央研究院院士）

徐火炎教授（中央研究院政治所籌備處）

盛杏媛教授（政治大學政治學系）

陳陸輝教授（政治大學選舉研究中心）

傅恆德教授（東海大學政治學系）

游清鑫教授（政治大學選舉研究中心）

黃 紀教授（政治大學政治學系）

劉義周教授（政治大學政治學系）

共同主持人：（依姓氏筆畫排列）

林瓊珠教授（東吳大學政治學系）

俞振華教授（政治大學選舉研究中心）

徐永明教授（東吳大學政治學系）

黃信達教授（東海大學政治學系）

劉正山教授（中山大學政治學研究所）

協同主持人：（依姓氏筆畫排列）

Christopher H. Achen (Department of Politics, Princeton University)

張傳賢教授（中央研究院政治所籌備處）

黃靖麟教授（國家文官學院）

蔡佳泓教授（政治大學選舉研究中心）

### 二、TEDS 特任助理

陳惠鈴（政治大學政治學研究所碩士）

### 三、研究助理

袁振凱（台北大學社會學研究所碩士）  
張硯筑（政治大學新聞學研究所碩士）  
張秋絹（東海大學政治學研究所碩士生）  
洪煒婷（東吳大學政治學研究所碩士）  
莊孟縛（東海大學政治學研究所碩士生）  
陳中寧（東吳大學政治學研究所博士生）  
潘子頌（東吳大學政治學研究所碩士生）  
鄭淳方（東吳大學政治學研究所碩士生）

### 四、調查督導

王建雄（東海大學政治學研究所碩士）  
江宜澂（東海大學政治學系）  
江明潔（暨南大學公共行政學系）  
吳敏琪（淡江大學西方語文學系）  
宋昱嫻（中山大學政治學研究所碩士生）  
李文元（東海大學政治學系）  
汪曉君（中山大學政治學研究所碩士生）  
林宗憲（東吳大學政治學研究所碩士生）  
林芳吟（東海大學政治學系）  
林訓玄（東海大學政治學系）  
林傑文（政治大學政治學研究所碩士生）  
胡倍輔（中山大學政治學研究所碩士生）  
范惕維（政治大學政治學研究所碩士生）  
徐崑斌（中山大學政治學研究所碩士生）  
高翊鈞（中山大學政治學研究所碩士）  
張君睿（南華大學應用社會學系學士）  
張素寬（輔仁大學企業管理學系學士）  
張耕豪（東海大學政治學系）  
張華怡（南華大學應用社會學系學士）  
張瑞志（中山大學政治學研究所碩士生）  
張聖奇（政治大學國家發展研究所碩士生）  
許結翔（中山大學政治學研究所碩士生）  
許懷仁（東海大學政治學系）

許繼中（政治大學東亞研究所碩士生）  
陳月卿（中山大學政治學研究所博士生）  
陳佳琦（台北大學公共行政學系）  
陳冠安（東海大學政治學系）  
陳彥佑（東吳大學法律學系）  
陳靖閔（東海大學政治學系）  
陳薇如（東海大學政治學系學士）  
游輝榮（中山大學政治學研究所碩士生）  
程一珺（東吳大學政治學研究所碩士生）  
連勝然（東吳大學政治學研究所碩士生）  
黃子凌（東海大學政治學系）  
黃奕玲（東吳大學政治學研究所碩士生）  
黃姿旖（東海大學政治學系）  
黃郁芩（政治大學公共行政研究所碩士生）  
黃郁涵（靜宜大學社會工作學系）  
黃蕙營（東海大學政治學系）  
黃懷慮（東海大學政治學系）  
楊文德（嘉義大學特殊教育學系學士）  
廖育嶠（政治大學政治學研究所碩士生）  
劉志堅（中山大學政治學研究所碩士生）  
劉厚承（東海大學政治學系）  
潘子頤（東吳大學政治學研究所碩士生）  
蔡聿楹（東海大學政治學系）  
鄭兆鈞（中山大學政治學研究所碩士生）  
鄭淳方（東吳大學政治學研究所碩士生）  
簡瑋倩（政治大學政治學研究所碩士生）  
蘇 萱（東吳大學政治學研究所碩士生）  
蘇穩中（高雄大學政治法律研究所碩士生）  
龔念慈（中山大學政治學研究所碩士生）



## 第二章 TEDS 2010C 訪問執行過程

### 壹 訪問執行的籌備

完成一份大型面訪計畫，重點不僅是後期的訪問調查、資料處理與資料釋出，執行前的籌備過程亦是相當重要的。為期一年的 TEDS 2010C 計畫，以問卷執行為分水嶺，民國 99 年下半年是籌備階段，工作內容包含問卷題目的討論與底定、抽樣、訪員招募與甄選、督導與訪員的專業訓練等。民國 100 年上半年則是問卷的執行、資料處理與資料的釋出。在這個章節裡，先就籌備階段的重要項目進行說明，按照執行的順序作為陳列：

#### 一、問卷的討論與底定

問卷是調查計畫的重要媒介，研究人員透過問卷瞭解民眾態度與驗證理論。關於問卷題目的內容，乃是 TEDS 規劃與推動委員會的成員與執行小組老師，經過數次委員會的會議討論才加以確定。題目的來源有三，首先，規劃與推動小組以國內政治研究的中心議題與政治認同，如政黨認同、統獨意識、族群認同等，為架構問卷的主軸內容；其次，此次計畫是以直轄市市長選舉為研究主軸，北中高三市各有不同的政治環境與社會議題，各特別設計出適合該市的個別問卷內容；再者，因應縣市合併與升格為直轄市市長選舉所特有的題目，如府會關係、地方治理與地方派系等；最後，則是國內政治學界學者申請的外掛題組。總計上述三者為構成問卷的題目。

問卷的討論，自「台灣選舉與民主化調查」第 93 次委員會（民國 99 年 9 月 18 日）至第 98 次委員會（民國 99 年 12 月 25 日），歷時 4 個月，6 次委員會以及數次的執行小組會議，在所有參與人員悉心與周延的討論下，完成了本計畫最重要的測量工具：TEDS 2010C 問卷。

表二-1 TEDS2010C 問卷題組及題數一覽表

題組	題目類型	題數
A 題組	政治媒介	14
B 題組	社會網絡與選舉活動參與	23
C 題組	政治效能感	3
D 題組	政治信任感	4
E 題組	投票參與及選舉過程	16
F 題組	府會關係	2
G 題組	政治知識	3
H 題組	地方治理	29
J 題組	縣市合併與選舉相關議題	13
K 題組	政府表現與經濟評估	10
L 題組	投票參與認知	4
M 題組	台灣人、中國人認同	1
N 題組	統獨立場	1
P 題組	政黨偏好	6
Q 題組	候選人形象與能力	14
R 題組	個人基本資料	20
總計		163

## 二、抽樣的執行

抽樣工作於民國 99 年 8 月開始進行，9 月中旬完成抽樣架構。決定樣本分配後進行抽樣，因為各市各區的都市化程度不同，台北市採用「兩階段抽樣法」，即第一階段抽出「里」，第二階段抽出「人」，即受訪者。台中市、高雄市由於幅員廣大，且各區的變異相當大，因此採取「三階段抽樣法」，即第一階段抽出「區」，第二階段抽出「里」，第三階段再抽出「人」，即受訪者。各行政區中選之里決定後，透過中央研究院經濟研究所，向內政部申請中選里戶籍資料檔，最後抽出中選之受訪者。依「抽取率與單位大小成比例」(Probabilities Proportional to Size, 簡稱為 PPS) 之原則，最後確定樣本數為台北市 1,104 人，台中市為 1,116 人，高雄市則為 1,122 人。

## 三、訪員招募與甄選

### (一) 訪員招募：

各里樣本分配確定後，於民國 99 年 10 月開始進行訪員招募工作，招募內容包括訪問地區與薪資。除了 BBS(電子佈告欄) 公告及 WWW 網路公告外，並印製小張宣傳海報發至全國各大專院校相關科系進行公告，以利訪員招募。

### (二) 訪員甄選：

準備訪員資料表、志願表與過去訪問的書面問卷，當訪員來應徵時，請訪員確實填寫資料，並利用書面問卷隨意勾選題目進行模擬訪問，以測試其語言能力與臨場反應。由測試的督導在訪員資料表的評量中確實填寫訪員的語言表現與臨場表現，作為督導挑選訪員的依據。於測試完畢後，請訪員填寫志願並告知若中選，會有督導與其聯繫。

## 四、印製並寄發通知信通知受訪者與採購小禮物

於抽出實際要進行訪問的樣本後，為避免受訪者認為訪問唐突，必須進行通知正選樣本及第一套預備樣本之受訪者的工作，以利訪問之進行順利。考量過去以明信片寄發方式多被受訪者忽略，因此延續自 TEDS 2008L 以來之執行方式，請印刷廠印製信封，印上計畫名稱、計畫主持人、訪問時間、聯絡電話，最後列印受訪者姓名與住址後寄出。寄出之後準備受訪者的來電記錄表，當受訪者來電拒訪、或遷徙他處，或約定訪問時間、地點之時，便利用該表作為記錄工具，以便督導記錄於所負責區域受訪者的樣本表之上，並通知訪員注意。另外，我們亦採購小禮物以贈送受訪者，並於禮物上打印計畫名稱。

## 五、問卷前測 (pre-test) 與督導訓練

TEDS2010C 自 2010 年 8 月開始執行，是年 12 月 11 日假東吳大學第二教研大樓 D0618 教室進行督導訓練，執行小組老師們逐題向督導說明問卷初版訪問的重點與追問方式，並請參與此次訪問案的督導每人成功完成三份前測問卷。督導進行前測 (pre-test) 時，將受訪樣本予以配額，性別、年齡、教育程度與使用語言都要兼顧。訓練完畢隨即進行前測，共計完成 156 份前測問卷。其中台北市與台中市各完成 51 份，高雄市完成 54 份。前測訪問完畢後，督導們於民國 99 年 12 月 20 日前分區舉行前測問卷訪問後的討論會議，由東吳大學、政治大學、東海大學、中山大學的助理與督導分北中南三區召開前測會議，並彙整相關前測結果，主要是針對前測所遭遇的特殊狀況及對問卷語詞的意見進行交流，進而討論問卷語詞的修改，且對語句予以潤飾與台語補充。於 99 年 12 月 25 日向執行小組及 TEDS 委員會第 98 次會議報告，並於當次會議將正式訪問之問卷定稿。問卷經由前測後，綜合各種修正題目的意見，最後將版面修正至最理想狀態，讓訪員進行訪問時不會發生漏問或錯問的情況。將完成排版後的問卷交與規劃與推動委員會做最後確認，確認無誤後才將定稿

的問卷交送印刷廠開始製版印刷。

## 六、訪員訓練

訪員訓練是計畫執行的重點之一，訪訓的主要工作是向訪員說明問卷題意、台語講解，幫助訪員抓到題目的測量標的。其目的是使訪問的執行能夠符合「標準化」(standardization)的程序。並且，向訪員說明訪問時的種種狀況，包括如何克服心理障礙、降低拒訪率、訪員人身安全等等，讓訪員參考以為因應。

本計畫於 2011 年 1 月 15 日、1 月 16 日分別假東吳大學、東海大學及中山大學三地進行訪員訓練。在訓練課程中，教導訪員訪問前的準備事項、訪問中的應對技巧、及訪問後的資料彙整處理方法。並邀請參與計畫的研究人員進行問卷講解，針對問卷中各種問題的測量方法與研究目的加以說明；除此之外，教育訪員訪問的禮儀、危機預防與避免危難。最重要的是，帶領訪員使用台語進行模擬訪問，教育訪員於訪問過程中的注意事項與追問技巧，讓訪員熟悉問卷的用語與追問方式，最後，提供督導和訪員的小組會談時間，一方面激發督導與訪員的良好互動，一方面讓督導在會談過程中，瞭解訪員的態度與能力。

在訪訓過程前，督導必須正式通知（書面郵件或電子郵件）訪員參加訪員訓練，訓練前一天仍須進行聯繫做確認動作。訪員訓練時我們準備訪員名牌、簽到簿、訪員手冊、訪員訓練課程表與注意事項，安排老師、工作人員與準備教具。訪訓開始，先招呼訪員就定位，不時與訪員進行意見交流，詢問訪員的工作意願與選擇，並料理訪員中餐。訪訓後期，督導帶領訪員進行交流前，先分配訪問地區、分發樣本表、問卷、封面、卡片、禮物、聘書、樣本彙整表、來訪未遇單與督導聯繫方式，並請訪員填寫訪員資料表、保險單，於清點相關資料後填寫資料領取切結書。訪員訓練完成後，督導必須將確切的訪員名單與訪問地區、保險資料，交給執行小組進行彙整與投保工作。三地的訪訓共計約有 262 名訪員完成訓練，訪員在接受完訓練後即展開正式訪問的工作。

## 貳 訪問的執行

訪問隨即在訪員接受完整的訪員訓練後展開，訪問過程中，督導需與訪員保持密切的聯繫，並掌握訪員訪問進度與訪問狀況，同時也必須隨時加強訪員對於訪問標準化的要求。台北市、台中市與高雄市三地的訪問同時間進行了約一個多月，在 3 月上旬完成所有的訪問工作。並由督導複查所有成功問卷並彙整後，在 3 月中旬展開再測信度的訪問工作，並於 4 月 11 號完成整體再測訪問工作。

### 一、正式訪問

本次面訪計畫之正式訪問時間自 2011 年 1 月 15 日開始至 3 月 5 日止。其中，台北市共計完成 1,131 份成功問卷，失敗封面 3,860 份，成功率為 22.66%；台中市共計完成 1,168 份成功問卷，失敗封面 1,899 份，成功率為 38.08%；高雄市共計完成 1,177 份成功問卷，失敗封面 2,816 份，成功率為 29.44%。合計台北市、台中市及高雄市之成功樣本共 3,475 份，各區層級的訪問情況如表二-2、表二-3 及表二-4。

表二-2 台北市 TEDS2010C 面訪執行情況

區	應成功數	實際成功數	失敗數	達成率*	成功率**
北投區	104	107	352	103%	23.31%
士林區	120	124	396	103%	23.85%
中山區	96	99	399	103%	19.88%
松山區	88	91	329	103%	21.67%
大同區	52	54	179	104%	23.18%
大安區	128	131	485	102%	21.27%
信義區	96	98	388	102%	20.16%
內湖區	112	116	402	104%	22.39%
南港區	48	48	162	100%	22.86%
萬華區	84	84	217	100%	27.91%
中正區	64	65	175	102%	27.08%
文山區	112	114	376	102%	23.27%
總 計	1,104	1,131	3,860	102%	22.66%

\* 達成率計算方式＝實際成功數／應成功數

\*\* 成功率計算方式＝實際成功數／（實際成功數＋失敗數）

表二-3 台中市 TEDS2010C 面訪執行情況

區	應成功數	實際成功數	失敗數	達成率*	成功率**
北區	48	50	106	104%	32.05%
中區	48	50	148	106%	25.76%
南區	48	51	81	106%	38.64%
西區	48	50	124	104%	28.74%
西屯區	66	67	127	103%	35.05%
北屯區	66	66	122	100%	35.11%
南屯區	66	70	112	106%	38.46%
東區	66	66	99	100%	40.00%
豐原區	96	96	264	100%	26.67%
大里區	78	81	127	104%	38.94%
太平區	78	81	101	104%	44.51%
沙鹿區	96	100	132	104%	43.10%
大甲區	72	74	88	103%	45.68%
石岡區	72	77	85	107%	47.53%
大肚區	72	83	73	115%	53.21%
大雅區	96	106	110	110%	49.07%
總 計	1,116	1,168	1,899	105%	38.08%

\* 達成率計算方式＝實際成功數／應成功數

\*\* 成功率計算方式＝實際成功數／（實際成功數＋失敗數）

表二-4 高雄市 TEDS2010C 面訪執行情況

區	應成功數	實際成功數	失敗數	達成率*	成功率**
前金區	66	69	142	105%	32.70%
苓雅區	66	67	402	102%	14.29%
三民區	68	68	163	100%	29.44%
前鎮區	102	108	217	106%	33.23%
左營區	66	68	178	103%	27.64%
鹽埕區	66	67	186	102%	26.48%
楠梓區	68	68	199	100%	25.47%
小港區	68	68	271	100%	20.06%
旗津區	68	69	162	101%	29.87%
鳥松區	40	44	111	110%	28.39%
鳳山區	102	115	211	113%	35.28%
大寮區	40	46	94	115%	31.72%
大社區	102	111	183	109%	37.76%
林園區	60	61	115	102%	34.66%
路竹區	60	65	55	108%	54.17%
美濃區	40	41	54	103%	43.16%
旗山區	40	42	73	105%	36.52%
總 計	1,122	1,177	2,816	105%	29.44%

\* 達成率計算方式＝實際成功數／應成功數

\*\* 成功率計算方式＝實際成功數／（實際成功數＋失敗數）

本次訪問，台北市共訪問 82 個里，約有 89 位訪員協助進行訪問，並配置 17 位督導，每位督導需管理 5 至 6 位訪員；台中市則訪問 88 個里，約有 89 位訪員協助進行訪問，並配置 17 位督導，每位督導平均需管理 5 位訪員。而高雄市則訪問 92 個里，約有 88 位訪員協助進行訪問，並配置 18 位督導，每位督導平均需管理 4 至 5 位訪員。

## 二、再測信度訪問

正式訪問結束後，由專任助理彙整三地之成功樣本清冊（複查彙整表），並據此以系統抽樣的方式分別抽出一套正式與三套預備的再測訪問樣本。並由參與正式訪問的優秀訪員或地區督導進行再測信度訪問。訪問時間自 2011 年 3 月 16 日開始至 4 月 11 日止。總計台北市完成 227 份；台中市完成 233 份；高雄市完成 235 份。

## 參 訪問工作的檢討

在正式訪問進行之際，每個星期都由各區執行小組老師協同督導進行督導會報，督導會報的主要用意在於讓執行小組老師了解實際面訪的情況，並且對於訪員所面臨的問題，有一個共同的解決辦法。而首次舉行的全體督導聯合會議則是在 1 月 25 號在東吳大學舉

行，全體督導會議由台北市、台中市與高雄市三地的督導共同出席，並且掌握各訪問區域的相關問題和訪問執行進度。隨後的督導會報則分區且每週進行，直至正式訪問結束。

訪問工作的總檢討，則是在 5 月 28 號進行。由委員會召集人邀請所有委員、執行小組老師與督導出席。檢討會議的主要工作是針對本次 TEDS2010C 的相關事項進行檢討，分別從問卷本身、訪問過程與行政事項等提出相關建議，以作為來年 TEDS 面訪案的重要參考。

## 肆 訪問執行遭遇之問題

在實際執行的階段，我們無法預期訪問能夠毫無阻礙地順利進行，期間，訪員甚至督導都會遇到棘手、難以處理的問題。透過每週一次的督導進度會報，督導將本身訪區所遇到的問題反應至執行小組，必要時再反應至規劃推動委員會，集思廣益，解決問題。以下將一一列出執行時所遭遇到的困難與問題。再下一段，說明問題之克服與檢討。

### 一、訪員招募日益困難、中途辭退問題嚴重

隨著 TEDS 歷年執行訪問計畫的豐碩成果，近年來卻面臨訪員招募日益困難的困境，這對研究計畫的執行層面形成一大隱憂。分析訪員招募困難的原因在於社會詐騙案件層出不窮的外在環境下，民眾自我防衛的心態更為強烈，增加了民意調查訪問的困難度，尤其面訪工作必須「面對面」親自接觸到受訪者本人，訪問失敗或是遭到拒絕訪問的情形可說是「家常便飯」。就在訪問困難度日益增高的情形下，同學們選擇擔任訪員的意願也就相對滑落，更何況在工讀機會日益多元化的今日，擔任訪員的誘因也因此相對薄弱許多。

另外，除了訪員招募困難外，也因為訪問工作日益困難，更讓訪員中途辭退的情形屢見不鮮，造成地區督導在人力調整上的壓力，也影響整體訪問工作的進度。

### 二、受訪者拒訪嚴重

如前所述，隨著社會詐欺案件頻傳、治安情形令人擔憂，強化了民眾對於調查訪問的恐懼及防衛心理，致使訪員即使辛苦找到（或聯繫到）受訪者本人，也常受到受訪者本人或其家人的拒絕訪問，不但大幅提高訪問成本（時間、費用），也嚴重打擊訪員的信心，造成訪員內心壓力，甚至導致訪員萌生中途辭退此工作的心態。

### 三、電梯大樓問題

由於台灣地狹人稠及居住型態的轉變，社區住宅與電梯大樓已成為一種普遍的趨勢，尤其新興都會區更是如此。然而較具規模的電梯大樓管理、戒備森嚴，尤其在詐騙案件日益嚴重的今日，訪員往往還沒接觸到受訪者就被管理員拒之千里，甚至惡言相向，即便能夠以對講機與受訪者對話，也因未能面對面接觸而不易取信於受訪者，給予受訪者拒訪的機會進而導致訪問成功率的大幅降低，尤其，這種住宅型態更是讓訪員在自信心上受到極大的打擊，或是形成恐懼的心理壓力。而都會區之社區住宅或電梯大樓不但數量增加，規模更是日益擴大，動輒上百戶的社區大樓時有所見，導致其抽樣中選機率極高，甚至該村里絕大多數民眾皆屬於社區住戶，故此一問題急需謀求解決之道。

### 四、不同套同戶情形過多

此次計畫之訪問樣本中，訪員反應部份訪問里樣本不同套同戶比例過多，若第一次接觸即遭受訪者或家人拒訪，訪員再次接觸往往受到受訪者或家人的再度責難，導致訪員情

緒受到相當的影響。

## 五、訪員素質與訪員訓練加強

訪員為計畫執行的重要關鍵，過往 TEDS 訪員訓練著重問卷講解與行政流程部分，對於督導與訪員的互動，以及訪員面對受訪者的情境模擬並未加以強調，導致訪員在開始執行訪問計畫時，發現本計畫的實際工作內容與訪員先前的工作認知產生極大的落差，加上訪問的挫折，導致產生訪問計畫初期訪員大量流失的情形，對於 TEDS 計畫的工作進程產生阻礙。

## 伍 問題之克服與檢討

續上段，本段將針對上述各項問題，說明當時的處理方式以為參考。

### 一、訪員招募日益困難、中途辭退問題嚴重

關於訪員招募日益困難的問題，TEDS 除了持續透過各方管道（包含：各相關學術單位之網站與書面公告、BBS 網路宣傳、教師與學生之人際網路）盡量宣傳與招募外，亦主動聯繫過去曾協助 TEDS 訪問之優秀訪員，邀請其繼續擔任該年度訪問計畫之訪員，畢竟有經驗的優秀訪員對於訪問成功的效率與品質，皆是一大助益。此外，也期望參與該計畫之老師，儘量將參與 TEDS 面訪計畫列入課程大綱，以提升同學參與訪問的機會。

此外，針對訪員中途辭退的情形，除了繼續藉由「累進薪資」及「優秀訪員獎金」的方式，來鼓勵訪員增加訪問成功率外，在訪員招募時，也應完全告知訪問時所可能遭遇的實際情形，並以書面方式於訪員招募時一併公告，讓有興趣協助擔任訪員的同學完全瞭解訪問工作的性質，避免其對 TEDS 訪問方式及過程產生誤解，以減低訪員中途辭退的情形。

### 二、受訪者拒訪嚴重

有關受訪者拒訪日益嚴重的情形，TEDS 僅能嘗試利用各種方式，將社會大環境的影響因素減至最低，除了維持過去事前寄發通知信給受訪者，以及正式發文至各鄉鎮市公所委請協助外，還可再加強 TEDS 訪員身份之識別；除執行單位之辦公室電話外，必要時亦可告知老師及專案助理之行動電話，以利辦公室無人時查詢之用。

### 三、電梯大樓問題

社區住宅與電梯大樓一直是面訪成功的最大阻礙之一，訪員往往在未接觸到受訪者前便遭拒於門外。面對此問題，我們有一連串的措施。首先於訪問執行前，委請國科會社科中心發公文，對象是各中選里的里長、里幹事，煩請各里里長、里幹事在必要時提供協助。然而，並非所有里長、里幹事都如此熱心，或是既使里長出面仍無法說服該社區大樓管理員，此時必須回報督導與執行小組，由執行小組出面向管理員說明計畫緣由、目的，以期能使訪員入內訪問。當然，訪員的技巧、與管理員的互動亦是關鍵。

### 四、不同套同戶情形過多

關於本次發生不同套同戶情形過多的問題，其肇因在於各套樣本抽樣的起始值過近，建議往後進行樣本抽樣，各套樣本的起始值需保持一定的差距，減少不同套同戶的情形，以增加訪問的順暢性與減少訪員的負面情緒。

## 五、訪員素質與訪員訓練加強

經過督導檢討會議的討論，決定於往後的訪員訓練加設訪員情境訓練的課程，透過邀請歷年 TEDS 優秀訪員講解其訪問心得、督導對訪員的心理建設與訪員的訪問情境模擬訓練，加強訪員對 TEDS 面訪計畫的認知，並瞭解計畫訪問可能遇到的困難，以達到提升訪員素質、訪問成功率提升與降低訪員中途辭退等諸多效益。



### 第三章 TEDS 2010C 之資料處理與釋出

#### 壹 訪問執行後的資料處理

訪問結束後，即步入資料處理的階段，首先將書面的資料藉由「過錄」(coding)將文字資料轉化為數字資料，接著將資料輸入電腦系統(key-in)，再經過一番整理、檢查後，將正確無誤的資料以電腦檔案的形式釋出給研究者使用。而這些過程必須具備耐心、細心的整理功夫，將所有的問卷資料轉化為可進行分析的數據檔案。

##### 一、問卷過錄、編碼、資料輸入、檢誤與加權

隨著訪員逐一完成各地區的訪問工作，督導也陸續回收問卷、封面等資料，並隨即進行問卷複查工作。民國 100 年 3 月 5 日起，各地區督導完成整理、清點所有回收的問卷與封面，並統一點交至東吳大學政治學系，由研究助理依照問卷的類別、區域來分類排放。之後，依據先前製作完成之「過錄簿」(coding book)，由東吳大學政治學系的督導群進行問卷過錄，同時再一次地詳細檢查所有問卷、封面，以確定受訪者在每一道題目的答項。在進行問卷過錄階段，研究助理同時針對問卷輸入系統進行程式的撰寫與測試，並與系統工程師協同排除一切系統問題，而資料輸入依循 TEDS 往例，仍以「讀碼機」(barcode)方式進行，以減低人為鍵入錯誤的機率，並提高工作效率。5 月 30 日在完成所有問卷及封面之過錄工作後，即刻由東吳大學聘請專心、細心之工讀生（皆為東吳大學之在學學生）進行問卷輸入。6 月 15 日，所有問卷及封面的輸入工作全數完成，研究助理隨即進行問卷檢誤工作，針對答案內容不符、邏輯不合的問卷或封面挑出，重新檢視問卷內容及過錄、輸入程序是否出現錯誤，並立即予以修正。7 月 15 日，在問卷之檢誤工作完成後，為使訪問的樣本結構具有代表性並符合母體結構，隨即針對「性別」、「年齡」、「教育程度」與「抽樣分層區域」四個變數進行樣本代表性檢定，並依循 TEDS 歷年慣例採用「多變數反覆加權法」(raking)進行加權，直至檢定結果符合母群的分佈狀況為止。<sup>8</sup>

##### 二、問卷翻譯

為方便國外研究者的使用，並促進國際學術交流，針對 TEDS2010C 進行問卷翻譯乃屬必要，其中，若題目內容與過去執行之 TEDS 相同，則完全依循往例之翻譯方式，至於本次新增題組則在研究助理先行翻譯後，再委由執行小組老師確認。當問卷翻譯完畢後，隨即將過錄簿、SPSS 語法檔及 SPSS 系統檔翻譯為英文，以利各國研究者申請使用。

#### 貳 資料釋出

##### 一、資料釋出前期準備工作

在資料檢誤及加權工作完成後，隨即進行直轄市長面訪問卷之次數分配表、問卷過錄簿的製作，以及相關釋出資料的格式編排。另外，TEDS 規劃與推動委員會秉持「過程公開、結果共享」原則，希望在資料釋出後，提供相關領域的學者能就自己熟悉的研究主題，進行最新資料的分析與討論，因而召開學術研討會，提供各項主題討論的空間。故決定在

<sup>8</sup> 母群參數乃依據 2010 年內政部出版之「中華民國人口統計年刊（民國九十八年）」。

7月25日前完成一切資料釋出的準備工作，並正式透過政治大學選舉研究中心、國科會社會科學研究中心、台灣政治學會、中國政治學會等學術機構，將「TEDS 資料申請單」公告，以利各界人士填單提出使用申請。

## 二、製作結案報告書

除了進行資料釋出的工作外，另一方面積極著手進行 TEDS2010C 結案報告書之製作，而書中詳實記載此次研究計畫的訪問預備工作、執行情序、訪問結果及相關附件（包含問卷、卡片、封面、過錄簿、次數分配表、總體背景資料(Macro Report)等），將 TEDS2010C 計畫的執行過程與成果完整公布，供資料使用者或相關學界人士參閱。

## 三、舉辦研討會

本資料公開釋出之後，訂於民國 100 年 12 月 3 日（週六）至 12 月 4 日(週日)，假東吳大學雙溪校區國際會議廳舉行國際研討會，會議名稱為「『台灣選舉與民主化調查』2011 年國際學術研討會：五都選舉」，本會議邀請海內外學者專家，針對五都選舉主題發表相關論文。

## 參 樣本結構與代表性檢定

### 一、樣本結構

表三-1 樣本架構表

	台北市樣本		台中市樣本		高雄市樣本	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
性別						
男性	550	48.6	574	49.1	584	49.6
女性	581	51.4	594	50.9	593	50.4
年齡						
20 至 29 歲	188	16.6	221	18.9	223	18.9
30 至 39 歲	199	17.6	255	21.9	256	21.7
40 至 49 歲	227	20.1	271	23.2	246	20.9
50 至 59 歲	233	20.6	222	19.0	227	19.3
60 歲及以上	284	25.1	200	17.1	226	19.2
教育程度						
小學及以下	143	12.6	167	14.3	194	16.4
國、初中	87	7.7	155	13.3	148	12.6
高中、職	307	27.1	395	33.8	395	33.6
專科	171	15.1	156	13.4	149	12.7
大學及以上	421	37.2	293	25.1	287	24.4
無反應	2	0.2	2	0.2	4	0.3
職業八分類						
軍公教人員	193	17.1	133	11.4	182	15.5
私部門管理階層及專業人員	226	20	131	11.2	133	11.3
私部門職員	295	26.1	257	22.0	226	19.2
私部門勞工	168	14.9	335	28.7	313	26.6
農林漁牧	5	0.4	33	2.8	56	4.7
學生	77	6.8	65	5.6	72	6.2
家管	146	12.9	198	16.9	168	14.3
其他	21	1.9	16	1.4	26	2.2
族群意識						
台灣人	510	45.1	611	52.3	689	58.5
都是	535	47.3	459	39.3	417	35.4
中國人	60	5.3	43	3.7	30	2.6
無反應	26	2.3	56	4.8	41	3.5
政黨傾向						
強烈偏向國民黨	137	12.1	83	7.1	72	6.1
普通偏向國民黨	203	17.9	162	13.9	111	9.4
有一點偏向國民黨	72	6.4	56	4.8	58	4.9
稍微偏向國民黨	122	10.8	120	10.3	90	7.6
強烈偏向民進黨	64	5.7	51	4.4	81	6.9

	台北市樣本		台中市樣本		高雄市樣本	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
普通偏向民進黨	104	9.2	101	8.7	129	10.9
有一點偏向民進黨	46	4.1	38	3.2	64	5.4
稍微偏向民進黨	63	5.6	84	7.1	98	8.3
強烈偏向新黨	1	0.1	0	0	1	0.1
普通偏向新黨	7	0.6	0	0	1	0.1
有一點偏向新黨	4	0.4	0	0	0	0
稍微偏向新黨	5	0.4	1	0.1	0	0
強烈偏向親民黨	1	0.1	0	0	0	0
普通偏向親民黨	2	0.2	3	0.3	2	0.2
有一點偏向親民黨	1	0.1	1	0.1	1	0.1
稍微偏向親民黨	2	0.2	2	0.2	1	0.1
強烈偏向台聯黨	0	0	0	0	0	0
普通偏向台聯黨	0	0	1	0.1	0	0
有一點偏向台聯黨	3	0.3	0	0	2	0.2
稍微偏向台聯黨	1	0.1	0	0	0	0
強烈偏向綠黨	1	0.1	0	0	1	0.1
普通偏向綠黨	1	0.1	0	0	0	0
有一點偏向綠黨	1	0.1	2	0.2	0	0
稍微偏向綠黨	3	0.3	1	0.1	0	0
中立無反應	287	25.4	463	39.6	465	39.6
統獨立場						
儘快統一	23	2	28	2.4	25	2.1
維持現狀，以後走向統一	152	13.4	107	9.2	92	7.8
維持現狀，看情形再決定獨立或統一	421	37.2	378	32.3	372	31.6
永遠維持現狀	266	23.5	345	29.6	324	27.5
維持現狀，以後走向獨立	150	13.3	152	13.0	186	15.8
儘快獨立	67	5.9	68	5.9	111	9.4
無反應	52	4.6	89	7.6	67	5.7

## 二、樣本代表性檢定

表三-2 台北市訪問成功樣本之代表性檢定：性別(加權前)

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男	550	48.6	47.19	卡方值=0.940457 $p>0.05$ 樣本與母體一致
女	581	51.4	52.81	
合計	1,131	100.0	100.0	

表三-3 台北市訪問成功樣本之代表性檢定：年齡(加權前)

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20-29 歲	188	16.6	17.32	卡方值=4.745979 $p>0.05$ 樣本與母體一致
30-39 歲	199	17.6	19.2	
40-49 歲	227	20.1	20.48	
50-59 歲	233	20.6	20.24	
60 歲以上	284	25.1	22.76	
合計	1,131	100.0	100.0	

表三-4 台北市訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度(加權前)

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	143	12.7	10.84	卡方值=6.286967 $p>0.05$ 樣本與母體一致
國、初中	87	7.7	8.94	
高中、職	307	27.2	26.67	
專科	171	15.1	14.75	
大學及以上	421	37.3	38.79	
合計	1,129	100.0	100.0	

表三-5 台北市訪問成功樣本之代表性檢定：各行政區

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
松山區	91	8	7.87	卡方值=0.4928662 $p>0.05$ 樣本與母體一致
信義區	98	8.7	8.83	
大安區	131	11.6	11.89	
中山區	99	8.8	8.62	
中正區	65	5.7	5.93	
大同區	54	4.8	4.81	
萬華區	84	7.4	7.54	
文山區	114	10.1	9.81	
南港區	48	4.2	4.35	
內湖區	116	10.3	9.9	
士林區	124	11	10.99	
北投區	107	9.5	9.47	
合計	1,131	100.0	100.0	

表三-6 台中市訪問成功樣本之代表性檢定：性別(加權前)

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男	574	49.1	49.13	卡方值=0.009669621 $p>0.05$ 樣本與母體一致
女	594	50.9	50.87	
合計	1,168	100.0	100.0	

表三-7 台中市訪問成功樣本之代表性檢定：年齡(加權前)

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20-29 歲	199	17	20.42	卡方值=13.63200553 $p<0.05$ 樣本與母體不一致
30-39 歲	259	22.2	22.38	
40-49 歲	246	21.1	22.46	
50-59 歲	231	19.8	18.17	
60 歲以上	233	19.9	16.57	
合計	1,168	100.0	100.0	

表三-8 台中市訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度(加權前)

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	189	16.2	14	卡方值=7.524294063 $p>0.05$ 樣本與母體一致
國、初中	125	10.7	13	
高中、職	405	34.7	34	
專科	135	11.6	13	
大學及以上	312	26.7	25	
合計	1,166	100.0	100.0	

表三-9 台中市訪問成功樣本之代表性檢定：抽樣分層(加權前)

	樣本		母體	期望值
	人數	百分比	百分比	
第一層	201	17.2	15.53	卡方值=1.74679629 $p>0.05$ 樣本與母體一致
第二層	234	20	19.61	
第三層	269	23	24.88	
第四層	302	25.9	26.13	
第五層	162	13.9	13.84	
合計	1,168	100.0	100.0	

表三-10 高雄市訪問成功樣本之代表性檢定：性別(加權前)

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男	591	50.2	49.64	卡方值=0.176579743 $p>0.05$ 樣本與母體一致
女	586	49.8	50.36	
合計	1,177	100.0	100.0	

表三-11 高雄市訪問成功樣本之代表性檢定：年齡(加權前)

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20-29 歲	186	15.8	18.95	卡方值=48.27287362 $p<0.05$ 樣本與母體不一致
30-39 歲	201	17.1	21.74	
40-49 歲	231	19.6	20.88	
50-59 歲	280	23.8	19.25	
60 歲以上	279	23.7	19.18	
合計	1,177	100.0	100.0	

表三-12 高雄市訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度(加權前)

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	212	18.1	16.5	卡方值=12.72147634 $p<0.05$ 樣本與母體不一致
國、初中	152	13	12.62	
高中、職	399	33.9	33.67	
專科	137	11.7	12.72	
大學及以上	273	23.3	24.5	
合計	1,173	100.0	100.0	

表三-13 高雄市訪問成功樣本之代表性檢定：抽樣分層(加權前)

	樣本		母體	期望值
	人數	百分比	百分比	
第一層	271	23	22.46	卡方值=2.443974434 $p>0.05$ 樣本與母體一致
第二層	273	23.2	25.19	
第三層	334	28.4	27.61	
第四層	126	10.7	10.43	
第五層	173	14.7	14.32	
合計	1,177	100.0	100.0	

### 三、加權處理

表三-14 台中市訪問成功樣本之代表性檢定：性別(加權後)

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男	574	49.1	49.13	卡方值=0.009669621 $p > 0.05$ 樣本與母體一致
女	594	50.9	50.87	
合計	1,168	100.0	100.0	

表三-15 台中市訪問成功樣本之代表性檢定：年齡(加權後)

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20-29 歲	220	18.84	20.42	卡方值=2.54478 $p > 0.05$ 樣本與母體一致
30-39 歲	255	21.83	22.38	
40-49 歲	271	23.20	22.46	
50-59 歲	222	19.01	18.17	
60 歲以上	200	17.12	16.57	
合計	1,168	100.0	100.0	

表三-16 台中市訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度(加權後)

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	188	16.1	14	卡方值=0.305604 $p > 0.05$ 樣本與母體一致
國、初中	126	10.8	13	
高中、職	404	34.6	34	
專科	134	11.5	13	
大學及以上	314	26.9	25	
合計	1,166	100.0	100.0	

表三-17 台中市訪問成功樣本之代表性檢定：抽樣分層(加權後)

	樣本		母體	期望值
	人數	百分比	百分比	
第一層	199	17	15.53	卡方值=0.002286 $p > 0.05$ 樣本與母體一致
第二層	236	20.1	19.61	
第三層	273	23.4	24.88	
第四層	298	25.5	26.13	
第五層	163	14	13.84	
合計	1,169	100.0	100.0	



表三-18 高雄市訪問成功樣本之代表性檢定：性別(加權後)

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男	584	49.6	49.64	卡方值=0.000234 $p>0.05$ 樣本與母體一致
女	593	50.4	50.36	
合計	1,177	100.0	100.0	

表三-19 高雄市訪問成功樣本之代表性檢定：年齡(加權後)

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20-29 歲	223	18.9	18.95	卡方值=0.000539 $p>0.05$ 樣本與母體一致
30-39 歲	256	21.7	21.74	
40-49 歲	246	20.9	20.88	
50-59 歲	227	19.3	19.25	
60 歲以上	226	19.2	19.18	
合計	1,178	100.0	100.0	

表三-20 高雄市訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度(加權後)

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	194	16.5	16.5	卡方值=0.00188 $p>0.05$ 樣本與母體一致
國、初中	148	12.6	12.62	
高中、職	398	33.7	33.67	
專科	147	12.7	12.72	
大學及以上	287	24.5	24.5	
合計	1,174	100.0	100.0	

表三-21 高雄市訪問成功樣本之代表性檢定：抽樣分層(加權後)

	樣本		母體	期望值
	人數	百分比	百分比	
第一層	264	22.4	22.46	卡方值=0.002961 $p>0.05$ 樣本與母體一致
第二層	296	25.1	25.19	
第三層	325	27.6	27.61	
第四層	123	10.5	10.43	
第五層	169	14.4	14.32	
合計	1,177	100.0	100.0	

## 參考文獻

### 中文部份：

- 王中天，2010，〈獨立選民的類型及其投票行為：台灣 2008 年總統選舉的觀察〉，《選舉研究》，第十七卷第二期，頁 35-71。
- 王柏耀，2004，〈經濟評估與投票抉擇：以 2001 年立委選舉為例〉，《選舉研究》，11(1): 171-195。
- 王鼎銘，2003，〈政策認同下的投票效用與選擇—空間投票理論在不同選舉制度間的比較〉，《選舉研究》，10(1): 171-206。
- 王靖興、孫天龍，2005，〈台灣民眾民主政治評價影響因素之分析〉，《臺灣民主季刊》，2(3): 55-80。
- 李世宏、吳重禮，2004，〈政府施政表現與選民投票行為：以 2002 年北高市長選舉為例〉，《理論與政策》，17(2): 1~24。
- 吳明上，2003，〈日本眾議院議員選舉制度改革之探討：小選區比例代表並立制〉，《問題與研究》，42(2): 79-94。
- 吳俊德、陳永福，2005，〈投票不投票的抉擇—2004 年總統大選民與公民投票的探索性研究〉，《臺灣民主季刊》，2(4): 67-98。
- 吳重禮、王宏忠，2003，〈我國選民「分立政府」心理認知與穩定：以 2000 年總統選舉與 2001 年立法委員選舉為例〉，《選舉研究》，10(1): 81-114。
- 吳重禮、許玉芬，2005，〈選民「垂直式分立政府」心理認知與投票行為：2002 年北高市長選舉的實證分析〉，《臺灣民主季刊》，2(2): 1-30。
- 吳重禮、鄭文智、崔曉倩，2006，〈交叉網路與政治參與：2001 年縣市長與立法委員選舉的實證研究〉，《人文及社會科學集刊》，18(4): 600-638。
- 林繼文，1997，〈制度選擇如何可能：論日本之選舉制度改革〉，《台灣政治學刊》，2: 63-106。
- 胡佛、游盈隆，1983，〈選民的黨派選擇：態度取向及個人背景的分析〉。中國政治學會年會學術討論會論文，台北。
- 胡佛，1993，〈選舉與政治轉型〉。台大政研所政治體系與變遷研究工作室：民主化、政黨政治與選舉學術研討會論文。
- 徐火炎，1995，〈「李登輝情結」與省市長選舉的投票行為：一項政治心理學的分析〉，《選舉研究》，2(2): 1-36。
- 徐火炎，1996，〈台灣選民的國家認同與黨派投票行為：一九九一至一九九三的實證研究結果〉，《台灣政治學刊》，創刊號，頁 85-127。
- 徐火炎，2001，〈一九九八年二屆台北市長選舉選民投票行為之分析：選民的黨派抉擇與分裂投票〉，《東吳政治學報》，13: 77-128。
- 徐火炎，2002，〈台灣政黨版圖重劃：民進黨、國民黨與親民黨的「民基」比較〉，《東吳政治學報》，14: 83-134。
- 徐火炎，2004，〈台灣結、中國結與台灣心、中國情：台灣選舉中的符號政治〉，《選舉研究》，11(2): 1-41。

- 徐火炎，2005，〈認知動員、文化動員、與台灣 2004 年總統大選的選民投票行為—選舉動員類型的初步探討〉，《臺灣民主季刊》，2(4): 31-66。
- 徐永明、陳明通，1998，〈搜尋台灣民眾統獨態度的動力：一個個體模型的建立〉，《台灣政治學刊》，3: 65-114。
- 徐永明、范雲，2001，〈學做台灣人：理性預期與台灣認同政治發展的路徑〉，《台灣政治學刊》，5: 3-57。
- 徐永明，2001a，〈事件與議題：台灣 2000 年總統選舉中的興票案與兩岸關係〉，《民意研究季刊》，215: 67-102。
- 徐永明，2001b，〈政治版圖：兩個選舉行為研究途徑的對話〉，《問題與研究》，40(2): 95-115。
- 徐永明、施純純，2002，〈報紙議題、事件與民意的流動：以台灣 2000 年總統選舉為例〉，《台灣政治學刊》，6: 241-285。
- 徐永明、林昌平，2009，〈「南方政治」的再檢驗：總統選票的分量迴歸分析〉，《選舉研究》，第十六卷第一期，頁 1-36。
- 徐永明、陳鴻章，2002，〈老狗學把戲：立委選舉政黨提名的有效性〉，《東吳政治學報》，15: 87-121。
- 許增如，1999，〈一九九六年美國大選中的分裂投票行為：兩個議題模式的探討〉，《歐美研究》，29(1): 83-123。
- 張一彬，1998，〈候選人評價與選民投票行為：台灣1996總統大選之研究〉，東吳大學政治學研究所碩士論文。
- 張佑宗、趙珮如，2006，〈社會脈絡、個人網路與臺灣2004年立委選舉選民的投票抉擇〉，《臺灣民主季刊》，3(2): 1-38。
- 張卿卿，2002，〈競選媒體使用對競選議題知識與政治效能感的影響—以兩千年總統大選為例〉，《選舉研究》，9(1): 1-40。
- 盛治仁，2003，〈台灣民眾民主價值及政治信任感研究—政黨輪替前後的比較〉，《選舉研究》，10(1): 115-169。
- 盛治仁，2006，〈單一選區兩票制對未來臺灣政黨政治發展之可能影響探討〉，《臺灣民主季刊》，3(2): 63-86。
- 陳文俊，2003，〈藍與綠—台灣選民的政治意識形態初探〉，《選舉研究》，10(1): 41-80。
- 陳陸輝，2003，〈政治信任、施政表現與民眾對台灣民主的展望〉，《台灣政治學刊》，7(2): 149-188。
- 陳陸輝，2000，〈台灣選民政黨認同的持續與變遷〉，《選舉研究》，7(2): 39-52。
- 陳陸輝，1999，〈『固定樣本連續訪談法』(panel studies)樣本流失問題之探討〉，《選舉研究》，6(1): 175-204。
- 陳陸輝，2002，〈政治信任感與台灣地區選民投票行為〉，《選舉研究》，9(2): 65-84。
- 陳陸輝，2003，〈政治信任、施政表現與民眾對台灣民主的展望〉，《台灣政治學刊》，7(2): 149-88。
- 陳陸輝，2006，〈政治信任的政治後果---以 2004 年立法委員選舉為例〉，《台灣民主季刊》，3(2): 39-62

- 陳陸輝，2007，〈民眾對中央和地方政府的政治信任對其縣市長選舉的影響〉，《政治學報》，43: 43-70。
- 陳陸輝、周應龍，2004，〈台灣民眾統獨立場的持續與變遷〉，《東亞研究》，35(2): 143-86。
- 陳陸輝、黃信豪，2007，〈社會化媒介、在學經驗與台灣大學生的政治功效意識和政治參與〉，《東亞研究》，38(1): 148。
- 陳義彥，2003，「台灣選舉行為調查研究的回顧與展望——TEDS2001 學術研討會圓桌論壇講詞」，《選舉研究》，10(1): 1-6。
- 陳義彥、陳陸輝，2004，〈台灣大學生政治定向的持續與變遷〉，《東吳政治學報》，18: 1-39。
- 陳義彥、陳陸輝，2003，〈台灣民眾的統獨觀〉，《中國大陸研究》，46(5): 1-20。
- 盛治仁，2000，〈總統選舉預策探討—以情感溫度計預測未表態選民的應用〉，《選舉研究》，7(2): 75-105。
- 盛治仁，2003，〈台灣民眾民主價值及信任感研究—政黨輪替前後的比較〉，《選舉研究》，10(1): 115-170。
- 盛杏媛，2002，〈統獨議題與台灣選民的投票行為〉，《選舉研究》，9(1): 41-80。
- 盛杏媛、陳義彥，2003，〈政治分歧與政黨競爭：2001 年立法委員選舉的分析〉，《選舉研究》，10(1): 7-40。
- 盛杏媛，2010，〈台灣選民政黨認同的穩定與變遷：定群追蹤資料的運用〉，《選舉研究》，第十七卷第二期，頁 1-34。
- 黃紀，2000，〈實用方法論芻議〉，見何思因、吳玉山（編）《政治學 2000：回顧與展望》，頁 107-139。台北：中國政治學會。
- 黃紀，2005，〈投票穩定與變遷之分析方法：定群類別資料之馬可夫鍊模型〉，《選舉研究》，12(1): 1-35。
- 黃紀，2008a，〈選舉制度的脈絡與效應〉，載於 黃紀、游清鑫 編《如何評估選制變遷：方法論的探討》，台北：五南書局。
- 黃紀，2008b，〈單一選區兩票並立制下選民之投票抉擇：分析方法之探討〉，載於 黃紀、游清鑫 編《如何評估選制變遷：方法論的探討》，台北：五南書局。
- 黃紀、張佑宗，2003，〈樣本代表性檢定與最小差異加權：以 2001 年台灣選舉與民主化調查為例〉，《選舉研究》，10(2): 1-35。
- 黃紀、張益超，2000，〈一致與分裂投票：嘉義市一九九七年市長及立委選舉之分析〉。「政治分析的層次問題」國際學術研討會，國立中正大學政治學系暨研究所，民國 89 年 5 月 20 日。
- 黃秀端，1996，〈決定勝負的關鍵：候選人特質與能力在總統選舉中的重要性〉，《選舉研究》，3(1): 47-85。
- 黃秀端，2005，〈候選人形象、候選人情感溫度計、與總統選民投票行為〉，《臺灣民主季刊》，2(4): 1-30。
- 游盈隆，1996，〈台灣族群認同的政治心理分析〉，《台灣政治學刊》，創刊號，頁 41-84。
- 游盈隆，1994，〈台灣選民的議題取向投票：二屆國大選民的分析〉，《東吳政治學報》，3: 219-54。

- 游盈隆，1996，〈台灣總統選民的投票抉擇〉。台灣政治學會第三屆論文研討會論文。
- 游清鑫、陳陸輝，2001，〈民眾眼中的分立政府：政黨的府會互動與首長施政滿意度〉，《理論與政策》，15(3): 61-78。
- 游清鑫，2002，〈政黨認同與政黨形象〉，《選舉研究》，9(2): 85-114。
- 傅明穎，1996，〈北市選民的候選人評價與投票決定-以民國八十三年台北市長選舉為例〉，台大三民主義研究所碩士論文。
- 劉義周，1993，〈台灣的政治世代〉，《政治學報》，21: 99-120。
- 劉義周，1994，〈台灣選民政黨形象的世代差異〉，《選舉研究》，1(1): 53-73。
- 鄭夙芬，1993，〈候選人形象與選民投票行為的關聯性分析〉，頁62-81。選舉行為與台灣地區的政治民主化--從第二屆立法委員選舉探討，主持人陳義彥。國科會研究計畫 NSC82-0301-H004- 034。
- 鄭夙芬、陳陸輝、劉嘉薇，2005，〈2004 年總統選舉中的候選人因素〉，《台灣民主季刊》，2(2): 31-70。
- 韓政憲，2000，〈從媒體報導政治菁英的互動探討政黨形象的轉變-以 1991 年至 1996 年國民黨的統獨形象為例〉，東吳大學政治學研究所碩士論文。
- 蔡佳泓、王鼎銘，2004，“Between Independence and Unification: An Ordered Probit Model of Attitude Change.”發表於台灣選舉與民主化研討會。

#### 英文部份：

- Abramson, Paul R. 1975. *General Change in American Politics*. Lexington, Mass.: Heath.
- Abramson, Paul R., John H. Aldrich and David W. Rohde. 1994. *Change and Continuity in the 1992 Elections*. Washington D.C.: Congressional Quarterly Press.
- 1998. *Change and Continuity in the 1996 Elections*. Washington D.C.: Congressional Quarterly Press.
- 2002. *Change and Continuity in the 2000 Elections*. Washington D.C.: Congressional Quarterly Press.
- 2006. *Change and Continuity in the 2004 Elections*. Washington D.C.: Congressional Quarterly Press.
- Alvarez, R. Michael, Jonathan Nagler and Shaun Bowler. 2000. “Issues, Economics, and the Dynamics of Multiparty Elections: The British 1987 General Election.” *American Political Science Review* 94 ( 1 ) : 131-149.
- Ansolabehere, Steven, David W. Brady, and Morris P. Fiorina. 1988. “The Marginals Never Vanished?” Domestic Studies Program, Working Papers in Political Science P-88-1, Hoover Institution, Stanford University, Stanford.
- Bartels, Larry M. 2000. “Partisanship and Voting Behavior, 1952-1996.” *American Journal of Political Science* 44 ( 1 ) : 35-50.
- Beck, Paul Allen, Lawrence Baum, Aage R. Clausen, and Charles E. Smith, Jr. 1992. “Patterns and Sources of Ticket Splitting in Subpresidential Voting.” *American Political Science Review* 86 ( 4 ) : 916-928.

- Berelson, Bernard R., Paul F. Lazarsfeld, and William N. McPhee. 1954. *Voting: A Study of Opinion Formation in a Presidential Campaign*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Binder, Sarah A. 1999. "The Dynamics of Legislative Gridlock, 1947-96." *American Political Science Review* 93 ( 3 ) : 519-533.
- Bosco, Joseph. 1991. "Taiwan Factions: Guanxi, Patronage, and the State in Local Politics." mimeo, East Asian Institute, Columbia University.
- Brady, David W. 1988. *Critical Elections and Congressional Policy Making*. Stanford University Press.
- Brady, David W. John F. Cogan and Morris P. Fiorina. 2000. ( eds ) *Continuity and Change in House Elections*. Stanford, California: Stanford University Press.
- Brody, Richard A., and Benjamin I. Page. 1972. "Comment: the Assessment of Policy Voting." *American Political Science Review* 66:450-8.
- Bugarin, Mauricio Soares. 1999. "Voting Splitting as Insurance against Uncertainty." *Public Choice* 98 ( 1-2 ) : 153-169.
- Burnham, Walter Dean. 1970. *Critical Elections and the Mainsprings of American Electoral Politics*. New York: Norton.
- Butler, David, and Donald E. Stokes. 1969. *Political Change in Britain: Forces Shaping Electoral Choice*. New York: St. Martin's Press.
- Carlson, Matthew M. 2006. "Electoral Reform and the Evolution of Informal Norms in Japan." *Asian Survey* 46 ( 3 ) : 362-380.
- Campbell, Angus, Philip E. Converse, Warren E. Miller, and Donald E. Stokes. 1960. *The American Voter*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Carmines, Edward G., and James A. Stimson. 1980. "The Two Faces of Issue Voting." *American Political Science Review* 74:78-91.
- Carmines, Edward G., and James A. Stimson. 1984. "The Dynamics of Issue Evolution: the United States." In *Electoral Change in Advanced Industrial Democracies: Realignment or Dealignment?* ed. Russell J. Dalton, Scott C. Flanagan, and Paul A. Beck. Princeton: Princeton University Press.
- Carmines, Edward G., and James A. Stimson. 1989. *Issue Evolution: Race and The Transformation of American Politics*. Princeton: Princeton University Press.
- Chang, G. Andy and T. Y. Wang. 2005. "Taiwanese or Chinese? Independence or Unification? An Analysis of Generational Differences in Taiwan". *Journal of Asian and African Studies* 40 ( 1/2 ) : 29-50.
- Chari, V. V., Larry E. Jones, and Ramon Marimon. 1997. "The Economics of Split-Ticket Voting in Representative Democracies." *American Economic Review* 87 ( 5 ) : 957-976.
- Christensen, Ray. 1998. "The Effect of Electoral Reforms on Campaign Practice in Japan: Putting New Wine into Old Bottles." *Asian Survey* 38 ( 10 ) : 986-1004.
- Clubb, Jerome M., William H. Flanagan, and Nancy H. Zingale. 1980. *Partisan Realignment: Voter, Parties, and Government in American History*. Beverly Hills: Sage.
- Coleman, John J. 1999. "Unified Government, Divided Government, and Party Responsiveness." *American Political Science Review* 93 ( 4 ) : 821-835.
- Conover, Pamela Johnston. 1984. "The Influence of Group Identifications on Political Perception

- and Evaluation.” *Journal of Politics* 46:760-84.
- Converse, Philippe E. 1964. "The Nature of Belief systems in Mass Publics." In *Ideology and Discontent*, ed. David E. Apter. New York: The Free Press.
- Cox, Gary W., and Samuel Kernell. 1991. "Introduction: Governing a Divided Era." In Gary W. Cox and Samuel Kernell, eds., *The Politics of Divided Government*. Boulder, CO: Westview Press.
- Cox, Gary W., Frances M. Rosenbluth, and Michael F. Thies. 1999. "Electoral Reform and the Fate of Factions: The Case of Japan's Liberal Democratic Party." *British Journal of Political Science* 29 ( 1 ) : 33-56.
- Cox, Karen E., and Leonard J. Schoppa. 2002. "Interaction Effects in Mixed-Member Electoral Systems: Theory and Evidence From Germany, Japan, and Italy." *Comparative Political Studies* 35 ( 9 ) : 1027-1053.
- Curtis, Gerald L. 1988. *The Japanese Way of Politics*. New York: Columbia University Press.
- Dalton, Russell J., Scott C. Flanagan, and Paul A. Beck, eds. 1984. *Electoral Change in Advanced Industrial Democracies: Realignment or Dealignment?* Princeton: Princeton University Press.
- Davis, Otto, Melvin Hinich, and Peter Ordeshook. 1970. "An Expository Development of a Mathematical Model of the Electoral Process." *American Political Science Review* 64:426-48.
- Dittmer, Lowell. 2005. "Taiwan's Aim-Inhibited Quest for Identity and the China Factor." *Journal of Asian and African Studies* 40 ( 1/2 ) : 71-90
- Downs, Anthony. 1957. *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper and Row.
- Duch, Raymond M., Harvey D Palmer and Christopher J Anderson. 2000. "Heterogeneity in Perceptions of National Economic Conditions." *American Journal of Political Science* 44 ( 4 ) : 635-652.
- Eldersfeld, Samuel J. 1951. "Theory and Method in Voting Behavior." *Journal of Politics*.
- Evans, Geoffrey, and Pippa Norris. 1999. *Critical Elections: British Parties and Voters in Long-term Perspective*. London: Sage.
- Feldman, Stanley. 1982. "Economic Self-interest and Political Behavior." *American Journal of Political Science* 26:446-66.
- Ferrara, Federico. 2004. "Electoral Coordination and the Strategic Desertion of Strong Parties in Compensatory Mixed Systems with Negative Vote Transfers." *Electoral Studies* 23 ( 3 ) : 391-413.
- Ferrara, Federico, and Erik S. Herron. 2005. "Going It Alone? Strategic Entry under Mix Electoral Rules." *American Journal of Political Science* 49 ( 1 ) : 16-31.
- Fiorina, Morris P. 1996. *Divided Government*. 2<sup>nd</sup> ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Fiorina, Morris. 1977. "An Outline for a Model of Party Choice." *American Journal of Political Science* 21:605-25.
- Fiorina, Morris. 1981. *Retrospective Voting in American National Elections*. New Haven: Yale University Press.
- Flanagan, Scott C. 1984. "Electoral Change in Japan: A Study of Secular Realignment." In *Electoral Change in Advanced Industrial Democracies: Realignment or Dealignment?* ed.

- Russell J. Dalton et al. Princeton: Princeton University Press.
- Flanagan, Scott C., Shinsaku Kohei, Ichiro Miyake, Bradley M. Richardson, and Joji Watanuki. 1991. *The Japanese Voter*. New Haven: Yale University Press.
- Forgette, Richard, and Glenn J. Platt. 1999. "Voting for the Person, Not the Party: Party Defection, Issue Voting, and Process Sophistication." *Social Science Quarterly* 80 (2) : 409-421.
- Gunther, Richard, P. Nikiforos Diamandouros and Dimitri A. Sotiropoulos. (eds.) 2006. *Democracy and the State in the New Southern Europe*. Oxford University Press.
- Gunther, Richard, Hans-Jurgen Puhle and Jose Ramon Montero. 2007. *Democracy, Intermediation, and Voting on Four Continents*. Oxford University Press.
- Gomez, Brad T. and J. Matthew Wilson. 2001. "Political Sophistication and Economic Voting in the American Electorate: A Theory of Heterogeneous Attribution." *American Journal of Political Science* 45(4): 99-914.
- Gomez, Brad T., and J. Matthew Wilson. 2006. "Cognitive Heterogeneity and Economic Voting: A Comparative Analysis of Four Democratic Electorates." *American Journal of Political Science* 50(1): 127-145.
- Ho, Szu-yin and I-chou Liu, 2002."The Taiwanese/Chinese Identity of the Taiwan People in the 1990s." *The American Asian Review*, 20 (2): 29-74.
- Holbrook, Allyson L. et al. 2001. "Attitudes toward Presidential Candidates and Political Parties: Initial Optimism, Inertial First Impressions, and A Focus on Flaws. *American Journal of Political Science* 45 (4) : 930-950.
- Hsieh, John Fuh-Sheng. 2005. "Ethnicity, National Identity, and Domestic Politics in Taiwan". *Journal of Asian and African Studies* 40(1/2): 13-28.
- Huang, Chi. 2005. "Dimensions of Taiwanese/Chinese Identity and National Identity in Taiwan: A Latent Class Analysis". *Journal of Asian and African Studies* 40(1/2): 51-70.
- Huang, Chi. 2006. "The Evolution of Taiwanese Identity: A Pseudo Panel Analysis." Paper presented at the 102<sup>nd</sup> Annual Meeting of the American Political Science Association, Philadelphia, August 31 - September 3, 2006.
- Huang, Chi. 2007. "Cleavages, Elite Mobilization, and Voter Alignments in Taiwan." Paper presented at the 103<sup>rd</sup> Annual Meeting of the American Political Science Association, Chicago, August 30 - September 2, 2007.
- Ikuo, KVahim and Imai Ryosuke. 2002. "Evaluation of Party Leaders and Voting Behaviour- an Analysis of the 2000 General Election." *Social Science Japan Journal*, Vol. 5, No. 1:85-96.
- Inglehart, Ronald. 1984. "The Changing Structure of Political Cleavages in Western Society." In *Electoral Change in Advanced Industrial Democracies: Realignment or Dealignment?* ed. Russell J.Dalton et al. Princeton: Princeton University Press.
- Jackson, John. 1975. "Issues, Party Choices, and Presidential Votes." *American Journal of Political Science* 19:161-85.
- Jacobson, Gary C. 1990. *The Electoral Origins of Divided Government*. Boulder, CO: Westview Press.
- Jacobson, Gary C. 1991. "Explaining Divided Government: Why Can't the Republicans Win the House?" *PS: Political Science and Politics* 24 (4) : 640-643.
- Kessel, John. 1972. "The Issues in Issue Voting." *American Political Science Review* 66:459-65.
- Key, V.O. 1955. "A Theory of Critical Elections." *Journal of Politics* 17:3-18.



- Key, V.O. 1959. "Secular Realignment and the Party System." *Journal of Politics* 21:198-210.
- Key, V.O. 1966. *The Responsible Electorate*. Cambridge Mass.: Harvard University Press.
- Key, V.O., and Frank Munger. 1966. *The Responsible Electorate: Rationality in Presidential Voting, 1936-1960*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Kinder, Donald R., and D. Roderick Kiewiet. 1981. "Sociotropic Politics." *British Journal of Political Science* 11:129-61.
- Kinder, Donald R., and David O. Sears. 1985. "Public Opinion and Political Action." In *The Handbook of Social Psychology*, 3rd ed., Gardner Lindzey, and Elliot Aronson. Addison-Wesley Publishing Company.
- Koehler, David H. 2001 "Convergence and Restricted Preference Maximizing under Simple Majority Rule: Results from A Computer Simulation of Committee Choice in Two-dimensional Space" *American Political Science Review* 95 ( 1 ) : 155-167.
- Kramer, Gerald H. 1983. "The Ecological Fallacy Revisited: Aggregate- versus Individual-level Findings on Economics and Elections, and Sociotropic Voting." *American Political Science Review* 77:92-111.
- Krasner, Stephen. 1987. *Research in Micropolitics, Volume: Voting Behavior*. Greenwich, CT: JAI Press.
- Lau, Richard R. and David P Redlawsk. 2001. "Advantages and Disadvantages of Cognitive Heuristics in Political Decision Making." *American Journal of Political Science* 45 ( 4 ) : 951-971.
- Lazarsfeld, Paul., Bernard Berelson, and Hazel Gaudet. 1952. *The People's Choice: How the Voter Makes up His Mind in a Presidential Campaign*. New York: Columbia University Press.
- Leonard, John. 1991. "Divided Government and Dysfunctional Politics." *PS: Political Science and Politics* 24 ( 4 ) : 651-653.
- Levy, Daniel C. 1989. "Mexico: Sustained Civilian Rule Without Democracy." In *Democracy in Developing Countries: Latin America*, ed. Larry Diamond, Juan Linz, and Seymour M. Lipset. Boulder, Colorado: Lynne Rienner.
- Lewis-Beck, Michael S., William G. Jacoby, Helmut Norpoth and Herbert F. Weisberg. 2007. *The American Voter Revisited*. Ann Arbor, Michigan: The University of Michigan Press.
- Lijphart, Arend. 1984. *Democracies: Patterns of Majoritarian and Consensus Government in Twenty-One Countries*. New Haven, Conn.: Yale University Press.
- Lipset, Seymour M., and Stein Rokkan. 1967. *Party System and Voter Alignments*. New York: Free Press.
- Liu, I-Chou. 1995. "Generational Divergence in Party Image Among Taiwan Electorate," *Issues & Studies* 31 ( 2 ) : 87—114 .
- Liu, I-Chou. 1996. "Generational Discrepancies in Public Attitude on Taiwan's Unification Issue," *Issues & Studies* 32(9): 103-121.
- Liu, I-Chou. 1999. "Campaign in a SNTV System: The Case of the Kuomintang in Taiwan," in Bernard Grofman, Sung-Chull Lee, Edwin A. Winckler, & Brian Woodall (eds.) *Elections in Japan, South Korea and Taiwan under the Single Non-Transferable Vote*. (Ann Arbor, Michigan: University of Michigan Press), pp. 181-208.
- Liu, I-chou & Szu-yin Ho, 1999. "The Taiwanese/Chinese Identity of the Taiwan People."

*Issues & Studies* 35(3):1-34.

- Long, Samuel. 1986. *Research in Micropolitics, Volume :Voting Behavior*. Greenwich, CT: JAI Press.
- Luttbeg, Norman R., and Michael M. Grant. 1995. *American Electoral Behavior, 1952-1992*. 2<sup>nd</sup> ed. Itasca, Illinois: F.E. Peacock.
- MacDonald, Stuart, and George Rabinowitz. 1987. "The Dynamics of Structural Realignment." *American Political Science Review* 81:775-96.
- Mackuen, Michael B., Robert S. Erikson, and James A. Stimson. 1989. "Macropartisanship." *American Political Science Review* 83:1125-42.
- Margolis, Michael. 1977. "From Confusion to Confusion: Issues and the American Voter." *American Political Science Review* 71:31-43.
- Marianne C. Stewart, and Harold D. Clarke. 1998. "The Dynamics of Party Identification in Federal Systems: The Canadian Case." *American Journal of Political Science* 42:97-116.
- Markus, Gregory B., and Philip E. Converse. 1979. "A Dynamic Simultaneous Equation Model of Electoral Choice." *American Political Science Review* 73:1055-70.
- Mathews, Donald R., and James W. Prothro. 1966. "The Concept of Party Image and Its Importance for the Southern Electorate." In *The Electoral Process*, ed. M. Kent Jennings and L. Harmon Zeigler. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Mayhew, David R. 1991b. *Divided We Govern: Party Control, Lawmaking, and Investigations, 1946-1990*. New Haven: Yale University Press.
- McCubbins, Mathew D. 1991. "Government on Lay-Away: Federal Spending and Deficits under Divided Party Control." In Gary W. Cox and Samuel Kernell, eds., *The Politics of Divided Government*. Boulder, CO: Westview Press.
- McDonald, Michael P and Samuel L Popkin 2001. "The Myth of the Vanishing Point." *American Political Science Review* 95 ( 4 ) : 963-974.
- Mebane, Walter R. Jr. 2000. "Coordination, Moderation, and Institutional Balancing in American Presidential and House Elections." *American Political Science Review* 94 ( 1 ) : 37-57.
- Miller, Arthur H., Patricia Gurin, Gerald Gurin, and Oksana Malanchuk. 1981. "Group Consciousness and Political Participation." *American Journal of Political Science* 25:494-511.
- Miller, Arthur H., Warren Miller, Alden S. Raine, and Thad A. Brown. 1976. "A Majority Party in Disarray: Policy Polarization in the 1972 Election." *American Political Science Review* 70:753-78.
- Miller, Warren E., and J. Merrill Shanks. 1996. *The New American Voter*. Cambridge, Mass: Havard University Press.
- Moser, Robert G., and Ethan Scheiner. 2004. "Mixed Electoral Systems and Electoral System Effects: Controlled Comparison and Cross-National Analysis." *Electoral Studies* 23 ( 4 ) : 575-599.
- Moshe Haspel, Thomas Remington, and Stewart S. Smith. 1998. "Electoral Institutions and Party Cohesion in the Russian Duma." *Journal of Politics* 60:417-439.
- Nie, Norman H., Sidney Verba, and John R. Petrocik. 1976. *The Changing American Voter*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Niemi, Richard G., and Herbert F. Weisberg, ed. 1993. *Controversies in Voting Behavior*, 3rd ed.

- Washington, D.C.: Congressional Quarterly Press.
- Niemi, Richard G., and Herbert F. Weisberg, ed. 1984. *Controversies in Voting Behavior*, 2nd ed. Washington, D.C.: Congressional Quarterly Press.
- Niou, Emerson M.S. 2005. "A New Measure of Preferences on the Independence-Unification Issue in Taiwan". *Journal of Asian and African Studies* 40 ( 1/2 ) : 91-104.
- Norris, Pippa. 2004. *Electoral Engineering: Voting Rules and Political Behavior*. Cambridge University Press.
- Paolino, Philip. 2005. "Democratization, Divided Government and the 2001 Taiwanese Legislative Yuan Elections". *Journal of Asian and African Studies* 40 ( 1/2 ) : 125-147.
- Page, Benjamin I. 1978. *Choices and Echoes in Presidential Elections*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Page, Benjamin I., and Calvin C. Johns. 1979. "Reciprocal Effects of Policy Preferences, Party Loyalties and the Vote." *American Political Science Review* 73:1071-89.
- Petrocik, John R. 1981. *Party Coalitions: Realignments and the Decline of the New Deal Party System*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Petrocik, John R. 1991. "Divided Government: Is it all in the Campaigns?" In Gary W. Cox and Samuel Kernell, eds., *The Politics of Divided Government*. Boulder, CO: Westview Press.
- Pierce, Roy. 1998. *Choosing the Chief: Presidential Elections in France and the United States*. Ann Arbor, Michigan: University of Michigan Press.
- Prewitt, Kenneth, and Norman Nie. 1972. "Review Article: Election Studies of the Survey Research Center." *British Journal of Political Science*.
- Quirk, Paul J., and Bruce Nesmith. 1994. "Explaining Deadlock: Domestic Policymaking in the Bush Presidency." In *New Perspective on American Politics*, ed. Lawrence C. Dodd and Calvin Jillson. Washington, DC: CQ Press.
- Rabinowitz, George, and Stuart MacDonald. 1989. "A Directional Theory of Issue Voting." *American Political Science Review* 83:93-121.
- Rakkan, Siein. 1970. *Citizens, Election, Parties*. New York: Mckay.
- Ramseyer, J. Mark and Frances M. Rosenbluth. 1997. *Japan's Political Marketplace*. Cambridge: University of Harvard Press.
- Reed Steven R. and Ethan Scheiner. 2003. "Electoral Incentives and Policy Preference: Mixed Motives Behind Party Defections in Japan." *British Journal of Political Science* 33 ( 3 ) : 469-490.
- Repass, David E. 1971. "Issue Salience and Party Choice." *American Political Science Review* 65:389-400.
- Riker, William H., and Peter Ordeshook. 1968. "A Theory of the Calculus of Voting." *American Political Science Review* 65:25-42.
- Rokkan, Stein. 1970. *Citizens. Election. Parties*. New York: Mckay.
- Rusk, Jirrol G. 1982. "The Michigan Elections Studies: A Critical Evaluation." *Micropolitics* 2 ( 2 ) :87-109.
- Sanbonmatsu, Kira. 2002. "Gender Stereotypes and Vote Choice." *American Journal of Political Science* 46 ( 1 ) : 20-34.
- Scarborough, E. 1987. "The British Electorate Twenty Years On: Electoral Change and Electoral

- Surveys." *British Journal of Political Science* 17:219-46.
- Schaap, Ross D. 2005. "The House of Representatives' Election in Japan." *Electoral Studies* 24 (1) : 136-142.
- Schulman, Mark A., and Gerald M. Pomper. 1975. "Variability in Electional Behavior: Longitudinal Perspectives from Causal Modeling." *American Journal of Political Science* 19:1-18.
- Sears, David O., Richard R. Lau, Tom R. Tyler, and Harris M. Allen, Jr. 1980. "Self-interest Vs. Symbolic Politics in Policy Attitudes and Presidential Voting." *American Political Science Review* 74:670-84.
- Sigelman, Lee, Paul J. Wahlbeck, and Emmett H. Buell, Jr. 1997. "Vote Choice and the Preference for Divided Government: Lessons of 1992." *American Journal of Political Science* 41 (3) : 879-894.
- Stewart, Charles H., III. 1991. "Lessons from the Post-Civil War Era." In Gary W. Cox and Samuel Kernell, eds., *The Politics of Divided Government*. Boulder, CO: Westview Press.
- Stimson, James A. 1975. "Belief Systems: Constraint, Complexity, and the 1972 Election." *American Journal of Political Science* 19:393-417.
- Sundquist, James L. 1986. *Constitutional Reform and Effective Government*. Washington, D.C.: Brookings Institution.
- Sunquist, James. 1983. *Dynamics of the Party System*. 2nd edition. Washington, D.C.: The Brookings Institution.
- Terrance, V. Lance, Jr., and Walter De Vries, with Donna L. Mosher. 1998. *Checked & Balanced: How Ticket-Splitters Are Shaping the New Balance of Power in American Politics*. Grand Rapids, MI: William B. Eerdmans.
- Thies, Michael F. 2002. "The General Elections in Japan, June 2000." *Election Studies* 21 (1) :147-154.
- Trilling, Richard J. 1976. *Party Image and Electoral Behavior*. New York: Wiley.
- Verba, Sidney, Norman Nie, and Jae-on Kim. 1978. *Participation and Political Equality: A Seven-nation Comparisons*. Cambridge University Press.
- Verba, Sidney, Norman Nie, Jae-onki. 1987. *Comparative Elections in Developing Countries*. Dur NC: Duke University Press.
- Wattenberg, Martin P. 1990. *The Decline of American Political Parties*. Cambridge: Harvard University Press.
- Wattenberg, Martin P. 1991a. "The Republican Presidential Advantage in the Age of Party Disunity." In Gary W. Cox and Samuel Kernell, eds., *The Politics of Divided Government*. Boulder, CO: Westview Press.
- Wattenberg, Martin P. 1991b. *The Rise of Candidate Centered Politics: Presidential Elections of the 1980s*. Cambridge: Harvard University Press.
- Wattenberg, Martin P. 2004. "Elections: Personal Popularity in the U.S. Presidential Elections," *Presidential Studies Quarterly*, 34(1):143-155.
- Weiner, Myron, and Ergun Ozbudun, eds. 1987. *Comparative Elections in Developing Countries*. Durham, NC: Duke University Press.
- Yu, Ching-hsin. 2005. "The Evolving Party System in Taiwan, 1995~2004". *Journal of Asian and African Studies* 40(1/2): 105-124.

- Zaller, John R., and Stanley Feldman. 1992. "A Simple Theory of the Survey Response: Answering Questions versus Revealing Preference." *American Journal of Political Science* 36:579-616.
- Zuckerman, Alan S. (ed.) 2005. *The Social Logic of Politics: Personal Networks as Contexts for Political Behavior*. Philadelphia: Temple University Press.

## 附錄一、總體背景資料

## TEDS 2010C 總體背景資料問卷

1. TEDS 計畫名稱：  
民國九十九年直轄市市長選舉面訪案：TEDS2010C
2. 選舉日期  
2010 年 11 月 27 日
3. 此次選舉的類型：  
☐ (1) 總統選舉  
☐ (2) 立法委員選舉  
☒ (3) 直轄市市長選舉  
☐ (4) 縣（市）市長選舉  
☐ (5) 其他，\_\_\_\_\_
4. 在此次選舉前，總統是誰？屬於哪一個政黨？  
馬英九，中國國民黨
5. 在此次選舉前，立法院院長是誰？（請寫出姓名、黨籍）  
立法院的多數黨是哪一個政黨？  
王金平（中國國民黨），  
中國國民黨
6. 在此次選舉前，閣揆（行政院長）是誰？屬於哪一個政黨？  
吳敦義，中國國民黨
7. 在此次選舉後，總統是誰？屬於哪一個政黨？  
馬英九，中國國民黨
8. 在此次選舉後，立法院院長是誰？（請寫出姓名、黨籍）  
立法院的多數是哪一個政黨？  
王金平（中國國民黨），  
中國國民黨
9. 在此次選舉後，閣揆（行政院長）是誰？屬於哪一個政黨？  
吳敦義，中國國民黨
10. 此次選舉有多少政黨參選？（註：若有多黨聯合時，結盟的政黨要單獨計算）  
本次共有 5 個直轄市舉行選舉，各直轄市長候選人所屬政黨如下：  
臺北市：中國國民黨、民主進步黨  
新北市：中國國民黨、民主進步黨  
臺中市：中國國民黨、民主進步黨  
臺南市：中國國民黨、民主進步黨  
高雄市：中國國民黨、民主進步黨

11. 請列出全國得票至少 1% 的政黨，及每一個黨的選舉結果（得票數、得票率、席次數、席次百分比），並註明資料來源。

2010 直轄市長選舉結果

直轄市	2010 年直轄市長								
	應選席次	中國國民黨				民主進步黨			
		當選席次	席次比	得票數	得票率	當選席次	席次比	得票數	得票率
臺北市	1	1	100%	797,865	55.65%	0	0%	628,129	43.81%
新北市	1	1	100%	1,115,536	52.61%	0	0%	1,004,900	47.39%
臺中市	1	1	100%	730,284	51.12%	0	0%	698,358	48.88%
臺南市	1	0	0%	406,196	39.59%	1	100%	619,897	60.41%
高雄市	1	0	0%	319,171	20.52%	1	100%	821,089	52.80%
總計	5	3	60%	3,369,052	44.54%	2	40%	3,772,373	49.87%

2010 直轄市議員選舉結果（以直轄市為單位）

直轄市	2010 年直轄市議員																				
	應選席次	中國國民黨				民主進步黨				新黨				親民黨				台灣團結聯盟			
		當選席次	席次比	得票數	得票率	當選席次	席次比	得票數	得票率	當選席次	席次比	得票數	得票率	當選席次	席次比	得票數	得票率	當選席次	席次比	得票數	得票率
臺北市	62	31	50%	637,255	44.93%	23	37%	516,140	36.39%	3	5%	74,116	5.23%	2	3%	65,550	4.62%	1	2%	36,302	2.56%
新北市	66	30	45%	831,590	39.74%	28	42%	724,807	34.64%	0	0%	18,807	0.90%	0	0%	40,755	1.95%	0	0%	33,789	1.61%
臺中市	63	27	43%	531,365	37.64%	24	38%	460,345	32.61%	0	0%			1	2%	9,247	0.66%	1	2%	24,396	1.73%
臺南市	57	13	23%	288,861	28.27%	27	47%	378,139	37.01%	0	0%	810	0.08%	0	0%	5,774	0.57%	0	0%	4,701	0.46%
高雄市	66	29	44%	601,083	39.08%	28	42%	564,397	36.70%	0	0%	1,317	0.09%	1	2%	30,335	1.97%	0	0%	27,171	1.77%
總計	314	130	41%	2,890,154	38.63%	130	41%	2,643,828	35.34%	3	1%	95,050	1.27%	4	1%	151,661	2.03%	2	1%	126,359	1.69%

2010 直轄市里長選舉結果（以直轄市為單位）

直轄市	2010 年直轄市里長								
	應選席次	中國國民黨				民主進步黨			
		當選席次	席次比	得票數	得票率	當選席次	席次比	得票數	得票率
臺北市	456	247	54%	648,243	48.63%	41	9%	105,465	7.91%
新北市	1,032	355	34%	645,929	32.69%	25	2%	75,790	3.84%
臺中市	624	227	36%	465,827	34.40%	18	3%	54,623	4.03%
臺南市	752	124	16%	191,288	19.56%	40	5%	69,780	7.13%
高雄市	893	242	27%	393,136	26.81%	96	11%	170,430	11.62%
總計	3,757	1,195	32%	2,344,423	32.99%	220	6%	476,088	6.70%

資料來源：[中選會](#)

12. 本次選舉的投票率是多少？詳見 13.



13. 選舉統計：(立法委員選舉時須同時列出區域與不分區兩類的投票資訊；縣市長選舉時請依縣市個別列出)

- (1) 總人口數
- (2) 總選舉人數
- (3) 總投票數
- (4) 有效票數
- (5) 無效票數

2010 直轄市長選舉概況

直轄市別	總人口數	總選舉人數	總投票數	有效票數	無效票數	投票率
臺北市	2,608,923	2,045,925	1,445,370	1,433,736	11,634	70.65%
新北市	3,892,603	3,006,877	2,142,410	2,120,436	21,974	71.25%
臺中市	2,645,194	1,977,368	1,446,519	1,428,642	17,877	73.15%
臺南市	1,873,754	1,467,256	1,041,941	1,026,093	15,848	71.01%
高雄市	2,772,777	2,166,119	1,570,895	1,555,210	15,685	72.52%

2010 直轄市議員選舉概況（以直轄市為單位）

直轄市別	總人口數	總選舉人數	總投票數	有效票數	無效票數	投票率
臺北市	2,608,923	2,039,527	1,441,006	1,418,335	22,671	70.65%
新北市	3,892,603	2,999,163	2,138,091	2,092,437	45,654	71.29%
臺中市	2,645,194	1,970,019	1,442,237	1,411,570	30,667	73.21%
臺南市	1,873,754	1,462,844	1,039,888	1,021,723	18,165	71.09%
高雄市	2,772,777	2,158,007	1,566,701	1,537,889	28,812	72.60%

2010 直轄市里長選舉概況（以直轄市為單位）

直轄市別	總人口數	總選舉人數	總投票數	有效票數	無效票數	投票率
臺北市	2,608,923	2,020,906	1,429,088	1,332,899	96,189	70.72%
新北市	3,892,603	2,971,031	2,122,665	1,975,860	146,805	71.45%
臺中市	2,645,194	1,953,115	1,431,749	1,353,979	77,770	73.31%
臺南市	1,873,754	1,453,373	1,034,343	978,145	56,198	71.17%
高雄市	2,772,777	2,140,450	1,556,573	1,466,487	90,086	72.72%

資料來源：[中選會](#)

14. 依序排出對此次選舉結果影響最大的五個顯著因素（例如，醜聞、經濟事件、無黨派行動者的行為、特定議題）

- (1) 前任政績
- (2) 候選人形象
- (3) 政黨傾向
- (4) 經濟發展議題
- (5) 連勝文槍擊案

15. 請列出各政黨領袖與直轄市長候選人的名字。
- (1)各政黨領袖：
- 中國國民黨：馬英九  
民主進步黨：蔡英文
- (2)各直轄市長候選人：
- (2.1)臺北市長候選人：吳炎成、郝龍斌(中國國民黨)、蕭淑華、吳武明、蘇貞昌(民主進步黨)
- (2.2)新北市長候選人：朱立倫(中國國民黨)、蔡英文(民主進步黨)
- (2.3)臺中市長候選人：蘇嘉全(民主進步黨)、胡志強(中國國民黨)
- (2.4)臺南市長候選人：郭添財(中國國民黨)、賴清德(民主進步黨)
- (2.5)高雄市長候選人：楊秋興、黃昭順(中國國民黨)、陳菊(民主進步黨)
16. 選舉的公正性：選舉法規的執法機構公正性如何？
- ☒ (1) 非常公正  
☐ (2) 還算公正  
☐ (3) 不太公正  
☐ (4) 一點都不公正
17. 對於全國層次的選舉結果是否有人提出正式的抗議、異議？（若有特殊事故請說明）
- ☐ (1) 有  
☒ (2) 沒有
18. 國際選舉觀察家是否認為此次選舉有不正常的現象？
- ☐ (1) 有  
☐ (2) 沒有  
☒ (3) 沒有國際選舉觀察家
19. 此次選舉原訂何時舉行？  
2010 年 11 月 27 日
20. 此次選舉實際上是何時舉行？  
2010 年 11 月 27 日
21. 選舉暴力：在競選期間與投票當天，民眾或候選人遭受暴力事件或恐嚇的程度與範圍？
- ☐ (1) 完全沒有暴力事件  
☐ (2) 政府有偶發性的暴力事件  
☐ (3) 反對團體有偶發性的暴力事件  
☐ (4) 雙方都有偶發性的暴力事件  
☐ (5) 政府有顯著的暴力事件  
☐ (6) 反對團體有顯著的暴力事件  
☐ (7) 雙方都有顯著的暴力事件  
☐ (8) 其他：連勝文在選舉前一晚，幫新北市市議員候選人陳鴻源站台助選時，遭到地方角頭槍擊，造成連勝文面部中彈，台下一名群眾死亡。但根據檢方偵查結果，槍手林正偉是因為缺錢花用，決定以 81 年間的土地糾紛向陳鴻源的父親索取金錢不成，心生歹念，意圖刺殺陳鴻源洩忿。但

結果卻因為連勝文、陳鴻源當天互換位置而誤擊連勝文。全案系林正偉一人所為，與雙方政黨無關。

22. 如果有暴力事件，是地域性的還是全國性的？  
☒ (1) 地域性的  
☐ (2) 全國性的
23. 選後暴力事件：選後的暴力事件之程度範圍？  
☒ (1) 完全沒有暴力事件  
☐ (2) 政府有偶發性的暴力事件  
☐ (3) 反對團體有偶發性的暴力事件  
☐ (4) 雙方都有偶發性的暴力事件  
☐ (5) 政府有顯著的暴力事件  
☐ (6) 反對團體有顯著的暴力事件  
☐ (7) 雙方都有顯著的暴力事件
24. 選後抗議活動：隨著此次選舉而來的抗議活動之程度範圍？  
☒ (1) 完全沒有  
☐ (2) 偶發性的抗議活動  
☐ (3) 顯著的抗議活動
25. 選舉結盟（聯合名單或候選人：聯合名單意指不同政黨候選人一起提名。席次聯合分配是指為了達到席次分配的目的，在合法協議下兩個或多個政黨名單能將其選票集中合計以獲得較多席次。）  
此種選舉結盟類型是否是法律上允許的？  
☐ (1) 是  
☒ (2) 否
26. 即使法律上不允許，此種選舉結盟是否實際上存在？  
☐ (1) 是  
☒ (2) 否
27. 請列出全國得票超過1%的選舉結盟及其參與政黨。  
(本題不適用)
28. 如果可以提出聯合名單，聯合名單是否要遵循和單一政黨名單不同的規則？（例如，比較高的得票門檻、選舉名單名額的不同等）（可複選）  
☐ (1) 是，聯合政黨名單必須滿足更高的得票門檻  
☐ (2) 是，聯合政黨名單要提交不同的候選人數  
☐ (3) 是，聯合政黨名單要遵循不同的規則，請說明：  
☐ (4) 否，聯合政黨遵循的規則和一般政黨一樣  
☒ (5) 不適用，不允許政黨提出聯合名單

29. 是否有席次聯合分配或政黨聯合名單？

☐ (1) 是

☒ (2) 否

30. 若有，什麼樣的名單可以加入這個協定？

☐ (1) 相同選區中相同政黨的名單

☐ (2) 不同選區中相同政黨的名單

☐ (3) 相同選區中不同政黨的名單

☒ (4) 此題跳題

31. 候選人是否可以接受超過一個政黨的背書支持？

☐ (1) 是

☒ (2) 否

32. 假如可以，是否反映在選票上？

☐ (1) 否

☐ (2) 否，僅在選票單上註明政黨背書

☐ (3) 是，候選人的名字會出現一次，以及列出所有支持的政黨

☐ (4) 是，候選人的名字會出現很多次，出現在每個背書政黨的名單

☐ (5) 是，其他方式，請註明：\_\_\_\_\_

☒ (6) 此題跳題

33. 選舉制度：

(1) 此次選舉是哪一個層級的選舉？

直轄市層級

(2) 選民可以投幾票？

直轄市長、直轄市議員、直轄市里長各 1 票。

(3) 選民選的是候選人還是政黨名單？

候選人

(4) 有幾輪投票？

1 輪投票

34. 假如是投政黨名單，那麼這份名單是封閉的、開放的，還是彈性的？

☐ (1) 封閉的：政黨所擬定的候選人清單，選民無法對特定候選人表達偏好

☐ (2) 開放的：選民將票投給所偏好政黨及在該名單上的候選人

☐ (3) 彈性的：即使是不同政黨名單的候選人，選民也可以將選票投給他們所認為適合的候選人

☒ (4) 此題跳題

35. 得票可以讓渡嗎？

(註：在偏好投票的選制中，選民可以表達其投票偏好，依照順序排列。得票結果則是計算候選人所得第一偏好得票總數，候選人能將得票超過先前所預估當選門檻的第一偏好得票數，讓渡給其餘候選人以使其達到當選門檻。)

不可讓渡

36. 如果選民可以投不只一票，則其他票可以投給同一人嗎？  
(本題不適用)

37. 投票是義務嗎？

☐ (1) 是，有嚴格強制性

☐ (2) 是，有弱強制性

☐ (3) 是，不具強制性

☒ (4) 否

38. 還有其他應該要注意的選舉制度特點嗎？  
無

39. 政黨若要取得分配席次的資格是否有法定門檻？  
(本題不適用)

40. 如果有，法定門檻是什麼？  
(本題不適用)

41. 如果有，法定門檻的單位是什麼？

☐ (1) 總票數百分比

☐ (2) 有效票百分比

☐ (3) 選舉人數比例

☐ (4) 其他，請註明：\_\_\_\_\_

☒ (5) 此題跳題

42. 請詳細說明法定門檻的規定內容。  
(本題不適用)

43. 資料來源

請提供選舉結果資料來源(網址)、選舉法規、候選人名冊、選委會報告書，或其他相關資料。

選舉結果資料來源：中央選舉委員會網站 <http://www.cec.gov.tw/>

44. 請列出「選舉日程表」。

	中國國民黨	民主進步黨
各政黨宣布提名名單(名單不列入)時間點	2010年5月12日(中國國民黨提名臺北市郝龍斌、新北市朱立倫、臺中市胡志強、臺南市郭添財、高雄市黃昭順)	2010年5月25日(民主進步黨提名臺北市蘇貞昌、新北市蔡英文、臺中市蘇嘉全、臺南市賴清德、高雄市陳菊)
選舉公告(ex:候選人號次抽籤.....)	2010年10月29日(抽籤號次)	
法定競選期間(候選人廣告宣傳)	2010年11月12日至11月26日(上午7時至下午22時)	
選舉日	2010年11月27日(上午8時至下午16時)	

## 附錄二、督導訓練手冊

東吳大學政治學系

**TEDS2010C**

『台灣選舉與民主化調查研究』

2010 年直轄市市長選舉

督導訓練手冊

計畫主持人：黃秀端教授（東吳大學政治學系）

共同主持人：朱雲漢教授（中央研究院政治所籌備處）

吳重禮教授（中央研究院政治所籌備處）

胡佛教授（中央研究院院士）

徐火炎教授（中央研究院政治所籌備處）

盛杏媛教授（政治大學政治學系）

黃紀教授（政治大學政治學系）

游清鑫教授（政治大學選舉研究中心）

傅恆德教授（東海大學政治學系）

劉義周教授（政治大學政治學系）

陳陸輝教授（政治大學選舉研究中心）

林瓊珠教授（東吳大學政治學系）

徐永明教授（東吳大學政治學系）

俞振華教授（政治大學選舉研究中心）

黃信達教授（東海大學政治學系）

劉正山教授（中山大學政治學研究所）

協同主持人：蔡佳泓教授（政治大學選舉研究中心）

張傳賢教授（中央研究院政治所籌備處）

黃靖麟教授（國家文官學院）

Christopher H. Achen (Department of Politics, [Princeton University](http://www.princeton.edu))

執行時間：2011 年 1 月 15 日～2011 年 4 月 15 日

「台灣選舉與民主化調查」2010 直轄市市長選舉

督導訓練會議議程表

(東吳大學雙溪校區           D0618           教室)

時 間 (12 月 11 日)	主 題	主 講 人	備 註
09：30   10：00	報到、領取會議資料		
10：00   10：30	確認督導負責區域 與聯絡方式	袁振凱 助理	
10：30   11：00	計畫介紹 研究方法說明	黃秀端 老師	督導手冊
11：00   11：10	Coffee break		
11：10   12：00	標準化程序與督導職責	袁振凱 助理	督導手冊
12：00   13：10	午餐		
13：10   15：00	問卷內容注意事項與講解	俞振華老師& 林瓊珠老師	督導手冊、前測問卷、前測卡片
15：00   15：15	Coffee break		
15：15   16：05	熟悉督導區、樣本 訪員聯絡 訪訓、訪員管理與進度掌控	袁振凱 助理	督導手冊
16：15   16：45	問卷檢查與歸類 替補、複查、與再測	張硯筑 助理	督導手冊
16：55   17：35	保險、薪資、報帳表格	陳中寧 助理	督導手冊



## 壹、計畫介紹

### 一、計畫緣起

國科會人文處為使有限資源之運用更有效率、避免類似之大型民調計畫重複執行，於民國八十九年十月正式在社會科學研究中心（簡稱社科中心）底下成立「『選舉與民主化調查』規劃與推動委員會」（以下簡稱「規劃與推動委員會」），以跨校合作的方式，負責整合政治學門有關選舉與民主化議題之大型面訪民調計畫。本研究即是依據「規劃與推動委員會」的所規劃的 2009 年至 2012 年「臺灣選舉與民主化調查」三年期研究規劃（II）：2010 直轄市市長選舉面訪計畫案（簡稱 TEDS2010C），預計於民國一百年寒假期間進行訪問執行工作。

### 二、計畫基本資料

#### （1）計畫名稱：

2009 年至 2012 年「台灣選舉與民主化調查」三年期研究規劃（II）：2010 直轄市市長選舉面訪計畫案（簡稱 TEDS2010C）

#### （2）研究人員：

計畫主持人：黃秀端教授（東吳大學政治學系教授）

共同主持人：

朱雲漢教授（中央研究院政治學研究所籌備處研究員）

吳重禮教授（中央研究院政治學研究所籌備處研究員）

胡佛教授（中央研究院院士）

徐火炎教授（中央研究院政治學研究所籌備處研究員）

盛杏媛教授（政治大學政治學系教授）

黃紀教授（政治大學選舉研究中心研究員）

陳陸輝教授（政治大學選舉研究中心研究員）

傅恆德教授（東海大學政治學系教授）

游清鑫教授（政治大學選舉研究中心研究員）

劉義周教授（政治大學政治學系教授）

協同主持人

張傳賢教授（中央研究院政治所籌備處）

黃靖麟教授（國家文官學院）

蔡佳泓教授（政治大學選舉研究中心）

Christopher H. Achen (Department of Politics, [Princeton University](http://www.princeton.edu))

計畫執行小組：

俞振華教授（政治大學選舉研究中心）

林瓊珠教授（東吳大學政治學系）

黃信達教授（東海大學政治學系）

徐永明教授（東吳大學政治學系）

劉正山教授（中山大學政治學研究所）

研究助理：

袁振凱（台北大學社會學系碩士）

張硯筑（政治大學新聞學研究所碩士）

潘子頤（東吳大學政治學系碩士班三年級）

張秋絹（東海大學政治學系碩士班一年級）  
鄭淳方（東吳大學政治學系碩士班三年級）  
洪煒婷（東吳大學政治學系碩士）  
陳中寧（東吳大學政治學系博士生二年級）

（3）執行單位：

政治大學選舉研究中心  
東吳大學政治學系  
東海大學政治學系  
中山大學政治學研究所

（3）執行時間：

計畫執行：2010.08.01～2011.07.31  
訪問執行：2011.01.15～2011.04.15（包含複查及再測）

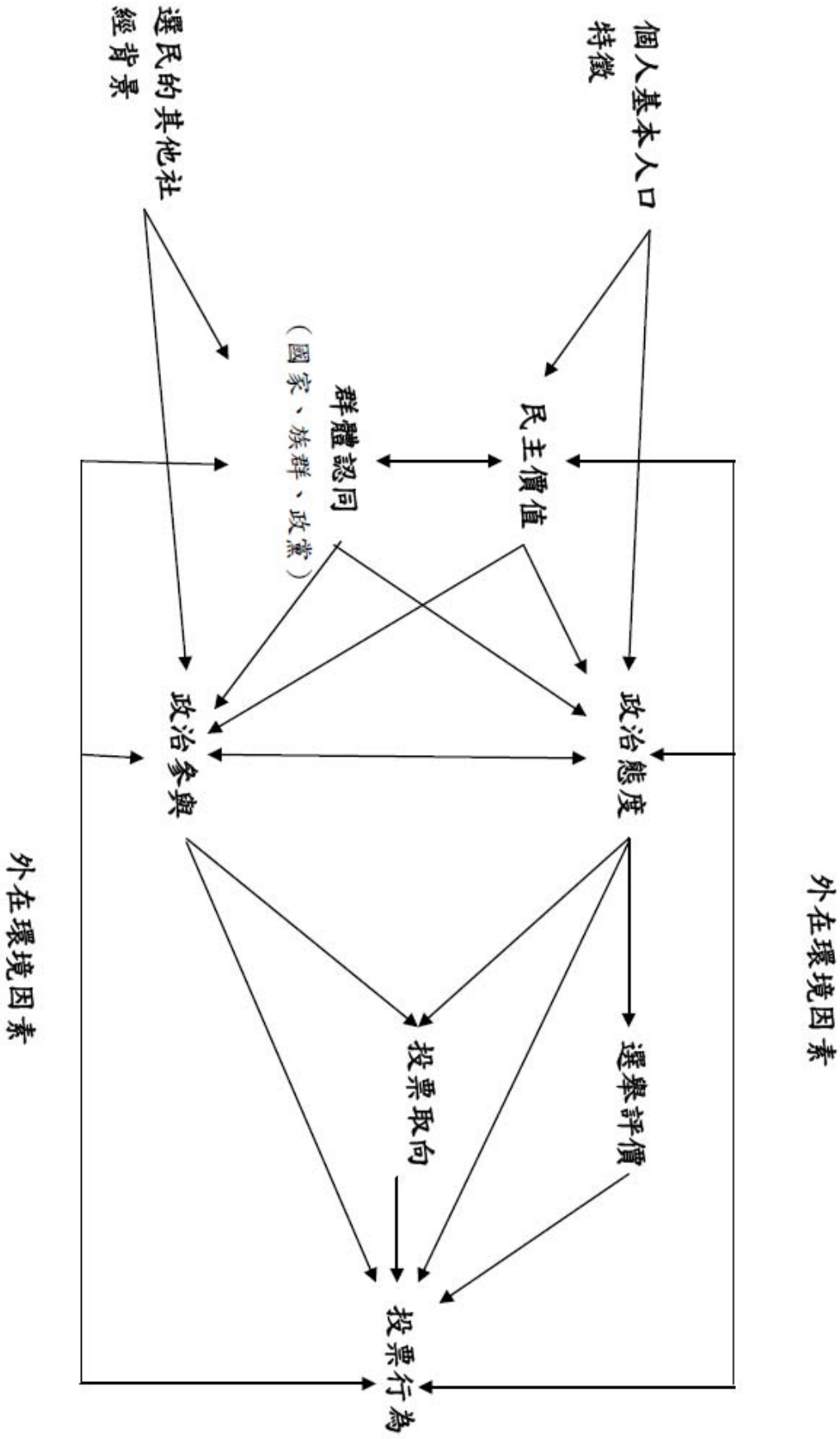
### 三、計畫簡介

本研究計畫是「社科中心『選舉與民主化調查』規劃推動小組」（目前共十一位委員）所規劃與推動的跨校合作大型面訪民調案，目的在進行民國九十九年直轄市市長選舉面訪案，本計畫秉持「過程公開、結果共享」之原則，在編寫核心問卷時，不僅參考以往各主要選舉民調之問卷題本，亦向國內學界公開徵求加掛問卷題目。本計畫並將於調查結束、完成資料檢誤之後，比照前幾次 TEDS 計畫的經驗，立即釋出原始數據檔與編碼簿（codebook）供學界分析使用，為政治學門創造公共財。

### 四、調查設計與方法說明

在問卷設計上，除了每次調查所強調之核心問卷之外，為讓更多人參與，推動小組也會先公開徵求加掛題目。所有核心問卷題目及公開加掛題目皆經由委員會成員多次開會，共同討論，反覆推敲，力求完美。這些問卷內容基本上回應圖一的研究架構內容：

圖一 選民投票行為的分析架構



在樣本選取部分，分別說明如下：

### （一）抽樣方法：

本研究因為是針對單一縣市中之全體選民作抽樣調查，主要應用抽取率與單位大小成比例（probabilities proportional to size，簡稱PPS）的原則，結合「分層抽樣」（stratified sampling）、「等距抽樣」（系統抽樣）（systematic sampling）等方法的獨特優點，儘量求取樣本代表性。

### （二）樣本與問卷：

本研究採取訪員面對面（face to face interview）訪問之調查方式來針對台北市、台中市及高雄市二十歲以上的民眾進行訪問，TEDS2010C 的訪問樣本來源主要是由戶籍資料依照隨機抽樣原理抽出受訪者進行訪問。

每個里應至少完成 10 份成功樣本，三個直轄市總成功樣本數為 3300 份。以設籍台北市、台中市、高雄市且年滿二十歲的公民為訪問母群，訪員以正選樣本開始進行訪問，如確定該區無法達成預計之成功樣本數時，再以預備樣本依序遞補，直到完成所需成功份數。按過去 TEDS 調查訪問經驗，各區訪問成功機率不同，因此預先抽取 20 套樣本（1 套正選樣本及 19 套預備樣本）以備使用。第 2 套樣本與第 1 套正選樣本數相同，自第 3 至 4 套樣本起樣本數折半，防止產生成本過高及膨脹樣本過度扭曲的問題。

而必須注意的是，所有參與此計畫的人員，包含：教師、助理、督導及訪員，都必須對受訪者的個人資料負有保密的責任與義務，除了問卷內容中的資訊外，樣本表上的資料更須妥善保管，並於訪問結束後全數繳回銷毀。

### (三) 抽取過程：

#### 1. 正選樣本

2010 年台北市抽樣架構表

行政區	里數	選舉人口數	百分比	預定樣本數	抽出里數	每里樣本數	總樣本數
松山區	33	161,666	7.87%	87	8	11	88
信義區	41	181,448	8.83%	97	8	12	96
大安區	53	244,212	11.89%	131	8	16	128
中山區	42	176,949	8.62%	95	8	12	96
中正區	31	121,690	5.93%	65	4	16	64
大同區	25	98,837	4.81%	53	4	13	52
萬華區	36	154,874	7.54%	83	6	14	84
文山區	39	201,451	9.81%	108	8	14	112
南港區	19	89,267	4.35%	48	4	12	48
內湖區	37	203,236	9.90%	109	8	14	112
士林區	51	225,655	10.99%	121	8	15	120
北投區	42	194,489	9.47%	104	8	13	104
合計	449	2,053,774	100.0%	1,100	82	162	1,104

2010 年台中市抽樣架構表

層級*	鄉鎮數	村里數	選舉人口數	選舉人口數(%)	預定抽出樣本數	實際抽取人數 (鄉鎮市*村里*人數)
1	4	91	295,839	15.53%	171	4*4*12=192
2	11	196	373,598	19.61%	216	3*6*12=216
3	4	123	474,087	24.88%	274	4*6*11=264
4	8	148	497,910	26.13%	287	3*6*16=288
5	2	66	263,729	13.84%	152	2*6*13=156
合計	29	624	1,905,163	100.00%	1,100	1,116

\* 第一層為中區、西區、北區、南區；第二層為外埔鄉、大甲鎮、大肚鄉、霧峰鄉、后里鄉、清水鎮、石岡鄉、東勢鎮、和平鄉、新社鄉、大安鄉；第三層為東區、西屯區、北屯區、南屯區；第四層為沙鹿鎮、烏日鄉、梧棲鎮、大雅鄉、神岡鄉、龍井鄉、潭子鄉、豐原市；第五層則為太平市、大里市。

2010 年高雄市抽樣架構表

層級**	鄉鎮數	村里數	選舉人口數	選舉人口數(%)	預定抽出樣本	實際抽取人數 (鄉鎮市*村里*人數)
1	6	220	475,465	22.46%	247	4*6*11=264
2	4	175	533,238	25.19%	277	4*4*17=272
3	7	228	584,456	27.61%	304	3*6*17=306
4	7	116	220,774	10.43%	115	2*4*15=120
5	14	155	303,223	14.32%	157	4*4*10=160
合計	38	894	2,117,156	100.00%	1,100	1122

\*\*第一層為鹽埕區、鼓山區、苓雅區、前金區、左營區、新興區；第二層為旗津區、楠梓區、小港區、三民區；第三層為橋頭鄉、湖內鄉、大社鄉、岡山鎮、燕巢鄉、前鎮區、鳳山市；第四層為阿蓮鄉、梓官鄉、大樹鄉、彌陀鄉、茄萣鄉、林園鄉、路竹鄉；第五層為仁武鄉、大寮鄉、鳥松鄉、茂林鄉、旗山鎮、田寮鄉、六龜鄉、杉林鄉、美濃鎮、永安鄉、甲仙鄉、內門鄉、桃源鄉、那瑪夏鄉

## 2.預備樣本抽樣步驟

抽樣步驟同正選樣本，一共有 19 套預備樣本，以成套遞補之方式進行。考量實際執行之成本因素後，預備樣本第三套（因為都會地區失敗樣本較高，第四套樣本開始才折半）開始，每一村里僅抽出一半之受訪者。

### （四）進行前測：

問卷討論完後，先由督導作「前測」(pretest)，前測後再由研究團隊討論是否要增減或修訂某些題目，定稿後再行印製正式問卷。

### （五）進行訪訓與訪問：

問題定稿後，先招募督導，並做督導訓練，接著招募訪員，進行訪訓。訪訓之後由訪員到受訪者處進行面對面的訪問。過程將由督導進行嚴格之督促，並嚴格檢查所收回的問卷，稍有不合格的問卷，即進行第二次訪問。

### （六）複查與再測：

所有的樣本將用電話或再次訪問的方式進行複查，複查有問題的樣本將重做。另外，也將在有效樣本中，隨機抽取其中的百分之二十，做「再測信度」(test-retest reliability) 的檢定。

### （七）資料的處理與分析：

所有回收的問卷，經過嚴格檢查後，進行資料輸入建檔的工作。

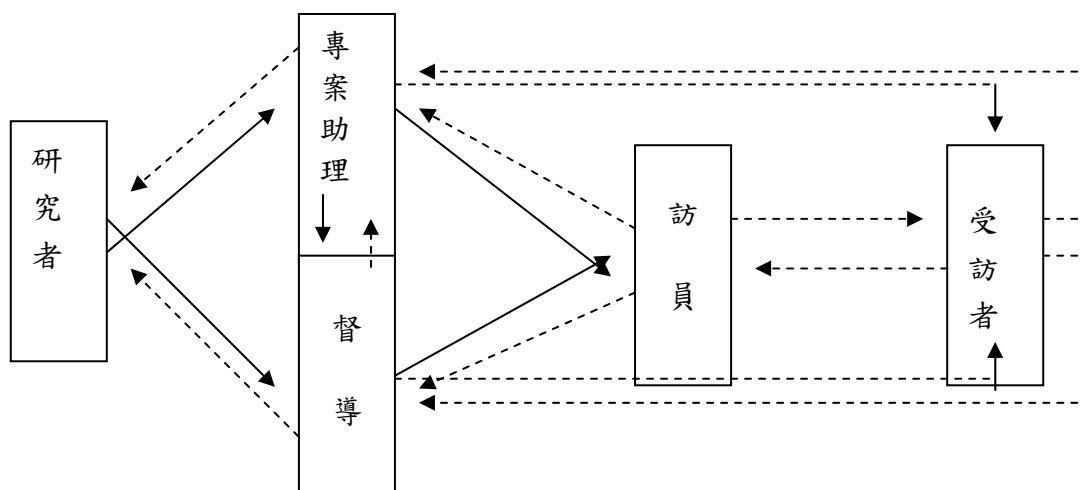
### （八）資料清理與存放：

在完成資料蒐集（問卷訪問）與資料登錄之後，另一個重要的工作是資料的整理，我們會將資料及使用說明按照標準化的要求與格式加以整理，檢誤完成之後，向社會科學研究中心繳交執行報告，並辦理結案。調查結果之原始數據電子檔將依國科會規定，連同其他相關資料立即交由社科中心或選研中心授權之學術單位釋出。

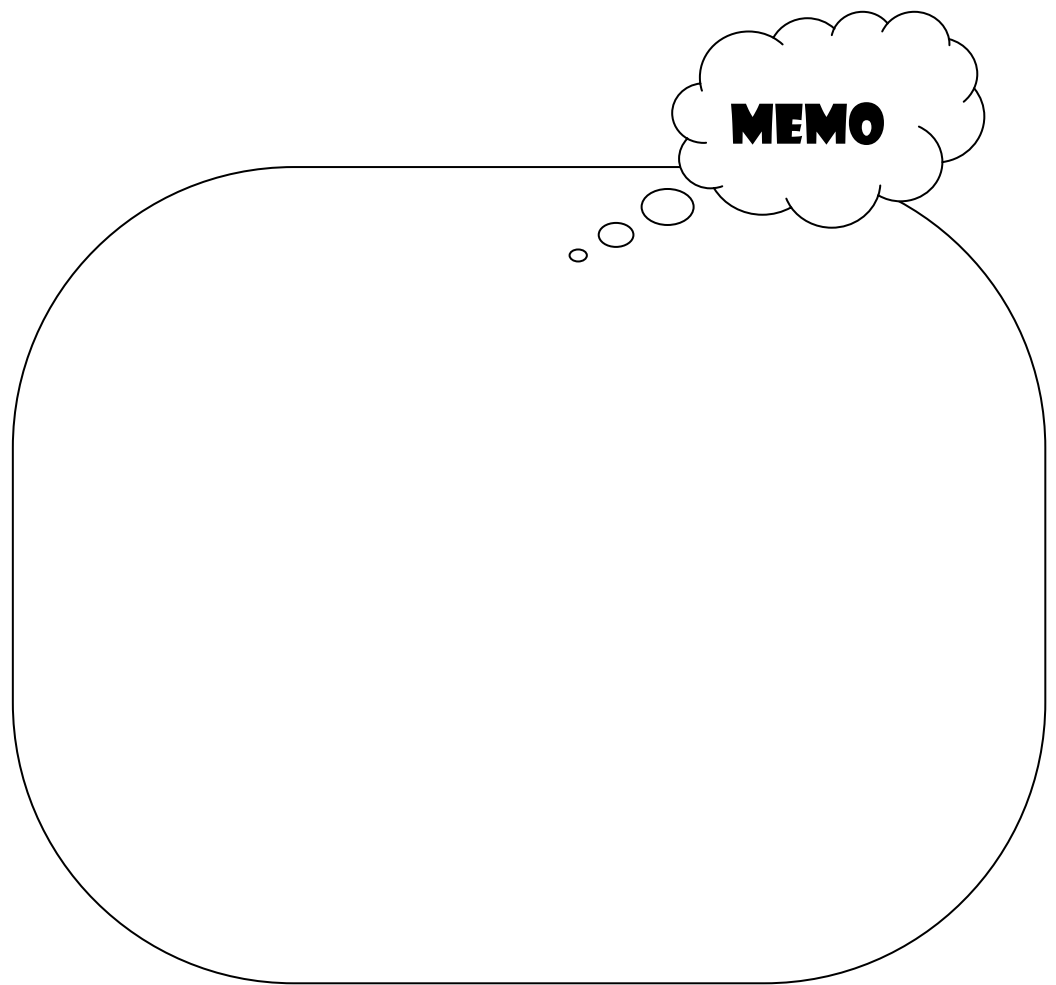
## 五、訪問調查流程

調查流程的觀點來講，要完成一個好的調查，除了符合學術理論的設計之外，更需要完善的調查流程，就本計畫的調查流程來講，可以用以下圖二來表示：

圖二 訪問工作流程



在上圖中，實線的箭頭表示兩者之間有上下的指揮關係。其中，研究者必須先清楚設定調查目的與內容；而督導則是依照研究者的分配與協調，負責各個訪問期間的督導工作；訪員則在訪問過程中，直接受到督導的監督與協助。虛線部分則不強調兩者的統屬關係，而是說明在調查執行過程中兩者存在的互動事實。尤其是訪員與受訪者之間的關係最為明顯。同時，在相當程度上也是將執行現況的各種資訊由下往上回饋到計畫執行單位，並由各個環節的負責人員，依照權責與能力進行處理的過程。在整個訪問執行期間，這些環節間的關係是動態的，持續互動一直到整個調查結案為止。





## 貳、標準化程序

### 一、認識調查訪問執行過程與品質管制

調查研究的執行過程與資料品質有相當密切的關係，唯有透過嚴謹地執行過程，方能保障所蒐集之資料的品質。執行工作基本上採取「**整體設計**」的原則，對執行過程中每一項步驟的執行方法及程序，預作系列性設計，除了考量每一項工作步驟內工作項目的執行程序之外，也同時考慮工作項目與項目之間的關聯性，以使每一個程序環環相扣。除了整體設計之外，控制品質的另一個要素是建立「**標準化程序**」，透過一致的執行標準，使參與執行工作的所有人員，有可遵循的工作程序及標準，正確而嚴謹地執行每一個步驟，從而達到品質控制的目標。此種透過整體設計與標準化程序，控制執行過程品質(process quality)的方式，稱為**全面性品質管理**(Total Quality Management, 簡稱 TQM)。

### 二、Fowler and Mangione 的標準化訪問原則

#### 1. 完全按照題目讀題

問卷的設計，必須透過嚴謹的討論過程，並經過試測，確認問卷在測量及用語方面沒有問題，才能交由訪員來執行。因此我們要求訪員在進行訪問時，必須完全按題目讀題，目的即是為了使所有的受訪者得到「相同的刺激」，如此研究者方能確定每個問題是完全一致地呈現給受訪者，並未因為訪員不同，而有所差異。有時對題目的一點小變化，便會完全改變題目的原意，所以訪員不應任意改題目的文字內容。

#### 2. 適當的追問

在訪問過程中，有時受訪者會因為無法瞭解題意、誤解題意，或者因為題目設計有瑕疵，因而導致答非所問或沒有正確回答出預期選項，此時訪員必須判斷當時的狀況，用中立無誤導性的方法，指引受訪者答題。這是訪員經常會遇到的問題，也是最困難的一個執行技巧，我們會在訪員訓練時介紹一些正確進行追問的方法。

#### 3. 保持中立的立場

在訪問的過程中，訪員不應是資訊「提供」者，或者是意見「評論」者，必須超然於問卷題目及受訪者答案之外，以免因為訪員的個人因素，或是訪員間的差異，而對受訪者的意見或態度造成影響。保持中立立場的原則包括：

- (1) 即使受訪者要求，也不要對提供自己的意見或態度，以免影響受訪者的思考或意見。
- (2) 不提供訪員個人的生活背景狀況、對問題的意見及看法等資訊，以免影響受訪者的意見，或者給自己帶來困擾。
- (3) 回應受訪者答案時，不應涉及對其答案的批評或判斷。在受訪者答題後，應採平和中立的口吻回應，例如：「嗯」、「好的」、「謝謝」等方式，也不要對答案本身表示贊許或鼓勵，例如：「對！對！對！」、「很好！」、「好答案！」，以免受訪者以迎合訪員的方式答題，或者傾向回答較符合社會期望(social desirability)的答案。

#### 4. 精確及中立的記錄受訪者回答的答案

訪員在訪問的過程中，應就受訪者的回答，在所提供的選項中勾選，如果受訪者的答案不明確，就必須追問到受訪者作出選擇，或是經由追問後，確認答案不在既有的選項之中，訪員必須以處理開放性的題目的方式，詳實地將受訪者的答案逐字記下，提供最詳實的資訊給研究者做判斷的依據，不應自行加以歸納節錄或加入自己的評論，以免答案因而失真，影響資料的正確性。

## 5.訓練受訪者

大多數的受訪者可能從來沒有接受訪問的經驗，因此在接受訪問之時，並不瞭解調查訪問進行的方式。教導受訪者如何接受訪問，因此也是訪員重要的工作項目之一。訓練受訪者主要包括兩個部份：

- (1)在訪問開始前，向受訪者唸一段說明，內容應包含本次訪問的進行方式答題的標準或規則，以及受訪者所應有的權利；
- (2)在訪問進行當中，依訪問狀況隨時為受訪者提供標準化的答題說明，例如當要求受訪者對某些事物評分時，訪員必須向受訪者說明評分的標準；或者是在受訪者對某些問題有排拒或猶豫時，為他們排除疑慮並鼓勵受訪者作答。

## 三．督導的職責與工作

訪問工作辛苦且時間較長，督導的工作要一直進行到面訪資料處理與檢誤完畢才算結束，以下是督導工作的主要目的與具體工作內容。

### 1.督導的目的

- (1)加深訪員對訪問工作中標準化程序重要性的體認。
- (2)確保訪員使用標準化訪問的方法與程序。
- (3)掌控訪員進行訪問工作的進度與品質。

### 2.督導訪員的面向

- (1)掌控訪員工作進度
- (2)了解訪員的工作情形及與受訪者間的互動情況
- (3)替訪員解決問題及困難
- (4)更正訪員的錯誤
- (5)檢查已完成之問卷的品質

### 3.督導的具體工作內容

- (1)問卷前測並提出修正建議。
- (2)協助並參與訪員訓練。
- (3)協助並掌控訪員的訪問進度。
- (4)監督訪問的品質。
- (5)檢查訪員完成之問卷內容。
- (6)提供訪員替補樣本。
- (7)複查訪員完成之問卷。
- (8)針對訪問成功之問卷協助進行再測。
- (9)整理問卷暨相關彙整資料表格。
- (10)結算訪員薪資並收回相關文件。
- (11)問卷內容歸類及檢討。

## 參、工作內容

### 一、前測

由於問卷的討論都是在會議室中進行，為了避免實際執行時的落差，因此需要前測，以測試在實際的訪問過程中，問卷是否有題意不清、語句過難、選項不週全、跳題邏輯有誤、台語無法表達、版面設計不理想、錯別字等問題，並略估完成一份問卷所需的時間，以做為題目最後修訂的參考。為達成上述目的，**督導需於前測問卷結果會議前完成三份前測問卷**，受訪者由督導自行選定，但為了能測試到不同類型的選民，三份前測問卷需符合以下條件：

- (1) 年滿 20 歲以上，具有 2010 年台北市、台中市及高雄市選舉投票權之成年人。
- (2) 其中有一份為不同性別。
- (3) 至少有一份為非國語訪問。
- (4) 至少有一份為 50 歲以上，且三份彼此間的年齡間隔需為十歲以上。
- (5) 至少有一份為國中以下教育程度。

前測步驟：

Step1：領取三份前測問卷、一份卡片、三份禮物。

Step2：依據前測樣本選取原則，自行選擇三個適當樣本。

Step3：若督導完全不會台語，向助理報備後，請其他督導在三份問卷之中，增加一份台語問卷。

Step4：訪問完成後，請於**前測會議(12/22 前)**將前測問卷三份寄至東吳大學政治學系(台北市士林區臨溪路 70 號)。

Step5：參加前測問卷結果討論會議，提出問題及修改意見，並將前測意見整理後 e-mail 給專任助理袁振凱([andyuan39@hotmail.com](mailto:andyuan39@hotmail.com))。

### 二、訪訓

訪訓是督導第一次和訪員見面的時間，對督導而言，訪訓有幾個目的：

- (1) 確定所屬訪員、分配訪問行政里。
- (2) 發放訪問相關資料、用品。
- (3) 確認訪員各項基本資料。
- (4) 提醒訪員注意事項。
- (5) 瞭解訪員訪問時程，並約定第一次收問卷時間。
- (6) 建立交情。

此外，督導參與訪訓，能使督導獲得和訪員一樣的資訊，使面訪的進程序有共同的標準，例如台語念法、訪問程序、表格填法、報帳規定等。訪訓越周全、明確，督導往後碰到的狀況越少。

訪訓步驟：

Step1：訪訓前一個月，由助理檢閱訪員報名表，挑選負責區域的訪員。若該訪員可執行兩

個區域以上，以最缺訪員的地區優先，其次以較偏遠的地區優先，並由專任助理確認最後訪員名單，以防訪員重複。若有爭議，由專任助理協調。

- Step2：訪訓前兩週（1/1 後），由督導與負責區域的訪員聯繫，確定你的訪員有誰、訪問那個村里、及其訪訓時間地點。
- Step3：請在訪訓前一週（1/8 前）將確定後的訪訓名單（表 1）e-mail 給各區負責助理與訪訓的場次，督導至少必須參加一場訪訓。
- Step4：訪訓前一天，提醒訪員參加訪訓以及攜帶大頭照製作訪員證，並將臨時不參加訪訓的名單交給該去負責助理，同時領取訪員聘書。
- Step5：訪訓前，負責分裝負責區域的資料袋，以里為單位，內容包括：
- 1.問卷：應完成數（10-17）。
  - 2.封面(表 2)：應完成數\*3
  - 3.禮品：應完成數（10-17）（7-11 禮券）。
  - 4.樣本表：該村里之追蹤與獨立樣本各一套。
  - 5.樣本彙整表（表 3）：3 張（獨立樣本一套填寫二張，追蹤樣本一個里填一張）。
  - 6.來訪未遇卡：應完成數（不夠再拿）。
  - 7.切結書(表 4)：一張。
- Step6：訪訓當天，8：30 到場，協助布置場地、訪員報到，並準備所屬訪員的電話，若訪員逾時未到，立即聯絡，確定其是否參加訪訓。
- Step7：確定負責區域的訪員是否補滿，若仍未補滿，立刻向各區負責助理反應，當場徵求訪員是否願意多跑一個負責區。
- Step8：訪訓進行時，相關工作盡量由助理負責，督導一律參加訪訓，尤其是未參加過訪訓的新進督導。
- Step9：訪訓當日最後會安排督導時間，由督導各自帶開，進行下述工作：
- 1.向訪員介紹你自己，及你的聯絡方式，並與訪員互留可聯絡的資訊。
  - 2.請訪員填寫切結書、訪員評鑑表(表 5)、訪員基本個人資料表(包含保險資料)（表 6），督導需將訪員資料整理為 excel 電子檔（表 7）。
  - 3.確認訪員負責的村里，督導請填寫進度彙整表（表 8）。
  - 4.發放訪員資料袋、訪員聘書，請訪員清點內容物，回收切結書、訪員評鑑表與訪員個人資料表。
  - 5.確認訪員訪問期間有無營隊、出國、補習、其他打工等規劃，並記錄下來。
  - 6.約定第一次收問卷的日期。
  - 7.再次提醒其失敗樣本認定、訪問程序、樣本替補法、封面及樣本彙整表寫法。
  - 8.使用訪訓能力確認單來檢驗訪員對整體訪訓的吸收程度。(附件 1)
  - 9.與訪員意見交流、經驗交換。
- Step10：將訪員個人資料表下聯及訪員切結書交給各區負責助理；督導自己須保管訪員評鑑表。
- Step11：打電話給參加其他場次訪訓的訪員，確認其訪訓狀況。
- Step12：將訪員個人資料表(表 7)電子檔與進度彙整表（依訪員訪問區域填入訪員姓名）(表 8) e-mail 給各區負責助理。

### 三、掌控進度

訪問進行時，督導必須注意各訪員的訪問進度，以免無法如期完成面訪。雖說訪問進度很大程度掌握在訪員手裡，但督導仍可從幾方面控制其進度：

- (1) 在訪訓時，督導就應瞭解訪員在訪問期間有無其他活動，如營隊、出國、補習、

其他打工等，以對訪員的訪問進度有初步掌握。

- (2) 訪問進行時，定期和訪員聯絡。聯絡時，可以用關心訪員訪問狀況為理由，詢問訪員有無碰到困難，一方面可探知訪員的訪問情形，另一方面也不會激起訪員太大的反感。
- (3) 每次聯絡訪員，一定要約定下次問進度的時間，且時間間隔最多不要超過一個星期。
- (4) 一定要讓訪員明確地瞭解：你有進度壓力。將壓力來源指向執行計畫的老師，你和訪員會有更好的溝通。
- (5) 不要為了進度而忽略訪問程序和品質，尤其不要被訪員牽著走。替補樣本的方法、失敗樣本的認定、表格的填寫等，一定要照著既定的規定，這些都在訪員手冊和督導手冊載明，不要輕易變動。被訪員牽著走、一味順應訪員的要求，你只會發現訪員越來越難管理。督導必須如果訪員未依規定訪問，則該份問卷不計費，必要時額外課以賠償損失。
- (6) 完成督導區域內的份數是你的責任，訪員越快完成，並掌握住超級訪員（意指認真負責、配合度高、能隨時支援的訪員），你往後的壓力越小，也會越輕鬆。

#### 掌控進度的步驟：

- Step1：盡量在訪問開始的第一個星期內回收第一次問卷。第一次收問卷時，一定要當著訪員的面檢查，馬上指正錯誤，問卷如有太多無反應的答案應詢問訪員實際訪問的狀況。每次收問卷時，約定下次收問卷的時間（盡量一星期一次），並立即進行複查。
- Step2：每星期至少聯絡訪員兩次，關心訪員訪問情形。
- Step3：於第一次督導會議前三天時，填寫督導自我督導評鑑表（表9）
- Step4：在督導會報前一天 18：00 前，向各區負責助理回報進度彙整表（表8）。
- Step5：參加督導會議，並報告下列事項。
- 1.各村里訪問概況，說明進度落後村里的原因。
  - 2.複查進度。
  - 3.訪員流失情形。
  - 4.尋求協助。
  - 5.建議事項。
- Step6：最後一次收問卷時，記得回收樣本表、禮物（禮券）、空白問卷、空白封面、卡片、聘書、訪員證、樣本彙整表。

若訪員中途流失，請依下列步驟處理：

- Step1：請該訪員將目前套數訪問完，移交時較方便。
- Step2：回收該訪員的問卷、封面、禮物（禮券）、卡片、樣本表、聘書、訪員證、樣本彙整表。
- Step3：確認訪員訪問過的問卷、封面是否齊全，樣本彙整表是否填寫至目前套數。
- Step4：向各區負責助理回報，以便取消該訪員之保險。
- Step5：洽詢有無其他訪員可接手該村里，若有，將剩下之空白問卷、封面、樣本表、樣本彙整表移交給該訪員。前任訪員填寫之樣本彙整表也一併移交，以利新訪員繼續努力失敗樣本。
- Step6：若找不到新訪員接手，回報各區負責助理，或在督導會議上提出。
- Step7：若分配到新訪員，督導須確認其完成訪訓步驟 10～12。

若訪員遭遇大廈管理員，請依下列步驟：

- Step1：訪問時若遭遇管理員阻擋，以致無法訪問，由督導帶訪員找管理員說明，或向里長

尋求協助，請里長向該大廈管理委員會說明、介紹該大廈的鄰長、直接要受訪者的電話、或請其代撥受訪者的電話。

Step2：若訪問區距督導太過偏遠，請訪員直接至里長處，並說明我們有發公文給里長；若訪員不敢或無法找到里長，由督導撥電話給里長說明。

Step3：若督導仍不知如何處理，或問題仍無法解決，立刻回報給各區負責助理及執行老師。

#### 四、監督訪問的品質

請特別注意訪員是否按**標準化程序**訪問：

- (1) 有沒有完全按照題目讀題
- (2) 有沒有誤解題目的意思
- (3) 台語有沒有唸錯
- (4) 有沒有自行省略開場白或題目
- (5) 有沒有自行變更題目順序
- (6) 有沒有做適當的追問
- (7) 有沒有做不當的解釋、舉例或定義
- (8) 有沒有精確及中立地記錄受訪者回答的答案
- (9) 是否確實排除第三者干擾或受訪者與他人討論的情況。
- (10) 是否對受訪者的答案有所批評。
- (11) 有沒有適當的給受訪者一些答題說明。
- (12) 是否確實致贈禮物給受訪者。
- (13) 注意訪員訪問態度是否良好。
- (14) 其他不符合規定的行為

#### 五、檢查問卷

檢查問卷是督導最無可卸責的工作，目的是為了確保問卷的品質。面訪的成本很高，因此希望每份問卷都能提供最多的資訊，如果問卷有漏問、回答不清的情形，將是非常浪費的事，也顯示該區域的督導沒有善盡檢查的義務。

**檢查的重點有三，首先是確定沒有漏問的情形，其次是確定開放題的答案明確，最後是確定封面和問卷的資訊相符。**參照以往的經驗，問卷有幾個部分是訪員特別容易出錯的，詳列在下述檢查問卷的步驟中，督導要特別注意。

##### (1) 選擇題：

選擇題區分為單選及複選，單選題僅能選取一個選項，若受訪者回答兩個選項以上，則需追問最重要（最多、最常……）的是哪一個；複選題則需在受訪者第一次回答後，追問還有沒有。

##### (2) 開放題：

開放題沒有提供選項，由受訪者自行回答，訪員僅需要將回答的內容忠實地以文字記錄下來即可。為了避免受訪者的回答太過空泛或文不對題，訪員的追問是相當重要的，因此，特別加強訪員對開放題的瞭解，讓訪員知道我們需要怎樣的資訊，是相當重要的。

##### (3) 評量題：

評量題多在測量受訪者的評分或位置，一般而言都會有卡片輔助，由訪員

將受訪者所選取的分數填在問卷上。問卷中評量題是 0~10 量表，請訪員注意受訪者回答的分數盡量為整數，應避免為小數點，如 7.8。此外，由於回答評量題時需要較高的技巧，對一些年紀較大的受訪者，需要多一點耐心去解釋。

(4) 填充題：

填充題在問卷上的形式類似開放題，但其卻有隱藏式的選項，例如出生年、職業、次數等，因此，填充題的答案，在問卷上往往以數字的形式出現。其中，由於我們的職業分類比較細，需要特別注意訪員是否有問到足夠的資訊，以免無法歸類。

(5) 封面：

封面上的受訪者編號、訪問時間（24 小時制）、訪問地區等，必須正確無誤，且與問卷內容一致，切勿發生編號錯誤、時間邏輯不通等情形。

檢查步驟：

Step1：回收問卷時，要求訪員攜帶已完成的問卷、封面、樣本彙整表

Step2：檢查封面，尤其是以下部分。

- 1.時間是否採 24 小時制填寫。
- 2.若為失敗樣本，且原因為受訪者不在時，確定有訪問三次，且三次的日期都不一樣。
- 3.時間邏輯是否正確（第二次日期－第一次日期 $>0$ 、訪問時間＝結束時間－開始時間）。
- 4.訪員是否在封面上簽名。

Step3：檢查問卷，尤其是以下部分。

- 1.問卷封皮資訊是否與封面一致（問卷編號、訪問時間、訪問次數、訪員簽名）。
- 2.訪問開始、結束時間是否採 24 小時制。
- 3.訪員是否在問卷封皮上簽名。
- 4.各題有無漏問、跳問是否有誤，例如：媒體接觸、社會網絡、複式動員、投票行為、選舉參與、政黨認同等題組。
- 5.單選題及複選題要分清楚，尤其單選題絕對不可以出現兩個以上的答案。
- 6.勾選“其他”選項時，務必要記載相關說明。
- 7.開放題，例如：國家最重要的問題（請依重要問題歸類表歸類）、沒有投票的原因，需檢查回答的內容是否清晰明確，而非模糊不清或答非所問。
- 8.職業填寫是否明確，必須能依照歸類表歸類。
- 9.問卷最後的訪員問卷表是否有填寫，尤其是 Q2a~Q2g 題。

Step4：若有無法歸類的選項，確定訪員有以文字敘述清楚。

Step5：核對樣本彙整表有無錯漏。

Step6：檢查完畢後，督導必須於問卷及封面處簽名或蓋章。問卷先收回，封面以套為單位回收。

Step7：有漏填或不明確答案時，有三個處理方式。

- 1.詢問訪員對該題的印象。
- 2.請訪員前往（或打電話）補問。
- 3.記錄在該受訪者的複查短卷上，於複查時補問。

Step8：最後一次收問卷時，記得檢查訪員的樣本彙整表有無缺漏

Step9：填寫訪員評鑑表(表 5)，並交給各區負責助理。

六、在訪問期間發生意外：

在訪問執行期間，皆有幫所有督導及訪員進行保險，所以請在訪問前務必**確定保險資料是否正確(若有遞補新訪員要立刻回覆保險資料)**。倘若不幸在訪問期間發生意外，請立刻通知分區助理、專任助理以及該區執行小組老師第一手的相關資訊，以利加速處理理賠等相關事宜。

例如，訪員出車禍：

Step1：必須記下對方的姓名、車號。

Step2：詢問報警與否、事故對象、傷勢狀況、事發地點、父母是否知情。

Step3：回報助理及老師訪員基本資料、出事種類、事發地點、事發時間、是否報警、是否通報家人、是否需要 TEDS 派督導、老師或專人至現場協助、住院與否（醫院地址、病床號碼）

## 七、替補樣本

此次訪問的受訪者獨立樣本一共抽了 20 套，訪訓時發給訪員的樣本為第 1 套，稱為「正選樣本」。無可避免地，訪問時，總會有失敗樣本的出現，為了維持原定的成功樣本數，便需要替補給訪員新樣本，即為第 2 套至第 20 套樣本，稱之為「替補樣本」。替補的兩個最高指導原則是「維持樣本的隨機性」及「維持標準化的程序」。替補時，以里為單位，一次替補一套樣本。確定該里該套都已訪問完畢，且未達預定成功數後，才可替補下一套樣本。在替補下一套樣本後，即使該套訪問至一半的樣本就已達預定成功數，仍須要求訪員將該套所有的樣本接觸完畢，即使因此而多完成成功問卷也無所謂。故當該村里結束訪問後，成功樣本數可能會比預定完成數多，而多出的部分稱之為「膨脹樣本」。

實例：

- (1) 以某一里為例，其需成功 16 份，而正選樣本（給訪員的第一套樣本）內就會有 16 個受訪者，訪員於一星期內需將這 16 個樣本完成（每一樣本都一定要接觸）。
- (2) 正選樣本完成後，督導給予訪員第 2 套樣本，第 2 套樣本也需要全部完成。
- (3) 若第 2 套樣本完成後仍未達所需成功份數，則由督導給予訪員第 3 套樣本（樣本數折半），依此類推。
- (4) 若訪問第 4 套的第一個樣本時，即已完成 16 份，仍須將第 4 套整套樣本完成，切不可因已達到成功份數即停止訪問。若將第 4 套全部完成後，共成功 20 份，則該里成功樣本合計 20 份。

替補步驟：

Step1：訪員已將正選樣本接觸完畢，且該里未達預定成功數。

Step2：將下一套樣本交給訪員。注意，一次只能給訪員一套樣本。

Step3：發放新樣本後，提醒訪員舊樣本仍可繼續努力。

Step4：若訪員在某一套持續太久，確定其都有三訪後，主動發放新樣本。

Step5：該套樣本接觸完畢後仍未達預定成功數，再發予下一套樣本，依此類推。

Step6：若該村里已達預定成功份數，仍須確定訪員將該套所有樣本接觸完畢，方可結束該村里的訪問。



## 八、複查

複查的目的，在確定訪員有確實依照規定的程序訪問；複查的對象，是每一位訪問成功的受訪者；複查的時間，最好是一收到問卷就立刻開始。

訪員訪問完成後，尚須經過督導的複查，方能認定為成功問卷。複查時須填寫複查短卷（表 10），以記錄每份問卷的複查狀況。複查短卷分為三部分，第一部分為表頭，類似問卷的封面，提供該樣本的基本資訊；第二部分為訪員訪問狀況的紀錄，第三部分則詢問受訪者三道問卷上的題目，以作為比對。原則上，判斷訪員是否作弊，主要依據第二部分，第三部分僅能在懷疑訪員作弊時，提供參考或佐證的功能。一般而言，訪員作弊有以下幾個方面：

- (1) 由未經訪訓的人員進行訪問。
- (2) 問卷由受訪者自行填寫。
- (3) 訪問非指定受訪者。
- (4) 訪員未進行訪問，而自行填寫問卷。
- (5) 不是用面訪方式訪問：如用電話訪問或將問卷郵寄給受訪者。
- (6) 部份問題未問而代為勾選：訪員有時會判斷受訪者的情況，而省略某些題組或一些較困難的問題，自行勾選「不知道」或「拒答」，若發現訪員的問卷經常此種狀況發生，必須特別注意。

為了確認訪員有確實訪問，複查時盡量接觸到受訪者本人。當懷疑訪員有作弊的嫌疑時，可比對訪員和受訪者的說詞、根據訪員在其他問卷的表現、比對複查短卷的第三部分、比對問卷筆跡等方式，來加以判斷，或尋求資深督導的協助。

總之，除了標準程序的規定外，複查還需要一些細心和機警。越早複查，訪員舞弊時才能越早發現，所造成的傷害會越小，也才能越快補救。

複查步驟：

- Step1：問卷收回後，當週內盡快電話複查；若為督導自己訪問，則不複查，俟回收後，由各區負責助理統一複查，並由各區負責助理填寫複查短卷。
- Step2：複查時，以接觸到受訪者為主，填寫複查短卷。
- Step3：趁機補問漏填、答案不明確的題目。
- Step4：若沒有受訪者電話、電話錯誤、無人接聽、暫停使用、故障時，需採用面訪複查【這一類的情形督導必須特別注意】。
- Step5：除接觸到受訪者、受訪者家人拒訪、受訪者複查期間不在等情形外，複查次數至少需三次以上，方可採用其他方式判定訪員訪問情形。其他方式包括：詢問受訪者家人、觀察該訪員其他問卷的訪問情形、是否為訪員訪問等。
- Step6：若發現訪員作弊（包括訪員自填問卷、受訪者非指定受訪者、問卷由受訪者自填、由未經過訪訓的人進行訪問等），馬上與受訪者約定重新訪問的時間，並與訪員作確認；若受訪者拒訪，且確認訪員作弊，將該受訪者的問卷及複查短卷抽出，封面的訪問結果改為拒訪，立刻回報助理及執行老師，並依訪問程序補問一份。
- Step7：以村里為單位，填寫複查彙整表(表 11)，回傳給各區負責助理。

## 九、再測

再測的目的是為了作問卷的信度檢定。因此會針對新抽出的獨立樣本進行再測，題目也較正式問卷減少許多；此外，為了避免相同訪員所造成的同質性答案，對同一個受訪者，再測訪員不能和正式訪問的訪員為同一人。再測的預定份數是成功樣本的 20%，當所有獨立成功樣本複查完畢後，助理會根據督導繳交的複查彙整表進行系統抽樣，形成 5 套的再測樣本。

再測訪問程序和正式訪問完全相同，唯一不同處在替補程序。由於再測份數較少，所以以村里為替補單位，且一旦達到預定成功數就可停止訪問，不需要將整套接觸完畢，但一定要將該套接觸完畢後，方可替補下一套。

再測步驟：

Step1：確定獨立樣本確實複查完成，填寫複查彙整表，交給各區負責助理。

Step2：專任助理將再測樣本抽出後，會寄給各區負責助理，至各區負責助理處領取樣本表。

Step3：再測的訪問程序如正式訪問，包含封面寫法、失敗樣本的認定等。

Step4：再測的替補樣本以同一選區為範圍，同一套樣本都接觸完畢後，方可替補下一套樣本。當完成該區預定成功數時，即停止訪問。

Step5：填寫樣本彙整表，以里為單位，交給各區負責助理。

## 十、整理問卷

依照規定方式整理問卷，一方面方便清點，另一方面也方便後置作業的進行。整理問卷時，問卷以村里為單位。

整理問卷步驟：

Step1：正式問卷以村里為單位，每單位以大橡皮筋束成一捆，將下列資料由上而下，依序排放。

1.繳交明細表(表 12)。

2.複查彙整表。

3.複查短卷，先依套數、再依樣本流水號由上至下排放。

4.樣本彙整表，依照套數由上至下排放，以釘書機斜釘於左上角。

5.封面，先依套數、再依樣本流水號由上至下排放。封面一張一張分開置放，不要包夾在一起。

6.問卷：先依套數、再依樣本流水號由上至下排放。

Step2：繳交問卷時，每位督導同時附上正式問卷的繳交明細表（表 12）

Step3：再測問卷以區為單位，每單位以大橡皮筋束成一捆，將下列資料由上而下，依序排放。

1.繳交明細表。

2.樣本彙整表，方式同正式問卷。

3.封面，方式同正式問卷。

4.問卷，方式同正式問卷。

## 十一、結算薪資費用

由於訪問進度及行政程序，面訪的薪資發放往往需要一些時間，但若注意以下幾點，不但較不易出錯，也能加快薪資發放的日期。

- (1) 請於訪訓（或新訪員補入）與接收訪員問卷時（或離職）時確認其戶籍地址（含區鄰里及郵遞區號），與身份證字號，及出生年月日（一律填寫民國記年）及匯款帳號（原則上不接受銀行，如是銀行，請填寫銀行代碼與行庫名稱）
- (2) 盡快複查，複查完成後，才能確定訪員確實完成問卷。
- (3) 直接清點回收的問卷及封面數來計算薪資，不要使用訪員自行計算的數據。
- (4) 在規定的日期內將薪資計算結果交出，若尚有村里未完成，至少將已完成的村里薪資交出。
- (5) 請注意訪員之薪資級距，確認不再變動後再行結算薪資。**
- (6) 訪員繳交問卷時，請其填寫訪問費印領清冊（表 13）與東吳大學制式收據（可徵求訪員同意於訪訓時填寫，數目空白，印領清冊每一項目之後均需簽名）
- (7) 訪問費印領清冊表格與東吳大學制式收據相置於 <https://sites.google.com/site/teds2010c/> 網站，如忘記叫訪員填寫，請自行下載後跟訪員約時間填寫。

### 各項費用計算標準

#### (1) 訪問費：

前測問卷每份 400 元。

正式問卷依訪問成功份數決定

1~5 份 每一份 100 元

6~9 份 每一份 250 元

10~15 份 每一份 400 元(需做完該里目標人數，不然每份以 350 元計算)

16~20 份 每一份 425 元(需做完該里目標人數，不然每份以 400 元計算)

21 份以上 每一份 450 元，失敗每份 75 元。

再測問卷成功每份 200 元，失敗每份 50 元。

**訪問費計算需填寫訪問費印領清冊（表 13）與東吳大學制式收據，由督導整理為訪員薪資表（表 14），並將電子檔寄給各區負責助理。**

訪問費將以匯款方式發放，且以匯入郵局帳戶為優先，請訪員一律提供其郵局的局號、帳號。訪問費發放的前提條件，為訪員已完成該里問卷且督導已完成該里複查，於每次督導會議結束後均可進行報帳，再將訪問費匯入訪員帳戶。至於再測訪問費的發放，則是該區再測問卷完成後，即可結算薪資。由於報帳需要作業時間，請督導告知訪員，也請督導回報訪員領取訪問費狀況。

#### (2) 交通費：

1. 督導的交通費指陸上大眾運輸交通費以及渡輪費，不含租車費與計程車費。一律以大眾運輸工具為計算標準，火車以自強號票價計算，如兩地間無自強號則以普通車計算。公車以台北市公車或當地客運計算，捷運以起迄點票價計算。公車與捷運或其他以投現方式付費的交通工具可免附單據，其他請一律附上單據。另悠遊卡儲值收據與停車費等不可申報。申請上述交通費時，一律填寫交通費報告表(表 15)且需票根者一律附上票根，若無票根則無法請領交通費。本計劃不補助加油費與悠遊卡。交通費一律以大眾運輸系統為計算標準（EX：騎機車者請自行換算成大眾交通運輸費）。

2. 報告表上請一律填寫起迄站或起迄地點名稱與客運公司名稱，公車則填寫路線名稱。渡輪請附上起迄站名稱。

3.交通票根請簽名，並寫上起迄地點、日期與事由。

4.訪員方面，不補助交通費，除非是以下兩種情形，並經執行老師的認可：第一、非住在訪訓地點附近，且其訪問區域訪員不足，特地趕赴訪訓地點參加訪訓，補助其訪訓交通費。第二、訪員居住地至訪問區距離過遠。

(3) 複查費：

電訪每份 30 元，面訪每份 100 元。再測結束後，填寫複查薪資表（表 16）。

(4) 督導費：

18000 元，內含電話補助費 3000 元；第一次督導會議填寫督導印領清冊(表 17)與東吳大學制式收據再測並檢誤結束後會進行報帳並將督導費匯入督導的郵局帳戶。

各項費用在結算後，包括訪員的訪問費，皆以匯款方式發放，並請特別注意，不補助雜支、通話費、餐費、與訪員的交際應酬費、油錢、過路費、計程車錢等。各位督導可使用各地執行單位之行政資源：文具、影印、郵票。相關費用請由各地助理統一採購向台北核銷。

結算步驟：

Step1：訪員部分，接收問卷時，讓訪員填訪問費印領清冊（表 13）與東吳大學制式收據。複查完畢後，再行核算訪員訪問份數。【「姓名、身份證字號、戶籍地址（包含郵遞區號與區鄰里）郵局局號帳號」，各項資料需與訪員報名表一致。不可填男女朋友、家人，勿用鉛筆、金額部分不可塗改，並請於三週後自行透過儲金簿檢查】。

Step2：督導請結算訪員薪資並填寫訪員薪資表（表 14），連同訪問費印領清冊（表 13）與收據一起交給各區各區負責助理。

Step3：督導部分，填寫訪問費印領清冊（表 13）、訪員薪資表（表 14）、複查薪資表（表 16），將訪問費與交通費清冊與交給各區負責助理，訪員薪資表與複查薪資表請 e-mail 給各區負責助理。

**注意：上述表格一律需親筆填寫，不可影印、傳真、掃描！！！！**

## 十二、歸類及檢討

由於歸類會議和檢討會議參加的人員一樣，故一併舉行；前者目的在於將開放題或特殊選項歸類，後者在於提出批評與建議，以供下次計畫參考。

督導是最接近訪員的人，每一份問卷也都經過督導的檢查，因此邀請督導參加歸類會議，以防老師或助理囿於己見，誤解答項的意義。同時，面訪同時有理論和執行兩個層面，督導身為基層訪員和計畫成員的樞紐，是面訪在執行層面的重要推動者，其對於面訪執行的寶貴意見，將能回饋到理論層面，成為問卷設計和訪問程序的重要參考。

歸類及檢討步驟：

Step1：簽到，用餐，填寫車馬費收據。

Step2：參與歸類會議，處理開放題之歸類。

Step3：參與檢討會議，提出批評與建議，內容包括：

1.問卷內容（題目、選項、封面、卡片等）

2.訪問流程（前測、替補方法、再測、失敗樣本認定、訪問困難處等）

3.行政事項（訪員管理、督導管理、訓練、薪資、保險等）

#### 4.其他意見

Step4：發放督導證書。

### 十三、訪員保險與理賠事宜

先前提過，為了確保每位訪員在外工作以及交通安全，在每次訪問進行時，都會替每位訪員投保意外險，為了避免有訪員因中途加入而造成的保險空窗期的危險，**每位訪員加入訪問時，督導務必告知專任助理，以便為訪員加保**，訪員開始工作的前一天，就必須先傳真資料至保險公司，保險效期係自當天午夜 00:00 開始生效，因此訪員訪訓前就須先將訪員資料進行投保。

保險及理賠步驟：

Step1：訪員出席訪訓前先將資料整理完畢(表 1)送至專任助理處進行投保。

Step2：如訪員發生意外受傷需申請理賠時，請訪員在治療完畢後申請醫生診斷證明以及保全全數醫療費用收據，交由專任助理申請理賠。

Step3：最快七個工作天後，即可拿到理賠金額。

Step4：如訪員中途離職或者已完成訪問工作(如有意找優秀訪員擔任再測工作，俟再測工作開始前再進行加保)，會依程序進行退保。

## 肆、聯絡方式

### 一、執行單位

東吳大學政治學系  
台北市士林區臨溪路 70 號  
(02)28831290

東海大學政治學系  
台中市中港路三段 181 號  
04-23590121#36201(東海大學政治系系辦電)

中山大學政治學研究所  
高雄市鼓山區西子灣蓮海路 70 號  
07-5252000#5555(劉正山老師研究室電)

### 二、督導人員

主持人：

黃秀端老師 [sowd@mail.scu.edu.tw](mailto:sowd@mail.scu.edu.tw)

執行老師：

林瓊珠老師 [clinf@scu.edu.tw](mailto:clinf@scu.edu.tw)

徐永明老師 [polymh@scu.edu.tw](mailto:polymh@scu.edu.tw)

黃信達老師 [davh@thu.edu.tw](mailto:davh@thu.edu.tw), [davh.tw@gmail.com](mailto:davh.tw@gmail.com)

劉正山老師 [cslu@mail.nsysu.edu.tw](mailto:cslu@mail.nsysu.edu.tw)

俞振華老師 [ericyu@nccu.edu.tw](mailto:ericyu@nccu.edu.tw)

研究助理：

東吳大學聯絡人：袁振凱 [andyuan39@hotmail.com](mailto:andyuan39@hotmail.com)  
02-28831290

東海大學聯絡人：張秋絹 [sj8810506@gmail.com](mailto:sj8810506@gmail.com)  
04-23590121#36201(東海大學政治系系辦電)

中山大學聯絡人：張硯筑 [nasiima1120@gmail.com](mailto:nasiima1120@gmail.com)  
07-5252000#5555(劉正山老師研究室電)

## 附錄三、訪員訓練手冊

# **TEDS2010C**

## **『台灣選舉與民主化調查研究』**

**2010 年直轄市市長選舉**

### **訪員訓練手冊**

計畫主持人：黃秀端教授（東吳大學政治學系）

共同主持人：朱雲漢教授（中央研究院政治所籌備處）

吳重禮教授（中央研究院政治所籌備處）

胡佛教授（中央研究院院士）

徐火炎教授（中央研究院政治所籌備處）

盛杏媛教授（政治大學政治學系）

黃紀教授（政治大學政治學系）

游清鑫教授（政治大學選舉研究中心）

傅恆德教授（東海大學政治學系）

劉義周教授（政治大學政治學系）

陳陸輝教授（政治大學選舉研究中心）

林瓊珠教授（東吳大學政治學系）

徐永明教授（東吳大學政治學系）

俞振華教授（政治大學選舉研究中心）

黃信達教授（東海大學政治學系）

劉正山教授（中山大學政治學研究所）

協同主持人：蔡佳泓教授（政治大學選舉研究中心）

張傳賢教授（中央研究院政治所籌備處）

黃靖麟教授（國家文官學院）

Christopher H. Achen (Department of Politics, Princeton University)

**執行時間：2011 年 1 月 15 日～2011 年 4 月 15 日**



# 目錄

壹、認識調查研究.....	5
貳、調查研究的執行.....	7
參、訪問前的準備事項.....	9
肆、展開訪問工作.....	10
伍、訪員常犯的錯誤範例.....	17
陸、特定問題注意事項.....	26

# 2010 年台灣選舉與民主化調查 (TEDS2010C)

## 訪員訓練程序表—東吳大學

時間：2011 年 1 月 16 日 (星期日)

地點：東吳大學政治學系(國際會議廳<濂松廳>)

時 間	課 程	主講人	備 註
08:30-08:50	訪員報到	各區督導	簽到、製作識別證
08:50-09:00	督導與訪員認識時間	各區督導	雙方的基本認識
09:10-10:30	計畫內容簡介 與認識調查研究方法	黃秀端 老師	請參考訪員手冊
10:30-10:50	輕 鬆 一 下		
10:50-12:00	問卷內容講解 (一) (含台語版)	林瓊珠 老師	1.請參考訪員手冊 2.訪問中應注意事項
12:00-13:00	午 餐 時 間		
13:00-14:50	問卷內容講解 (二) (含台語版)	俞振華 老師	1.請參考訪員手冊 2.訪問中應注意事項
14:50-15:00	輕 鬆 一 下		
15:00-16:20	分組練習與討論	執行小組與 各區督導	1.請參考問卷與卡片 2.訪員手冊
16:20-17:20	工作須知 薪資計算 相關物品確認	訪員與督導	1.封面、各式表格的 填寫方式 2.完成各項行政事宜 3.各項物品的簽收

## 關於這一個計畫

### 一、計畫主旨

這個計畫的目的是以 2010 直轄市市長選舉為對象，瞭解台灣社會變遷過程中，民眾的主要政治態度與行為現狀。並針對台北市、台中市與高雄市的民眾進行訪問。

### 二、經費來源

這是由國家科學委員會所補助的研究計畫，全部的經費來自政府預算。

### 三、參加人員

這是一個校際合作的研究計畫。參加研究的老師共有東吳大學、東海大學、中山大學、政治大學及中央研究院的老師參加設計以及後續分析報告的工作。參加的人包括：

計畫主持人：

黃秀端教授（東吳大學政治學系教授）

共同主持人：

朱雲漢教授（中央研究院政治學研究所籌備處研究員）

吳重禮教授（中央研究院政治學研究所籌備處研究員）

胡佛教授（中央研究院院士）

徐火炎教授（中央研究院政治學研究所籌備處研究員）

盛杏媛教授（政治大學政治學系教授）

黃紀教授（政治大學政治學系教授）

游清鑫教授（政治大學選舉研究中心研究員）

陳陸輝教授（政治大學選舉研究中心研究員）

傅恆德教授（東海大學政治學系教授）

劉義周教授（政治大學政治學系教授）

陳陸輝教授（政治大學選舉研究中心研究員）

協同主持人：

張傳賢教授（中央研究院政治學研究所籌備處）

黃靖麟教授（國家文官學院）

蔡佳泓教授（政治大學選舉研究中心）

Christopher H. Achen (Department of Politics, Princeton University)

計畫執行小組：

俞振華教授（政治大學選舉研究中心）

林瓊珠教授（東吳大學政治學系）

黃信達教授（東海大學政治學系）

徐永明教授（東吳大學政治學系）

劉正山教授（中山大學政治學研究所）

研究助理：

袁振凱（台北大學社會學系碩士）  
張硯筑（政治大學新聞學研究所碩士）  
潘子頌（東吳大學政治學系碩士班三年級）  
張秋絹（東海大學政治學系碩士班一年級）  
鄭淳方（東吳大學政治學系碩士班三年級）  
洪煒婷（東吳大學政治學系碩士）  
陳中寧（東吳大學政治學系博士生二年級）

地區督導：

台北市 江明潔（暨南大學公行系） 鄭淳方（東吳大學政治所）  
陳佳琦（台北大學公行系） 陳彥佑（東吳大學法律系）  
黃奕玲（東吳大學政治所） 潘子頌（東吳大學政治所）  
連勝然（東吳大學政治所） 蘇 萱（東吳大學政治所）  
程一璿（東吳大學政治所） 林宗憲（東吳大學政治所）  
范惕維（政治大學政治所） 許繼中（政治大學東亞所）  
簡瑋倩（政治大學政治所） 林傑文（政治大學政治所）  
廖育增（政治大學政治所） 張聖奇（政治大學國發所）  
黃郁芩（政治大學公行所）

台中市 劉厚承（東海大學政治系） 蔡聿楹（東海大學政治系）  
黃子凌（東海大學政治系） 陳靖閔（東海大學政治系）  
陳冠安（東海大學政治系） 林訓玄（東海大學政治系）  
林芳吟（東海大學政治系） 黃蕙營（東海大學政治系）  
黃姿旖（東海大學政治系） 黃懷慮（東海大學政治系）  
李文元（東海大學政治系） 張耕豪（東海大學政治系）  
王建雄（南開大學區域經濟研究所）  
江宜澂（東海大學政治系）  
許懷仁（東海大學政治系） 吳敏琪（淡江大學西文系）  
黃郁涵（靜宜大學社工系）

高雄市 汪曉君（中山大學政治所） 許結翔（中山大學政治所）  
張瑞志（中山大學政治所） 宋昱嫻（中山大學政治所）  
張華怡 陳薇如  
龔念慈（中山大學政治所） 游輝榮（中山大學政治所）  
鄭兆鈞（中山大學政治所） 張素寬  
高翊鈞（中山大學政治所） 楊文德  
蘇穩中（高雄大學政法所） 徐崑斌（中山大學政治所）  
劉志堅（中山大學政治所） 胡倍輔（中山大學政治所）  
張君睿 陳月卿（中山大學政治所）

地區訪員：

當然就是你呀！！

#### 四、進行的程序

- (一) 研究設計：包括研究整體規劃、抽樣、問卷等設計，已在十二月完成。
- (二) 執行訪問：寒假期間（100.01.16～100.02.17），並於三月開始進行「再測信度」訪問。
- (三) 資料處理：四月以後（訪問完成），回收的問卷將作仔細的整理，之後輸入電腦建檔。
- (四) 資料分析與報告：那是參加研究的老師們該頭痛的事了。

## 壹、認識調查研究\*

### 一、什麼是調查研究法？

調查研究法是一種從一群人蒐集研究資訊的方法。這一群人常代表數量龐大的人群。研究的目的是從有代表性的一群人中的所得的資訊，去推論瞭解這一大群人的意見、行為等。

### 二、調查研究法的主要邏輯是什麼？

每一個人的態度、意見、過去的行為、將來可能的行為等，都可能以適當設計的口頭或書面問答方式來測知。這些測得的資訊，便是我們研究的主要素材。

### 三、調查研究的主要工作項目是那些？

調查研究工作極為繁瑣，簡單歸類，主要有幾項：

#### （一）抽樣：

由於經費、時間、人力的限制，我們不可能對所有的人作訪問。因此，我們依照統計學上所發展出來的科學方法，從我們有興趣的對象中（前面所說的「一大群人」，我們稱之為母群體，**population**），選取一部分人（我們蒐集資料的那些對象，我們稱之為樣本，**sample**）來訪問。由於是按科學原理抽出的樣本，所以雖然他們人數不多（通常為 1000 至 4000），但卻在各方面都能代表母群體（通常有數十萬、甚至上千萬的人）。這樣抽出的樣本，我們是不可以隨意替換的。

#### （二）問卷設計：

研究者欲使用的資訊，都經過仔細的考量後，化成不同形式的問題，經過適當的安排後，成為一份問卷。這份問卷就像一個測量的工具，測量人的態度、意見與行為。因此，這個工具最需要被維持的特性是：標準化。我們在調查研究中，也因此要求所有訪員都嚴格按照設計好的問卷來問問題。

#### （三）訪問：

訪問是實際蒐集資料的工作——訪員根據問卷從受訪者得到他們答案的過程。訪問的方法有：

- 1、最常見的，用電話進行訪問（電訪）。台灣目前常見的民意調查幾乎都是以電話訪問的方式進行。
- 2、其次，由訪員與受訪者面對面的訪問（面訪），這比較少，需要的成本比較高，也比較困難。但是面訪可以得到比較多的資訊，因此是大型研究比較常採用的方法。
- 3、有些時候可以用郵寄問卷的方式來蒐集資料，經濟又方便，但回收率通常不高。
- 4、近年來網路調查也相當盛行，網路調查成本低、回收快速且可採用多媒體方式呈現，較易激發填答的興趣，但因難以界定母體及確認受訪者的身份，會產生樣本代表性的問題。

---

\*以下訪員訓練手冊主要內容，由國立政治大學選舉研究中心副研究員鄭夙芬提供，並經修訂後定稿。特此感謝。

（四）資料整理：

問卷回收後，助理需要把問卷中的每一個答案作仔細完整的檢查。我們也對所有的問卷以電話與受訪者作核對。在確定所有的資料無誤後再輸入電腦建檔。我們這次的調查資料有一部份將以讀條碼的方式直接輸入，有些則須以人工鍵入。

（五）資料分析與報告：

你很幸運，你不必煩惱這個部份的工作。老師和助理們利用各種統計軟體（例如 SPSS、SAS、STATA 等）分析資料，並把分析的結果以圖、表、文字的方式呈現，提供學術界或決策者，甚至一般的大眾參考。

## 貳、調查研究的執行

調查研究的執行過程與資料品質有相當密切的關係，唯有透過嚴謹地執行過程，方能保障所蒐集之資料的品質。保障品質必須採取「全面性品質管理」(Total Quality Management, 簡稱 TQM)，亦即對執行調查的各項工作，包括抽樣、問卷設計、蒐集資料的訪問活動、資料處理與分析等過程，所採用的組織化程序以及監控的機制，其目的就是嚴謹地規劃及執行，來保障調查資料的品質。

### 一、調查研究成功的主要因素有哪些？

#### (一) 整體設計

由規劃階段開始，對於調查的執行過程，在抽樣、問卷設計及資料處理與分析的執行方法及程序上，預作系列性設計。整體設計除了考量每一項工作項目內的程序外，必須同時考慮工作項目與項目之間的關聯性，才能使每一個程序環環相扣，順利完成。

#### (二) 標準化程序

「標準化程序」，研究者事先對每一個工作程序，分別設立一致性的執行標準，使參與調查執行工作的所有人員，有可遵循的工作程序及標準，希望所有的過程按照既定的程序與規格來進行。調查研究也是一種團隊工作，每一位參與執行的人員，都必須依預先規劃的步驟，與團隊中的其他人密切合作，並確實執行自己份內的工作，調查研究工作方能成功。以下的因素都會對調查研究的成功與否有影響：

- 1、正確的設計：包括問卷、抽樣等。
- 2、好的訪員：靠你了。
- 3、標準化的執行過程：也要靠你了。如果有任何問題，隨時聯絡。
- 4、合作的受訪者：操之在人。不過，好的訪員與策略有很大的影響。
- 5、正確的分析與解釋：看用資料的人了——也許你將來用得到。

### 二、訪員在調查研究中所扮演的角色

在調查研究的過程中，訪員主要的工作有三項：

- (一) 找到並說服受訪者接受訪問。
- (二) 訓練並鼓勵受訪者扮演好受訪者的角色。
- (三) 提問題、記錄答案並追問不完整的答案。

因此訪員可以說是在執行過程中最重要的一環，一個研究的成敗，端視訪員是否正確地扮演自己的角色。訪員執行訪問工作的最高指導原則，仍是「標準化」——完全依照預先設定的程序及方式來進行訪問。

### 三、Fowler and Mangione 的標準化訪問的原則

#### (一) 完全按照題目讀題

問卷設計，必須透過嚴謹的討論過程，並經過試測，確認問卷在測量及用語方面沒有問題，才能交由訪員來執行。因此我們要求訪員在進行訪問時，必須完全按題目讀題，目的即是為了使所有的受訪者得到「相同的刺激」，如此研究者方能確定每個問題是完全一致地呈現給受訪者，並未因為訪員不同，而有所差異。有時對題目的一點小變化，便會完全改變題目的原意，所以訪員不應任意修改題目的文字內容。



## （二）適當的追問

在訪問過程中，有時受訪者會因為無法瞭解題意、誤解題意，或者因為題目設計有瑕疵，因而導致答非所問或沒有正確回答出預期選項，此時訪員必須判斷當時的狀況，用中立無誤導性的方法，指引受訪者答題。這是訪員經常會遇到的問題，也是最困難的一個執行技巧，我們將在下一個單元介紹正確的追問的方法。

## （三）保持中立的立場

在訪問過程中，訪員不應是資訊「提供」者，或者是意見「評論」者，而必須超然於問卷題目及受訪者答案之外，以免因為訪員的個人因素，或者訪員間的差異，而對受訪者的意見或態度造成影響。保持中立立場的原則包括：

- 1、即使受訪者要求，也不要提供自己的意見或態度，以免影響受訪者的思考或意見。
- 2、不提供訪員個人的生活背景狀況、對問題的意見及看法等資訊，以免影響受訪者的意見，或者給自己帶來困擾。
- 3、回應受訪者答案時不應涉及對其答案的批評或判斷。受訪者答題後，可採平和中立的口吻回應，例如：「嗯」，「好的」等方式，不要對答案本身表示贊許或鼓勵，例如：「對！對！對！」，「很好！」，「好答案！」，以免受訪者以迎合訪員的方式答題，或者傾向回答較符合社會期望（social desirability）的答案。

## （四）精確及中立的記錄受訪者回答的答案

訪員在訪問的過程中，應就受訪者的回答，在所提供的選項中勾選，如果受訪者的答案不明確，就必須追問到受訪者作出選擇，或是經由追問後，確認答案不在既有的選項之中，訪員則必須以處理開放性題目的方式，詳實將受訪者的答案逐字記下，提供最詳實的資訊給研究者做判斷的依據，不應自行加以歸納節錄或加入自己的評論，以免答案因而失真，影響資料的正確性。

## （五）訓練受訪者

大多數的受訪者可能從來沒有接受過訪問的經驗，因此在接受訪問時，並不瞭解調查訪問進行的方式。教導受訪者如何接受訪問，也因此是訪員重要的工作項目之一。訓練受訪者主要包括兩個部份：

- 1、在訪問開始前，向受訪者唸一段說明，內容應包含本次訪問的進行方式、答題的標準或規則，以及受訪者所應有的權利。
- 2、在訪問進行中，依訪問狀況隨時為受訪者提供標準化的答題說明，例如當要求受訪者對某些事物評分時，訪員必須向受訪者說明評分的標準；或者是在受訪者對某些問題有排拒或猶豫時，為他們排除疑慮並鼓勵受訪者作答。

## 參、訪問前的準備事項

### 一、工具

問卷封面、問卷、卡片、樣本表、禮物、來訪未遇卡。

文具：原子筆（藍、黑）或鉛筆、橡皮擦或立可白。

證件：學生證、身份證、名牌、聘書。

※出門前再檢查一下，這些東西與你的訪問成功與否，都有絕對的關聯

### 二、儀容

訪員的形象非常重要，雙方在接觸最初三十秒的印象，對受訪者的合作意願有很大的影響，因此外表很重要。有個簡單的原則：你不可以太怪異，你也不必太討好，只要充份顯示學生的特質，就是上上策。因此：

（一）衣著：簡樸、整齊為原則，不要穿得太隨便或太暴露，不要戴有色眼鏡。（太陽太大時，到了受訪者的家門前請把墨鏡摘下來。）

（二）儀容：男士刮淨鬍子，頭髮勿太長或燙髮，女生不要濃粧或披頭散髮。

### 三、交通

事先詳細研究（瞭解）訪問地區，不妨自己先訂出訪問路線，以免徒勞往返，浪費時間。路段或住址不熟，可至區公所找村里幹事或當地派出所找管區警員協助。所有的電話號碼簿上，都有當地派出所與村里辦公室的電話。此次研究案有預先發函當地村里長及村里幹事要求協助。

### 四、預習自我介紹方式

出發前事先準備及練習如何介紹自己的方式，確定能清楚及流利地向對方介紹自己的身份及來意，態度務必誠懇有禮貌，給人良好的印象可以減少拒訪的可能性。尤其必須注意說話的速度，說話速度太快會令人感受侵略性，緊張結巴則可能引起不快或疑慮。

### 五、熟讀問卷

除了在訪訓中的練習外，請你先自行在家以國語、台語或客語逐字詳讀問卷，並且試著訪問自己看看，將疑問釋清後，再開始進行訪問。如果能與家人練習一番尤佳。這個準備工作對於正式訪問的進行會有極大的幫助，熟練的讀題除了有助於受訪者作答、避免出錯外，也可以增加自信，並塑造出的專業形象。若對問卷有任何問題，請聯絡地區督導協助解決。

### 六、選定訪問的時間

選定適當時機：訪員可參照受訪者住址表，以明瞭受訪者的背景，而選定適當時機。如壯年男性白天可能不在家，必須晚間或假日前往訪問。又，儘量避免在用膳時間前往訪問，以免打擾他人。另外，最好也避免同一天重覆造訪同一位受訪者。

## 肆、展開訪問工作

### 一、如何取得信任及說服受訪者接受訪問

#### (一) 有禮貌的按門鈴及說明來意

按門鈴不要太過急促，最好一次也不要超過三響，有人應門時請以禮貌的語氣向開門者說明：「您好，我們是△△大學的學生，我們想來訪問某某先生（女士）」並出示自己的名牌，必要時，將學生證一併出示，以取得受訪家庭開門者的信任。另外，也可以提及我們之前也曾經寄過一張向受訪者說明計畫事宜的信函。若受訪家中無人在家時，請留下「來訪未遇卡」，以便受訪者聯絡之用。若遇到管理員或警衛不放行時，也請留下「來訪未遇卡」在信箱中，委婉註明無法接觸的原因，由受訪者提供入門之道。

#### (二) 不要害怕，要顯得很有自信的樣子

在態度上顯示自己是一位受過專業訓練的訪員，任何猶豫的姿態都可能影響對方回答的意願。自信的基礎來自於對訪員訓練內容、研究計畫及問卷內容的熟悉程度，以及對訪問原則及技巧的經常練習。

#### (三) 受訪者已不住在現址，或僅有戶籍在此。

務必詢問是否知道受訪者目前的聯絡方式，或請求代為聯繫受訪者。

#### (四) 隨時準備回答受訪者提出的質疑。

受過專業訓練的訪員，必須能為受訪者說明研究的大致內容、研究的目的、訪問進行的方式……等受訪者可能提出之與研究本身有關的問題。

#### (五) 訪員不要運用下列的寒暄語：「我可以進來嗎？」「我現在可以進行訪問嗎？」等容易被拒絕的句子，並且儘量不要站在門外就開始進行訪談。

#### (六) 被問及「你們是那裏派來的？」時，訪員請明確地告訴受訪者，這個研究計畫是由 x x x 教授所主持的學術研究。若受訪者沒有問的問題，請你不要主動說明。

#### (七) 當受訪者質疑：「怎麼會選到我？」「你們怎麼有我的名字和地址？」時，可以告知「因為我們想要瞭解社會上各方面人的意見，所以我們是透過內政部的協助，由戶籍資料中，用統計抽樣的方法選出你來的。完全是好運啦。」

#### (八) 確定受訪者就是你的樣本名冊上的人。名冊上提供了受訪者一些基本的資料，可以做為線索。

## 二、如何處理拒訪傾向

### (一)「我／他很忙。」「我／他沒空。」

若受訪者確實正忙，請與他預約訪問時間；若受訪者不在，可要求他的家人留下受訪者家中或公司的電話，以便與受訪者聯絡。但記住：絕不可以電話訪問替代面訪。

### (二)「這個我不懂啦，你問別人好了。」「我什麼都不知道，不要問我啦。」

可以回答：「這些問題都沒有什麼對不對，我們只是要知道不同的人的意見。如果有你不清楚的，我們就跳過去，沒關係的。」

### (三)「這個她（他）不懂啦，問我好了。」

可以回答：「這次訪問的人中，一定也有意見和你差不多的人。因為我們抽到的是她（他），這次我們要訪問她（他）。以後也許我們就可能訪問你。」

### (四)「這個訪問對我有什麼好處？」

可以回答：「因為我們的目的不在營利，所以我們提不出什麼大的報酬，只有一點小禮物。不過你的意見對我們的研究非常有幫助，我們很感激您的支持。」

### (五)受訪者害怕自己的意見被公開

可以向受訪者強調這是學術研究，不會公開他個人意見，「本研究只做整體意見的敘述（例如：有百分之四十六的人表示自己沒有支持任何政黨），不會公佈您個人意見。」

## 三、訪問中常會碰到的情況

### (一)家中有其他人想要幫受訪者答題或接受訪問、「這個她（他）都不懂啦，問我就好了」

請委婉向第三人說明：「很謝謝您的熱心，但由於每個人或多或少都會有不同的想法，這個訪問我們抽中的人是他，我們還是希望由他來接受訪問，這樣我們才能得到他個人的意見，他的任何看法，包括不知道或無意見，也都算是一種意見的表達。」如果真的無法排除其他人的共同受訪，務必確認真正受訪者的答案，例如再向受訪者請問：「那麼您自己的意見呢？」記錄時僅記載受訪者的答案，或者在該題註明答案是其他人的意見，不是受訪者本人的意見。

### (二)受訪者質疑為什麼要問某些問題時

可以向他強調這是學術研究，將來不會公開他個人意見，可以說明：「本研究只做整體意見的敘述（例如：有百分之三十五的人表示支持老人年金政策），不會公佈您個人意見。」

### (三)「這個我自己填就好了，不必一題一題問我啦」

請委婉的說明：「對不起啦，我們老師有規定一定要用問答的方式。」如果受訪者仍然堅持，可以再進一步說明一定要用這個方式的原因是「因為這個研究總共要訪問三千多位民眾，理論上必須要讓所有被訪問的人接受一致性的訪問方式，這樣的結果才會比較正確。」或者「因為如果您自己填的話，可以看到一些答案，這樣可能會影響您思考的方向；而且其他還有三千多位的受訪者，他們並沒有看到答案，這樣的話會對研究的結果有所影響。」必要時可以讓受訪者看看

問卷，表示並沒有祕密。

**（四）受訪者對於某些題目不願作答**

對於較具敏感性的題目，受訪者可能會有所遲疑，訪員可以向受訪者說明「這個問題只是老師在作學術的研究，不會公佈您個人的意見」，在大部份的情況下，受訪者會在訪員的鼓勵下作出回答；但如果經過委婉請求後，受訪者不願回答的態度相當堅決，也不要勉強，可以告知受訪者「沒關係，那我們就把這題跳過去」。

**（五）如果受訪者提的問題正好是題目上沒有做定義或解釋的**

可以請受訪者：「就您的自己認定或感覺」，或者是向受訪者說明：「雖然我們的題目都做過嚴謹的測試，但有時可能還是會有一些瑕疵，但我們希望您還是能給我們一個最接近您想法的答案。」再把題目重覆一遍。

**（六）受訪者覺得所提供的選項找不到想選的**

可以說明：「我們知道這些答案中可能沒有適合您想法的，其實別人可能也有這個問題，但我們還是希望您能從其中選出一個最接近您想法的答案。」如果受訪者還是堅持無法選擇時，也可以請他發表自己的意見，訪員再記錄下來。

**（七）受訪者發表意見太久或離題太遠**

當受訪者針對某些題目發表長篇大論或離題太遠時，訪員應設法將其引回主題，千萬不要顯示出不耐煩的態度，或突然打斷受訪者，方法上可以在其斷句時，下一句話之前技巧地插入問題，例如：「那請問您對（××問題）的看法是滿意還是不滿意呢？」或是「那我們現在再回到我們的問題，請問您……」。

**（八）受訪者反問訪員的個人意見**

請向受訪者說明：「在訪問中您的意見是最重要的，但如果我現在說了我的意見，有時可能會影響您的看法，我們可以在訪問後再來討論我的意見。」

**（九）受訪者批評問卷**

可以向他解釋這是老師們設計的問卷，但如果解釋不被信賴時，也不要激怒對方或出言不遜。必要時，可以回答：「謝謝您的意見，我們可以把您的意見向我們的老師反映，做為以後修正的參考。」

**（十）受訪者對訪問方式或內容有所質疑**

不要附和，也避免回答：「我也不知道。」可以回答：「我們都按照老師所訂的步驟在做，不過我們會把您的意見反映給老師。」

**（十一）受訪者在題目未唸完前搶答**

當訪員題目尚未唸完，受訪者就已經回答時，訪員務必委婉請求受訪者：「抱歉，請讓我把題目唸完給您參考看看（是不是要選個答案）」受訪者沒有聽到完整的題目，不僅沒有得到一致性的刺激，還可能因此而遺漏更適合本身意見之答案。

**（十二）受訪者答案明顯有矛盾情況**

當非常確定受訪者答案有明顯矛盾時，應委婉提醒受訪者，或再次說明

答題方式，切勿直接指出，以免破壞訪問之氣氛。例如：「我們曾請問您關於 x x 問題的看法，剛剛您說.....，現在我們的題目是.....，請問您的意見是？」或「您覺得對總統的表現非常不滿意(註：但卻打了 10 分)，如果我們以 0 分代表非常不滿意，10 分代表非常滿意，請問您會給他打幾分？」

**(十三) 受訪者覺得自己的答案可能不夠精確(例如打分數的題目)**

可以向受訪者請求：「還是請您做一個最適合的估計，即使您覺得不是百分之百的精確，但您的任何意見對我們而言都很重要。」

**(十四) 受訪者僅回答選項號碼**

受訪者答題時如果僅回答選項號碼時(例如：第一個、第六項、或後面那個)時，請務必重複選項內容，以確定受訪者沒有看錯或記錯選項的順序。

**(十五) 受訪者已經在訪問過程中回答了將要問的問題**

可以說明：「下面的題目或許您已經表達了您的意見，但有時答案會因題目不同而有所差異，所以我再把這個題目唸一遍給您聽，我們可以再確定一下這是您要選的答案。」

**(十六) 受訪者講得太快太多**

可以請求受訪者：「對不起，因為我必須儘量記下您的話，可不可以麻煩您講慢一些(或請您再重覆一次)以免我誤會了您的意思。」

**(十七) 受訪者沈默**

受訪者的沉默有時可能表示其正在思考，或是沒有完全聽懂題目，重複唸題目應是最佳的應對策略。

**(十八) 受訪者答案不完整或答非所問時**

訪員必須進行追問。追問的目的是為受訪者釐清題意，或是激發受訪者去釐清或重整他們的答案，以便符合問題的主題。追問時訪員必須掌握簡單及中立二個原則。需要追問的情況及追問的方法有下列幾種：

- 1、 受訪者沒注意聽或漏聽了重要的部份：只要**重覆**題目或**強調**受訪者漏聽的部份。但一定要把完整的題意唸出來，以確保所有的受訪者得到相同的「刺激」。
- 2、 受訪者一時無法瞭解題意：使用題目本身的定義，訪員不可以自行解釋或舉例說明。解釋或說明時應只限於題目上的文字，不要自行舉例或依自己的理解的方式說明，以免誤導受訪者思考的方向。
- 3、 受訪者沒有答到重點：最好方式是「重覆問題」。
- 4、 受訪者的答案無法清楚判定其意見：可以採用「請問您的意思是？」的追問方式。
- 5、 受訪者的答案不夠明確：可以請受訪者「麻煩請您解釋一下您的意思」
- 6、 受訪者可能還有其他答案或看法：請務必再追問「還有嗎？」或「請問還有其他答案嗎？」
- 7、 當受訪者回答「不知道」時，訪員必須做一些判斷：

(1) 如果受訪者是**真的不知道**時：跳過本題，不再做追問。

- (2) 如果受訪者的「不知道」只是一種口頭禪：訪員應鼓勵受訪者再想一下，並向他強調他的意見對我們的研究很重要。必要時重覆題目。
- (3) 如果您覺得受訪者有意見，只是猶疑答案是否符合研究的需要，請告訴受訪者答案沒有對錯，我們需要的是受訪者自己本身的看法及意見。必要時重覆題目。

8、**數字性問題回答不明確**：可以採用**瞄準法(zeroing in)**，例如請教受訪者家庭每月的平均收入，選項有「24000 元以下」、「24001 元至 36000 元」、「36001 元至 46000 元」、「46001 元至 55000 元」、「55001 元至 64000 元」、「64001 元至 75000 元」、「75001 元至 87000 元」、「87001 元至 103000 元」、「103001 元至 132000 元」以及「132001 元以上」時，當訪者回答三、四萬時，可以追問「請問有超過 46000 元嗎？」若受訪者回答「有」，則可以判定其收入為「46001 元至 55000 元」，若受訪者回答「沒有」，訪員可以再追問「那麼，請問有超過 36000 嗎？」……以此類推，漸漸瞄準答案。

(十九) 訪問中遇有特殊的事件、對話、意見或動作，請在問卷上空白處記錄。

例如傍晚，你正在問 F2 時，受訪者去接了一通電話，用了 6 分鐘。請你在 F2 的旁邊找空白處寫下：TEL 18：12—18：18。爲了註記的迅速方便，你可以採用下列符號系統來代替文字：

I：interviewer，就是你。

R：respondent，受訪者。

Q：問題。

組成： IQ 訪員追問。

QQ 你重複問題（或選項）。

RQ 受訪者問問題。

TEL 受訪者接電話。

X\* 其他人插花、插話。

(二十) 請務必遵守問卷編排的規則進行訪問，問卷編排規則如下：

- 1、線內的文字是向受訪者說明一些訪問有關的事情，例如說明評分的標準；或者是題型間轉換的轉折語，用以避免題型轉換得太突兀，例如從問受訪者的媒體接觸，突然下一題卻是問受訪者對經濟方面的評估。所以，一定要唸不可省略！

例如：

---

再來，我想請教您一些關於社會經濟方面的問題。

---

2、括號（ ）裡面的文字表示定義、解釋或台語的唸法，**必要時才唸**。

例如：

「……捐錢給候選人或政黨（包括購買餐卷、紀念品等）」

「……您是否（台：敢有）偏向哪一個政黨？」

3、引號裡是提示訪員的事項，沒有提供給受訪者的選項絕對不能唸！可提供給受訪者的選項，都已經在題目上唸出來或以卡片提示了！尤其不可以唸出「無意見」、「看情形」、「不知道」、「拒答」等 9 字頭的選項，以避免受訪者傾向回答這些答案。例如：

1.非常不滿意

2.不太滿意

97.看情形

4、箭號指示答題方向及跳題的方式：有時題目的設計會因答案的不同，而必須跳問不同的題目，請務必依指示移至該問的題目。例如：

P 1、目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台灣團結聯盟，請問您是否（台：敢有）偏向哪一個政黨？



5、答案請勾選清楚，請不要二個選項，以免造成混淆；也不要劃在條碼上，以免影響機器判讀。

#### 四、最後的叮嚀——標準化訪式的重點

- （一）態度溫和有禮加上有耐性。
- （二）一定要親自執行訪問，不可由未受過訪員訓練的他人代勞。
- （三）訪問開始前一定要確定受訪對象，**絕對不可以應受訪者要求或自行任意更換訪問對象**。
- （四）受訪者不在時，務必詢問受訪者最可能在家的時間，以便再次來訪。



- (五) 儘量請求在較不受干擾的處所進行訪問，儘可能委婉地將受訪者以外的其他人支開。
- (六) 訪問採「問一答」方式進行，千萬不可以應受訪者要求，讓受訪者自己填答問卷、以電話進行訪問或將問卷留置或郵寄給受訪者。
- (七) 開場白一定要唸，讀題時須緩慢清晰，速度不要太快。
- (八) 必須按問卷順序逐項逐句訪問，不可變動文字及題目順序，也不可應受訪者要求減少問卷題目。
- (九) 須依訪訓講解方式來進行訪問，勿以自己的意見解釋題意；遇有受訪者對問卷題意不清楚時，可以再重複問題一次；不要舉例說明，以免誤導受訪者答題。
- (十) 不要應受訪者請求，發表自己的看法或代受訪者選擇答案。
- (十一) 不要對受訪者的意見或看法表示任何的評論或質疑，以免影響其往後的答案。
- (十二) 受訪者不願回答的題目，應向受訪者說明及解釋，鼓勵他作答，但若仍不願回答，也不要勉強。
- (十三) 有卡片的地方，一定要出示卡片。卡片要記得收回。
- (十四) 除了卡片之外，儘量不要讓受訪者看問卷，若受訪者要求時，可以快速翻閱一次，並委婉說明原因，以解除受訪者的疑慮。
- (十五) 受訪者如離題過久，應設法將其引回問卷的主題上。
- (十六) 受訪者回答的答案如果不在選項中，經過追問之後仍無法歸在既有選項中，請一定要記錄在問卷空白的地方。

## 五、訪問結束時

- (一) 訪問完畢後當場核對有無遺漏或矛盾的地方，遇有上述情形，應立即請受訪者補答或解釋。
- (二) 不要忘記向受訪者致謝，感謝其接受訪問，也不要忘記致贈受訪者禮物。
- (三) 訪問結束時應儘可能取得受訪者之電話，以利複訪或複查工作。
- (四) 問卷最後之「訪員問卷表」部分，務必在離開受訪者家中後才開始填寫。

## 六、訪問完回家後

- (一) 問畢當晚再仔細核對問卷有無遺漏及矛盾地方，如發現遺漏或矛盾，請儘可能再當面或以電話請求該受訪者補充或解釋。
- (二) 如發現問卷有重大問題，無法自行解決，請即與地區督導或研究助理聯絡，請其協助解決。
- (三) 訪問工作之完成及訪問費之發放，以地區督導或研究助理複查完畢，認定問卷無誤者為準。

## 七、標準化程序對訪問的重要性

標準化程序不僅是對訪員工作的最高原則，同時也影響資料的品質，因此訪員務必將標準化程序牢記在心，才能對於這個研究計畫有所助益。

## 伍、訪員常犯的錯誤範例

本單元舉出以往訪員常犯的錯誤，請參考前車之鑑，不要再犯相同的錯誤；實例中也同時提供解決一些訪問困境的解決方法，對於訪問工作的進行，會有相當大的助益，請務必熟讀。

體例表示方式如下：

「受：」代表受訪者；「訪：」代表訪員；「三：」代表除受訪者與訪員之外的他人；「原：」代表正確的題目原文。

### 一、讀題錯誤

#### (一) 改變題目

##### 1、更改題目文字或文句

在以下的例子中，我們看到訪員或許只變動了一兩個字或一個句子，題目的意思就完全改變了，尤其題目的設計通常都含有研究者的假設與理論，如果因為訪員在作了不當的變更，或加入了自己的價值判斷，所得到的答案也與原本要測量的項目有所不同，可能會影響研究的效度與信度。

##### 例 1

原：政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂。

訪：政治有時候太複雜了，所以大家實在搞不懂。

受：不同意（這個答案代表的是「大家」，在受訪的認知中，可能包括了有權有勢者，而不是原先想測量之「一般民眾」）

##### 2、省略題目字句

訪員讀題時，如果為了節省時間或者簡化題目讀法，有時會省略題目中的某些字句，但這些節略往往也是誤差的來源。

##### 例 1

原：請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業、定居或唸書？

訪：請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業？（訪員未唸出定居及唸書這二個項目，結果使因定居及唸書等就被排除在題目範圍之外，造成答題人數的流失）

受：沒有

##### 例 2

原：在這次（去年十一月）的選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有(台：咁有)去投票？

訪：在選舉的時候，有很多人去投票。請問在這次的市長選舉，您有沒有去投票？（兩面並呈的題

型，有一半被省略了，受訪者只聽到很多人去投票，爲了符合社會期待，而不願意說沒去投票）

受：有，有，我有去投。

### 3、扭曲題目內容

訪員以自己的認知及方式詮釋後的題目，很容易會偏離主題，以致呈現給受訪者的題目，可能已經完全與原來的問題南轅北轍，我們可以由以下的訪問實例得到證實。

#### 例 1

原：由於台灣政治競爭激烈，請問您是否會擔心因表達出個人的政治立場，而使自己或家人遭致不必要的困擾？

訪：由於台灣政治競爭激烈，請問您是否會害怕因表達出個人的政治立場，而使自己或家人遭致不必要的困擾？

受：不會（擔心不代表就是害怕，造成答案的偏差）

### （二）對問卷不熟悉

訪員在訪問必須正確地將題目傳遞予受訪者，才能確保訪問的品質。然而訪員如果沒有做好準備工作，不僅讀題會有錯誤，甚至有更嚴重的認知或邏輯上的錯誤發生。

#### 1、不通順而不知所云

要執行一個標準化的訪問，問卷中的題目在設計時，就必須考慮口語是否順暢。但一個經過謹慎設計的題目，如果訪員不按照題目來唸、自己加上文字，或者簡化句子，有時反而會造成混淆，使受訪者聽不懂題目而無法回答，有時也會改變問題原本設定的測量。

#### 例 1

原：就整個台灣的發展來看，有人認為大幅度（台：範圍）改革是最重要的事，即使（台：就算說）犧牲一點社會安定，也是值得的；有人則強調安定最重要，追求改革不應該影響社會安定；如果認為「大幅度改革最重要」的看法在一邊，用 0 表示；強調「安定最重要」的看法在另一邊，用 10 表示。請問您比較靠（台：喀哇卡偎）哪裡？

訪：就整個台灣的發展，認為大幅度改革重要，犧牲社會安定；有人則強調安定；如果認為「大幅度改革最重要」是 0；「安定最重要」是 10。請問您是幾？

受：什麼是 0，什麼是 10？（由於過度省略題目用字，以至於受訪者不知道訪員到底要問什麼）

## 2、跳題錯誤

研究者也應特別注意問卷格式的設計，尤其對於需要跳題或續問的題目，必須有妥善的說明及規劃，才能幫助訪員正確執行訪問。本研究所使用的問卷，在格式上都以清楚的文字及明顯的箭號，標示了應該跳題或續問的方式。即使如此，訪員若沒有事先熟悉問卷的題意及格式，仍然會產生跳題的錯誤。以下舉出一個實例。

### 例 1

訪：目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台灣團結聯盟，請問您有沒有（台：咁有）偏向哪一個政黨？

受：沒有(請續問第 P1a 題)

訪：那相對來說（台：那安捏比較起來），請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

受：沒有

訪：請問是哪一個政黨？

受：沒有

訪：請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是只有一點？

受：沒有(訪員應該注意到 P1a 的跳題提示，應該跳問 P2a，不應續問 P1b 跟 P1c)

## (三) 不按題本讀題

### 1、唸出選項

問卷中有的選項是不唸的，勿應受訪者要求提供，應請受訪者自行考量，尤其不能提供「無意見」、「看情形」、「不知道」、「拒答」或隱藏性中間選項等選項，以避免受訪者傾向回答這些答案。

### 例 1

訪：在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說「都是」。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者「都是」？

受：都是（續問...）

訪：請問您覺得您自己「是台灣人也是中國人」、還是說「是中國人也是台灣人」？

受：還有什麼可以選？

訪：還是你覺得兩者無差別？（訪員太沉不住氣了！）

受：那就兩者無差別好了！（受訪者很高興的閃掉了！如果受訪者可以看到這類的答案，他們很容易就會選擇較中庸或比較不必費心思考的答案。）

## 二、追問錯誤

### （一）引導式追問

所謂引導性追問是指訪員未依照標準的定義或解釋進行追問，或者在遇到題目上沒有設定標準定義或解釋的情況時，依自己的認知對問題進行定義、解釋或舉例，從而影響了受訪者的答案，最嚴重的錯誤則是訪員誘導受訪者回答某個答案。

#### 例 1

訪：那您知道現在的美國總統是哪一位？

受：那個，我知道啊，可是我想不出來

訪：想不出來，啊您知不知道他大概的特徵，長什麼樣子（到目前為止，訪員仍依照標準化程序追問）

受：那個美國總統是那個...（受訪者講不出來）

（問完該題組後，訪員再回頭問）

訪：那您知道現任的美國總統是誰？可不可以.....。

受：我知道啦，可是我講不出來

訪：講不出來，比如說有雷根、布希...（不應提示人名，作法上可以再鼓勵受訪者想一下美國總統的特徵，如果受訪者還是想不出來，再說沒關係，我們就跳過去，以免受訪者尷尬）

受：喔！布希啦！

### （二）追問未切中標的

受訪者對問題沒辦法回應，有時並不是對問題不瞭解，而是沒注意聽題目，或是漏聽了關鍵的字句，訪員可以用重覆題目或強調受訪者沒聽到的部份來作追問。以下的實例顯示了訪員雖然作了追問，但卻沒有真正為受訪者釐清題意，導致追問並沒有達到讓受訪者答中問題目標的效果。

#### 例 1

訪：有人主張「如果大陸和台灣在經濟、社會、政治各方面的條件相當，則兩岸應該統一。」請問您同意不同意這種主張？

受：哦，那，哦那個，這.....。

訪：就是各方面條件比較相當的時候

受：這個要...很久啦！（受訪者誤解問題在問兩岸各方面條件相當須費時多久）

訪：要很久？

受：這個不知道要，說不定要四、五十年也不一定（笑）.....。

訪：嗯哼。（訪員沒有為受訪者釐清題意，而漏失了答案，比較好的方法是重新唸一次題目，並強調是在問對題目中這個主張是否同意）

### （三）該追問而未追問

有時受訪者的回答會有不完整、不夠清楚、答非所問，或者沒有選項符合受訪者答案的情況，訪員無法由問卷中勾選出一個適合的選項，這時訪員就必須請受訪者再加以解釋說明，以便勾選或註記，但有些訪員卻沒有再做進一步的確認。

#### 例 1

訪：我們想要請您用 0 分到 10 分來表示您對國內幾個政黨的看法，0 分表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先請問國民黨您要給他多少分？

受：在 5 分吧

訪：民進黨呢？

受：和國民黨差不多，在 5 分吧。（續問……。）

訪：新黨呢？

受：沒有吧！（受訪者意思是不知道、沒有意見、不知道有新黨、還是其他的意思呢？）

訪：（續問下一題）（訪員沒有追問，是記錄了什麼答案呢？）

### （四）強弱程度追問不完整

有時題目會要求訪員追問受訪者態度的強弱程度，訪員應就受訪者所選擇答案的正負方向，再追問出態度的強弱程度法，例如請問受訪者對某一政策的贊成程度，如果受訪者表示贊成，則再追問是非常贊成還是有點贊成。經常發生的狀況是訪員只唸出其中一個強弱程度時，受訪者就急著回答了，但訪員並沒有再提醒受訪者還有其他的選項，便直接記錄受訪者的回答。另一種情況是受訪者的回答模稜兩可，不是正向也不是負向，訪員卻沒有再確認正負方向，即任意挑選正向或負向、或者任意組合正負向的強弱程度來追問、或者提供無反應的選項。最常見的狀況是訪員只提供一個強弱程度，而受訪者往往也就順著話尾回答。

#### 例 1

訪：請問您對台灣民主政治實行的情況，整體來說，覺得是非常滿意、有點滿意、不太滿意，還是非常不滿意？

受：滿意。

訪：那麼滿意的程度在那裡？

受：這是什麼意思？（所謂追問強弱並不是直接問受訪者「程度」在哪裡，或「強弱程度」在哪裡，正確的問題應該是：請問是「還算滿意或者是非常滿意」？如果受訪者答的是負面的不滿意，就問：「請問是不太滿意，還是非常不滿意」）

### 例2

受：同意。

訪：是很同意還是.....。

受：很同意（受訪者順著話尾回答，如果提供了另一個「有點同意」的選項，受訪者可以再做考量）。

### 例3

訪：還好（答案不是正向也不是負向）

受：那就是有一點滿意，還是不太滿意（應先確定方向再追問，再決定應追問的強弱程度，而不是正負向各選一個追問）。

## （五）未排除第三者干擾

第三者干擾是訪員在執行訪問過程時，最感困擾的問題之一，如何禮貌地排除「熱心」第三者的意見，以問出受訪者本人的答案，需要高超的追問技巧。但有時訪員往往遷就於現場的情況，直接採納第三者的意見，並沒有試圖再去追問真正受訪者的意見，則記錄的答案並不是受訪者真正意見，結果因此影響了資料的正確性。

### 例1

訪：我們想要請你用 0 分到 10 分來表示您對國內幾個政黨的看法，0 分表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 分表示您非常喜歡這個政黨。首先請問國民黨您要給他多少分？

受：這個我不知道

訪：不知道？

三：差不多 3 分

受：對！差不多 2-3 分啦（受訪者附和第三者意見）

訪：哦（訪員應註記是第三者意見）

## 三、未保持中立立場

### （一）批評或質疑受訪者

受訪者的答案除非有明顯的矛盾或對題目本身（而非對「事實」）的認知錯誤，訪員不應因為受訪者與自己本身意見不同，而對受訪者有所批評或質疑，即使受訪者的答案背離正確事實，也不應糾正或嘲諷受訪者。尤其訪員更不應有輕視受訪者的言語表現，不當的言辭與反應對訪問工作不僅沒有幫助，不僅會破壞彼此間的互動關係，有時還會影響受訪者的答案。以下的實例顯示一些不當互動的情況及其影響。

例 1

訪：好的。那請問一下，您現在是已婚還是未婚？

受：未婚。（資料顯示受訪者 50 年次）

訪：未婚，啥？

受：沒有這個選項嗎？

訪：（訪員笑）ㄟ，真的沒有咩，ㄟ，太誇張了吧？（訪員一直笑）

喔！有啦！（訪問中輕鬆的氣氛有助於訪問的進行，但訪員若過於輕浮，則會營造一種對訪問不必太認真的情境，使答案的真偽難以辨識）

（二）發表個人意見

在訪問過程中，訪員如果發表自己意見或看法，有可能會影響受訪者的答案；而訪員若對訪問或問卷有所批評，會讓受訪者對訪問有不必要認真回答的印象；糾正受訪者更會破壞訪問的氣氛，傷害受訪者，嚴重時會導致受訪者拒絕再接受訪問。以下即是一個實例。

例 1

訪：那請問您現任美國總統是哪一位？

受：布希。

訪：好白癡的問題。對不起，對不起，老師出的。（對問卷本身的批評，有可能會讓受訪者對為何參與訪問產生懷疑，也有可能造成答題態度的改變）

受：沒關係，我知道。

四、未詳實記錄答案

訪員應就受訪者的回答，在所提供的選項中勾選，如果受訪者的答案不明確，就必須追問到受訪者作出選擇，或是經由追問後，確認答案不在既有的選項之中，訪員必須詳實地將受訪者的答案逐字記下，不應自行加以歸納或節錄，以免答案因而失真。另外，有些訪員對一些不明確的回答，是依自己的判斷來為受訪者決定一個答案，而不是經由適當的追問，由受訪者自己做出的選擇。以下是實例：

例 1

訪：請問您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好（台：變壞），或是差不多？

受：嗯...我不知道啦....這很難說

訪：那是不知道，還是.....。

受：不知道耶，看情形吧！

訪：不知道（訪員自行選擇不知道這個答案）



## 五、未訓練受訪者

### （一）未給受訪者足夠的答題說明

訪員應該在訪問前給予受訪者一段說明，並在訪問進行中隨時為受訪者解惑，但有許多的訪員省略預設的「開場白」，直接進入提問的步驟；另外還有些訪員，在遇到評分、分辨位置或選擇強弱程度的題目時，沒有或只給予受訪者部份說明，導致受訪者答題的困難，有時也造成誤解而影響答案的正確性。

#### 例 1

原：我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先請問您會給國民黨您要給他多少？

訪：我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，首先請問您會給國民黨您要給他多少？  
（訪員並未將評分標準完全呈現給受訪者）

受：應該 70 分吧！（評分標準是 0—10 之間，因為訪員沒有說明清楚，受訪者便依一般認知的 0—100 分評分，而訪員也沒有再說明或追問，在記錄答案時應是自行化約為 7 分）

#### 例 2

訪：你不能看！（大概是因為受訪者起身去看問卷）

受：為什麼不能看？

訪：因為、因為受訪者不能看問卷啊！對！（訪員應是在開始時沒有向受訪者說明訪問是要以問—答的形式進行，而且在受訪者有疑問時，也沒有給他正確的回應）

受：喔！呃嗯嗯……。

#### 例 3

訪：請問你是投給哪一組候選人？

受：這個不用說

訪：哦……。

受：這是無記名投票，還問我們投給誰？

訪：哦，這樣……沒有關係，好，這樣……你是不想回答是不是？  
（訪員沒有適時說明答案僅作學術研究的參考）

受：對呀！

訪：那請問您上一屆……也就是……2004 年的立法委員選舉，是投給哪一黨候選人？

受：忘記了！

訪：沒關係，我給你看一看這幾個政黨（出示題本）

受：（受訪者口氣非常激動）這個不能說呀，都是無記名投票，還要……還要人家把誰答……回答這個問卷這樣，這樣子不太好。

訪：哦.....這樣子。

受：這樣你如果通通集合起來，你就曉得誰沒有.....（受訪者耽心自己的意見會被他人得知）

訪：好，沒關係。（訪員沒有為受訪者解除疑慮）

## （二）未鼓勵受訪者作答

在訪問中有時受訪者並非不願回答，而是對於是否應該回答問題有些猶豫；或者是受訪者仍在思考答案中，訪員卻未能適時地鼓勵受訪者回答，而導致答案的流失。還有一種狀況是訪員主動提示受訪者問題具有敏感性，因而造成受訪者的警覺，使得答案流失。

### 例 1

訪：嗯，請問上一次總統選舉，你投票給哪一組候選人？

受：這個要講？（受訪者有疑問，但並非堅決拒答）

訪：你也可以答忘了或不知道。（訪員沒有向受訪者說明僅作學術研究參考來鼓勵受訪者作答，反而提示受訪者逃避的方式，造成這個題組答案全部流失）

受：對阿，就當作不知道忘了好了。

訪：ㄟ，請問你三月的總統選舉要投給哪一組的候選人呢？

受：這個可以說嗎？

訪：如果你不想講也沒關係。（訪員還主動替受訪者閃避答案）

受：那我不想講。。

訪：所以是拒答。

受：嗯，對

### 例 2

訪：請問你家庭一個月的總收入是多少？你也可以不知道或拒答，那我們這邊有卡片你可以看。

受：我講不知道他們應該也猜的出來啦，反正就是公家機構固定的薪水啦，所以寫拒答好啦，他們要查也是查的出來是多少啦。

訪：哦。（訪員沒有試圖為受訪者解除疑慮，也沒有鼓勵受訪者作答）

### 例 3

訪：再來這個問題比較敏感，那你知道你投給誰嗎？

（訪員不斷在笑）那你知道投給誰的話.....（訪員未按題目讀題，且主動提示這題比較敏感）

受：拒答（引起受訪者警覺）

訪：你可以告訴我們是投給哪一個政黨嗎？

受：忘記了！（本題答案流失）

## 六．訪問時心不在焉

另一種訪員的錯誤，是對於受訪者明顯自相矛盾的答案，卻完全沒有發覺；或者是對於受訪者明確的答案，全然忽略或作出完全相反的

詮釋。

例 1

訪：如果主張台灣應該儘快宣布獨立的看法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快統一的想法在另一邊，用 1 0 代表。那麼，請問您比較靠哪裡？

受：獨立比較好啦.....。

訪：那大概位置是在？

受：位置大概在 7 至 8 號。(這個位置指的是應該統一，訪員沒有發現受訪者弄錯方向的矛盾)

例 2

訪：請問您覺得台灣現在的經濟狀況和一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多

受：以前喔，很差啦。

訪：壞很多（訪員對受訪者答案的詮釋明顯錯誤）

## 陸、特定問題注意事項：

有些特定問題無法在問卷訪問過程中隨時處理，或是有些問題有特定定義與處理方式，當訪員訪問到這些題目時，必須依據這些參考資料處理。本次特定問題注意事項如附錄一～附錄六。

## 柒、訪問期間發生意外：

若各位訪員在訪問期間遇到任何突發狀況(例如：車禍等)，請立即通知你的督導，並且盡可能描述你現在的狀況(意外原因、地點、時間、是否需要即時幫忙等)。在訪問期間都有幫每一位訪員保險，這些狀況越清楚，越能幫助老師們迅速處理相關事宜。

最後謹祝大家訪問順利愉快！！！！

有任何問題歡迎隨時聯絡：

督導姓名：\_\_\_\_\_ 聯絡電話：\_\_\_\_\_

東吳大學政治學系

電話：(02) 2883-1290

傳真：(02) 2881-2437

## 附錄一：問卷題目注意事項

題 號	注 意 事 項
訪問起/迄時間	訪問起/迄時間一律為 24 小時制。
各題	1. 訪問之前要先熟悉問卷結構與跳題邏輯，最好能事先將問卷自行以台語唸過一遍，以使訪問過程更加順暢。 2. 訪問過程中對受訪者回答之答案隨時保持敏銳度，並且於訪問完後當場檢查問卷，即時補問，以避免漏答或開放題回答不清的狀況發生。
各題	經追問後，若受訪者回答出無法歸類的回答，請詳實將內容記錄下來，切勿空白或是僅勾選「90. 其他」。勾選「其他」務必要清楚註明具體的內容。
各題	答案有強弱度者，請務必追問強弱度。
卡片題	題目有註明「出示卡片」者，請務必要出示卡片。
轉折語	務必將每一段轉折語完整唸出，讓受訪者有回答的準備。
A1、A2、A3、A4	如果回答「沒有收聽(看)」，就歸 07 完全不注意。 若回答偶而收看，請追問大概時數，除非完全答不出來，再勾選之
A5、A6	請務必追問出一個「單一台(報、節目)」。若受訪者回答兩個節目(報紙)以上，請先追問有沒有較常看的一台(報、節目)，若仍無法追問出來，則追問會想先看哪一台(報、節目)或對哪一台(報、節目)較有興趣。
A5、A6、A7	若受訪者回答其他不在選項中的答案也請詳細記錄下來。
B1a.B3.B4b. B4d.B5b.	提醒受訪者這些題目為複選題。
B2a-c	若受訪者表示沒投票也可詢問誰對其這決定影響最大
B3	注意跳題
B6	1.如受訪者回答某一團體的幹部，如農會信用股股長，請歸至 09.農會總幹事。無法歸類的選項請詳細紀錄下來。 2.答案請以出席程度大小依序填於下面 B6a. B6b. B6c

題 號	注 意 事 項
C.D 題組	請訪員強調這幾句話形容的是一種 <u>說法</u> ，要問受訪者同不同意這樣的情況，而非同不同意這樣的 <u>行為</u> 。
E1.	如果受訪者只領了三合一選舉某一種選票，即是 <u>01.有</u> 這個選項。
E2c	請追問「最」重要的
F 題組	如果受訪者答不出來，請提醒受訪者這沒有對錯的差別。
G 題組	<b>此題組不提供任何選項</b> ，請將內容詳實記錄下來，訪員也不能提示受訪者（如姓名為三個字）。
H10-H17	除非受訪者有問，否則不需念括弧內的例子
J3, J4a-b	不提供選項，並請追問「最」重要的
J4a-b	若這兩題都回答沒有、很難說、無意見、不知道、拒答等 9 字頭選項，則跳答 J5
K 題組	請受訪者作一個整體的評估。
L3	若回答父母過世，則勾選不知道 若父母親意見不一，請額外註記
P2a.P2b.Q2a. Q2b. Q3 題組	請受訪者回答「 <b>單一數字</b> 」，沒有「小數點」，如果受訪者回答「5-6；7-8」之類，請務必追問出一個數字，切勿自行進位或歸類。
R2.R3	以受訪者自我認定即可。
R4	回答 <u>05 離婚</u> ，或 <u>06 未婚</u> ，則不問 R5，但若回答 <u>02 分居</u> ，或 <u>03 寡居</u> 則續問 <b>R5</b> 題(因為婚姻關係還是存在，但是由於此題目較為敏感若受訪者不願回答則歸 <u>95 拒答</u> ，不必「過度」追問)。
R6	以有完成的最高學歷為主(例：碩士在學生，則其學歷為大專畢業)
R7	注意選項 <u>01 沒有</u> 、 <u>02 佛教</u> 、 <u>03 道教</u> 需跳問 R7a 若受訪者回答佛道教，則勾選道教

題 號	注 意 事 項
R8.R8a R8b	職業題中，有關職業的追問，以詳細為原則，可先問其公立或私立、職業名稱、職位等級（主管或是一般員工）、工作性質，等訪問結束後再根據「職業歸類表」歸類，並保留文字描述，以便督導檢查歸類是否正確。若受訪者回答目前為「失業或退休」者，則記得追問 R8a，問其失業或退休前的工作
R9	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 此題是在詢問受訪者工作的狀況為何，不是職業類別。若受訪者為學生、家管……等，請追問是否有在打工/兼差，若有，則追問是全職還是兼職以及是否有在找其他的工作。</li> <li>2. 若每週工作 32 小時以上，但是工作性質是「打工」，則歸為 90 其他，並且詳細紀錄下來。</li> </ol>
R11	外出求學算家庭成員，但出外工作、出嫁，以及出外成家者則不算。
S 題組	請結束訪問並離開受訪者住家後，立即勾選。切勿在受訪者面前填寫或是訪問結束很久後才填寫。
S10	單選，選影響最大的那個

## 附錄二：職業歸類表

### 0 其他

0010	軍人
0020	學生
0031	家管，未做家庭代工
0032	家管，有做家庭代工
0033	家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水
0034	家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水
0040	從未就職
0050	失業
0060	退休

### 1 民意代表、行政主管、企業主管及經理人員

凡在政府及民意機關或公民營事業機構，從事國家立法、監督政府作為、政策制定、人事配置、財務調度、業務指揮及規劃、指導與協調各企業、組織或其內部部門政策與活動等工作之人員均屬之。民間團體及機構主管人員、教育及有關主管人員亦包括在內。

1010	民意代表及政府行政主管人員
1021	公營企業負責人及主管人員
1022	民營企業負責人及主管人員
1031	公營生產及作業經理人員
1032	民營生產及作業經理人員
1091	公營其他經理人員
1092	民營其他經理人員

### 2 專業人員

凡從事科學理論研究，應用科學知識以解決經濟、社會、工業、農業、環境等方面問題，及從事物理科學、生物科學、環境科學、工程、法律、醫學、宗教、商業、新聞、文學、教學、社會服務及藝術表演等專業活動之人員均屬之。本類人員對所從事之業務均須具有專門之知識，通常須受高等教育或專業訓練，或經專業考試及格者。

2011	公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員
2012	私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員
2021	公立部門生物及醫學專業人員
2022	私立部門生物及醫學專業人員
2031	公立部門教師
2032	私立部門教師
2041	公立部門會計師及商業專業人員
2042	私立部門會計師及商業專業人員

2051	公立部門律師及法律專業人員
2052	私立部門律師及法律專業人員
2061	公立部門社會科學及有關專業人員
2062	私立部門社會科學及有關專業人員
2091	公立部門其他專業人員
2092	私立部門其他專業人員

### 3 技術員及助理專業人員

凡在專業人員、行政主管或政府官員指導下，應用科學研究知識，以解決物理、工程科學、生命科學、環境科學、醫藥、社會科學等方面問題，或應用作業方法及技術服務，從事教學、商業、財務、行政佐理、政府法規及宗教等工作，或應用藝術觀念，從事藝術、娛樂、體育等相關活動之人員均屬之。

3011	公立部門物理、工程科學助理專業人員
3012	私立部門物理、工程科學助理專業人員
3021	公立部門生物科學及醫療助理專業人員
3022	私立部門生物科學及醫療助理專業人員
3031	公立部門教學及有關助理專業人員
3032	私立部門教學及有關助理專業人員
3041	公立部門財務及商業服務助理專業人員
3042	私立部門財務及商業服務助理專業人員
3051	公立部門政府行政監督及企業業務監督人員
3052	私立部門政府行政監督及企業業務監督人員
3061	公立部門行政助理專業人員
3062	私立部門行政助理專業人員
3071	公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員
3072	私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員
3091	公立部門其他助理專業人員
3092	私立部門其他助理專業人員

### 4 事務工作人員

凡從事速記，打字，會計、財務佐理，圖書檔案之維護，郵務工作，為顧客安排旅行，在旅館等場所接待客人及操作電話交換機接線等工作人員均屬之。

4011	公立部門辦公室事務人員
4012	私立部門辦公室事務人員
4021	公立部門顧客服務事務人員
4022	私立部門顧客服務事務人員

### 5 服務工作人員及售貨員

凡從事旅運、家事及餐飲、個人照顧，或消防及保安等服務；以及為藝術創作及發表會作肢體姿態之展示，或在批發、零售及類似公司行號、市場、路邊等地



展示及販賣物品等工作之人員均屬之。

5011	公立部門個人服務工作人員
5012	私立部門個人服務工作人員
5021	公立部門保安服務工作人員
5022	私立部門保安服務工作人員
5031	公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員
5032	私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員

## **6 農、林、漁、牧工作人員**

凡從事農、林、漁、牧等工作者均屬之。但在公民營企業從事農、林、漁、牧業之主管人員應歸入第一大類；農業及林業機器操作工應歸入第八大類。

6011	公立部門農、林、漁、牧工作人員
6012	私立部門農、林、漁、牧工作人員

## **7 技術工及有關工作人員**

凡應用專業知識與技能從事採礦及營建，金屬鑄造，金屬架構，工具機安裝及機器設備或工具之製造、安裝、保養及修理，排版印刷，食品、紡織品、木質品、金屬及其他製品之製造或處理，以及手工製作各種工藝品等工作者均屬之。

7011	公立部門採礦工及營建工
7012	私立部門採礦工及營建工
7021	公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者
7022	私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者
7031	公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者
7032	私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者
7091	公立部門其他技術工及有關工作者
7092	私立部門其他技術工及有關工作者

## **8 機械設備操作工及組裝工**

凡在現場或經由遙控從事生產機械與設備之操作及監控；駕駛及操作機動車輛及移運設備；以及根據精密生產程序將零件組裝為成品等工作者均屬之。

8011	公立部門固定生產設備操作工
8012	私立部門固定生產設備操作工
8021	公立部門機械操作工
8022	私立部門機械操作工
8031	公立部門組裝工
8032	私立部門組裝工
8041	公立部門駕駛員及移運設備操作工
8042	私立部門駕駛員及移運設備操作工

## **9 非技術工及體力工**

凡從事在街頭等公共場所販賣各種食品及其他物品，

擦鞋，清掃，建築物看管，行李或貨物搬運，垃圾收集等之簡單及例行性工作，必須耗費相當大體力之工作者均屬之。

9011	公立部門小販及服務工
9012	私立部門小販及服務工
9021	公立部門生產體力工
9022	私立部門生產體力工
9091	公立部門其他非技術工及體力工
9092	私立部門其他非技術工及體力工

9995 拒答

### 附錄三：樣本替補程序

此次訪問的受訪者獨立樣本一共抽了 20 套，訪訓時發給訪員的樣本為第 1 套，稱為「正選樣本」。無可避免地，訪問時，總會有失敗樣本的出現，為了維持原定的成功樣本數，便需要替補給訪員新樣本，即為第 2 套至第 20 套樣本，稱之為「替補樣本」。替補的兩個最高指導原則是「維持樣本的隨機性」及「維持標準化的程序」。替補時，以里為單位，一次替補一套樣本。確定該里該套都已訪問完畢，且未達預定成功數後，才可替補下一套樣本。在替補下一套樣本後，即使該套訪問至一半的樣本就已達預定成功數，仍須要求訪員將該套所有的樣本接觸完畢，即使因此而多完成成功問卷也無所謂。故當該村里結束訪問後，成功樣本數可能會比預定完成數多，而多出的部分稱之為「膨脹樣本」。

實例：

- (2) 以某一里為例，其需成功 16 份，而正選樣本（給訪員的第一套樣本）內就會有 16 個受訪者，訪員於一星期內需將這 16 個樣本完成（每一樣本都一定要接觸）。
- (2) 正選樣本完成後，督導給予訪員第 2 套樣本（樣本數折半），第 2 套樣本也需要全部完成。
- (3) 若第 2 套樣本完成後仍未達所需成功份數，則由督導給予訪員第 3 套樣本，依此類推。
- (4) 若訪問第 4 套的第一個樣本時，即已完成 16 份，仍須將第 4 套整套樣本完成，切不可因已達到成功份數即停止訪問。若將第 4 套全部完成後，共成功 20 份，則該里成功樣本合計 20 份。

替補步驟：

Step1：訪員已將正選樣本接觸完畢，且該里未達預定成功數。

Step2：將下一套樣本交給訪員。注意，訪員一次只會拿到一套樣本。

Step3：發放新樣本後，訪員仍可針對舊樣本(仍可成功的部份)持續追蹤並進行訪問。

Step4：若訪員在某一套持續太久，確定其都有三訪後，督導需主動發放新樣本。

Step5：該套樣本接觸完畢後仍未達預定成功數，再發予下一套樣本，依此類推。

Step6：若該村里已達預定成功份數，仍須確定訪員將該套所有樣本接觸完畢，方可結束該村里的訪問。

## 附錄四：接觸結果對照表

### 0 1 訪問成功

#### ☆以下需拜訪一次以上

- 0 2 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
- 0 3 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
- 0 4 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
- 0 5 中途有事而中斷訪問

#### ☆以下拜訪一次即可

- 0 6 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
- 0 7 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
- 0 8 家人代為拒訪【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】
- 0 9 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 0 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 1 籍在人不在（寄住戶）
- 1 2 該地址查無此人
- 1 3 原住戶搬走（遷移）
- 1 4 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 5 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 6 不得其門而入（管理員阻止）【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】
- 1 7 房子改建中
- 1 8 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
- 1 9 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
- 2 0 語言不通
- 2 1 外出不知去向、失蹤
- 2 2 移民
- 2 3 服役中（當兵）【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】
- 2 4 受訪者出嫁
- 2 5 服刑中（坐牢）
- 2 6 受訪者出家
- 2 7 受訪者死亡
- 2 8 放棄，因工作環境惡劣

## 附錄五：訪問村里及村里長

臺北市 北投區 中和里	黃景煌
臺北市 北投區 吉利里	劉序剛
臺北市 北投區 智仁里	許世傳
臺北市 北投區 榮華里	何漢清
臺北市 北投區 振華里	葉光四
臺北市 北投區 稻香里	張義博
臺北市 北投區 東華里	袁大祥
臺北市 北投區 開明里	陳維甸
臺北市 士林區 仁勇里	洪銘鎮
臺北市 士林區 後港里	楊義清
臺北市 士林區 葫蘆里	許振禮
臺北市 士林區 蘭興里	邱新榮
臺北市 士林區 德行里	吳宗人
臺北市 士林區 德華里	林生賢
臺北市 士林區 福佳里	胡剛毅
臺北市 士林區 義信里	陳中和
臺北市 內湖區 行善里	沈茂松
臺北市 內湖區 湖濱里	陳尤雪
臺北市 內湖區 紫雲里	歐陽清壽
臺北市 內湖區 瑞光里	黃崇賢
臺北市 內湖區 麗山里	許明全
臺北市 內湖區 葫洲里	曾宏昌
臺北市 內湖區 瑞陽里	江光輝
臺北市 內湖區 週美里	陳定榮
臺北市 南港區 中研里	楊立凡
臺北市 南港區 東新里	蕭漢榮
臺北市 南港區 聯成里	沈長慶
臺北市 南港區 新光里	龔睿堉
臺北市 文山區 景華里	黃培堯
臺北市 文山區 萬盛里	徐福進
臺北市 文山區 萬隆里	賴孔勝
臺北市 文山區 樟林里	陳俊宏
臺北市 文山區 興得里	黃細福
臺北市 文山區 興光里	洪正平
臺北市 文山區 華興里	林 池
臺北市 文山區 明義里	高德四
臺北市 萬華區 和平里	李彬基
臺北市 萬華區 頂碩里	李智聰

臺北市 大同區 國順里	陳穎慧
臺北市 大同區 建泰里	陳鵬程
臺北市 中正區 幸福里	蘇宏仁
臺北市 中正區 頂東里	王曜樹
臺北市 中正區 螢雪里	陳文質
臺北市 中正區 龍興里	林正晴
臺北市 中山區 中山里	曾瓊梅
臺北市 中山區 中央里	李及天
臺北市 中山區 下埤里	王琇妃
臺北市 中山區 朱馥里	莊錦龍
臺北市 中山區 江寧里	徐信洲
臺北市 中山區 恆安里	黃志昌
臺北市 中山區 朱崙里	高銘鴻
臺北市 中山區 聚葉里	紀碧雄
臺北市 大安區 法治里	林次郎
臺北市 大安區 虎嘯里	楊吳港
臺北市 大安區 義村里	潘明
臺北市 大安區 群英里	石忠勝
臺北市 大安區 群賢里	翁鴻源
臺北市 大安區 學府里	李淳琳
臺北市 大安區 錦泰里	陳綱維
臺北市 大安區 新龍里	翁世杰
臺北市 信義區 正和里	尹俊富
臺北市 信義區 富台里	陳國華
臺北市 信義區 五全里	楊吳秀好
臺北市 信義區 四育里	林哲慶
臺北市 信義區 永春里	彭勝謀
臺北市 信義區 長春里	許錦忠
臺北市 信義區 永吉里	陳永昌
臺北市 信義區 西村里	嚴長生
臺北市 松山區 自強里	李台華
臺北市 松山區 安平里	洪 滿
臺北市 松山區 民福里	古瑞珍
臺北市 松山區 慈祐里	李祖民
臺北市 松山區 精忠里	湯忠正
臺北市 松山區 鵬程里	劉楊蓮貞
臺北市 松山區 龍田里	袁俊麒
臺北市 松山區 復勢里	徐麗雲

臺北市 萬華區 富民里	范添成
臺北市 萬華區 新和里	張鴻杰
臺北市 萬華區 孝德里	游堯堂
臺北市 萬華區 柳鄉里	蔡和益
臺北市 大同區 大有里	許富田
臺北市 大同區 保安里	張賦脈
臺中市 中區 中華里	廖榮中
臺中市 中區 柳川里	蔡翠碧
臺中市 南區 西川里	葉家宏
臺中市 南區 樹義里	廖國銘
臺中市 南區 福順里	莊茂得
臺中市 南區 新榮里	陳張鶴
臺中市 西區 利民里	陳敏祥
臺中市 西區 和龍里	蔡張淑粧
臺中市 西區 安龍里	賴梁松
臺中市 西區 中興里	何富保
臺中市 西屯區 上石里	廖年新
臺中市 西屯區 上安里	賴耀熙
臺中市 西屯區 永安里	張阿淑
臺中市 西屯區 至善里	鄭文昌
臺中市 西屯區 福林里	楊坤賜
臺中市 西屯區 福雅里	王明興
臺中市 南屯區 中和里	蔡德勇
臺中市 南屯區 田心里	吳碧珣
臺中市 南屯區 寶山里	廖振源
臺中市 南屯區 楓樹里	陳志通
臺中市 南屯區 南屯里	林秋潭
臺中市 南屯區 豐樂里	簡坤榮
臺中市 北屯區 仁和里	張 春
臺中市 北屯區 水湳里	劉春財
臺中市 北屯區 北京里	陳秋三
臺中市 北屯區 北興里	陳長勳
臺中市 北屯區 平安里	賴國村
臺中市 北屯區 東光里	賴文章
臺中市 東區 東興里	宋茂榮
臺中市 東區 東橋里	邱森春
臺中市 東區 東信里	謝春池
臺中市 東區 十甲里	林吟照
臺中市 東區 旱溪里	郭松益
臺中市 東區 樂成里	柯富章

臺中市 北區 建成里	林文吉
臺中市 北區 淡溝里	賴茂雄
臺中市 北區 建德里	鄭凱鶴
臺中市 北區 建興里	王平河
臺中市 中區 大誠里	林長源
臺中市 中區 公園里	沈素玉
臺中市 大里區 長榮里	李文雄
臺中市 大里區 樹王里	石炳南
臺中市 太平區 中山里	閻泰利
臺中市 太平區 坪林里	何金生
臺中市 太平區 新吉里	蔡新福
臺中市 太平區 新城里	胡鋁宏
臺中市 太平區 勤益里	馮耀祖
臺中市 太平區 豐年里	林錦輝
臺中市 沙鹿區 三鹿里	顏清通
臺中市 沙鹿區 公明里	蔡水松
臺中市 沙鹿區 西勢里	蔡坤地
臺中市 沙鹿區 福興里	陳炳同
臺中市 沙鹿區 埔子里	蔡伶青
臺中市 沙鹿區 北勢里	陳祈安
臺中市 大甲區 太白里	曾進財
臺中市 大甲區 中山里	廖嘉佐
臺中市 大甲區 奉化里	白見發
臺中市 大甲區 武陵里	王雄
臺中市 大甲區 德化里	徐文彬
臺中市 大甲區 幸福里	林申雄
臺中市 石岡區 梅子里	郭光勇
臺中市 石岡區 萬興里	林美玉
臺中市 石岡區 石岡里	黃朝志
臺中市 石岡區 九房里	盧美穎
臺中市 石岡區 土牛里	黃三榮
臺中市 石岡區 德興里	劉紀雄
臺中市 大肚區 瑞井里	林銀河
臺中市 大肚區 福山里	劉博豐
臺中市 大肚區 成功里	陳新座
臺中市 大肚區 大肚里	陳銘潭
臺中市 大肚區 大東里	趙能華
臺中市 大肚區 頂街里	陳武徹
臺中市 大雅區 上雅里	李森茂
臺中市 大雅區 大雅里	李玲珍

臺中市	豐原區	三村里	許全木
臺中市	豐原區	西勢里	曾章福
臺中市	豐原區	中陽里	黃英瑜
臺中市	豐原區	西安里	羅茂榮
臺中市	豐原區	豐西里	張英隆
臺中市	豐原區	北陽里	林清水
臺中市	大里區	大元里	林乾正
臺中市	大里區	中新里	張崇宜
臺中市	大里區	內新里	林清池
臺中市	大里區	永隆里	林士元

臺中市	大雅區	四德里	呂啓勳
臺中市	大雅區	二和里	陳明村
臺中市	大雅區	雅楓里	張東開
臺中市	大雅區	文雅里	吳天發
高雄市	鹽埕區	教仁里	李汎生
高雄市	鹽埕區	光明里	葛吉雄
高雄市	鹽埕區	江西里	鄭錫國
高雄市	鹽埕區	中山里	江銘亮
高雄市	鹽埕區	港都里	李正春
高雄市	鹽埕區	育仁里	葛有力

高雄市	左營區	埤西里	余清榮
高雄市	左營區	進學里	康明義
高雄市	左營區	新上里	王櫻樺
高雄市	左營區	新光里	曾正來
高雄市	左營區	新下里	黃慶德
高雄市	左營區	菜公里	邱啓民
高雄市	楠梓區	宏榮里	李重雄
高雄市	楠梓區	仁昌里	王永坤
高雄市	楠梓區	加昌里	劉秀英
高雄市	楠梓區	翠屏里	陳文治
高雄市	三民區	本館里	簡明
高雄市	三民區	正順里	黃冠惠
高雄市	三民區	精華里	何佳憲
高雄市	三民區	灣華里	高素女
高雄市	前金區	新生里	張瓊華
高雄市	前金區	青山里	高坤山
高雄市	前金區	社西里	薛寶琴
高雄市	前金區	社東里	黃玉英
高雄市	前金區	長生里	陳蔡根針
高雄市	前金區	草江里	陳振琦
高雄市	苓雅區	林園里	羅莉萍
高雄市	苓雅區	林泉里	翁炯訓
高雄市	苓雅區	意誠里	楊玉鳳
高雄市	苓雅區	同慶里	王文章
高雄市	苓雅區	凱旋里	盧萬敏
高雄市	苓雅區	福南里	蘇文安
高雄市	前鎮區	草衙里	李忠正
高雄市	前鎮區	明義里	張郁惠

高雄市	鳳山區	鳳崗里	董錦慧
高雄市	鳳山區	埤頂里	黃文岳
高雄市	美濃區	合和里	林作松
高雄市	美濃區	吉和里	劉富麒
高雄市	美濃區	瀾濃里	林永光
高雄市	美濃區	祿興里	楊國源
高雄市	旗山區	三協里	張進豐
高雄市	旗山區	永和里	鄭榮貴
高雄市	旗山區	竹峰里	林太平
高雄市	旗山區	瑞吉里	游俊樺
高雄市	大社區	大社里	林英陸
高雄市	大社區	神農里	葉東火
高雄市	大社區	中里里	李旭仁
高雄市	大社區	保社里	許清泉
高雄市	大社區	翠屏里	許黃明珠
高雄市	大社區	觀音里	張明達
高雄市	林園區	頂厝里	黃天麟
高雄市	林園區	中門里	林本源
高雄市	林園區	仁愛里	黃嘉載
高雄市	林園區	廣應里	謝平成
高雄市	路竹區	社中里	魏林寶菊
高雄市	路竹區	社南里	陳榮華
高雄市	路竹區	下坑里	趙信忠
高雄市	路竹區	文北里	陳國強
高雄市	鳥松區	仁美里	吳仁守
高雄市	鳥松區	夢裡里	陳萬丁
高雄市	鳥松區	鳥松里	謝林員
高雄市	鳥松區	大華里	黃明森

高雄市 前鎮區 西甲里	潘石誠
高雄市 前鎮區 瑞平里	陳文樹
高雄市 前鎮區 瑞南里	張木春
高雄市 前鎮區 復國里	盧朝陽
高雄市 旗津區 上竹里	郭資祐
高雄市 旗津區 中洲里	葉宗霖
高雄市 旗津區 南汕里	孫啓芳
高雄市 旗津區 復興里	夏秋揚
高雄市 小港區 店鎮里	楊文良
高雄市 小港區 三苓里	吳清祥
高雄市 小港區 大苓里	歐世緯
高雄市 小港區 孔宅里	李斐斌
高雄市 鳳山區 文德里	謝智華
高雄市 鳳山區 文福里	余勝隆
高雄市 鳳山區 忠孝里	蔡美雪
高雄市 鳳山區 瑞竹里	李美雲

高雄市 大寮區 中庄里	吳玉訓
高雄市 大寮區 前庄里	陳金晚
高雄市 大寮區 後庄里	黃義荃
高雄市 大寮區 會社里	簡鴻儒



## 附錄四、台北市正式問卷內容

### 一、 台北市正式封面

(100 年 01~03 月)

## 「2010 年台灣選舉與民主化調查研究」(2010C)

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

訪問地點：\_\_\_\_\_市\_\_\_\_\_區\_\_\_\_\_里

訪問所用時間：\_\_\_\_\_分鐘

訪問次數：\_\_\_\_\_訪問結果：\_\_\_\_\_

次數	時間	接觸結果	接觸方式	備註
一	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
二	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
三	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
特殊記載事項				
社區性質描述 (單選)		<input type="checkbox"/> 農村 <input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 工業區 <input type="checkbox"/> 眷村 <input type="checkbox"/> 住宅區 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 國宅 <input type="checkbox"/> 住商混合		
住宅外觀		<input type="checkbox"/> 公寓 <input type="checkbox"/> 透天厝 <input type="checkbox"/> 電梯大樓 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明)		
訪員簽名				

政治大學選舉研究中心

執行單位：東吳大學政治學系

東海大學政治學系

中山大學政治學研究所

## 接觸結果對照表

### 0 1 訪問成功

#### ☆以下需拜訪一次以上

- 0 2 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
- 0 3 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
- 0 4 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
- 0 5 中途有事而中斷訪問

#### ☆以下拜訪一次即可

- 0 6 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
- 0 7 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
- 0 8 家人代為拒訪【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】
- 0 9 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 0 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 1 籍在人不在（寄住戶）
- 1 2 該地址查無此人
- 1 3 原住戶搬走（遷移）
- 1 4 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 5 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 6 不得其門而入（管理員阻止）【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】
- 1 7 房子改建中
- 1 8 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
- 1 9 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
- 2 0 語言不通
- 2 1 外出不知去向、失蹤
- 2 2 移民
- 2 3 服役中（當兵）【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】
- 2 4 受訪者出嫁
- 2 5 服刑中（坐牢）
- 2 6 受訪者出家
- 2 7 受訪者死亡
- 2 8 放棄，因工作環境惡劣

## 二、台北市正式封面編碼簿

## TEDS2010C—台北市封面編碼簿 (獨立問卷)

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	01-14	編號	略	
	TAU	01-02	套	略	
	CITY	03-04	市	略	
	TOWN	03-06	鄉鎮市區	略	
	VILLAGE	03-09	村里	略	
	YEAR1	15-18	訪問年一	____年	90 訪員漏填
	MONTH1	19-20	訪問月一	____月	90 訪員漏填
	DAY1	21-22	訪問日一	____日	90 訪員漏填
	HOUR1	23-24	訪問時一	____時	90 訪員漏填
	MINUTE1	25-26	訪問分一	____分	90 訪員漏填
	YEAR2	27-30	訪問年二	____年	90 訪員漏填
	MONTH2	31-32	訪問月二	____月	90 訪員漏填
	DAY2	33-34	訪問日二	____日	90 訪員漏填
	HOUR2	35-36	訪問時二	____時	90 訪員漏填
	MINUTE2	37-38	訪問分二	____分	90 訪員漏填
	YEAR3	39-42	訪問年三	____年	90 訪員漏填
	MONTH3	43-44	訪問月三	____月	90 訪員漏填
	DAY3	45-46	訪問日三	____日	90 訪員漏填
	HOUR3	47-48	訪問時三	____時	90 訪員漏填
	MINUTE3	49-50	訪問分三	____分	90 訪員漏填
	RESULT1	51-52	訪問結果一	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪

				問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	RESULT2	53-54	訪問結果二	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪

				01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	RESULT3	55-56	訪問結果三		90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪
	TIMES	57-58	訪問次數	01 一次 02 兩次 03 三次	90 訪員漏填
	LASTRESULT	59-60	最後訪問結果	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪

				08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	HOUSE	61-62	社區性質描述	01 住宅區 02 住商混合 03 工業區 04 農村 05 眷村 06 國宅 07 公教宿舍 09 掛籍戶政單位 10 軍營 12 安養中心	90 訪員漏填
	HOSTYLE	63-64	住宅外觀	01 公寓 02 公教宿舍 03 電梯大樓 04 透天厝 05 查無此地址 06 鐵皮屋 07 廟宇(教會) 08 農舍 09 屋子已拆除 10 平房(三合院) 11 工廠 12 醫院	90 訪員漏填



				13 店面 14 公司 15 學校(幼稚園) 16 宿舍 17 戶政事務所	
	TOUCHW AY	65-66	接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問 06 查無此地址 07 詢問他人 08 電話聯絡 09 廢墟(改建中) 10 約訪 11 掛籍戶政事務所 12 無法接觸	90 訪員漏填
	CA_NUM	67-76	訪員代碼	略	
	SEX	77-78	訪員性別	01 男性 02 女性	

### 三、台北市正式問卷

(在開始訪問時，請訪員務必念下列句子)

現在我們就開始今天的訪問，如果在訪問中，任何時候您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻告訴我，我會再為您重新念一遍；或者我們的問題您覺得不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

(訪問開始，訪員請記下現在時間\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日，星期\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_時\_\_\_\_\_分)

## 第一部份 政治媒介

A 1．去年選舉期間，有些人花(台語：用)很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花(台語：用)多少時間注意電視上的選舉新聞？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 – 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 

A 2．那電視上的政治評論性節目呢？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 – 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 

A 3 · 那廣播（台語：電台）上的選舉新聞呢？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 – 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 
		95. 拒 答 

A 4 · 那報紙上的選舉新聞呢？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 – 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 
		95. 拒 答 

A 5 · 請問您最常看哪一份報紙？【訪員請務必追問出一份，若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一報、或對哪一報最有興趣】

01. 中國時報 	02. 聯合報 	04. 工商時報 	05. 民眾日報 
07. 經濟日報 	08. 青年日報 	09. 台灣時報 	10. 自由時報 
11. 聯合晚報 	14. 中華日報 	16. 台灣新聞報 	17. 蘋果日報 
18. 旺報 			
90. 其他（請註明） _____			
92. 都不看 	98. 不知道 	95. 拒 答 	







A 6・請問您最常看哪一台電視新聞？【訪員請務必追問出一台，若受訪者回答兩台以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一台、或對哪一台最有興趣】

01. 台 視 	02. 中 視 	03. 華 視 	04. 民 視 
05. T V B S 	06. 三 立 	07. 東 森 	08. 中 天 
09. 年 代 	10. 八 大 	12. 大 愛 	13. 公 視 
15. 客 家 	16. 原 住 民 	17. 地方新聞台 	
90. 其他（請註明）_____			
92. 都 不 看 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 	

A 7・這次市長選舉期間，請問您最主要是從哪裡獲得選舉消息的？【訪員請出示 2 號卡片】

01. 電視新聞 	02. 政論節目 	03. 廣 播 	04. 網路新聞 
05. 候選人網站 	06. 政黨網站 	07. 報 紙 	08. 親朋好友 
90. 其他（請註明）_____			
96. 看 情 形 	95. 拒 答 		

A 8 · 請問您多常使用電腦網路？【訪員請出示 3 號卡片】

01. 幾乎每天 	02. 每星期 1~3 次 	03. 偶爾使用 
96. 看情形、不一定 	04. 沒有或沒有使用 	95. 拒 答 

→ 跳問 B 1 題





A 9 · 請問您使用電腦網路最主要是？【複選，至多三項，訪員請出示 4 號卡片】

01. 收發電子郵件 	02. 瀏覽新聞 	03. 蒐集或下載資料 
04. 瀏覽或編輯部落格 	05. 網路購物 	06. 線上遊戲 
07. 線上通訊(如:MSN 或 SKYPE) 	08. 資訊交流平台(如:BBS 或臉書(Facebook)、噗浪(Plurk)等) 	
09. 觀看影音頻道(如:Youtube/線上影音/Hi Channel) 		
90. 其他(請註明) _____ 	96. 看 情 形 	95. 拒 答 

A 10 · 請問您去年選舉期間，平均每天花(台語：用)多少時間注意網路上的選舉新聞呢？【訪員請出示 5 號卡片】












01. 30 分鐘以下 	02. 31 – 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

A 1 1 · 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？(回答有者，請追問哪一個政黨)【複選，訪員請出示 6 號卡片】

01. 國 民 黨 	02. 民 進 黨 	03. 親 民 黨 	04. 新 黨 
06. 台 聯 	07. 綠 黨 		
90. 其他 (請註明) _____			
92. 都 沒 有 	95. 拒 答 		

→跳問 A 1 2 題

A 1 1 a · 請問您去政黨網站從事什麼活動？【最多複選 3 項，訪員請出示 7 號卡片】

01. 瀏覽政黨歷史和黨綱 	02. 瀏覽黨籍政治人物介紹 		
03. 瀏覽政黨最新消息 	04. 觀賞或下載影音檔案 		
05. 參加線上民意調查投票 	06. 寫信給黨主席 	07. 寫信給網站管理者 	
08. 進行政治捐獻 	09. 訂閱政黨電子報 		
90. 其他 (請註明) _____	96. 看 情 形 	95. 拒 答 	

A 1 2 · 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過市長候選人的競選網站、部落格、臉書或噗浪？(回答有者，請追問哪一位候選人)【可複選，訪員請出示 8 號卡片】

01. 吳 炎 成 	02. 郝 龍 斌 		
03. 蕭 淑 華 	04. 吳 武 明 	05. 蘇 貞 昌 	
92. 都 沒 有 	95. 拒 答 		

→跳問 B 1 題

A 1 2 a · 請問您去市長候選人的網站、部落格、臉書或噗浪，主要從事下列哪些活動？【可複選，訪員請出示 9 號卡片】

01. 瀏覽候選人  
和選舉相關  
訊息和影音



02. 發表意見  
、留言或表示  
喜歡與否



03. 成為粉絲  
團或設為好友



04. 串連貼紙



05. 發起或響應  
支持候選人  
行動



06. 訂閱電子  
報



07. 線上捐款



08. 加入志工



90. 其它（請註明）\_\_\_\_\_

96. 看 情 形







95. 拒 答





## 第二部分 社會網絡與選舉活動參與

B 1 · 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？【訪員請出示 10 號卡片】

01. 時常討論 	02. 有時討論 	03. 很少討論 
04. 從來不討論 	95. 拒 答 	

→ 跳問第 B 2 a 題

B 1 a · 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是您的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？【複選，訪員請出示 11 號卡片】

01. 家 人 	02. 親 戚 	03. 朋 友 	04. 鄰 居 
05. 工作同事 	06. 社團組織 	07. 同 學 	08. 網 友 
90. 其他（請註明） _____ 		95. 拒 答 	

B 1 b · 這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？【訪員請出示 12 號卡片】

01. 完全相同 	02. 大部分相同 	06. 只有一個人 
→ 續問第 B 1 c 題		
03. 一半一半 	04. 少有相同 	05. 完全不同 
→ 跳問第 B 2 a 題		
95. 拒 答 	98. 不 知 道 	
→ 跳問第 B 2 a 題		

B 1 c · 請問是哪一個政黨？【受訪者若回答「泛藍」或「泛綠」，訪員請再追問】

01. 國 民 黨 	02. 民 進 黨 	03. 新 黨 	04. 親 民 黨 
06. 台 聯 	90. 其他（請註明） _____		
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 



















B 2 a · 在這次市長選舉中，哪些人對您的決定影響最大？【單選，訪員請出示 13 號卡片，切勿提供「19. 自己決定」的選項】

01. 家 人 	02. 朋 友 	03. 同 事 	04. 親 戚 
05. 鄰 居 	06. 里長或里幹事 	07. 鄰 長 	08. 國民黨黨部的人 
09. 民進黨黨部的人 	10. 新黨黨部的人 	11. 親民黨黨部的人 	
12. 建國黨黨部的人 	13. 台聯黨部的人 	14. 助 選 員 	
15. 候 選 人 	16. 社 團 	17. 宗教團體 	18. 派 系 
19. 自己決定 	90. 其他（請註明） _____		95. 拒 答 

B 2 b · 在這次市議員選舉中，哪些人對您的決定影響最大？【單選，訪員請出示 13 號卡片，切勿提供「19. 自己決定」的選項】

01. 家 人	02. 朋 友	03. 同 事	04. 親 戚
			
05. 鄰 居	06. 里長或里幹事	07. 鄰 長	08. 國民黨黨部的人
			
09. 民進黨黨部的人	10. 新黨黨部的人	11. 親民黨黨部的人	
			
12. 建國黨黨部的人	13. 台聯黨部的人	14. 助 選 員	
			
15. 候 選 人	16. 社 團	17. 宗教團體	18. 派 系
			
19. 自己決定	90. 其他（請註明）_____		95. 拒 答
			















B 2 c · 在這次里長選舉中，哪些人對您的決定影響最大？【單選，訪員請出示 13 號卡片，切勿提供「19. 自己決定」的選項】


01. 家 人	02. 朋 友	03. 同 事	04. 親 戚
			
05. 鄰 居	06. 里長或里幹事	07. 鄰 長	08. 國民黨黨部的人
			
09. 民進黨黨部的人	10. 新黨黨部的人	11. 親民黨黨部的人	
			
12. 建國黨黨部的人	13. 台聯黨部的人	14. 助 選 員	
			
15. 候 選 人	16. 社 團	17. 宗教團體	18. 派 系
			
19. 自己決定	90. 其他（請註明）_____		95. 拒 答
			

下面是一些在選舉期間，選民可能會有的參與經驗。請您回想（台語：想看麥）在去年選舉期間，

您有沒有從事下列（台語：這些）的事情？



B 3 · 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？【可複選，訪員請出示 14 號卡片】

01. 閱讀選舉公報 	02. 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告 
03. 觀看候選人的電視辯論會 	除答第08 11 12 13 選項續問外， 其餘跳答B 4 a
04. 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工 	
05. 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會 	
06. 參加候選人的後援會 	
07. 提醒親友觀看候選人的電視辯論會 	
08. 遊說或勸說別人投票給某位候選人 	——→續問B 3 a
09. 捐款（包括購買餐券） 	10. 購買候選人周邊紀念品 
11. 配戴標誌或懸掛旗幟 	→續問B 3 b
12. 受邀參加造勢活動 	
13. 主動參加造勢活動 	
14. 瀏覽候選人網站（包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等） 	

92. 都 沒 有 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 
--	--	---

→跳答B 4 a

B 3 a · 請問您多常這樣做(台語：咁有頂頂這樣做)，是非常頻繁、偶爾幾次(台語：有時陣)，還是只有一兩次？


01. 非常頻繁	02. 偶爾幾次	03. 只有一兩次
		

B 3 b · 請問您多常這樣做(台語：咁有頂頂這樣做)，是非常頻繁、偶爾幾次(台語：有時陣)，還是只有一兩次？

01. 非常頻繁	02. 偶爾幾次	03. 只有一兩次
		









在去年選舉期間，請問：

B 4 a · 有沒有（台語：咁有）人為郝龍斌來向您或您的家人拉票？

01. 有	02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

↓  
跳問第 B 4 c 題

B 4 b · 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？【複選，訪員請出示 15 號卡片】

02. 候選人當面或其家人	03. 助選人員或義工		
			
04. 政黨工作人員	05. 服務機構的上司或同事		
			
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體			
			
07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里鄰長或村里幹事	09. 鄰 居	
			
10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	13. 派 系	
			
14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	01. 電話語音	12. 手機簡訊
			
90. 其他_____	98. 不 知 道	95. 拒 答	
			

B 4 c · 有沒有（台語：咁有）人為蘇貞昌來向您或您的家人拉票？

01. 有	02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
-------	---------	-----------	---------

↓  
跳問第 B 5 a 題

B 4 d · 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？【複選，訪員請出示 15 號卡片】

02. 候選人當面或其家人	03. 助選人員或義工
---------------	-------------

04. 政黨工作人員	05. 服務機構的上司或同事
------------	----------------

06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體
-----------------------

07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里鄰長或村里幹事	09. 鄰 居
-----------------	---------------	---------

10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	13. 派 系
-----------	-----------	---------

14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	01. 電話語音	12. 手機簡訊
-------------	-----------	----------	----------

90. 其他(請註明)_____	98. 不 知 道	95. 拒 答
------------------	-----------	---------

B 5 a · 有沒有（台語：咁有）人為市議員候選人來向您或您的家人拉票？

01. 有	02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
-------	---------	-----------	---------

↓  
跳問第 B 6 題

B 5 b · 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？【複選，訪員請出示 15 號卡片】

02. 候選人當面或其家人	03. 助選人員或義工		
04. 政黨工作人員	05. 服務機構的上司或同事		
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體			
07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里鄰長或村里幹事	09. 鄰 居	
10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	13. 派 系	
14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	01. 電話語音	12. 手機簡訊
90. 其他(請註明)_____	98. 不 知 道	95. 拒 答	

B 5 c · 請問是替哪一位候選人拉票？【訪員請出示 16 號卡片，並依候選人拉票次數多寡順序排列，若次數一樣多或受訪者記不清楚，請務必追問出對哪一位候選人拉票的印象最深，至多複選二人】

1. \_\_\_\_\_（訪員請填入卡片中候選人代碼）

2. \_\_\_\_\_（訪員請填入卡片中候選人代碼）

9991. 這些候選人都差不多	9998. 不 知 道	9995. 拒 答
-----------------	-------------	-----------



B 6 · 請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列哪些人最可能來？【訪員請出示 17 號卡片】

01. 地方民代(鄉鎮代表、市議員)	02. 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)		
			
03. 立法委員	04. 市長或副市長	05. 議長或副議長	
			
06. 中央官員(如部會首長)	07. 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)		
			
08. 在地的宗教領袖	09. 農會總幹事	10. 水利會總幹事	
			
11. 漁會總幹事	12. 校長或老師	13. 軍、警、消防或調查局相關官員	
			
14. 知名公司老闆	15. 社團領袖(如獅子會長)	16. 公會理事長	
			
17. 黨部主委	90. 其他(請註明)_____		
			
92. 都沒有	91. 都有	98. 不知道	95. 拒答
			

→跳答第 C 1 題

B 6 a · 最可能來？\_\_\_\_\_【訪員請出示 17 號卡片並填入號碼】

B 6 b · 其次呢？\_\_\_\_\_【訪員請出示 17 號卡片並填入號碼】

B 6 c · 再其次呢？\_\_\_\_\_【訪員請出示 17 號卡片並填入號碼】

在我們（咱）的社會上，不同的人對於政治有不同的說法。接下來我要唸幾段話，請您告訴我您同不同意下面的說法。

### 第三部分 政治效能感

C 1．有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意(台:咁有同意)?【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

C 2．有人說：「政府官員不會在乎(台語：不會管)我們一般民眾的想法。」請問您同不同意(台:咁有同意)?【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

C 3．有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂(台語：搞不清楚)。」請問您同不同意(台:咁有同意)?【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

#### 第四部分 政治信任感

D 1・有人說：「政府所做的事(台語：代誌)大多數是正確的。」請問您同不同意(台：咁有同意)?  
【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

D 2・有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意(台：咁有同意)?  
【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

D 3・請問您認為政府決定重大政策時，會不會(台語：咁會)把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？【訪員請出示 19 號卡片，並追問強弱度】

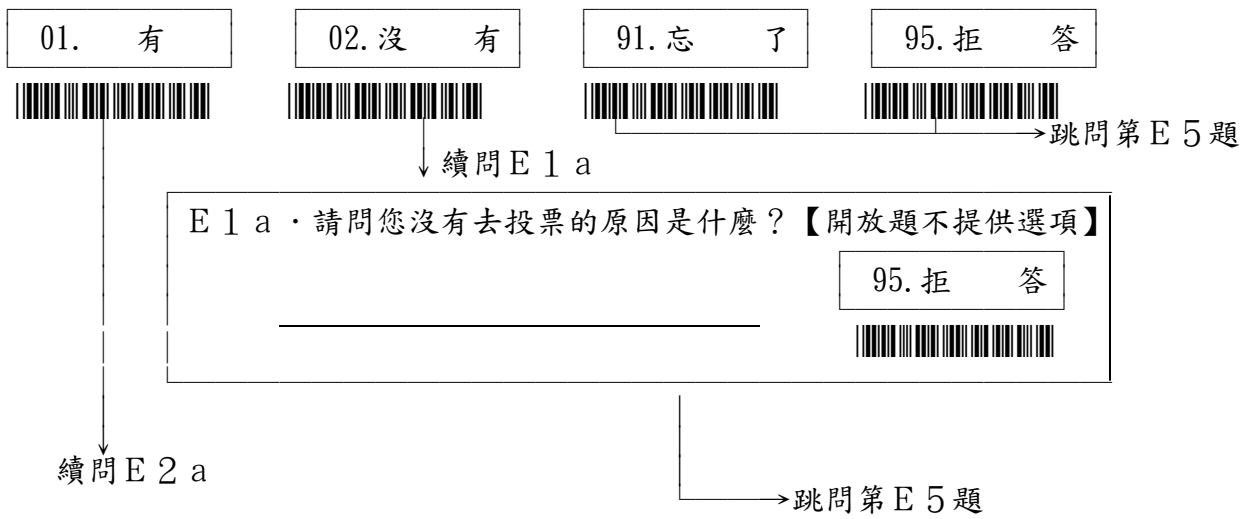
01. 經 常 會 	02. 有 時 會 	03. 不 太 會 	04. 絕對不會 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

D 4・請問您相不相信政府首長(例如：總統、院長、部長)所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？【訪員請出示 20 號卡片，並追問強弱度】

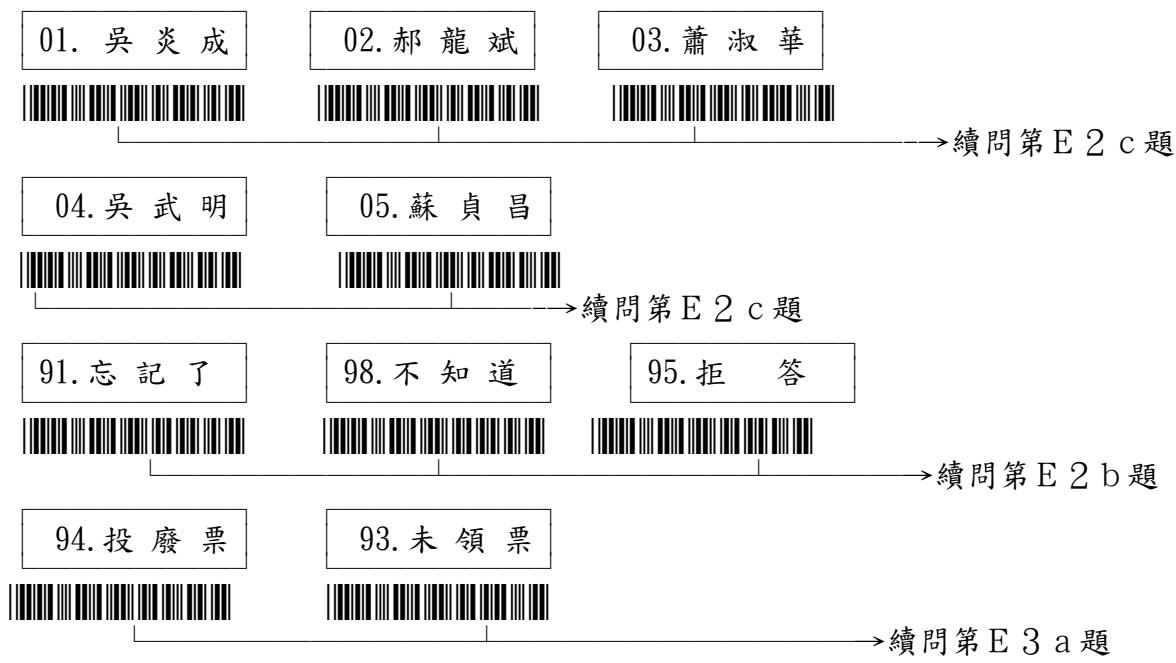
01. 很 相 信 	02. 還可相信 	03. 不太相信 	04. 很不相信 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

第五部分 投票參與及選舉過程

E 1 · 在這次(去年十一月)的選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？



E 2 a · 請問市長您是投給誰？【訪員請出示 21 號卡片】



E 2 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	08. 無 黨 籍
		
91. 忘 記 了	98. 不 知 道	95. 拒 答
		

→ 跳問第 E 3 a 題

E 2 c · 請問您投票給他的原因是什麼？【開放題，不提供選項】




998. 不 知 道	995. 拒 答
	

E 3 a · 請問市議員您是投給誰？【訪員請出示 22 號卡片，並填入卡片中候選人代碼】



————→ 跳問第 E 4 a 題

\_\_\_\_\_

(候選人代碼)

9991. 忘 記 了	9998. 不 知 道	9995. 拒 答
		

→ 續問第 E 3 b 題

9994. 投 廢 票	9993. 未 領 票
	

→ 跳問第 E 4 a 題

E 3 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	04. 親 民 黨
		
08. 無 黨 籍	90. 其 他 (請註明) _____	
		
91. 忘 記 了	98. 不 知 道	95. 拒 答
		

E 4 a · 請問里長您是投給誰？【訪員請出示 23 號卡片】

\_\_\_\_\_ → 跳問第 E 5 題

999991. 忘記了	999998. 不知道	999995. 拒 答
-------------	-------------	-------------

→ 續問第 E 4 b 題

999994. 投 廢 票	999993. 未 領 票
---------------	---------------

→ 跳問第 E 5 題

E 4 b 請問是投給哪一個政黨的候選人

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	04. 親 民 黨
-----------	-----------	-----------

08. 無 黨 籍	90. 其他（請註明）_____
-----------	------------------

91. 忘記了	98. 不知道	95. 拒 答
---------	---------	---------

E 5 · 請問 2006 年的市長選舉，您投給哪一位候選人？【訪員請出示 24 號卡片】

01. 李 敖	02. 周 玉 蔻	03. 謝 長 廷
---------	-----------	-----------

04. 宋 楚 瑜	05. 郝 龍 斌	06. 柯 賜 海
-----------	-----------	-----------

90. 其他（請註明）_____		
------------------	--	--

91. 忘記了	92. 無投票權	93. 沒有去投
---------	----------	----------

94. 投廢票	98. 不知道	95. 拒 答
---------	---------	---------

E 6 · 請問 2008 年三月的總統選舉，您是投給哪一組候選人？【訪員請出示 25 號卡片】

01. 謝長廷、蘇貞昌



02. 馬英九、蕭萬長



91. 忘 記 了



92. 無投票權



93. 沒有去投



94. 投廢票



95. 拒 答



接下來，我們想請教您一些有關政府與議會之間關係的問題。

#### 第六部份 府會關係

F 1．請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 26 號卡片】

01. 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡



02. 市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同心協力（台：作夥）推動地方建設



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



F 2．請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 27 號卡片】

01. 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底下分配利益



02. 市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答








---

再來，我們想請教您幾個人名和政府機關的問題。




---

第七部份 政治知識




G 1．請問您，現任的美國總統是誰？

_____	03. 知道，但忘記名字 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 
-------	---	---	--

G 2．請問您，現任的行政院長是誰？

_____	03. 知道，但忘記名字 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 
-------	---	---	--


G 3．請問您，在我國，誰或哪個機關負責解釋憲法？

_____	03. 知道，但忘記名字 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 
-------	---	---	--

以下我們想請教您幾題有關地方政府的問題

第八部分 地方治理

H 1・有人說：「市政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意（台：咁有同意）？【訪員請出示 28 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 2・有人說：「市政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意（台：咁有同意）？【訪員請出示 28 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 3・請問您認為市政府決定重大政策時，會不會（台語：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？【訪員請出示 29 號卡片，並追問強弱度】

01. 經 常 會 	02. 有 時 會 	03. 不 太 會 	04. 絕 對 不 會 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 4・整體來說，請問您認為我們台北市政府的行政效率是好還是不好？【訪員請出示 30 號卡片，並追問強弱度】

01. 非 常 好 	02. 還 算 好 	03. 不 太 好 	04. 非常不好 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 5・整體來說，請問您認為我們台北市的公務人員貪污（台語：不清廉、歪哥）的情形是嚴重還是不嚴重？【訪員請出示 31 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常嚴重 	02. 還算嚴重 	03. 不太嚴重 	04. 非常不嚴重 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 6・請問您覺得我們台北市民對台北市政府的施政有沒有（台：敢有）影響力？【訪員請出示 32 號卡片，並追問強弱度】

01. 經 常 有 	02. 有 時 有 	03. 不 太 有 	04. 絕對沒有 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 7. 請問您覺得台北市政府官員會不會（台：敢會）重視我們台北市民的想法？【訪員請出示 33 號卡片，並追問強弱度】

01. 經 常 會 	02. 有 時 會 	03. 不 太 會 	04. 絕對不會 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 8・整體來說，請問您認為市政府所決定的政策對您日常生活有沒有影響？【訪員請出示 34 號卡片，並追問強弱度】

01. 影響很大 	02. 有點影響 	03. 不太有影響 	04. 完全沒影響 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 9 · 整體來說，您對過去四年的市長的表現，滿意還是不滿意？【訪員請出示 35 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

---

接下來，我們想請您評估台北市政府過去四年的表現

---

H 1 0 · 首先，在社會福利方面您滿不滿意？（例如：社會救助、老人福利、身心障礙者福利）  
【訪員請出示 35 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 1 1 · 那治安呢？（例如：飆車族、偷竊、強盜等問題）【訪員請出示 35 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 1 2 · 那交通呢？（例如：道路、橋梁、道路規畫、塞車等問題）【訪員請出示 35 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 1 3 · 那公共建設呢？（例如：公園、場館等設施或都市計畫）【訪員請出示 35 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 1 4 · 那工商發展呢？（例如：招商、招攬觀光客、增加就業率等）【訪員請出示 35 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 1 5 · 那環境保護呢？（例如：減少空氣、噪音、水源等污染）【訪員請出示 35 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 1 6 · 那醫療衛生呢？（例如：爭取設立醫院、防治傳染病等）【訪員請出示 35 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 1 7 · 那文教藝術呢？（例如：舉行大型表演、鼓勵文化創作等）【訪員請出示 35 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

接下來，我們想要請您對這次台北市長和市議員選舉做一個整體的評估。

H 1 8・請問您認為在這次選舉中，候選人買票的情形是普遍還是不普遍？【訪員請出示 36 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常普遍 	02. 還算普遍 	03. 不太普遍 	04. 非常不普遍 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 1 9・請問您認為在這次選舉中，黑道介入（台語：黑道影響）的情形是嚴重還是不嚴重？【訪員請出示 37 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常嚴重 	02. 還算嚴重 	03. 不太嚴重 	04. 非常不嚴重 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 2 0・請問您覺得在這次選舉中，公務人員幫候選人或政黨助選的情形普不普遍？【訪員請出示 38 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常普遍 	02. 還算普遍 	03. 不太普遍 	04. 非常不普遍 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 2 1・請問您覺得在這次選舉中，民選首長利用公家資源去助選的情況嚴不嚴重？【訪員請出示 39 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常嚴重 	02. 還算嚴重 	03. 不太嚴重 	04. 非常不嚴重 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

---

下面，想請問您對地方派系的看法

---

H 2 2 a · 有人說：「地方派系會讓地方政治腐化。」請問您同意不同意這種說法？【訪員請出示 40 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

H 2 2 b · 有人說：「地方派系有助於照顧我們民眾的利益。」請問您同意不同意這種說法？【訪員請出示 40 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

H 2 2 c · 有人說：「透過地方派系能夠向政府表達我們民眾的想法。」請問您同意不同意這種說法？【訪員請出示 40 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

目前有三個縣市已經合併升格為直轄市，接下來我們想請問您對於縣市升格之後的一些看法

第九部分 縣市合併與選舉相關議題

J 1．就地方財政而言，您覺得台北市所分配的經費會比過去增加、減少或是不變？

01. 增 加



02. 減 少



03. 不 變



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



J 2．有人說：「五都選舉是對馬英九政府的信任投票」，也有人說：「五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大」，請問您比較同意哪一種看法？【訪員請出示 41 號卡片，並追問強度】

01. 五都選舉是對馬英九政府的信任投票



02. 五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大



92. 都不同意



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答





J 3．在這次市長選舉過程中，候選人提出各種不同議題，請問您最重視的議題是甚麼？(本題不提供受訪者選項)

01. 社會福利 [Barcode]	02. 治 安 [Barcode]	03. 交 通 [Barcode]	04. 公共建設 [Barcode]	→續問第 J 3 a 題
05. 工商發展 [Barcode]	06. 環境保護 [Barcode]	07. 醫療衛生 [Barcode]	08. 文教藝術 [Barcode]	
90. 其他(請註明): _____ [Barcode]				→續問第 J 3 a 題
92. 都 沒 有 [Barcode]				→跳問第 J 4 a 題
96. 很 難 說 [Barcode]	97. 無 意 見 [Barcode]	98. 不 知 道 [Barcode]	95. 拒 答 [Barcode]	→跳問第 J 4 a 題

J 3 a．在這項議題上，請問您認為哪一位候選人的主張最能代表您的想法？  
【訪員請出示 42 號卡片】

01. 吳 炎 成 [Barcode]	02. 郝 龍 斌 [Barcode]	03. 蕭 淑 華 [Barcode]	04. 吳 武 明 [Barcode]
05. 蘇 貞 昌 [Barcode]	91. 都能代表 [Barcode]	92. 都不能代表 [Barcode]	
96. 很 難 說 [Barcode]	97. 無 意 見 [Barcode]	98. 不 知 道 [Barcode]	95. 拒 答 [Barcode]

J 4 a · 在這次市長選舉過程中，有一些關於郝龍斌的負面消息，請問您印象最深刻的是甚麼？  
(本題不提供受訪者選項)

01. 花 博	02. 新生高弊案	03. 文湖線	04. 貓 纜
---------	-----------	---------	---------

90. 其他(請註明): _____
--------------------

92. 都 沒 有
-----------

96. 很 難 說	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
-----------	-----------	-----------	---------

J 4 b · 那蘇貞昌呢？(本題不提供受訪者選項)

01. 沒有具體政見	02. 選 假 的	03. 過去的弊案
------------	-----------	-----------

90. 其他(請註明): _____
--------------------

92. 都 沒 有
-----------

96. 很 難 說	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
-----------	-----------	-----------	---------

(若 J 4a 和 J 4b 都回答沒有、很難說、無意見、不知道、拒答等其他選項，則跳答第 J 5 題)

J 4 c · 請問這些消息對您去不去投票的意願有甚麼樣的影響？【訪員請出示 43 號卡片】

01. 變得比較想去投票	02. 沒 變
--------------	---------

03. 變得比較不想去投票
---------------

98. 不 知 道	95. 拒 答
-----------	---------

J 4 d · 那對您的投票選擇有甚麼樣的影響？【訪員請出示 44 號卡片】

01. 轉而支持其他候選人 	02. 沒有影響 
03. 因此不去投票 	
98. 不 知 道 	95. 拒 答 

J 5 · 去年的五都選舉前一晚，連勝文遭到槍擊，請問這件事有沒有影響您出來投票的意願？  
【訪員請出示 45 號卡片】

01. 因此出來投票 	02. 沒有影響 
03. 因此不去投票 	04. 沒聽說這件事 
98. 不 知 道 	95. 拒 答 

再來，我想請教您一些關於政府表現與社會經濟方面的問題。

第十部分 政府表現與經濟評估

K 1．請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年半來整體上的表現是滿意還是不滿意？【訪員請出示 46 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意	02. 還算滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

K 2．請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年半來在清廉上的表現是滿意還是不滿意？【訪員請出示 46 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意	02. 還算滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

K 3．請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01. 比較好	02. 比較不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

K 4．您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01. 會變好	02. 會變不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

K 5・您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01. 比較好	02. 比較不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

K 6・您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01. 會變好	02. 會變不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

---

以下想請問您對於馬英九兩岸經貿政策的看法

---

K 7・請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

01. 變好	02. 變壞	03. 沒有改變	
			
93. 不知道馬英九的兩岸經貿政策			→跳問第L 1 題
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

K 8・那台北市呢？

01. 變好	02. 變壞	03. 沒有改變	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

K 9 · 那您大多數的親戚朋友呢？

01. 變 好



02. 變 壞



03. 沒有改變



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



K 1 0 · 那您家裡呢？

01. 變 好



02. 變 壞



03. 沒有改變



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道









95. 拒 答



## 第十一部份 投票參與認知

L 1 · 不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？  
【訪員請出示 47 號卡片】

01. 是一種責任	→ 續問 L 2		
			
02. 可投可不投	→ 跳問第 L 3 題		
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			
→ 跳問第 L 3 題			





L 2 · 請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？【訪員請出示 48 號卡片】

01. 非常強	02. 還算強	03. 只有一點	
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

L 3 · 那您的父母呢？他們覺得投票「是一種責任」，還是可投可不投？【訪員請出示 49 號卡片】

01. 是一種責任			
			
02. 可投可不投			
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

L 4 · 在成長的過程中，您的父母有沒有告訴過您「投票是一種責任」？

01. 有	02. 沒 有	91. 忘 了	95. 拒 答
			

## 第十二部分 台灣人、中國人認同

M1. 在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？







01. 台灣人 	02. 都是 	03. 中國人 
98. 不知道 	95. 拒答 	
90. 其他(請註明): _____		





## 第十三部份 統獨立場

N1. 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

- 1：儘快（台語：卡緊）統一      2：儘快（台語：卡緊）獨立  
3：維持現狀，以後走向統一  
4：維持現狀，以後走向獨立  
5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一      6：永遠維持現狀

請問您比較偏向哪一種？【訪員請出示 50 號卡片，並將 6 個選項重複唸一次】

01. 儘快（台語：卡緊）統一 	02. 儘快（台語：卡緊）獨立 
03. 維持現狀，以後走向統一 	04. 維持現狀，以後走向獨立 
05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 	06. 永遠維持現狀 
90. 其它（請註明） _____	

96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒答 
--	--	---	---



#### 第十四部份 政黨偏好

P 1 . 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否  
(台語：咁有) 偏向哪一個政黨？

01. 有	→跳問第 P 1 b 題		
			
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答	
			
→續問第 P 1 a 題			

P 1 a . 那相對來說 (台語：那安捏比較起來)，請問您有沒有「稍微」偏向哪一個政黨？

01. 有	→續問第 P 1 b 題		
			
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答	
			
→跳問第 P 2 a 題			

P 1 b . 請問是哪一個政黨？

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
			
06. 台 聯			
			
90. 其他政黨 (請註明) _____			
			
98. 不 知 道	95. 拒 答		
			
→跳問第 P 2 a 題			

P 1 c . 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

01. 很 強	02. 普 通	03. 有 一 點	
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

P 2 a · 我們想要請您用 0 到 1 0 來表示您對國內兩個主要政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，1 0 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？【訪員請出示 51 號卡片】

<div></div>	<div>98. 不 知 道</div> <div></div>	<div>96. 沒 聽 過</div> <div></div>	<div>95. 拒 答</div> <div></div>
-------------	----------------------------------	----------------------------------	--------------------------------

P 2 b · 那民進黨呢？【訪員請出示 51 號卡片】

<div></div>	<div>98. 不 知 道</div> <div></div>	<div>96. 沒 聽 過</div> <div></div>	<div>95. 拒 答</div> <div></div>
-------------	----------------------------------	----------------------------------	--------------------------------

大家都說當市長要有許多條件，接下來，請您想想看這次直轄市市長選舉中，幾位候選人在各方面的條件如何？

第十五部分 候選人形象與能力

Q 1 a · 請問在這次台北市市長選舉中，您認為哪一位候選人比較有做事的能力(台語：卡有做代誌的能力)？【訪員請出示 52 號卡片】

01. 吳 炎 成	02. 郝 龍 斌		
			
03. 蕭 淑 華	04. 吳 武 明	05. 蘇 貞 昌	
			
91. 都有能力	92. 都沒能力		
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

Q 1 b · 哪一位比較瞭解民眾的需要？【訪員請出示 52 號卡片】

01. 吳 炎 成	02. 郝 龍 斌		
			
03. 蕭 淑 華	04. 吳 武 明	05. 蘇 貞 昌	
			
91. 都 瞭 解	92. 都不瞭解		
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

Q 1 c · 哪一位比較清廉不貪污？【訪員請出示 52 號卡片】

01. 吳 炎 成	02. 郝 龍 斌		
			
03. 蕭 淑 華	04. 吳 武 明	05. 蘇 貞 昌	
			
91. 都 清 廉	92. 都 貪 污		
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

Q 1 d · 哪一位比較值得信賴？【訪員請出示 52 號卡片】

01. 吳 炎 成	02. 郝 龍 斌		
			
03. 蕭 淑 華	04. 吳 武 明	05. 蘇 貞 昌	
			
91. 都 信 賴	92. 都 不 信 賴		
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

Q 1 e · 哪一位對民眾服務最熱心？【訪員請出示 52 號卡片】

01. 吳 炎 成	02. 郝 龍 斌		
			
03. 蕭 淑 華	04. 吳 武 明	05. 蘇 貞 昌	
			
91. 都 熱 心	92. 都 不 熱 心		
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

Q 1 f · 哪一位對台北市的未來比較有看法？【訪員請出示 52 號卡片】





01. 吳 炎 成	02. 郝 龍 斌		
			
03. 蕭 淑 華	04. 吳 武 明	05. 蘇 貞 昌	
			
91. 都 有	92. 都 沒 有		
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

---





再來，我們一樣想用 0 分到 10 分來知道您對一些政治人物的感覺。非常喜歡是 10 分，非常不喜歡是 0 分，普通是 5 分。

---





Q 2 a · 請問您會給郝龍斌幾分？【訪員請出示 53 號卡片】

96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			





Q 2 b · 請問您會給蘇貞昌幾分？【訪員請出示 53 號卡片】

96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			





Q 3 a · 請問您會給陳水扁幾分？【訪員請出示 53 號卡片】

96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			





Q 3 b · 請問您會給馬英九幾分？【訪員請出示 53 號卡片】

96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			





Q 3 c · 那蔡英文呢？【訪員請出示 53 號卡片】

96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			

Q 3 d · 那吳敦義呢？【訪員請出示 53 號卡片】


96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			

Q 3 e · 那王金平呢？【訪員請出示 53 號卡片】

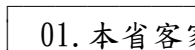
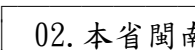
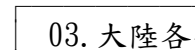



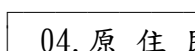
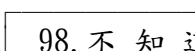
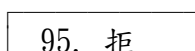
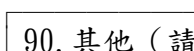



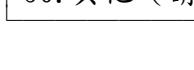
96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			

第十六部分 個人基本資料

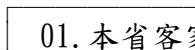
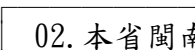
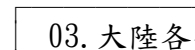



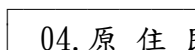
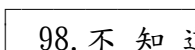
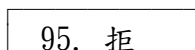
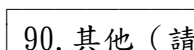


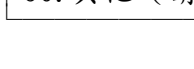
R 1 · 請問您是民國幾年出生的？【如受訪者無法回答出生年，則改問現在幾歲，並換算成出生年填入，即  $100 - \text{年齡} = \text{出生年}$ 】

_____ 年	95. 拒 答
	
	

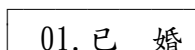
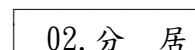
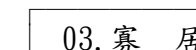
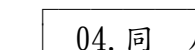




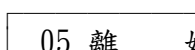
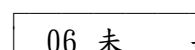
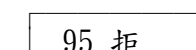


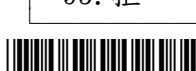
R 2 · 請問您的父親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人	02. 本省閩南人	03. 大陸各省市	
			
			
04. 原 住 民	98. 不 知 道	95. 拒 答	90. 其他(請註明) _____
			
			

R 3 · 請問您的母親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人	02. 本省閩南人	03. 大陸各省市	
			
			
04. 原 住 民	98. 不 知 道	95. 拒 答	90. 其他(請註明) _____
			
			

R 4 · 請問您的婚姻狀況？【訪員請出示 54 號卡片】

01. 已 婚	02. 分 居	03. 寡 居	04. 同 居
			
			
05. 離 婚	06. 未 婚	95. 拒 答	
			
			

→跳問第 R 6 題

R 5 · 請問您的配偶(先生或太太或同居人)是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人	02. 本省閩南人	03. 大陸各省市	04. 原 住 民
			
			
90. 其他(請註明) _____	98. 不 知 道	95. 拒 答	
			
			

R 6 · 請問您的教育程度是什麼（您讀到什麼學校）？

01. 不 識 字 	02. 識字但未入學 	03. 小學肄業 	04. 小學畢業 
05. 國、初中肄業 	06. 國、初中畢業 	07. 高中、職肄業 	
08. 高中、職畢業 	09. 專科肄業 	10. 專科畢業 	11. 大學肄業 
12. 大學畢業 	13. 研究所肄業 	14. 研究所畢業 	95. 拒 答 
90. 其他（請註明） _____			

R 7 · 請問您的宗教信仰是什麼？

04. 天 主 教 	05. 基 督 教 	06. 回 教 	07. 一 貫 道 
90. 其他（請註明） _____		98. 不 知 道 	95. 拒 答 
01. 沒 有 	02. 佛 教 	03. 道 教 	

↓ 續問第 R 7 a 題

R 7 a · 請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？		
01. 有 	02. 沒 有 	95. 拒 答 
90. 其他（請註明） _____		



R 8 · 請問您目前的職業是什麼？\_\_\_\_\_

【訪員問職業名稱與職業等級後，請追問主要的工作內容，並依據「職業分類表」填入代碼】  
(若已失業或退休，則追問失業、退休前的職業)——>續問第 R 8 a 題  
(若為家管須追問有無做家庭代工，或是幫忙家中做事業且有無領薪水)——>跳問第 R 8 b 題









R 8 a · 請問您失業、退休前的職業是什麼？\_\_\_\_\_ 【訪員追問如 R 8 題】

R 8 b · 請問您先生(或太太)的職業是什麼？\_\_\_\_\_ 【訪員追問如 R 8 題】  
【若已失業、退休，則追問失業、退休前的職業】

R 9 · 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？【訪員請出示第 55 號卡片】

01. 擔任全職工作(每週工作 32 小時以上)	
	
02. 擔任兼職工作(每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時)	
	
03. 兼差(每週工作少於 15 小時)	04. 在家幫忙
	
05. 待業中(有找工作但沒找到)	06. 學生或參加職業訓練
	
07. 退 休	08. 家 管
	
09. 因身體殘疾無法工作	
	
90. 其他(請註明) _____	95. 拒 答
	

R 10 · 請問您在家中最常用的語言為何？

01. 國 語	02. 閩 南 語	03. 客 家 語	04. 原住民語
			
05. 其他外省方言	06. 國台語並用	07. 國客語並用	08. 台客語並用
			
09. 國語及其他外省方言並用	90. 其他(請註明) _____		95. 拒 答
			

R 1 1 · 請問您家中有幾人？

\_\_\_\_\_ 人

95. 拒 答

————→跳問第 R 1 2 題



R 1 1 a · 其中有幾位是十八歲以下？

\_\_\_\_\_ 人

95. 拒 答



R 1 2 · 請問您家庭每個月總收入大約是：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）【訪員請出示第 56 號卡片】

01. 2 4, 0 0 0 元以下



02. 2 4, 0 0 1 元～3 6, 0 0 0 元



03. 3 6, 0 0 1 元～4 6, 0 0 0 元



04. 4 6, 0 0 1 元～5 5, 0 0 0 元



05. 5 5, 0 0 1 元～6 4, 0 0 0 元



06. 6 4, 0 0 1 元～7 5, 0 0 0 元



07. 7 5, 0 0 1 元～8 7, 0 0 0 元



08. 8 7, 0 0 1 元～1 0 3, 0 0 0 元



09. 1 0 3, 0 0 1 元～1 3 2, 0 0 0 元



10. 1 3 2, 0 0 1 元以上



96. 很難說、不一定



98. 不 知 道



95. 拒 答



R 1 3 · 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話的住宅電話號碼告訴我們好嗎？

01. 電話號碼：

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

02. 手機號碼：

--	--	--	--	--	--	--	--

03. 沒有電話



04. 不願留電話



R 1 4 · 請問您家專門用來通話用的住宅電話共有幾線：

_____ 線	95. 拒 答
---------	---------



我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問。謝謝！【訪員請送受訪者禮物】

（請訪員記下現在的時間：\_\_\_\_\_時 \_\_\_\_\_分）

\*\*\*以下請由訪員填寫\*\*\*

R 1 5 · 受訪者的性別：

01. 男



02. 女



R 1 6 · 訪問使用語言：

01. 國 語



02. 台 語



03. 客 家 語



04. 國台語並用



05. 國客語並用



06. 台客語並用



90. 其他（請註明）\_\_\_\_\_

## 十七部份、訪員問卷表

S 1 · 在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？（可複選）

01. 表示自己太忙，無法受訪 	02. 表示因為家裡的事在忙，無法受訪 
03. 表示對訪問不感興趣 	04. 表示不信任調查訪問 
05. 對調查訪問的用途有疑慮 	06. 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮 
07. 對訪問單位及主持人有疑慮 	08. 質疑訪員身份 
09. 曾有家人反對受訪者接受訪問 	10. 沒有前述情形 

S 2 · 在訪問進行中，受訪者是否有下列情形：

S 2 a · 受訪者有無要求自行填寫問卷？

01. 有 	02. 沒有 
--	---

S 2 b · 受訪者有無要求看問卷？

01. 有 	02. 沒有 
--	---



S 2 c · 受訪者有無中途拒訪的傾向？

01. 有 	02. 沒有 
--	---



S 2 d · 受訪者有無表示問卷題目太多？

01. 有 	02. 沒有 
--	---



S 2 e · 受訪者有無表示題意不清或定義不明？

01. 有	→題號（組）：_____
	
02. 沒 有	
	

S 2 f · 受訪者有無覺得問卷題目太難？

01. 有	→題號（組）：_____
	
02. 沒 有	
	

S 2 g · 受訪者有無表示題目過於敏感？

01. 有	→題號（組）：_____
	
02. 沒 有	
	

S 3 · 您覺得受訪者的合作態度是：

01. 非常合作	02. 相當合作	03. 有點合作
		
		
		
04. 有點不合作	05. 相當不合作	06. 非常不合作
		
		
		

S 4 · 您覺得受訪者對問題的瞭解是：

01. 非常瞭解	02. 相當瞭解	03. 有點瞭解
		
		
		
04. 有點不瞭解	05. 相當不瞭解	06. 非常不瞭解
		
		
		



S 5・您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）是：

01. 非常敏感	02. 相當敏感	03. 有點敏感
		
04. 有點不敏感	05. 相當不敏感	06. 非常不敏感
		





S 6・您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：

01. 非常有興趣	02. 相當有興趣	03. 有點興趣
		
04. 不太有興趣	05. 相當沒興趣	06. 非常沒興趣
		






S 7・您覺得受訪者回答問題的可信度是：

01. 大部分不可信	02. 有些不可信
	
03. 大致可信	04. 很可信
	

S 8・您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：

01. 很低	02. 低	03. 高	04. 很高
			

S 9 · 受訪者回答問卷題目時是（可複選）：

01. 單獨作答	
	
02. 配偶在場	<div></div> <div>→ 續答第 S 1 0 題</div>
	
03. 子女在場 （子女大約幾歲_____）	
	
04. 長輩在場	
	
05. 其他人在場_____（請註明）	
	

S 1 0 · 第三人在場時是否有下列情形：

01. 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談

02. 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾

03. 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾

04. 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行

05. 無上述情事

90. 其他（請註明）_____



## 四、台北市英文問卷

## TEDS2010C Questionnaire (Taipei City)

---

**We are about to start today's interview. If you have any question during the interview, please tell me immediately and I will make it clear. If you do not want to answer any of my questions, please let me know and I will skip that question.**

---

### *Part 1: Politics and Media*

A1. During last year's campaign, some people spent a lot of time paying attention to all kinds of media news stories about the election, while others didn't have time to pay attention. On average, how much time did you spend each day during the campaign paying attention to news about the election on TV?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 98. don't know

A2. What about political talk shows on TV?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 98. don't know

A3. What about election news on the radio?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 98. don't know

A4. What about election news in the newspapers?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 98. don't know

A5. Which newspaper did you read most often? [only one response permitted]

- 01. China Times
- 02. United Daily News
- 04. Commercial Times
- 05. The Commons Daily
- 07. Economic Daily News
- 08. Youth Daily News
- 09. Taiwan Times
- 10. Liberty Times
- 11. United Evening News
- 14. China Daily

- 16. Taiwan News
- 17. Apple Daily
- 18. Want Daily
- 92. don't read
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

A6. Which TV news did you watch most often? [only one response permitted]

- 01. Taiwan Television
- 02. China Television
- 03. Chinese Television
- 04. Formosa Television
- 05. TVBS
- 06. Sanlih E-Television
- 07. Eastern Television
- 08. CTi Television
- 09. Era Television
- 10. Gala Television
- 12. Da-Ai Television
- 13. Taiwan Public Television
- 15. Hakka Television
- 16. Indigenous Television
- 17. Local News Television Channel
- 92. don't watch
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

A7. During the campaign season of this municipality mayoral election, where did you obtain most of your election news?

- 01. TV news
- 02. Political talk shows
- 03. Radio
- 04. Internet news
- 05. Candidate's website
- 06. Party's website
- 07. Newspaper

- 08. Relatives and friends
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

A8. How often do you use the internet?

- 01. almost every day
- 02. once to three times a week
- 03. once in a while
- 04. never or unable to use [skip to B1]
- 95. refuse to answer [skip to B1]
- 96. it depends

A9. What is your main purpose of using internet? [multiple responses permitted]

- 01. send and receive e-mail
- 02. browse news
- 03. collect or download information
- 04. browse or edit blog
- 05. shopping in internet
- 06. online games
- 07. communicate in internet (e.g., MSN or Skype)
- 08. share information in internet space (e.g., BBS, Facebook or Plurk)
- 09. watch video channel (e.g., YouTube/online video/Hichannel)
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

A10. During last year's campaign, on average, how much time did you spend each day paying attention to news about the election on the internet?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer

- 96. it depends
- 98. don't know

A11. During the campaign season of this municipality mayoral election, have you ever visited any party's website? [multiple responses permitted]

- 01. KMT
- 02. DPP
- 03. PFP
- 04. NP
- 06. TSU
- 07. Green Party Taiwan (GPT)
- 92. never [skip to A12]
- 95. refuse to answer [skip to A12]

A11a. What do you do when visiting those parties' websites?

- 01. browse the history and program of party
- 02. browse the introductions of party's politicians
- 03. browse the party's latest news
- 04. view or download video files
- 05. participate in internet surveys
- 06. write letter (e-mail) to chairman of party
- 07. write letter (e-mail) to manager of party's website
- 08. donate money to party
- 09. subscribe to party's e-paper
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

A12. During the campaign season of this municipality mayoral election, have you ever visited any mayoral candidate's website, blog, Facebook or Plurk? [multiple responses permitted]

- 01. Wu, Yen-cheng
- 02. Hau, Lung-bin
- 03. Hsiao, Shu-hua
- 04. Wu, Wu-ming
- 05. Su Tseng-chang

- 92. never [skip to B1]
- 95. refuse to answer [skip to B1]

A12a. What do you do when visiting those mayoral candidate's website, blog, Facebook or Plurk?

- 01. browse information and video files related to candidates and elections
- 02. post comments, leave messages, or express your likes or dislikes
- 03. become a fan or add as a friend
- 04. create blog sticker
- 05. Initiate or respond to a call to support a candidate
- 06. subscribe to an e-paper
- 07. donate money
- 08. Sign up to volunteer
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

## ***Part 2: Social Context and Electoral Involvement***

B1. Do you commonly talk with other people about politics or elections? Often, sometimes, seldom, or never?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never [skip to B2a]
- 95. refuse to answer [skip to B2a]

B1a. Who do you commonly talk about politics or elections with? Family members, relatives, friends, neighbors, colleagues at work, members of an association, classmates, online friends, or others? [multiple responses permitted]

- 01. Family members
- 02. Relatives
- 03. Friends
- 04. Neighbors
- 05. Colleagues
- 06. Members of an association

- 07. Classmates
- 08. Online friends
- 95. refuse to answer

B1b. Do these people who you commonly discuss politics or elections with support the same party?

- 01. all support the same party
- 02. most support the same party
- 03. about half and half [skip to B2a]
- 04. only a few support the same party [skip to B2a]
- 05. none support the same party [skip to B2a]
- 06. discuss politics or elections with the only person
- 95. refuse to answer [skip to B2a]
- 98. don't know [skip to B2a]

B1c. Which party is that?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 03. NP
- 04. PFP
- 06. TSU
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

B2a. Among the people who asked for your vote in this municipality mayoral election, who had the biggest influence on your decision?

- 01. Family members
- 02. Friends
- 03. Colleagues
- 04. Relatives
- 05. Neighbors
- 06. Ward chief or officer
- 07. Neighborhood chief



- 08. Members of KMT headquarter
- 09. Members of DPP headquarter
- 10. Members of NP headquarter
- 11. Members of PFP headquarter
- 12. Members of TAIP headquarter
- 13. Members of TSU headquarter
- 14. Candidate's assistants
- 15. Candidate
- 16. Association
- 17. Religious groups
- 18. Faction
- 19. I decided myself
- 95. refuse to answer

B2b. Among the people who asked for your vote in this City Councilor Election, who had the biggest influence on your decision?

- 01. Family members
- 02. Friends
- 03. Colleagues
- 04. Relatives
- 05. Neighbors
- 06. Ward chief or officer
- 07. Neighborhood chief
- 08. Members of KMT headquarter
- 09. Members of DPP headquarter
- 10. Members of NP headquarter
- 11. Members of PFP headquarter
- 12. Members of TAIP headquarter
- 13. Members of TSU headquarter
- 14. Candidate's assistants
- 15. Candidate
- 16. Association
- 17. Religious groups
- 18. Faction
- 19. I decided myself
- 95. refuse to answer

B2c. Among the people who asked for your vote in this Ward chief election, who had the biggest influence on your decision?

- 01. Family members
- 02. Friends
- 03. Colleagues
- 04. Relatives
- 05. Neighbors
- 06. Ward chief or officer
- 07. Neighborhood chief
- 08. Members of KMT headquarter
- 09. Members of DPP headquarter
- 10. Members of NP headquarter
- 11. Members of PFP headquarter
- 12. Members of TAIP headquarter
- 13. Members of TSU headquarter
- 14. Candidate's assistants
- 15. Candidate
- 16. Association
- 17. Religious groups
- 18. Faction
- 19. I decided myself
- 95. refuse to answer

---

**Below are a few things that voters may have experienced or participated in during the campaign season. Thinking back to last year's election campaign, did you experience or participate in any of the following activities?**

---

B3. During last year's campaign, did you do any of the following activities? [multiple responses permitted] [unless the respondent chooses 08, 11, 12, or 13, please skip to B4a]

- 01. read the official election notice
- 02. read candidates' leaflets, newsletters, or newspaper ads
- 03. watch candidate debates or campaign speeches on TV
- 04. do volunteer work in campaign for either a candidate or party

- 05. attend an election related gathering or banquet
- 06. join a candidate's support organization
- 07. remind your friends to watch candidate debates or campaign speeches on TV
- 08. encourage others to vote for particular candidate or party [skip to B3a]
- 09. give money to a political party or candidate
- 10. purchase candidate' souvenirs.
- 11. hang or wear a flag or other symbol to express you support [skip to B3b]
- 12. be invited by someone to participate election march or rally [skip to B3b]
- 13. participate election march or rally actively. [skip to B3b]
- 14. visit candidate's website (include community website, blog, Plurk or Facebook)
- 92. none of these
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

B3a. How often did you do these things? Frequently, sometimes, or seldom?

- 01. frequently
- 02. sometimes
- 03. seldom

B3b. How often did you do these things? Frequently, sometimes, or seldom?

- 01. frequently
- 02. sometimes
- 03. seldom

---

**During last year's campaign:**

---

B4a. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of Hau, Lung-bin?

- 01. Yes
- 02. No [skip to B4c]
- 95. Refused to answer [skip to B4c]
- 98. Don't know [skip to B4c]

B4b. Who was the person who solicited your vote or the vote of anyone in your family most intensely?

- 01. Telephone recording
- 02. The candidate in person
- 03. Campaign worker or volunteer
- 04. Party worker
- 05. Colleague or superior at work
- 06. Member of a religious, social, or professional organization to which you belong
- 07. Community leader
- 08. Ward chief, neighborhood chief, or ward officer
- 09. Neighbor
- 10. Classmate or friend
- 11. Relative or family member
- 12. mobile phone message
- 13. Factions
- 14. Surname's association or hometown association
- 15. Farmers' association, fishers' association or irrigation association
- 90. Other \_\_\_\_\_
- 95. Refused to answer
- 98. Don't know

B4c. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of Su Tseng-chang?

- 01. Yes
- 02. No [skip to B5a]
- 95. Refused to answer [skip to B5a]
- 98. Don't know [skip to B5a]

B4d. Who was the person who solicited your vote or the vote of anyone in your family most intensely?

- 01. Telephone recording
- 02. The candidate in person
- 03. Campaign worker or volunteer
- 04. Party worker

- 05. Colleague or superior at work
- 06. Member of a religious, social, or professional organization to which you belong
- 07. Community leader
- 08. Ward chief, neighborhood chief, or ward officer
- 09. Neighbor
- 10. Classmate or friend
- 11. Relative or family member
- 12. mobile phone message
- 13. Factions
- 14. Surname's association or hometown association
- 15. Farmers' association, fishers' association or irrigation association
- 90. Other \_\_\_\_\_
- 95. Refused to answer
- 98. Don't know

B5a. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of one of the city council candidates?

- 01. Yes
- 02. No [skip to B6]
- 95. Refused to answer [skip to B6]
- 98. Don't know [skip to B6]

B5b. Who was the person who solicited your vote or the vote of anyone in your family most intensely?

- 01. Telephone recording
- 02. The candidate in person
- 03. Campaign worker or volunteer
- 04. Party worker
- 05. Colleague or superior at work
- 06. Member of a religious, social, or professional organization to which you belong
- 07. Community leader
- 08. Ward chief, neighborhood chief, or ward officer
- 09. Neighbor
- 10. Classmate or friend

- 11. Relative or family member
- 12. mobile phone message
- 13. Factions
- 14. Surname's association or hometown association
- 15. Farmers' association, fishers' association or irrigation association
- 90. Other \_\_\_\_\_
- 95. Refused to answer
- 98. Don't know

B5c. Which candidate(s) were they soliciting for?

- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 9991. all of the candidates seem about the same
- 9995. refused to answer
- 9998. don't know

B6. In addition to your relatives and friends, who listed below will be most likely to come if you or your family hold a celebration event? (i.e., wedding banquet)

- 01. member of a local assembly
- 02. Village/ward head or township mayor in hometown
- 03. Legislator
- 04. municipality mayor or deputy mayor
- 05. Speaker or deputy-speaker of council
- 06. Officials of central government
- 07. Community leader
- 08. Local religious leader
- 09. Officials of farmers' association
- 10. Officials of irrigation association
- 11. Officials of fishers' association
- 12. School principal or teacher
- 13. Military man, police, fireman, or investigate officials
- 14. Chairman of famous company
- 15. Corporation leader
- 16. Director-general of association
- 17. Party's principal commissioner
- 90. Other \_\_\_\_\_

- 91. all of these
- 92. none
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

B6a. Who will be the most likely to come if you or your family hold a celebration event? (i.e., wedding banquet)

B6b. Who will be the second most likely to come if you or your family hold a celebration event? (i.e., wedding banquet)

B6c. Who will be the third most likely to come if you or your family hold a celebration event? (i.e., wedding banquet)

---

**In our society, different people have different opinions about politics. I'm going to read several statements. Please tell me what your opinion is about these statements.**

---

***Part 3: Political Efficacy***

C1. Some people say, "People like me don't have any say about what the government does." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

C2. Some people say, "Government officials do not care much about what people like me think." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

C3. Some people say, "Sometimes politics seems so complicated that a person like me cannot really understand what is going on." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

#### ***Part 4: Political Trust***

D1. Some people say, "Most decisions made by the government are correct." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

D2. Some people say, "Government officials often waste taxpayers' money." Do you



agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

D3. When the government decides important policies, do you think “popular welfare” is its first priority? Is it often, sometimes, seldom, or never?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

D4. Do you believe what government officials say? Do you strongly believe them, believe them, not believe them much, or not believe them at all?

- 01. strongly believe
- 02. believe
- 03. not believe much
- 04. not believe at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

***Part 5: Voting Participation and Electoral Process***

E1. In last year's election many people went to vote, while others, for various reasons, did not go to vote. Did you vote?

- 01. Yes [skip to E2a]
- 02. No
- 91. forgot [skip to E5]
- 95. refuse to answer [skip to E5]

E1a. What was the reason you didn't vote? [open-ended question]

- \_\_\_\_\_ [skip to E5]
- 95. refuse to answer [skip to E5]

E2a. Which candidate did you vote for in municipality mayoral election?

- 01. Wu, Yen-cheng [skip to E2c]
- 02. Hau, Lung-bin [skip to E2c]
- 03. Hsiao, Shu-hua [skip to E2c]
- 04. Wu, Wu-ming [skip to E2c]
- 05. Su Tseng-chang [skip to E2c]
- 91. forgot
- 93. didn't pick up the ballot [skip to E3a]
- 94. cast an invalid vote [skip to E3a]
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

E2b. Which party did you vote for?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 08. Independents
- 91. forgot [skip to E3a]
- 95. refuse to answer [skip to E3a]
- 98. don't know [skip to E3a]

E2c. What was the main reason you voted for this candidate? [open-ended question]

---

995. refuse to answer

998. don't know

E3a. Which candidate did you vote for in the City Councilor Election? [open-ended question]

---

( record candidate' number) [skip to E4a]

9991. forgot

9993. didn't pick up the ballot [skip to E4a]

9994. cast an invalid vote [skip to E4a]

9995. refuse to answer

9998. don't know

E3b. Which party did you vote for?

01. KMT

02. DPP

04. PFP

08. Independents

91. forgot

95. refuse to answer

98. don't know

E4a. Which candidate did you vote for in the Ward Chief Election? [open-ended question]

---

( record candidate' number) [skip to E5]

9991. forgot

9993. didn't pick up the ballot [skip to E5]

9994. cast an invalid vote [skip to E5]

9995. refuse to answer

9998. don't know

E4b. Which party did you vote for?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 04. PFP
- 08. Independents
- 91. forgot
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

E5. Which candidate did you vote for in the 2006 Taipei City Mayor Election?

- 01. Li, Ao
- 02. Chou, Yu-Kou
- 03. Hsieh, Chang-Ting
- 04. Soong, James
- 05. Hau, Lung-bin
- 06. Ke, Tzu-Hai
- 90. others \_\_\_\_\_
- 91. forgot
- 92. not eligible to vote
- 93. didn't vote
- 94. cast an invalid vote
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

E6. Which ticket did you vote for in the March 2008 Presidential Election?

- 01. Hsieh, Chang-Ting and Su Tseng-chang
- 02. Ma, Ying-jeou and Siew, Vincent C.
- 91. forgot
- 92. not eligible to vote
- 93. didn't vote
- 94. cast an invalid vote
- 95. refuse to answer

---

**Next, we would like to ask you a few questions about the relationship between the city government and the city council.**

---

***Part 6: Relationship between City Government and Council***

F1. Which of the following two statements do you agree with more?

- 01. It will be better to have the mayor and the majority of the city councilors belong to different parties, as the two branches will check and balance each other.
- 02. It will be better to have the mayor and the majority of the city councilors belong to the same party, as the two branches will work together to promote local development
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

F2. Which of the following two statements do you agree with more?

- 01. When the mayor and the president belong to different parties, this helps to prevent politicians from privately dividing up all the benefits among themselves
- 02. When the mayor and the president belong to different parties, this helps efforts to obtain resources to promote local development.
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

---

**Next, we would like to ask you some questions about a few individuals and government bodies.**

---

### ***Part 7: Political Knowledge***

G1. Who is the current President of the United States?

- 
- 03. know but can't remember
  - 95. refuse to answer
  - 98. don't know

G2. Who is the current premier of our country?

- 
- 03. know but can't remember
  - 95. refuse to answer
  - 98. don't know

G3. In our country, who or what institution has the power to interpret the constitution?

- 
- 03. know but can't remember
  - 95. refuse to answer
  - 98. don't know

---

**Next, we would like to ask you several questions about the local government.**

---

### ***Part 8: Local Governance***

H1. Some people say: "Most decisions made by the Taipei City government are correct." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

- 97. no opinion
- 98. don't know

H2. Some people say: "Taipei City government officials often waste taxpayers' money." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H3. When the Taipei City government decides important policies, do you think "popular welfare" is its first priority? Is it often, sometimes, seldom, or never?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H4. General speaking, how good do you think government efficiency of Taipei City is?

- 01. very good
- 02. good
- 03. not very good
- 04. not good at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H5. General speaking, how serious do you think corruption among officials in Taipei City is?

- 01. very serious
- 02. serious
- 03. not very serious
- 04. not serious at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H6. Do you think the citizens of Taipei City have any influence over what the Taipei City government does?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H7. Do you think Taipei City government officials care much about what Taipei City citizens think?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know



H8. General speaking, how influential do you think policies made by the government of Taipei City regarding your daily life are?

- 01. very much influential
- 02. influential
- 03. not very influential
- 04. not influential at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H9. Overall, are you satisfied or dissatisfied with the performance of the Taipei City mayor over the past four years?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

---

**Next, we would like to ask you to evaluate the performance of Taipei City government over the past four years.**

---

H10. First, regarding social welfare, how satisfied are you?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H11. How about law and order?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H12. How about transportation?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H13. How about public infrastructure?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H14. How about industrial and commercial development?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied

- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H15. How about environmental protection?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H16. How about public health?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H17. How about education and culture?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

---

**Next, we would like to ask you about your overall evaluation of this election.**

---

H18. How widespread do you think vote buying was in this election?

- 01. very widespread
- 02. widespread
- 03. not very widespread
- 04. not widespread at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H19. How serious do you think the involvement of organized crime was in this election?

- 01. very serious
- 02. serious
- 03. not very serious
- 04. not serious at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H20. How widespread do you think it was for civil servants to campaign for particular candidates or political parties in this election?

- 01. very widespread
- 02. widespread
- 03. not very widespread
- 04. not widespread at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H21. How serious do you think the problem of elected mayors using public resources to help campaigns was in this election?

- 01. very serious
- 02. serious
- 03. not very serious
- 04. not serious at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

---

**Next, we would like to ask your opinions about local factions.**

---

H22a. Some people say: "Local factions cause local governments to be corrupt." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H22b. Some people say: "Local factions help to look out for ordinary people's interests." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion

98. don't know

H22c. Some people say: "Ordinary people can use local factions to express their opinions to the government." Do you agree or disagree with this statement?

01. strongly agree

02. agree

03. disagree

04. strongly disagree

95. refuse to answer

96. it depends

97. no opinion

98. don't know

---

Old cities and counties have been combined and upgraded to form three new direct municipalities. Next, we would like to ask you about the future of these newly upgraded cities.

---

***Part 9: Issues concerning the newly formed direct municipalities***

J1. On the matter of public finances, do you think the amount of money Taipei City receives from the central government will increase, decrease, or stay the same?

01. increase

02. decrease

03. stay the same

95. refuse to answer

96. it depends

97. no opinion

98. don't know

J2. Some people say: “The municipality mayoral election is a vote of confidence in the Ma Ying-jeou government.” Other people say “The municipality mayoral election is only a local election and is not closely related to national politics.” Which of the statements do you agree with more?

- 01. The municipality mayoral election is a vote of confidence in the Ma Ying-jeou government.
- 02. The municipality mayoral election is only a local election and is not closely related to national politics.
- 92. none of the above
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

J3. During this mayoral election, the candidates discussed several different issues. Which issue was most important to you?

- 01. social welfare
- 02. law and order
- 03. transportation
- 04. public infrastructure
- 05. industrial and commercial development
- 06. environmental protection
- 07. public health
- 08. education and culture
- 90. others \_\_\_\_\_
- 92. none [skip to J4a]
- 95. refuse to answer [skip to J4a]
- 96. it's hard to say [skip to J4a]
- 97. no opinion [skip to J4a]
- 98. don't know [skip to J4a]

J3a. On this issue, which candidate best represents your opinion?

- 01. Wu, Yen-cheng
- 02. Hau, Lung-bin
- 03. Hsiao, Shu-hua

- 04. Wu, Wu-ming
- 05. Su Tseng-chang
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. no opinion
- 98. don't know

J4a. During this election, there were some negative news stories about Hau Lung-pin.  
Which one made the strongest impression on you?

- 01. International Flora Expo
- 02. Hsinsheng elevated expressway scandal
- 03. MRT Wenhua line
- 04. Maokong Gondola
- 90. others\_\_\_\_\_
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. no opinion
- 98. don't know

J4b. What about Su Tseng-chang?

- 01. no concrete policy proposals
- 02. not really trying to win the election
- 03. past scandals
- 90. others\_\_\_\_\_
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. no opinion
- 98. don't know



J4c. How did these news stories affect whether you were willing to go and vote?

- 01. became more willing to vote
- 02. no change
- 03. became less willing to vote
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

J4d. Did these stories affect how you voted?

- 01. changed mind and voted for a different candidate
- 02. no effect
- 03. didn't vote because of them
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

J5. The night before last year's election, Sean Lien was shot. Did this affect your willingness to go and vote?

- 01. voted because of it
- 02. no effect
- 03. did not vote because of it
- 04. did not know about this event
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

---

**Next, we would like to ask you about government performance in social and economic affairs.**

---

***Part 10: Government Performance and Economic Evaluation***

K1. How satisfied are you with the overall performance of the central government under the KMT over the last two and half years?

- 01. very satisfied
- 02. satisfied

- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K2. How satisfied are you with incorruptibility of the central government under the KMT over the last two and half years?

- 01. very satisfied
- 02. satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K3. Would you say that over the past year, the state of the economy of Taiwan has gotten better, stayed about the same, or gotten worse?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K4. Would you say that in the forthcoming year, the state of the economy of Taiwan will get better, stay about the same, or get worse?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

- 97. no opinion
- 98. don't know

K5. Would you say that over the past year, your own household's economic condition has gotten better, stayed about the same, or gotten worse?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K6. Would you say that in the forthcoming year, your own household's economic condition will get better, stay about the same, or get worse?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

---

**Next, we would like to ask your opinions about Ma Ying-jeou's policies on cross-straits trade.**

---

K7. Due to President Ma's cross-strait trade policies, do you think Taiwan's economy has gotten better, worse or is about the same?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 93. don't know President Ma's cross-strait trade policies [skip to L1]
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

- 97. no opinion
- 98. don't know

K8. How about Taipei City's economy?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K9. How about the economic well-being of your friends and relatives?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K10. How about the economic well-being of your family?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

### ***Part 11: Voting Participation***

L1. Different people have different opinions about voting. Some people think that voting is a responsibility, and you should vote even if you don't like any of the candidates or parties. Other people think that it is all right to vote or not to vote, and the decision depends on how you feel about the candidates or parties. Do you think that voting is a responsibility, or do you think that it is all right either to vote or not to vote?

- 01. voting is a responsibility
- 02. all right either to vote or not to vote [skip to L3]
- 95. refuse to answer [skip to L3]
- 96. it depends [skip to L3]
- 97. no opinion [skip to L3]
- 98. don't know [skip to L3]

L2. Do you believe very strongly, somewhat strongly, or only a little that voting is a responsibility?

- 01. very strongly
- 02. somewhat strongly
- 03. only a little
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

L3. How about your parents? Do they believe that voting is a responsibility or that it is all right either to vote or not to vote?

- 01. voting is a responsibility
- 02. all right either to vote or not to vote
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

L4. When you were growing up, did your parents tell you that voting is a responsibility?

- 01. yes
- 02. no
- 91. forgot
- 95. refuse to answer

***Part 12: Ethnic Identity***

M1. In Taiwan, some people think they are Taiwanese. There are also some people who think that they are Chinese. Do you consider yourself as Taiwanese, Chinese or both?

- 01. Taiwanese
- 02. both
- 03. Chinese
- 90. others \_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

***Part 13: National Identity***

N1. Concerning the relationship between Taiwan and mainland China, which of the following six positions do you agree with: 1) immediate unification, 2) immediate independence, 3) maintain the status quo, move toward unification in the future, 4) maintain the status quo, move toward independence in the future, 5) maintain the status quo, decide either unification or independence in the future, 6) maintain the status quo forever.

- 01. immediate unification
- 02. immediate independence
- 03. maintain the status quo, move toward unification in the future
- 04. maintain the status quo, move toward independence in the future
- 05. maintain the status quo, decide either unification or independence in the future
- 06. maintain the status quo forever

90.others\_\_\_\_\_

95. refuse to answer

96. it's hard to say

97. no opinion

98. don't know

***Part 14: Party Preference***

P1. Among the main political parties in our country, including the KMT, DPP, PFP, NP, and TSU, do you think of yourself as leaning toward any particular party?

01. Yes [skip to P1b]

02. No

95. refuse to answer

98. don't know

P1a. Do you feel yourself leaning a little more to one of the political parties than the others?

01. Yes

02. No [skip to P2a]

95. refuse to answer [skip to P2a]

98. don't know [skip to P2a]

P1b. Which party is that?

01. KMT

02. DPP

03. NP

04. PFP

06. TSU

90. others\_\_\_\_\_

95. refuse to answer [skip to P2a]

98. don't know [skip to P2a]

P1c. Do you lean very strongly, somewhat, or just a little to this party?

- 01. very strongly
- 02. somewhat
- 03. just a little
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

P2a. Now we'd like to understand your opinions about each of the political parties. If 0 means you dislike that party very much, and 10 means you like that party very much, and 5 means you feel neutral for that party, what number would you give the KMT?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. never heard before
  - 98. don't know

P2b. The DPP?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. never heard before
  - 98. don't know

---

**People say that it takes many qualities to be a good mayor. Next, we would like to ask you about various qualities of the candidates.**

---

### ***Part 15: Candidate's Image and Ability***

Q1a. Which candidate do you think had the most ability?

- 01. Wu, Yen-cheng
- 02. Hau, Lung-bin



- 03. Hsiao, Shu-hua
- 04. Wu, Wu-ming
- 05. Su Tseng-chang
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

Q1b. Which one best understood the people's needs?

- 01. Wu, Yen-cheng
- 02. Hau, Lung-bin
- 03. Hsiao, Shu-hua
- 04. Wu, Wu-ming
- 05. Su Tseng-chang
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

Q1c. Which one was the most honest and incorruptible?

- 01. Wu, Yen-cheng
- 02. Hau, Lung-bin
- 03. Hsiao, Shu-hua
- 04. Wu, Wu-ming
- 05. Su Tseng-chang
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

Q1d. Which one was the most trustworthy?

- 01. Wu, Yen-cheng
- 02. Hau, Lung-bin
- 03. Hsiao, Shu-hua
- 04. Wu, Wu-ming
- 05. Su Tseng-chang
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

Q1e. Which one was the most enthusiastic about serving the people?

- 01. Wu, Yen-cheng
- 02. Hau, Lung-bin
- 03. Hsiao, Shu-hua
- 04. Wu, Wu-ming
- 05. Su Tseng-chang
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

Q1f. Which one had the best vision for Taipei City's future?

- 01. Wu, Yen-cheng
- 02. Hau, Lung-bin
- 03. Hsiao, Shu-hua
- 04. Wu, Wu-ming
- 05. Su Tseng-chang
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer

- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

---

**We would like to know your feelings towards some political figures on a scale from 0-10. If you feel very favorable towards this person, you can give him the highest score of 10; if you feel hostile towards this person you can give him a 0 (zero); if you feel absolutely neutral towards this person, you can give him a 5.**

---

Q2a. What's your feeling toward Hau, Lung-bin?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say
  - 97. no opinion
  - 98. don't know

Q2b. What's your feeling toward Su Tseng-chang?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say
  - 97. no opinion
  - 98. don't know

Q3a. What's your feeling toward Chen, Shui-bian?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say
  - 97. no opinion
  - 98. don't know

Q3b. What's your feeling toward Ma, Ying-jeou?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say

- 97. no opinion
- 98. don't know

Q3c. How about Tsai, Ing-wen?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say
  - 97. no opinion
  - 98. don't know

Q3d. How about Wu, Den-yih?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say
  - 97. no opinion
  - 98. don't know

Q3e. How about Wang, Jin-pyng?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say
  - 97. no opinion
  - 98. don't know

---

**Finally, we would like to ask a few questions about you.**

---

***Par 16: Personal Data***

R1. Year of birth

- 
- 95. refuse to answer

R2. Father's ethnic background

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 90. others\_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

R3. Mother's ethnic background

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 90. others\_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

R4. Marital status

- 01. married
- 02. separated
- 03. widowed
- 04. live together
- 05. divorced [skip to R6]
- 06. single [skip to R6]
- 95. refuse to answer [skip to R6]

R5. Spouse's ethnic background

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 90. others\_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer

98. don't know

R6. Education level

- 01. illiterate
- 02. literate but no formal schooling
- 03. some primary school
- 04. primary school graduate
- 05. some junior high school
- 06. junior high school graduate
- 07. some high school or vocational school
- 08. high school or vocational school graduate
- 09. some technical college
- 10. technical college graduate
- 11. some university
- 12. university graduate
- 13. some graduate education
- 14. post-graduate education
- 90. others\_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer

R7. Religious belief

- 01. none
- 02. Buddhism
- 03. Taoism
- 04. Catholic [skip to R8]
- 05. Protestant [skip to R8]
- 06. Muslim [skip to R8]
- 07. I-Kuan-Tao [skip to R8]
- 90. others\_\_\_\_\_ [skip to R8]
- 95. refuse to answer [skip to R8]
- 98. don't know [skip to R8]

R7a. Do you burn incense for the Earth God, Matsu, or some other spirits?

- 01. Yes
- 02. No

90. others\_\_\_\_\_

95. refuse to answer

R8. Main occupation of respondent

0010. Servicemen

0020. Students

0031. housekeeping, without domestic crafting [skip to R8b]

0032. housekeeping, with domestic crafting [skip to R8b]

0033. housekeeping, helping familial business without pay [skip to R8b]

0034. housekeeping, helping familial business with pay [skip to R8b]

0040. never work before

0050. Unemployment [continue to R8a]

0060. Retired [continue to R8a]

1010. Legislators and Government Administrators

1021. Directors and Chief Executives(Pub.)

1022. Directors and Chief Executives(Priv.)

1031. Production and Operations Managers(Pub.)

1032. Production and Operations Managers(Priv.)

1091. Other Managers(Pub.)

1092. Other Managers(Priv.)

2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)

2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)

2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)

2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)

2031. Teachers(Pub.)

2032. Teachers(Priv.)

2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)

2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)

2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)

2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)

2061. Social Science and Related Professionals

2062. Social Science and Related Professionals

2091. Other Professionals(Pub.)

2092. Other Professionals(Priv.)

3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)

3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)

3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)

3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)  
3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)  
3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)  
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)  
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)  
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)  
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)  
3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)  
3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)  
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)  
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)  
3091. Other Associate Professionals(Pub.)  
3092. Other Associate Professionals(Pub.)  
4011. Office Clerks(Pub.)  
4012. Office Clerks(Priv.)  
4021. Customer Services Clerks(Pub.)  
4022. Customer Services Clerks(Priv.)  
5011. Personal Services Workers(Pub.)  
5012. Personal Services Workers(Priv.)  
5021. Protective Services Workers(Pub.)  
5022. Protective Services Workers(Priv.)  
5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)  
5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)  
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)  
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)  
7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)  
7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)  
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)  
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)  
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)  
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)  
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)  
7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)  
8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)  
8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)  
8021. Machine Operators(Pub.)  
8022. Machine Operators(Priv.)  
8031. Assemblers(Pub.)



8032. Assemblers(Priv.)  
8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)  
8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)  
9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)  
9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)  
9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)  
9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)  
9091. Other Elementary Occupations(Pub.)  
9092. Other Elementary Occupations(Priv.)  
9995. refuse to answer

R8a. Main occupation of respondent before retirement or unemployment

0010. Servicemen  
0020. Students  
0031. housekeeping, without domestic crafting  
0032. housekeeping, with domestic crafting  
0033. housekeeping, helping familial business without pay  
0034. housekeeping, helping familial business with pay  
0040. never work before  
0050. Unemployment  
0060. Retired  
1010. Legislators and Government Administrators  
1021. Directors and Chief Executives(Pub.)  
1022. Directors and Chief Executives(Priv.)  
1031. Production and Operations Managers(Pub.)  
1032. Production and Operations Managers(Priv.)  
1091. Other Managers(Pub.)  
1092. Other Managers(Priv.)  
2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)  
2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)  
2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)  
2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)  
2031. Teachers(Pub.)  
2032. Teachers(Priv.)  
2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)  
2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)  
2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)

2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)  
 2061. Social Science and Related Professionals  
 2062. Social Science and Related Professionals  
 2091. Other Professionals(Pub.)  
 2092. Other Professionals(Priv.)  
 3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)  
 3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)  
 3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)  
 3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)  
 3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)  
 3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)  
 3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)  
 3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)  
 3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)  
 3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)  
 3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)  
 3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)  
 3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)  
 3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)  
 3091. Other Associate Professionals(Pub.)  
 3092. Other Associate Professionals(Pub.)  
 4011. Office Clerks(Pub.)  
 4012. Office Clerks(Priv.)  
 4021. Customer Services Clerks(Pub.)  
 4022. Customer Services Clerks(Priv.)  
 5011. Personal Services Workers(Pub.)  
 5012. Personal Services Workers(Priv.)  
 5021. Protective Services Workers(Pub.)  
 5022. Protective Services Workers(Priv.)  
 5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)  
 5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)  
 6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)  
 6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)  
 7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)  
 7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)  
 7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)  
 7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)  
 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)

7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)  
 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)  
 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)  
 8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)  
 8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)  
 8021. Machine Operators(Pub.)  
 8022. Machine Operators(Priv.)  
 8031. Assemblers(Pub.)  
 8032. Assemblers(Priv.)  
 8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)  
 8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)  
 9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)  
 9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)  
 9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)  
 9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)  
 9091. Other Elementary Occupations(Pub.)  
 9092. Other Elementary Occupations(Priv.)  
 9995. refuse to answer  
 9999. skip

R8b. Main occupation of respondent's spouse

0010. Servicemen  
 0020. Students  
 0031. housekeeping, without domestic crafting  
 0032. housekeeping, with domestic crafting  
 0033. housekeeping, helping familial business without pay  
 0034. housekeeping, helping familial business with pay  
 0040. never work before  
 0050. Unemployment  
 0060. Retired  
 0070. Spouse deceased  
 1010. Legislators and Government Administrators  
 1021. Directors and Chief Executives(Pub.)  
 1022. Directors and Chief Executives(Priv.)  
 1031. Production and Operations Managers(Pub.)  
 1032. Production and Operations Managers(Priv.)  
 1091. Other Managers(Pub.)

1092. Other Managers(Priv.)  
 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)  
 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)  
 2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)  
 2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)  
 2031. Teachers(Pub.)  
 2032. Teachers(Priv.)  
 2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)  
 2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)  
 2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)  
 2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)  
 2061. Social Science and Related Professionals  
 2062. Social Science and Related Professionals  
 2091. Other Professionals(Pub.)  
 2092. Other Professionals(Priv.)  
 3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)  
 3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)  
 3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)  
 3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)  
 3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)  
 3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)  
 3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)  
 3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)  
 3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)  
 3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)  
 3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)  
 3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)  
 3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)  
 3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)  
 3091. Other Associate Professionals(Pub.)  
 3092. Other Associate Professionals(Pub.)  
 4011. Office Clerks(Pub.)  
 4012. Office Clerks(Priv.)  
 4021. Customer Services Clerks(Pub.)  
 4022. Customer Services Clerks(Priv.)  
 5011. Personal Services Workers(Pub.)  
 5012. Personal Services Workers(Priv.)  
 5021. Protective Services Workers(Pub.)

5022. Protective Services Workers(Priv.)  
 5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)  
 5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)  
 6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)  
 6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)  
 7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)  
 7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)  
 7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)  
 7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)  
 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)  
 7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)  
 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)  
 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)  
 8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)  
 8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)  
 8021. Machine Operators(Pub.)  
 8022. Machine Operators(Priv.)  
 8031. Assemblers(Pub.)  
 8032. Assemblers(Priv.)  
 8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)  
 8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)  
 9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)  
 9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)  
 9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)  
 9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)  
 9091. Other Elementary Occupations(Pub.)  
 9092. Other Elementary Occupations(Priv.)  
 9995. refuse to answer  
 9999. skip

#### R9. Current employment status of respondent

01. employed full time (32 hours or more a week)  
 02. employed part time (15 to 32 hours a week)  
 03. employed less than part time (less than 15 hours a week)  
 04. help out at home  
 05. currently looking for employment  
 06. student or currently in job training

- 07. retired
- 08. home duties
- 09. disabled or unable to work
- 90. others\_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer

R10. Language usually spoken at home

- 01. Mandarin
- 02. Taiwanese
- 03. Hakka
- 04. Aboriginal language
- 05. other Chinese dialect
- 06. both Mandarin and Taiwanese
- 07. both Mandarin and Hakka
- 08. both Taiwanese and Hakka
- 09. both Mandarin and other Chinese dialect
- 90. others\_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer

R11. Number of people in household

- \_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer [skip to R12]

R11a. Number of children under age 18 in household

- \_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer

R12. monthly household income

- 01. under 24000
- 02. 24001-36000
- 03. 36001-46000
- 04. 46001-55000
- 05. 55001-64000
- 06. 64001-75000

- 07. 75001-87000
- 08. 87001-103000
- 09. 103001-132000
- 10. over 132001
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 98. don't know

R13. telephone number and mobile phone number

- 
- 01. telephone number
  - 02. mobile phone number
  - 03. no telephone
  - 04. don't want to give the number

R14. How many telephone lines does your household have? (only those used for voice communications)

- 
- 95. refuse to answer

---

**This concludes our interview. Thank you very much for participating.**

---

ending hours\_\_\_\_ ending minutes\_\_\_\_

R15. respondent's gender

- 01. Male
- 02. Female

R16. Language used to conduct interview

- 01. Mandarin
- 02. Taiwanese

- 03. Hakka
- 04. Mandarin and Taiwanese
- 05. Mandarin and Hakka
- 06. Taiwanese and Hakka
- 90. others\_\_\_\_\_

***Part 17: Interviewer Questionnaire***

S1. Before the interview started, did the respondent do any of the following? [multiple responses permitted]

- 01. Claim he or she was too busy to be interviewed
- 02. Claim his or her family was too busy for him or her to be interviewed
- 03. Claim to be uninterested in surveys
- 04. Claim not to trust opinion surveys
- 05. Express doubt about how the survey would be used
- 06. Express doubt about whether respondents' opinions or personal information would be kept private
- 07. Express doubt about the surveying organization or project director
- 08. Express doubt about the identity of the interviewer
- 09. A family member opposed the respondent being interviewed
- 10. None of the above

S2. During the interview, did the respondent do any of the following:

S2a. Did the respondent ask to fill out the questionnaire him or herself?

- 01. Yes
- 02. No

S2b. Did the respondent ask to see the questionnaire?

- 01. Yes
- 02. No



S2c. Did the respondent seem to want to quit during the interview?

01. Yes

02. No

S2d. Did the respondent say that there were too many questions?

01. Yes

02. No

S2e. Did the respondent say that a question was unclear or something was not defined well?

01. Yes, \_\_\_\_\_

02. No

S2f. Did the respondent think the questions were too hard?

01. Yes, \_\_\_\_\_

02. No

S2g. Did the respondent think the questions were too sensitive?

01. Yes, \_\_\_\_\_

02. No

S3. How cooperative was the respondent?

01. very cooperative

02. fairly cooperative

03. a little cooperative

04. a little uncooperative

05. fairly uncooperative

06. very uncooperative

S4. How well do you think the respondent understood the questions?

01. understood very well

- 02. understood fairly well
- 03. understood a little
- 04. didn't understand a little
- 05. didn't understand a fair amount
- 06. didn't understand much at all

S5. How sensitive do you think the respondent thought the questions were?

- 01. very sensitive
- 02. fairly sensitive
- 03. a little sensitive
- 04. a little insensitive
- 05. fairly insensitive
- 06. very insensitive

S6. How interested do you think the respondent was in the contents of the survey?

- 01. very interested
- 02. fairly interested
- 03. a little interested
- 04. a little uninterested
- 05. fairly uninterested
- 06. very uninterested

S7. How trustworthy do you think the respondent's answers are?

- 01. most are untrustworthy
- 02. some are untrustworthy
- 03. most are trustworthy
- 04. all are trustworthy

S8. What do you think is the respondent's level of knowledge about general political matters?

- 01. very low
- 02. low
- 03. high
- 04. very high

S9. The respondent answered questions: [multiple responses permitted]

- 01. by him or herself
- 02. with his or her spouse [continue to S10]
- 03. a child also participated (child's age\_\_\_\_\_) [continue to S10]
- 04. an elder member of the family also participated [continue to S10]
- 05. with other people present (specify\_\_\_\_\_) [continue to S10]

S10. Did a third person present at the interview do any of the following?

- 01. keep busy, but listen to the conversation between I and R
- 02. be present part of the time, but not express opinion or otherwise interfere
- 03. be present all of the time, but not express opinion or otherwise interfere
- 04. during interview, express opinion or otherwise interfere with interview
- 05. none of the above
- 90. others\_\_\_\_\_

## 五、台北市正式問卷編碼簿

# TEDS2010C 獨立問卷編碼簿(台北市)

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	1-14	編號	略	
	Tau	1-2	套	略	
	City	3-4	市	略	
	Town	3-6	鄉鎮市區	略	
	Village	3-9	村里	略	
	Q01	15-17	訪問所用時間	____分鐘	
	Q02	18-19	接觸次數	____次	
	Q03	20-21	訪問日期月	____月	
	Q04	22-23	訪問日期日	____日	
	Q05	24-25	星期幾	略	
	Q06	26-27	開始訪問時	____時	
	Q07	28-29	開始訪問分	____分	
A1	A01	30-31	去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳過
A2	A02	32-33	那電視上的政治評論性節目呢？	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳過
A3	A03	34-35	那廣播（台語：電台）上的選舉新聞呢？	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳過
A4	A04	36-37	那報紙上的選舉新聞呢？	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳過
A5	A05	38-39	請問您最常看哪一份報紙？	01 中國時報 02 聯合報	90 訪員漏問 92 都不看

				04 工商時報 05 民眾日報 07 經濟日報 08 青年日報 09 台灣時報 10 自由時報 11 聯合晚報 14 中華日報 16 台灣新聞報 17 蘋果日報 18 旺報 19 捷運報 20 國語日報 21 China Post 22 大紀元 23 財訊日報 24 人間福報 25 工商日報 26 立報 27 Taipei Times	95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳過
A6	A06	40-41	請問您最常看哪一台電視新聞？	01 台視 02 中視 03 華視 04 民視 05 TVBS 06 三立 07 東森 08 中天 09 年代 10 八大 12 大愛 13 公視 15 客家 16 原住民 17 地方電視台 18 非凡 19 NHK 20 CNN 21 東方衛視 22 數位電視台 23 中視和華視 24 BBC 25 民視和 TVBS 26 東南衛視 27 人間衛視 28 東森和 TVBS 29 TVBS 和三立 30 三立和中天	90 訪員漏問 91 都看 92 都不看 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳過

				31 非凡跟東森	
A7	A07	42-43	這次市長選舉期間，請問您最主要是從哪裡獲得選舉消息的？	01 電視新聞 02 政論節目 03 廣播 04 網路新聞 05 候選人網站 06 政黨網站 07 報紙 08 親朋好友 09 宣傳車、選舉公報、選舉文宣 10 造勢場合 11 村里長 12 候選人 13 工作場合 14 選舉公報 15 路上 16 雜誌 17 客人 18 網路討論區 19 鄰居	90 訪員漏問 92 都不接受 93 不懂選舉消息 95 拒答 96 看情形 99 跳過
A8	A08	44-45	請問您多常使用電腦網路？	01 幾乎每天 02 每星期 1~3 次 03 偶爾使用 04 沒有或沒有使用	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 99 跳過
A9	A09_1   A09_3	46-47   50-51	請問您使用電腦網路最主要是？	01 收發電子郵件 02 瀏覽新聞 03 蒐集或下載資料 04 瀏覽或編輯部落格 05 網路購物 06 線上遊戲 07 線上通訊 08 資訊交流平台 09 觀看影音頻道 10 工作 11 網路金融交易 12 股票 13 上網交友	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 99 跳過
A10	A10	52-53	請問您去年選舉期間，平均每天花（台語：用）多少時間注意網路上的選舉新聞呢？	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳過
A11	A11_1   A11_1	54-55   72-73	這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？（回答有者，請	01 國民黨 02 民進黨 03 親民黨	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答

	0		追問哪一個政黨)	04 新黨 06 台聯 07 綠黨	99 跳過
A11a	A11A_1   A11A_3	74-75   78-79	請問您去政黨網站從事什麼活動？	01 瀏覽政黨歷史和黨網 02 瀏覽黨籍政治人物介紹 03 瀏覽政黨最新消息 04 觀賞或下載影音檔案 05 參加線上民意調查投票 06 寫信給黨主席 07 寫信給網站管理者 08 進行政治捐獻 09 訂閱政黨電子報 10 瀏覽政見	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 99 跳過
A12	A12_1   A12_5	80-81   88-89	這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過市長候選人的競選網站、部落格、臉書或噗浪？(回答有者，請追問哪一位候選人)	01 吳炎成 02 郝龍斌 03 蕭淑華 04 吳武明 05 蘇貞昌	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳過
A12a	A12A_1   A12A_8	90-91   104-105	請問您去市長候選人的網站、部落格、臉書或噗浪，主要從事下列哪些活動？	01 瀏覽候選人和選舉相關訊息和語音 02 發表意見、留言或表示喜歡與否 03 成為粉絲團或設為好友 04 串連貼紙 05 發起或響應支持候選人行動 06 訂閱電子報 07 線上捐款 08 加入志工	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 99 跳過
B1	B01	106-107	請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？	01 時常討論 02 有時討論 03 很少討論 04 從來不討論	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
B1a	B01A_1   B01A_8	108-109   122-123	請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人(台語：厝內的人)、親戚、朋友、鄰居(台語：厝邊)、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？	01 家人 02 親戚 03 朋友 04 鄰居 05 工作同事 06 社團組織 07 同學 08 網友 09 客人 10 學生 11 老師	90 訪員漏問 95 拒答 96 不一定 99 跳過
B1b	B01B	124-125	這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的	01 完全相同 02 大部份相同	90 訪員漏問 95 拒答



			人，他們所支持的政黨是不是一樣？	03 一半一半 04 少有相同 05 完全不同 06 只有一個人	98 不知道 99 跳過
B1c	B01C	126-127	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 台聯 07 綠黨 09 無黨籍	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 98 不知道 99 跳過
B2a	B02A	128-129	在這次市長選舉中，哪些人對您的決定影響最大？	01 家人 02 朋友 03 同事 04 親戚 05 鄰居 06 里長 07 鄰長 08 國民黨黨部的人 09 民進黨黨部的人 10 新黨黨部的人 11 親民黨黨部的人 12 建國黨黨部的人 13 台聯黨部的人 14 助選員 15 候選人 16 社團 17 宗教團體 18 派系 19 自己決定 20 媒體 21 綠黨黨部的人 22 客人 23 沒投票權 24 家人朋友 25 大樓管理員	90 訪員漏問 93 沒有接受選舉消息 95 拒答 97 沒意見 98 不知道 99 跳過
B2b	B02B	130-131	在這次市議員選舉中，哪些人對您的決定影響最大？	01 家人 02 朋友 03 同事 04 親戚 05 鄰居 06 里長 07 鄰長 08 國民黨黨部的人 09 民進黨黨部的人 10 新黨黨部的人 11 親民黨黨部的人 12 建國黨黨部的人	90 訪員漏問 93 沒有接受選舉消息 95 拒答 96 不一定 97 沒意見 98 不知道 99 跳過

				13 台聯黨部的人 14 助選員 15 候選人 16 社團 17 宗教團體 18 派系 19 自己決定 20 媒體 21 綠黨黨部的人 22 客人 23 沒投票權 24 家人朋友 25 大樓管理員	
B2c	B02C	132-133	在這次里長選舉中，哪些人對您的決定影響最大？	01 家人 02 朋友 03 同事 04 親戚 05 鄰居 06 里長 07 鄰長 08 國民黨黨部的人 09 民進黨黨部的人 10 新黨黨部的人 11 親民黨黨部的人 12 建國黨黨部的人 13 台聯黨部的人 14 助選員 15 候選人 16 社團 17 宗教團體 18 派系 19 自己決定 20 媒體 21 綠黨黨部的人 22 客人 23 沒投票權 24 家人朋友 25 大樓管理員	90 訪員漏問 93 沒有接受選舉消息 95 拒答 97 沒意見 98 不知道 99 跳過
B3	B03_1   B03_1 4	134-135   160-161	請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？	01 閱讀選舉公報 02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告 03 觀看候選人的電視辯論會 04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工 05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會 06 參加候選人的後援會	90 訪員漏問 92 都不好 95 拒答 96 看情形 98 不知道 99 跳過

				07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會 08 遊說或勸說別人投票給某位候選人 09 捐款（包括購買餐券） 10 購買候選人周邊紀念品 11 配戴標誌或懸掛旗幟 12 受邀參加造勢活動 13 主動參加造勢活動 14 瀏覽候選人網站（包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等）	
B3a	B03A	162-163	請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做），是非常頻繁、偶爾幾次（台語：有時陣），還是只有一兩次？	01 非常頻繁 02 偶爾幾次 03 只有一兩次	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
B3b	B03B	164-165	請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做），是非常頻繁、偶爾幾次（台語：有時陣），還是只有一兩次？	01 非常頻繁 02 偶爾幾次 03 只有一兩次	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
B4a	B04A	166-167	有沒有（台語：咁有）人為郝龍斌來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
B4b	B04B_1   B04B_15	168-169   196-197	請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？	01 電話語音 02 候選人當面或其家人 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 07 地方上有名望的人或家族 08 村里鄰長或村里幹事 09 鄰居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 派系 14 宗親會、同鄉會 15 農漁水利會 16 不認識的人 17 相關文宣 18 收到禮物 19 客人	90 訪員漏問 95 拒答 96 不一定 98 不知道 99 跳過
B4c	B04C	198-199	有沒有（台語：咁有）	01 有	90 訪員漏問

			人為蘇貞昌來向您或您的家人拉票？	02 沒有	95 拒答 98 不知道 99 跳過
B4d	B04D_1   B04D_15	200-201   228-229	請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？	01 電話語音 02 候選人當面或其家人 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 07 地方上有名望的人或家族 08 村里鄰長或村里幹事 09 鄰居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 派系 14 宗親會、同鄉會 15 農漁水利會 16 不認識的人 17 相關文宣 18 收到禮物 19 客人	90 訪員漏問 95 拒答 96 不一定 98 不知道 99 跳過
B5a	B05A	230-231	有沒有（台語：咁有）人為市議員候選人來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
B5b	B05B_1   B05B_15	232-233   260-261	請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？	01 電話語音 02 候選人當面或其家人 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 07 地方上有名望的人或家族 08 村里鄰長或村里幹事 09 鄰居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 派系 14 宗親會、同鄉會 15 農漁水利會 16 不認識的人 17 相關文宣 18 收到禮物	90 訪員漏問 95 拒答 96 不一定 98 不知道 99 跳過

				19 客人	
B5c	B05C_ 1   B05C_ 2	262-265   266-269	請問是替哪一位候選人 拉票？	0101 林世宗 0102 林瑞圖 0103 陳碧峰 0104 藍世聰 0105 陳正德 0106 賴素如 0107 陳政忠 0108 吳思瑤 0109 陳重文 0110 王育誠 0111 陳建銘 0112 吳碧珠 0113 汪志冰 0114 莊瑞雄 0115 黃平洋 0116 潘懷宗 0117 何志偉 0201 李建昌 0202 李亦杜 0203 李彥秀 0204 高嘉瑜 0205 劉珮如 0206 李盈萱 0207 吳世正 0208 陳義洲 0209 侯衍泰 0210 黃珊珊 0211 闕枚莎 0212 王孝維 0213 洪連佐 0214 江志銘 0301 戴錫欽 0302 許淑華 0303 陳淑華 0304 洪士奇 0305 潘翰聲 0306 洪健益 0307 王正德 0308 許家蓓 0309 陳永德 0310 楊實秋 0311 唐高炫風 0312 王鴻薇 0313 陳嬿輝 0314 張茂楠 0315 秦慧珠 0401 葉林傳	9990 訪員漏 問 9991 這些候 選人都差 不多 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳過

				0402 王浩	
				0403 鄭政崇	
				0404 陳德賢	
				0405 王世堅	
				0406 簡余晏	
				0407 梁文傑	
				0408 林晉章	
				0409 黃向羣	
				0410 李文英	
				0411 陳玉梅	
				0412 林國成	
				0501 郭昭巖	
				0502 王碧華	
				0503 應曉薇	
				0504 宋佳倫	
				0505 陳嘉銘	
				0506 童仲彥	
				0507 陳光	
				0508 吳志剛	
				0509 侯冠群	
				0510 顏聖冠	
				0511 鍾小平	
				0512 李振光	
				0513 鍾君竺	
				0514 劉耀仁	
				0515 周威佑	
				0601 王蘋	
				0602 周倪安	
				0603 陳彥伯	
				0604 李慶鋒	
				0605 王欣儀	
				0606 阮昭雄	
				0607 李新	
				0608 翁金飛	
				0609 徐佳青	
				0610 張宏林	
				0611 陳錦祥	
				0612 林慶隆	
				0613 林奕華	
				0614 李慶元	
				0615 歐陽龍	
				0616 李大華	
				0617 李碧玉	
				0618 秦儷舫	
				0619 周柏雅	
				0620 柯景昇	
				0621 厲耿桂芳	
				0701 萬美芳	

				0702 林照玉 0703 李芳儒 0704 祿子·高露 0801 高金建華 0802 高正尚 0803 黃鶴敏 0804 高李茂俊 0805 李傳中武	
B6a   B6c	B06A   B06C	270-271   274-275	請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列哪些人最可能來？	01 地方民代 02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長） 03 立法委員 04 縣市長或副縣市長 05 議長或副議長 06 中央官員 07 地方上有名望的人 08 在地的宗教領袖 09 農會總幹事 10 水利會總幹事 11 漁會總幹事 12 校長或老師 13 軍、警、消防或調查局相關官員 14 知名公司老闆 15 社團領袖 16 公會理事長 17 黨部主委 18 民代地方官員都會來 19 中央官員跟老師 20 郵政相關官員	90 訪員漏問 91 都有 92 都沒有 95 拒答 96 不一定 98 不知道 99 跳過
C1	C01	276-277	有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意（台：咁有同意）？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
C2	C02	278-279	有人說：「政府官員不會在乎（台語：不會管）我們一般民眾的想法。」請問您同不同意（台：咁有同意）？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
C3	C03	280-281	有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂（台語：搞不清楚）。」請問您同不同意（台：咁有同意）？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過

D1	D01	282-283	有人說：「政府所做 的事（台語：代誌） 大多數是正確的。」 請問您同意（台： 咁有同意）？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
D2	D02	284-285	有人說：「政府官員 時常浪費一般民眾所 繳納的稅金。」請 問您同意（台：咁 有同意）？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
D3	D03	286-287	請問您認為政府決 定重大政策時，會不 會（台語：咁會）把 「民眾的福利」放在 第一優先考慮的地位 ？是經常會考慮、有 時會考慮、不太會考 慮、還是絕對不會考 慮？	01 經常會 02 有時會 03 不太會 04 絕對不會	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
D4	D04	288-289	請問您相信不相信 政府首長（例如：總 統、院長、部長）所 說的話？是很相信、 還可相信、不太相信 、還是很不相信？	01 很相信 02 還可相信 03 不太相信 04 很不相信	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
E1	E01	290-291	在這次（去年十一 月）的選舉中，有很 多人去投票，也有很 多人因各種原因沒有 去投票，請問您有沒 有去投票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 91 忘了 95 拒答 99 跳過
E1a	E01A	292-293	請問您沒有去投票 的原因是什麼？	01 當選務人員 02 不想去投 03 不在戶籍地 04 沒收到通知 05 身份證遺失過 期 06 上班、工作 07 有事情 08 生病或生理因 素 09 沒有喜歡的候 選人 10 對政治失望 11 家人反對 12 剛遷至戶籍地 無投票權 13 政見空洞 14 無法影響選舉 結果 15 對選舉結果有 信心 16 對政治不了解 17 個人因素	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過



				18 不關心政治 19 不識字 20 不知道投票日 21 宗教因素	
E2a	E02A	294-295	請問市長您是投給誰？	01 吳炎成 02 郝龍斌 03 蕭淑華 04 吳武明 05 蘇貞昌	90 訪員漏問 91 忘記了 93 未領票 94 投廢票 95 拒答 98 不知道 99 跳過
E2b	E02B	296-297	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 08 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳過
E2c	E02C	298-300	請問您投票給他的原因是什麼？	101 支持國民黨 102 支持民進黨 103 認同國民黨理念 104 認同民進黨理念 105 換黨做做看 106 政黨制衡 107 不喜歡國民黨 108 不喜歡民進黨 109 希望市長與中央同一政黨 110 民進黨執政能力不佳 111 其他無法取捨 112 不讓國民黨做 113 不讓民進黨做 114 國家認同 115 派系傾向 116 不喜歡其他候選人 117 支持新黨 201 穩重 202 勤政愛民 203 清廉 204 不喜歡郝龍斌 205 不喜歡蘇貞昌 206 不喜歡郝龍斌跟蘇貞昌 207 會做事 208 認同候選人理念政見 209 親和力 210 候選人（學）經歷佳 211 比較有魄力 212 換人做做看 213 名聲不錯 214 省籍因素	990 訪員漏問 995 拒答 998 不知道 999 跳過

				215 候選人形象佳 216 喜歡候選人 217 誠信正直 218 年輕力壯 301 花博做得好 302 先前政績卓越 303 馬政府表現差 304 瞭解市府事物 305 生活與經濟改善 306 政見具體 307 再給他一次機會 308 可以帶動未來 309 有本土意識 310 現任者做不好 311 做得普通 312 路平專案 313 維持現況 314 期望改革 315 磨練候選人 401 他人遊說 402 家人支持 403 名人推薦 404 認識他本人及家人 405 同情票 406 喜歡他家人 407 政治世家 408 校友 409 不想跟家人朋友投一樣的 501 看心情 502 連勝文槍擊案 503 選戰策略	
E3a	E03A	301-304	請問市議員您是投給誰？	0101 林世宗 0102 林瑞圖 0103 陳碧峰 0104 藍世聰 0105 陳正德 0106 賴素如 0107 陳政忠 0108 吳思瑤 0109 陳重文 0110 王育誠 0111 陳建銘 0112 吳碧珠 0113 汪志冰 0114 莊瑞雄 0115 黃平洋 0116 潘懷宗	9990 訪員漏問 9991 忘記了 9993 未領票 9994 投廢票 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳過

				0117 何志偉	
				0201 李建昌	
				0202 李亦杜	
				0203 李彥秀	
				0204 高嘉瑜	
				0205 劉珮如	
				0206 李盈萱	
				0207 吳世正	
				0208 陳義洲	
				0209 侯衍泰	
				0210 黃珊珊	
				0211 闕枚莎	
				0212 王孝維	
				0213 洪連佐	
				0214 江志銘	
				0301 戴錫欽	
				0302 許淑華	
				0303 陳淑華	
				0304 洪士奇	
				0305 潘翰聲	
				0306 洪健益	
				0307 王正德	
				0308 許家蓓	
				0309 陳永德	
				0310 楊實秋	
				0311 唐高炫風	
				0312 王鴻薇	
				0313 陳麗輝	
				0314 張茂楠	
				0315 秦慧珠	
				0401 葉林傳	
				0402 王浩	
				0403 鄭政崇	
				0404 陳德賢	
				0405 王世堅	
				0406 簡余晏	
				0407 梁文傑	
				0408 林晉章	
				0409 黃向羣	
				0410 李文英	
				0411 陳玉梅	
				0412 林國成	
				0501 郭昭巖	
				0502 王碧華	
				0503 應曉薇	
				0504 宋佳倫	
				0505 陳嘉銘	
				0506 童仲彥	

				0507 陳光 0508 吳志剛 0509 侯冠群 0510 顏聖冠 0511 鍾小平 0512 李振光 0513 鍾君竺 0514 劉耀仁 0515 周威佑 0601 王蘋 0602 周倪安 0603 陳彥伯 0604 李慶鋒 0605 王欣儀 0606 阮昭雄 0607 李新 0608 翁金飛 0609 徐佳青 0610 張宏林 0611 陳錦祥 0612 林慶隆 0613 林奕華 0614 李慶元 0615 歐陽龍 0616 李大華 0617 李碧玉 0618 秦儷舫 0619 周柏雅 0620 柯景昇 0621 厲耿桂芳 0701 萬美芳 0702 林照玉 0703 李芳儒 0704 祿子・高露 0801 高金建華 0802 高正尚 0803 黃鶴敏 0804 高李茂俊 0805 李傳中武	
E3b	E03B	305-306	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 04 親民黨 07 綠黨 08 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳過
E4a	E04A	307-312	請問里長您是投給誰？	010101 蔡承享 010102 楊義清 010103 紀建漢 010201 吳宗人	999990 訪員漏問 999991 忘記了

			010202 簡順昌	999993
			010301 陳秀琴	未領票
			010302 洪銘鎮	999994
			010401 洪明男	投廢票
			010402 胡剛毅	999995
			010501 林生賢	拒答
			010502 陳勝傳	999998
			010601 劉秋水	不知道
			010602 邱新榮	999999
			010603 賴清榮	跳過
			010701 郭一秋	
			010702 許振禮	
			010801 陳中和	
			010901 翁榮植	
			010902 何漢清	
			011001 陳維甸	
			011002 左麗芳	
			011101 黃景煌	
			011201 陳沛然	
			011202 林明通	
			011203 葉光四	
			011301 張義博	
			011302 高榮鴻	
			011303 張敏雄	
			011401 徐宜潔	
			011402 許世傳	
			011501 袁大祥	
			011502 蔡瑞崇	
			011601 劉序剛	
			011602 鄧國雄	
			020101 陳允雪	
			020102 秦鈺勛	
			020201 曾宏昌	
			020301 黃崇賢	
			020302 楊蕙君	
			020303 廖祖芬	
			020401 歐陽清壽	
			020402 邱根	
			020501 江光輝	
			020601 陳定榮	
			020602 林忠義	
			020701 沈茂松	
			020801 許明全	
			020901 楊立凡	
			020902 張惠美	
			021001 闕陳月英	
			021002 蕭漢榮	
			021101 沈長慶	

			021102 鮑黎登	
			021201 龔睿琦	
			021202 鄭金福	
			030101 徐麗玲	
			030102 湯忠正	
			030103 闕壯幸	
			030201 古瑞珍	
			030202 林振明	
			030301 劉楊蓮貞	
			030302 許顏建	
			030401 袁俊麒	
			030501 沈宜宜	
			030502 李台華	
			030601 陳秋和	
			030602 李祖民	
			030701 張耀忠	
			030702 洪溫滿	
			030801 徐麗雲	
			030802 范木生	
			030803 許雪真	
			030901 尹俊富	
			030902 董玲娥	
			031001 陳國華	
			031002 張貢南	
			031101 嚴長生	
			031102 郭聖壽	
			031201 陳永昌	
			031301 楊吳秀好	
			031302 林明逸	
			031401 許錦忠	
			031501 林哲慶	
			031502 連罔堂	
			031601 林勝次	
			031602 彭勝謀	
			031603 紀錦章	
			031604 潘坤生	
			040101 王琇妃	
			040102 林金德	
			040103 陳添榮	
			040201 高銘鴻	
			040202 陳正信	
			040301 紀碧雄	
			040302 吳正毅	
			040401 徐信洲	
			040501 曾瓊梅	
			040502 林松賓	
			040601 黃志昌	
			040701 莊錦龍	

			040702 陳開仁	
			040801 李及天	
			040802 丘台利	
			040803 陳永成	
			040901 陳穎慧	
			041001 陳白千	
			041002 張賦脈	
			041101 陳鵬程	
			041102 周桐堯	
			041201 王俊宏	
			041202 許富田	
			050101 高福明	
			050102 陳文質	
			050201 蘇宏仁	
			050301 車正國	
			050302 王曜樹	
			050401 林正晴	
			050402 呂陳玉女	
			050501 郭傑人	
			050502 張鴻杰	
			050503 鎖富華	
			050601 游堯堂	
			050602 王秀琴	
			050701 李茂雄	
			050702 蔡和益	
			050703 周瑩瑤	
			050801 李彬基	
			050802 林文聰	
			050901 李智聰	
			050902 邵純娣	
			051001 范添成	
			051002 駱明德	
			060101 林次郎	
			060201 楊吳港	
			060301 翁鴻源	
			060401 李淳琳	
			060501 陳綱維	
			060502 鄭涼勝	
			060503 張春福	
			060601 潘明勳	
			060701 翁世杰	
			060801 羅國瑛	
			060802 石忠勝	
			060803 沈瑞騰	
			060901 洪正平	
			061001 高德四	
			061002 劉純邑	
			061003 謝坤村	

				061004 胡一鳴 061101 黃培堯 061102 謝美嬌 061103 陳金泉 061104 劉竹英 061201 林堃池 061202 周立範 061203 周德斌 061204 葉阿松 061301 黃細福 061401 陳 鋒 061402 朱仁君 061403 林宗弘 061404 賴孔勝 061405 黃錦賜 061406 郭玉龍 061407 陳玉芬 061501 徐福進 061601 鄭建炘 061602 邱秀玲 061603 陳俊宏 061604 鄭玉珠	
E4b	E04B	313-314	請問是投給哪一個政黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 04 親民黨 08 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳過
E5	E05	315-316	請問 2006 年的市長選舉，您投給哪一位候選人？	01 李敖 02 周玉蔻 03 謝長廷 04 宋楚瑜 05 郝龍斌 06 柯賜海	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票 95 拒答 98 不知道 99 跳過
E6	E06	317-318	請問 2008 年三月的總統選舉，您是投給哪一組候選人？	01 謝長廷、蘇貞昌 02 馬英九、蕭萬長	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票 95 拒答 99 跳過
F1	F01	319-320	請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？	01 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能相互監督制衡 02 市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同心協力推動地方建設	90 訪員漏問 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道



					99 跳過
F2	F02	321-322	請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？	01 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底下分配利益 02 市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設	90 訪員漏問 91 都同意 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
G1	G01	323-324	請問您，現任的美國總統是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
G2	G02	325-326	請問您，現任的行政院長是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
G03	G03	327-328	請問您，在我國，誰或哪個機關負責解釋憲法？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
H1	H01	329-330	有人說：「市政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意（台：咁有同意）？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H2	H02	331-332	有人說：「市政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意（台：咁有同意）？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H3	H03	333-334	請問您認為市政府決定重大政策時，會不會（台語：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？	01 經常會 02 有時會 03 不太會 04 絕對不會	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H4	H04	335-336	整體來說，請問您認為我們台北市政府的行政效率是好還是不好？	01 非常好 02 還算好 03 不太好 04 非常不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過

H5	H05	337-338	整體來說，請問您認為我們台北市的公務人員貪污（台語：不清廉、歪哥）的情形是嚴重還是不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 非常不嚴重	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H6	H06	339-340	請問您覺得我們台北市民對台北市政府的施政有沒有（台：敢有）影響力？	01 經常有 02 有時有 03 不太有 04 絕對沒有	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H7	H07	341-342	請問您覺得台北市政府官員會不會（台：敢會）重視我們台北市民的想法？	01 經常會 02 有時會 03 不太會 04 絕對不會	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H8	H08	343-344	整體來說，請問您認為市政府所決定的政策對您日常生活有沒有影響？	01 影響很大 02 有點影響 03 不太有影響 04 完全沒影響	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H9	H09	345-346	整體來說，您對過去四年的市長的表現，滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H10	H10	347-348	首先，在社會福利方面您滿不滿意？（例如：社會救助、老人福利、身心障礙者福利）	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H11	H11	349-350	那治安呢？（例如：飆車族、偷竊、強盜等問題）	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H12	H12	351-352	那交通呢？（例如：道路、橋梁、道路規畫、塞車等問題）	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道

					99 跳過
H13	H13	353-354	那公共建設呢？（例如：公園、場館等設施或都市計畫）	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H14	H14	355-356	那工商發展呢？（例如：招商、招攬觀光客、增加就業率等）	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H15	H15	357-358	那環境保護呢？（例如：減少空氣、噪音、水源等污染）	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H16	H16	359-360	那醫療衛生呢？（例如：爭取設立醫院、防治傳染病等）	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H17	H17	361-362	那文教藝術呢？（例如：舉行大型表演、鼓勵文化創作等）	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H18	H18	363-364	請問您認為在這次選舉中，候選人買票的情形是普遍還是不普遍？	01 非常普遍 02 還算普遍 03 不太普遍 04 非常不普遍	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H19	H19	365-366	請問您認為在這次選舉中，黑道介入（台語：黑道影響）的情形是嚴重還是不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 非常不嚴重	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H20	H20	367-368	請問您覺得在這次選舉中，公務人員幫候選人或政黨助選的情形普不普遍？	01 非常普遍 02 還算普遍 03 不太普遍 04 非常不普遍	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見

					98 不知道 99 跳過
H21	H21	369-370	請問您覺得在這次選舉中，民選首長利用公家資源去助選的情況嚴不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 非常不嚴重	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H22a	H22A	371-372	有人說：「地方派系會讓地方政治腐化。」請問您同意不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H22b	H22B	373-374	有人說：「地方派系有助於照顧我們民眾的利益。」請問您同意不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H22c	H22C	375-376	有人說：「透過地方派系能夠向政府表達我們民眾的想法。」請問您同意不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
J1	J01	377-378	就地方財政而言，您覺得台北市所分配的經費會比過去增加、減少或是不變？	01 增加 02 減少 03 不變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
J2	J02	379-380	有人說：「五都選舉是對馬英九政府的信任投票」，也有人說：「五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大」，請問您比較同意哪一種看法？	01 五都選舉是對馬英九政府的信任投票 02 五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大	90 訪員漏答 91 都同意 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
J3	J03	381-382	在這次市長選舉過程中，候選人提出各種不同議題，請問您最重視的議題是甚麼？	01 社會福利 02 治安 03 交通 04 公共建設 05 工商發展 06 環境保護 07 醫療衛生	90 訪員漏答 91 都重視 92 都沒有 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道

				08 文教藝術 09 民生議題 10 兩岸問題 11 候選人能力 12 解決健保費積欠 13 花博 14 國際能見度提昇 15 族群議題 16 候選人品格 17 行政效率 18 都市更新 19 為人民做事 20 財政問題 21 政黨相關 22 清廉 23 婦幼相關議題 24 候選是否真要選市長 25 務實 26 社會安定 27 貧富差距 28 公務員18% 29 教育與社福 30 交通與治安 31 社會福利與治安	99 跳過
J3a	J03A	383-384	在這項議題上，請問您認為哪一位候選人的主張最能代表您的想法？	01 吳炎成 02 郝龍斌 03 蕭淑華 04 吳武明 05 蘇貞昌	90 訪員漏答 91 都能代表 92 都不能代表 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
J4a	J04A	385-386	在這次市長選舉過程中，有一些關於郝龍斌的負面消息，請問您印象最深刻的是甚麼？	01 花博 02 新生高弊案 03 文湖線 04 貓纜 05 沒責任感 06 路平專案 07 用人不當 08 郝家特權 09 作秀 10 賑災不力 11 沒有政績 12 口才不佳 13 單車政策 14 垃圾隨帶徵收 15 軟弱無能	90 訪員漏答 92 都沒有 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過

				16 弊案太多 17 施政不當 18 危機處理不當 19 身體不好 20 馬英九遺毒 21 空頭支票 22 親和力不足 23 競選策略不佳 24 社會住宅 25 連勝文遭槍擊 26 花博新生高 27 都重視 28 文湖與貓纜 29 花博與路平	
J4b	J04B	387-388	那蘇貞昌呢？	01 沒有具體政見 02 選假的 03 過去的弊案 04 台北縣府負債增加 05 砍預算過多 06 暴力性議題 07 行政院長負面 08 個人操守 09 治安 10 討厭他 11 負面競選 12 與陳水扁有關係 13 說過要退出政壇 14 先前表現不好 15 個性不好 16 政治獻金 17 政黨形象不佳 18 不瞭解台北市 19 開空頭支票 20 說一套做一套 21 E C F A 22 作秀 23 操弄族群 24 高雄水災 25 移動競選車 26 黨內鬥爭 27 垃圾隨帶徵收 28 出國旅遊 29 公務員 18% 30 長相不好看	90 訪員漏問 91 忘了 92 都沒有 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
J4c	J04C	389-390	請問這些消息對您去不去投票的意願有甚麼樣的影響？	01 變得比較想去投票 02 沒變 03 因此不去投票	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過

J04D	J04D	391-392	那對您的投票選擇有甚麼樣的影響？	01 轉而支持其他候選人 02 沒有影響 03 因此不去投票	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
J5	J05	393-394	去年的五都選舉前一晚，連勝文遭到槍擊，請問這件事有沒有影響您出來投票的意願？	01 因此出來投票 02 沒有影響 03 因此不去投票 04 沒聽說這件事	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
K1	K01	395-396	請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年半來整體上的表現是滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K2	K02	397-398	請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年半來在清廉上的表現是滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K3	K03	399-400	請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比較好 02 差不多 03 比較不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K4	K04	401-402	您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會變好 02 差不多 03 會變不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K5	K05	403-404	您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比較好 02 差不多 03 比較不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K06	K06	405-406	您覺得您家裡在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會變好 02 差不多 03 會變不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K7	K07	407-408	請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九的兩岸經貿政策	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 93 不知道馬英九的兩

			而變好、變壞還是沒有改變？		岸經貿政策 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K8	K08	409-410	那台北市呢？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K9	K09	411-412	那您大多數的親戚朋友呢？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K10	K10	413-414	那您家裡呢？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
L1	L01	415-416	不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？	01 是一種責任 02 可投可不投	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
L2	L02	417-418	請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？	01 非常強 02 還算強 03 只有一點	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
L3	L03	419-420	那您的父母呢？他們覺得投票「是一種責任」，還是可投可不投？	01 是一種責任 02 可投可不投 03 父母親不一 04 為了政黨	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道



					99 跳過
L4	L04	421-422	在成長的過程中，您的父母有沒有告訴過您「投票是一種責任」？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 91 忘了 95 拒答 99 跳過
M1	M01	423-424	在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？	01 台灣人 02 都是 03 中國人 04 中華民國人 05 黃種人 06 華人 07 外國人 08 神國的人 09 地球或其他星球人	90 訪員漏問 95 拒答 97 看情形 98 不知道 99 跳過
N1	N01	425-426	關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法： 1：儘快（台語：卡緊）統一 2：儘快（台語：卡緊）獨立 3：維持現狀，以後走向統一 4：維持現狀，以後走向獨立 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一 6：永遠維持現狀 請問您比較偏向哪一種？	01 儘快（台語：卡緊）統一 02 儘快（台語：卡緊）獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀 07 政府決定 08 與中國無關 09 一國兩制	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
P1	P01	427-428	目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
P1a	P01A	429-430	那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有「稍微」偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
P1b	P01B	431-432	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 98 不知道

				06 台聯 07 綠黨 09 永遠的反對黨	99 跳過
P1c	P01C	433-434	請問，您偏向這個政黨的 程度是很強，普通， 還是有一點？	01 很強 02 普通 03 有一點	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
P2a	P02A	435-436	我們想要請您用 0 到 1 0 來表示您對國內兩個 主要政黨的看法，0 表 示您「非常不喜歡」這 個政黨，1 0 表示您「非 常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請 問國民黨您要給他多少？	____分	90 訪員漏問 95 拒答 96 沒聽過 98 不知道 99 跳過
P2b	P02B	437-438	那民進黨呢？	____分	90 訪員漏問 95 拒答 96 沒聽過 98 不知道 99 跳過
Q1a	Q01A	439-440	請問在這次台北市市長 選舉中，您認為哪一位 候選人比較有做事的能 力（台語：卡有做代誌 的能力）？	01 吳炎成 02 郝龍斌 03 蕭淑華 04 吳武明 05 蘇貞昌	90 訪員漏問 91 都有能力 92 都沒能力 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q1b	Q01B	441-442	哪一位比較瞭解民眾的 需要？	01 吳炎成 02 郝龍斌 03 蕭淑華 04 吳武明 05 蘇貞昌	90 訪員漏問 91 都瞭解 92 都不瞭解 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q1c	Q01C	443-444	哪一位比較清廉不貪 污？	01 吳炎成 02 郝龍斌 03 蕭淑華 04 吳武明 05 蘇貞昌	90 訪員漏問 91 都清廉 92 都貪污 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

					99 跳過
Q1d	Q01D	445-446	哪一位比較值得信賴？	01 吳炎成 02 郝龍斌 03 蕭淑華 04 吳武明 05 蘇貞昌	90 訪員漏問 91 都信賴 92 都不信賴 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q1e	Q01E	447-448	哪一位對民眾服務最熱心？	01 吳炎成 02 郝龍斌 03 蕭淑華 04 吳武明 05 蘇貞昌	90 訪員漏問 91 都熱心 92 都不熱心 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q1f	Q01F	449-450	哪一位對台北市的未來比較有看法？	01 吳炎成 02 郝龍斌 03 蕭淑華 04 吳武明 05 蘇貞昌	90 訪員漏問 91 都有 92 都沒有 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q2a	Q02A	451-452	請問您會給郝龍斌幾分？	____分	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q2b	Q02B	453-454	請問您會給蘇貞昌幾分？	____分	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q3a	Q03A	455-456	請問您會給陳水扁幾分？	____分	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q3b	Q03B	457-458	請問您會給馬英九幾分？	____分	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見

					98 不知道 99 跳過
Q3c	Q03C	459-460	那蔡英文呢？	____分	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q3d	Q03D	461-462	那吳敦義呢？	____分	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q3e	Q03E	463-464	那王金平呢？	____分	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
R1	R01	465-466	請問您是民國幾年出生的？	____年	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
R2	R02	467-468	請問您的父親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原住民 05 外國人 06 港、澳地區 07 金馬地區 08 華僑 09 台灣人	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
R3	R03	469-470	請問您的母親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原住民 05 外國人 06 港、澳地區 07 金馬地區 08 華僑 09 台灣人	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
R4	R04	471-472	請問您的婚姻狀況？	01 已婚 02 分居 03 寡居 04 同居 05 離婚 06 未婚	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過

R5	R05	473-474	請問您的配偶（先生或太太或同居人）是本省客家人、本省閩南（台語：河洛）人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原住民 05 外國人 06 港、澳地區 07 金馬地區 08 華僑 09 台灣人	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
R6	R06	475-476	請問您的教育程度是什麼（您讀到什麼學校）？	01 不識字 02 識字但未入學 03 小學肄業 04 小學畢業 05 國、初中肄業 06 國、初中畢業 07 高中、職肄業 08 高中、職畢業 09 專科肄業 10 專科畢業 11 大學肄業 12 大學畢業 13 研究所肄業 14 研究所畢業	90 訪員漏問 91 忘了 95 拒答 99 跳過
R7	R07	477-478	請問您的宗教信仰是什麼？	01 沒有 02 佛教 03 道教 04 天主教 05 基督教 06 回教 07 一貫道 08 法輪功 09 日蓮正宗 10 創價學會 11 耶和華見證人	90 訪員漏問 91 都信 95 拒答 98 不知道 99 跳過
R7a	R07A	479-480	請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
R8	R08	(Card) 15-18	請問您目前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 0031 家管，未做家庭代工 0032 家管，有做家庭代工 0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水 0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水 0040 從未就職 0050 失業 0060 退休	9990 訪員漏問 9995 拒答 9999 跳過

				1010 民意代表及政府行政 主管人員	
				1021 公營企業負責人及主 管人員	
				1022 民營企業負責人及主 管人員	
				1031 公營生產及作業經理 人員	
				1032 民營生產及作業經理 人員	
				1091 公營其他經理人員	
				1092 民營其他經理人員	
				2011 公立部門物理學、數學 研究人員及工程科學 專	
				2012 私立部門物理學、數學 研究人員及工程科學 專	
				2021 公立部門生物及醫學 專業人員	
				2022 私立部門生物及醫學 專業人員	
				2031 公立部門教師	
				2032 私立部門教師	
				2041 公立部門會計師及商 業專業人員	
				2042 私立部門會計師及商 業專業人員	
				2051 公立部門律師及法律 專業人員	
				2052 私立部門律師及法律 專業人員	
				2061 公立部門社會科學及 有關專業人員	
				2062 私立部門社會科學及 有關專業人員	
				2091 公立部門其他專業人 員	
				2092 私立部門其他專業人 員	
				3011 公立部門物理、工程科 學助理專業人員	
				3012 私立部門物理、工程科 學助理專業人員	
				3021 公立部門生物科學及 醫療助理專業人員	
				3022 私立部門生物科學及 醫療助理專業人員	

				3031 公立部門教學及有關助理專業人員	
				3032 私立部門教學及有關助理專業人員	
				3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3061 公立部門行政助	
				3062 私立部門行政助理專業人員	
				3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3091 公立部門其他助理專業人員	
				3092 私立部門其他助理專業人員	
				4011 公立部門辦公室事務人員	
				4012 私立部門辦公室事務人員	
				4021 公立部門顧客服務事務人員	
				4022 私立部門顧客服務事務人員	
				5011 公立部門個人服務工作人員	
				5012 私立部門個人服務工作人員	
				5021 公立部門保安服務工作人員	
				5022 私立部門保安服務工作人員	
				5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				6011 公立部門農、林、漁、	

				牧工作人員 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員 7011 公立部門採礦工及營建主 7012 私立部門採礦工及營建主 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作 7091 公立部門其他技術工及有關工作者 7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他非技術工及體力工 9092 私立部門其他非技術工及體力工	
R8a	R08A	(Card) 19-22	請問您失業、退休前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主	9990 訪員漏問 9995 拒答 9999 跳過



				管人員	
				1031 公營生產及作業經理人員	
				1032 民營生產及作業經理人員	
				1091 公營其他經理人員	
				1092 民營其他經理人員	
				2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專	
				2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專	
				2021 公立部門生物及醫學專業人員	
				2022 私立部門生物及醫學專業人員	
				2031 公立部門教師	
				2032 私立部門教師	
				2041 公立部門會計師及商業專業人員	
				2042 私立部門會計師及商業專業人員	
				2051 公立部門律師及法律專業人員	
				2052 私立部門律師及法律專業人員	
				2061 公立部門社會科學及有關專業人員	
				2062 私立部門社會科學及有關專業人員	
				2091 公立部門其他專業人員	
				2092 私立部門其他專業人員	
				3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3031 公立部門教學及有關助理專業人員	
				3032 私立部門教學及有關助理專業人員	
				3041 公立部門財務及商業服	

				務助理專業人員	
				3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3061 公立部門行政助	
				3062 私立部門行政助理專業人員	
				3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3091 公立部門其他助理專業人員	
				3092 私立部門其他助理專業人員	
				4011 公立部門辦公室事務人員	
				4012 私立部門辦公室事務人員	
				4021 公立部門顧客服務事務人員	
				4022 私立部門顧客服務事務人員	
				5011 公立部門個人服務工作人員	
				5012 私立部門個人服務工作人員	
				5021 公立部門保安服務工作人員	
				5022 私立部門保安服務工作人員	
				5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	
				6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	
				7011 公立部門採礦工及營建主	

				7012 私立部門採礦工及營建主 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7091 公立部門其他技術工及有關工作者 7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他非技術工及體力工 9092 私立部門其他非技術工及體力工	
R8b	R08B	(Card) 23-26	請問您先生（或太太）目前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0070 配偶已過世 0080 配偶離異 0090 未婚 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員	9990 訪員漏問 9995 拒答 9999 跳過

				1032 民營生產及作業經理人員	
				1091 公營其他經理人員	
				1092 民營其他經理人員	
				2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專	
				2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專	
				2021 公立部門生物及醫學專業人員	
				2022 私立部門生物及醫學專業人員	
				2031 公立部門教師	
				2032 私立部門教師	
				2041 公立部門會計師及商業專業人員	
				2042 私立部門會計師及商業專業人員	
				2051 公立部門律師及法律專業人員	
				2052 私立部門律師及法律專業人員	
				2061 公立部門社會科學及有關專業人員	
				2062 私立部門社會科學及有關專業人員	
				2091 公立部門其他專業人員	
				2092 私立部門其他專業人員	
				3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3031 公立部門教學及有關助理專業人員	
				3032 私立部門教學及有關助理專業人員	
				3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	

				3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3061 公立部門行政助	
				3062 私立部門行政助理專業人員	
				3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3091 公立部門其他助理專業人員	
				3092 私立部門其他助理專業人員	
				4011 公立部門辦公室事務人員	
				4012 私立部門辦公室事務人員	
				4021 公立部門顧客服務事務人員	
				4022 私立部門顧客服務事務人員	
				5011 公立部門個人服務工作人員	
				5012 私立部門個人服務工作人員	
				5021 公立部門保安服務工作人員	
				5022 私立部門保安服務工作人員	
				5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	
				6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	
				7011 公立部門採礦工及營建主	
				7012 私立部門採礦工及營建主	
				7021 公立部門金屬、機具處	

				理及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7091 公立部門其他技術工及有關工作者 7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他非技術工及體力工 9092 私立部門其他非技術工及體力工	
R9	R09	(Card) 27-28	請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？	01 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上） 02 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時） 03 兼差（每週工作少於 15 小時） 04 在家幫忙 05 待業中（有找工作但沒找到） 06 學生或參加職業訓練 07 退休 08 家管 09 因身體殘疾無法工作 10 每週兼職超過 32 小時	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過

				11 不定時去 12 全職但每週 30 小時以下 13 年老無法工作	
R10	R10	(Card) 29-30	請問您在家中最常用的語言為何？	01 國語 02 閩南語 03 客家語 04 原住民語 05 其他外省方言 06 國台語並用 07 國客語並用 08 台客語並用 09 國語及其他外省方言並用 10 英語 11 國語與韓語 12 國語與英語 13 國語、台語和英語 14 國語、台語與日語 15 德語 16 國語、台語與客語 17 日語	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
R11	R11	(Card) 31-32	請問您家中有幾人？	____人	90 訪員漏問 95 拒 答 96 不一定 99 跳過
R11a	R11A	(Card) 33-34	其中有幾位是十八歲以下？	____人	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
R12	R12	(Card) 35-36	請問您家庭每個月總收入大約是：(包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等)	01 24,000 元以下 02 24,001 元~36,000 元 03 36,001 元~46,000 元 04 46,001 元~55,000 元 05 55,001 元~64,000 元 06 64,001 元~75,000 元 07 75,001 元~87,000 元 08 87,001 元~103,000 元 09 103,001 元~132,000 元 10 132,001 元以上	95 拒答 96 很難說、 不一定 98 不知道 99 跳過
R13	R13	(Card) 37-38	我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話用的住宅電話號碼告訴我們好嗎？	01 電話號碼 02 手機電話 03 沒有電話 04 不願留電話	90 訪員漏問 98 不知道電話號碼 99 跳過
R14	R14	(Card) 39-40	請問您家專門用來通話用的住宅電話共有幾線：	____線	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
Q151	Q151	(Card) 41-42	訪問結束時	____時	90 訪員漏填

					99 跳過
Q152	Q152	(Card) 43-44	訪問結束分	____分	90 訪員漏填 99 跳過
R15	R15	(Card) 45-46	受訪者的性別：	01 男 02 女	90 訪員漏填 99 跳過
R16	R16	(Card) 47-48	訪問使用語言：	01 國語 02 台語 03 客家語 04 國台語並用 05 國客語並用 06 台客語並用	90 訪員漏填 99 跳過
S1_1	S01_1   S01_9	(Card) 49-50   65-66	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？	01 表示自己太忙，無法受訪 02 表示因為家裡的事在忙，無法受訪 03 表示對訪問不感興趣 04 表示不信任調查訪問 05 對調查訪問的用途有疑慮 06 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮 07 對訪問單位及主持人有疑慮 08 質疑訪員身份 09 曾有家人反對受訪者接受訪問 10 沒有前述情形	90 訪員漏填 99 跳過
S2a	S02A	(Card) 67-68	在訪問進行中，受訪者是否有下列情形：受訪者有無要求自行填寫問卷？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳過
S2b	S02B	(Card) 69-70	受訪者有無要求看問卷？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳過
S2c	S02C	(Card) 71-72	受訪者有無中途拒訪的傾向？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
S2d	S02D	(Card) 73-74	受訪者有無顯示問卷題目太多？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳過
S2e	S02E	(Card) 75-76	受訪者有無表示題意不清或定義不明？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳過
Q161_1	Q161_1   Q161_6	(Card) 77-78   107-112	受訪者覺得題意不清或定義不明之題號（組）：	略	9990 訪員漏填 9991 太多、都是 9999 跳題
S2f	S02F	(Card) 113-114	受訪者有無覺得問卷題目太難？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳過
Q163_	Q163_	(Card)	受訪者覺得題目太難之	略	9990 訪員漏



1	1   Q163_6	115-120   145-150	題號（組）：		填 9991 太多、 都是 9999 跳題
S2g	S02G	(Card) 151-152	受訪者有無顯示題目過於敏感？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳過
Q165_1	Q165_1   Q165_6	(Card) 153-158   183-188	受訪者覺得題目過於敏感之題號（組）：	略	9990 訪員漏填 9991 太多、 都是 9999 跳題
S3	S03	(Card) 189-190	您覺得受訪者的合作態度是：	01 非常合作 02 相當合作 03 有點合作 04 有點不合作 05 相當不合作 06 非常不合作	90 訪員漏填 99 跳過
S4	S04	(Card) 191-192	您覺得受訪者對問題的瞭解是：	01 非常瞭解 02 相當瞭解 03 有點瞭解 04 有點不瞭解 05 相當不瞭解 06 非常不瞭解	90 訪員漏填 99 跳過
S5	S05	(Card) 193-194	您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）是：	01 非常敏感 02 相當敏感 03 有點敏感 04 有點不敏感 05 相當不敏感 06 非常不敏感	90 訪員漏填 99 跳過
S6	S06	(Card) 195-196	您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：	01 非常有興趣 02 相當有興趣 03 有點興趣 04 不太有興趣 05 相當沒興趣 06 非常沒有興趣	90 訪員漏填 99 跳過
S7	S07	(Card) 197-198	您覺得受訪者回答問題的可信度是：	01 大部分不可信 02 有些不可信 03 大致可信 04 很可信	90 訪員漏填 99 跳過
S8	S08	(Card) 199-200	您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：	01 很低 02 低 03 高 04 很高	90 訪員漏填 99 跳過
S09_1	S09_1   S09_5	(Card) 201-202   209-210	受訪者回答問卷題目時是（可複選）：	01 單獨作答 02 配偶在場 03 子女在場 04 長輩在場	90 訪員漏填 99 跳過

				06 親 戚 07 兄弟姊妹 08 朋 友 09 媳 婦 10 孫子女 11 甥姪子女 12 鄰居 13 不知道誰的其他人 14 同事 15 隨行的員警 16 管理員 17 客戶 18 鄰里長 19 員工 20 老闆 21 公共場所中的路人 22 訪員的親朋好友 23 後生晚輩	
Q173	Q173	(Card) 211-212	子女大約幾歲	____歲	90 訪員漏填 99 跳過
S10	S10	(Card) 213-214	第三人在場時是否有下列情形：	01 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談 02 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾 03 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾 04 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行 05 無上述情事 07 與受訪者交涉溝通	90 訪員漏填 99 跳題
T9	T09	(Card) 215-218	訪員編號	略	
T10	T10	(Card) 219-220	訪員性別	01 男 02 女	

## 六、台北市正式問卷次數分配表

台北市正式問卷次數分配表

**A01** 去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？

	次數	百分比(%)
01 30分鐘以下	587	51.9
02 31－60分鐘	225	19.9
03 一小時到一小時半	94	8.3
04 一小時半到二小時	45	4.0
05 超過二小時	54	4.8
06 偶爾注意	40	3.5
07 完全不注意	69	6.1
96 看情形、不一定	14	1.2
98 不知道	3	0.3
共計	1,131	100.0

**A02** 那電視上的政治評論性節目呢？

	次數	百分比(%)
01 30分鐘以下	489	43.2
02 31－60分鐘	176	15.6
03 一小時到一小時半	76	6.7
04 一小時半到二小時	45	4.0
05 超過二小時	34	3.0
06 偶爾注意	56	5.0
07 完全不注意	235	20.8
96 看情形、不一定	17	1.5
98 不知道	3	0.3
共計	1,131	100.0

**A03 那廣播上的選舉新聞呢？**

	次數	百分比(%)
01 30分鐘以下	400	35.4
02 31－60分鐘	28	2.5
03 一小時到一小時半	17	1.5
04 一小時半到二小時	8	0.7
05 超過二小時	10	0.9
06 偶爾注意	36	3.2
07 完全不注意	619	54.7
96 看情形、不一定	10	0.9
98 不知道	3	0.3
共計	1,131	100.0

**A04 那報紙上的選舉新聞呢？**

	次數	百分比(%)
01 30分鐘以下	547	48.4
02 31－60分鐘	144	12.7
03 一小時到一小時半	34	3.0
04 一小時半到二小時	13	1.1
05 超過二小時	8	0.7
06 偶爾注意	50	4.4
07 完全不注意	321	28.4
96 看情形、不一定	9	0.8
98 不知道	5	0.4
共計	1,131	100.0

## A05 請問您最常看哪一份報紙？

		次數	百分比(%)
01	中國時報	125	11.1
02	聯合報	222	19.6
04	工商時報	13	1.1
07	經濟日報	12	1.1
10	自由時報	200	17.7
11	聯合晚報	10	0.9
14	中華日報	1	0.1
17	蘋果日報	263	23.3
19	捷運報	14	1.2
20	國語日報	2	0.2
21	C h i n a P o s t	2	0.2
22	大紀元	1	0.1
23	財訊日報	1	0.1
24	人間福報	4	0.4
25	工商日報	1	0.1
92	都不看	231	20.4
95	拒 答	1	0.1
96	不一定（隨便看）	22	1.9
98	不 知 道	6	0.5
共計		1,131	100.0

A06 請問您最常看哪一台電視新聞？

		次數	百分比(%)
01	台 視	29	2.6
02	中 視	104	9.2
03	華 視	17	1.5
04	民 視	104	9.2
05	T V B S	317	28.0
06	三 立	138	12.2
07	東 森	79	7.0
08	中 天	121	10.7
09	年 代	35	3.1
10	八 大	1	0.1
12	大 愛	5	0.4
13	公 視	13	1.1
18	非 凡	29	2.6
19	N H K	1	0.1
20	C N N	3	0.3
21	東方衛視	1	0.1
22	數位電視台	6	0.5
23	中視和華視	1	0.1
24	B B C	1	0.1
25	民視和T V B S	1	0.1
26	東南衛視	1	0.1
27	人間衛視	1	0.1
28	東森和T V B S	2	0.2
29	T V B S和三立	1	0.1
30	非凡跟東森	1	0.1
91	都看	9	0.8
92	都 不 看	60	5.3
96	不一定（隨便看）	39	3.4
98	不 知 道	11	1.0
共計		1,131	100.0

**A07 這次市長選舉期間，請問您最主要是從哪裡獲得選舉消息的？**

	次數	百分比(%)
01 電視新聞	772	68.3
02 政論節目	37	3.3
03 廣播	17	1.5
04 網路新聞	87	7.7
05 候選人網站	2	0.2
07 報紙	79	7.0
08 親朋好友	76	6.7
09 宣傳車、選舉公報、選舉文宣	10	0.9
10 造勢場合	1	0.1
11 村里長	3	0.3
12 候選人	1	0.1
13 工作場合	2	0.2
14 選舉公報	14	1.2
15 路上	1	0.1
16 雜誌	1	0.1
17 客人	2	0.2
18 網路討論區	1	0.1
19 鄰居	1	0.1
92 都不接受	7	0.6
93 不懂選舉消息	4	0.4
95 拒答	5	0.4
96 看情形	8	0.7
共計	1,131	100.0

**A08 請問您多常使用電腦網路？**

	次數	百分比(%)
01 幾乎每天	639	56.5
02 每星期1~3次	61	5.4
03 偶爾使用	74	6.5
04 沒有或沒有使用	352	31.1
96 看情形、不一定	5	0.4
共計	1,131	100.0



**A09\_1 請問您使用電腦網路最主要是？**

	次數	百分比(%)
01 收發電子郵件	514	45.4
02 瀏覽新聞	135	11.9
03 蒐集或下載資料	43	3.8
04 瀏覽或編輯部落格	19	1.7
05 網路購物	17	1.5
06 線上遊戲	15	1.3
07 線上通訊	13	1.1
08 資訊交流平台	5	0.4
09 觀看影音頻道	5	0.4
10 工作	7	0.6
11 網路金融交易	2	0.2
12 股票	3	0.3
96 看情形	1	0.1
95 跳過	352	31.1
共計	1,131	100.0

**A09\_2 請問您使用電腦網路最主要是？**

	次數	百分比(%)
01 收發電子郵件	8	0.7
02 瀏覽新聞	288	25.5
03 蒐集或下載資料	138	12.2
04 瀏覽或編輯部落格	51	4.5
05 網路購物	43	3.8
06 線上遊戲	36	3.2
07 線上通訊	56	5.0
08 資訊交流平台	27	2.4
09 觀看影音頻道	23	2.0
10 工作	3	0.3
11 網路金融交易	3	0.3
12 股票	7	0.6
13 上網交友	1	0.1
95 跳過	447	39.5
共計	1,131	100.0

**A09\_3 請問您使用電腦網路最主要是？**

	次數	百分比(%)
01 收發電子郵件	2	0.2
02 瀏覽新聞	9	0.8
03 蒐集或下載資料	145	12.8
04 瀏覽或編輯部落格	28	2.5
05 網路購物	46	4.1
06 線上遊戲	39	3.4
07 線上通訊	70	6.2
08 資訊交流平台	118	10.4
09 觀看影音頻道	67	5.9
10 工作	9	0.8
12 股票	2	0.2
99 跳過	596	52.7
共計	1,131	100.0

**A10 請問您去年選舉期間，平均每天花（台語：用）多少時間注意網路上的選舉新聞呢？**

	次數	百分比(%)
01 30分鐘以下	522	46.2
02 31－60分鐘	100	8.8
03 一小時到一小時半	25	2.2
04 一小時半到二小時	7	0.6
05 超過二小時	6	0.5
06 偶爾注意	9	0.8
07 完全不注意	105	9.3
96 看情形、不一定	4	0.4
98 不知道	1	0.1
99 跳過	352	31.1
共計	1,131	100.0

**A11\_1 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？**

	次數	百分比(%)
01 國民黨	48	4.2
02 民進黨	17	1.5
07 綠黨	3	0.3
92 都沒有	711	62.9
99 跳過	352	31.1
共計	1,131	100.0

**A11\_2 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？**

	次數	百分比(%)
01 國民黨	1	0.1
02 民進黨	27	2.4
07 綠黨	3	0.3
99 跳過	1,100	97.3
共計	1,131	100.0

**A11\_3 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？**

	次數	百分比(%)
03 親民黨	2	0.2
99 跳過	1,129	99.8
共計	1,131	100.0

**A11\_4 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？**

	次數	百分比(%)
04 新黨	2	0.2
99 跳過	1,129	99.8
共計	1,131	100.0

**A11\_5 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？**

	次數	百分比(%)
06 台聯	1	0.1
99 跳過	1,130	99.9
共計	1,131	100.0

**A11\_6 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？**

	次數	百分比(%)
07 綠黨	1	0.1
99 跳過	1,130	99.9
共計	1,131	100.0

**A11a\_1 請問您去政黨網站從事甚麼活動？**

	次數	百分比(%)
01 瀏覽政黨歷史和黨綱	9	0.8
02 瀏覽黨籍政治人物介紹	27	2.4
03 瀏覽政黨最新消息	25	2.2
04 觀賞或下載影音檔案	2	0.2
05 參加線上民意調查投票	2	0.2
06 寫信給黨主席	1	0.1
96 看情形	2	0.2
99 跳過	1,063	94.0
共計	1,131	100.0

**A11a\_2 請問您去政黨網站從事甚麼活動？**

	次數	百分比(%)
02 瀏覽黨籍政治人物介紹	13	1.1
03 瀏覽政黨最新消息	15	1.3
04 觀賞或下載影音檔案	5	0.4
05 參加線上民意調查投票	4	0.4
07 寫信給網站管理者	1	0.1
08 進行政治捐獻	2	0.2
09 訂閱政黨電子報	1	0.1
99 跳過	1,090	96.4
共計	1,131	100.0

**A11a\_3 請問您去政黨網站從事甚麼活動？**

	次數	百分比(%)
03 瀏覽政黨最新消息	5	0.4
04 觀賞或下載影音檔案	2	0.2
05 參加線上民意調查投票	6	0.5
99 跳過	1,118	98.9
共計	1,131	100.0

**A12\_1 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過市長候選人的競選網站、部落格、臉書或噗浪？**

	次數	百分比(%)
01 吳炎成	2	0.2
02 郝龍斌	65	5.7
04 吳武明	1	0.1
05 蘇貞昌	39	3.4
92 都沒有	670	59.2
95 拒答	2	0.2
99 跳過	352	31.1
共計	1,131	100.0

**A12\_2 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過市長候選人的競選網站、部落格、臉書或噗浪？**

	次數	百分比(%)
02 郝龍斌	1	0.1
03 蕭淑華	1	0.1
05 蘇貞昌	29	2.6
99 跳過	1,100	97.3
共計	1,131	100.0

**A12\_3 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過市長候選人的競選網站、部落格、臉書或噗浪？**

	次數	百分比(%)
02 郝龍斌	1	0.1
03 蕭淑華	1	0.1
99 跳過	1,129	99.8
共計	1,131	100.0

**A12a\_1 請問您去市長候選人的網站、部落格、臉書或噗浪，主要從事下列哪些活動？**

	次數	百分比(%)
01 瀏覽候選人和選舉相關訊息和語音	78	6.9
02 發表意見、留言或表示喜歡與否	8	0.7
03 成為粉絲團或設為好友	10	0.9
05 發起或響應支持候選人行動	4	0.4
06 訂閱電子報	1	0.1
07 加入志工	1	0.1
96 看情形	5	0.4
99 跳過	1,024	90.5
共計	1,131	100.0

**A12a\_2 請問您去市長候選人的網站、部落格、臉書或噗浪，主要從事下列哪些活動？**

	次數	百分比(%)
02 發表意見、留言或表示喜歡與否	7	0.6
03 成為粉絲團或設為好友	7	0.6
04 串連貼紙	1	0.1
06 訂閱電子報	2	0.2
07 線上捐款	2	0.2
08 加入志工	1	0.1
99 跳過	1,111	98.2
共計	1,131	100.0

**A12a\_3 請問您去市長候選人的網站、部落格、臉書或噗浪，主要從事下列哪些活動？**

	次數	百分比(%)
03 成為粉絲團或設為好友	1	0.1
05 發起或響應支持候選人行動	2	0.2
99 跳過	1,128	99.7
共計	1,131	100.0

**B1 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？**

	次數	百分比(%)
01 時常討論	59	5.2
02 有時討論	351	31.0
03 很少討論	460	40.7
04 從來不討論	261	23.1
共計	1,131	100.0

**B01a\_1 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？**

	次數	百分比(%)
01 家人	499	44.1
02 親戚	33	2.9
03 朋友	218	19.3
04 鄰居	20	1.8
05 工作同事	87	7.7
06 社團組織	1	0.1
07 同學	6	0.5
08 網友	1	0.1
09 客人	2	0.2
95 拒答	2	0.2
96 不一定	1	0.1
99 跳過	261	23.1
共計	1,131	100.0

**B01a\_2 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？**

	次數	百分比(%)
01 家人	4	0.4
02 親戚	101	8.9
03 朋友	166	14.7
04 鄰居	18	1.6
05 工作同事	133	11.8
06 社團組織	8	0.7
07 同學	24	2.1
09 客人	2	0.2
99 跳過	675	59.7
共計	1,131	100.0

**B01a\_3 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？**

	次數	百分比(%)
02 親戚	8	0.7
03 朋友	89	7.9
04 鄰居	10	0.9
05 工作同事	40	3.5
06 社團組織	2	0.2
07 同學	19	1.7
08 網友	3	0.3
09 客人	3	0.3
99 跳過	957	84.6
共計	1,131	100.0

**B01a\_4 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？**

	次數	百分比(%)
03 朋友	3	0.3
04 鄰居	24	2.1
05 工作同事	12	1.1
06 社團組織	4	0.4
07 同學	16	1.4
08 網友	1	0.1
99 跳過	1,071	94.7
共計	1,131	100.0

**B01a\_5 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？**

	次數	百分比(%)
03 朋友	1	0.1
05 工作同事	11	1.0
07 同學	5	0.4
10 學生	1	0.1
99 跳過	1,113	98.4
共計	1,131	100.0



**B01a\_6** 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是您的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比(%)
04 鄰居	1	0.1
06 社團組織	3	0.3
07 同學	3	0.3
99 跳過	1,124	99.4
共計	1,131	100.0

**B01a\_7** 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是您的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比(%)
07 同學	3	0.3
99 跳過	1,128	99.7
共計	1,131	100.0

**B01a\_8** 問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是您的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比(%)
08 網友	3	0.3
99 跳過	1,128	99.7
共計	1,131	100.0

**B01b** 這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？

	次數	百分比(%)
01 完全相同	147	13.0
02 大部份相同	299	26.4
03 一半一半	352	31.1
04 少有相同	34	3.0
05 完全不同	23	2.0
06 只有一個人	5	0.4
95 拒 答	2	0.2
98 不知道	8	0.7
99 跳過	261	23.1
共計	1,131	100.0

**B01c 是哪一個政黨？**

	次數	百分比(%)
01 國民黨	261	23.1
02 民進黨	129	11.4
03 新黨	1	0.1
06 台聯	2	0.2
09 無黨籍	8	0.7
95 拒答	23	2.0
96 看情形	23	2.0
97 無意見	2	0.2
98 不知道	2	0.2
99 跳過	680	60.1
共計	1,131	100.0

**B02a 在這次市長選舉中，哪些人對您的決定影響最大？**

	次數	百分比(%)
01 家人	342	30.2
02 朋友	42	3.7
03 同事	11	1.0
04 親戚	13	1.1
05 鄰居	9	0.8
06 里長	16	1.4
07 鄰長	1	0.1
08 國民黨黨部的人	28	2.5
09 民進黨黨部的人	9	0.8
14 助選員	2	0.2
15 候選人	115	10.2
16 社團	1	0.1
17 宗教團體	3	0.3
18 派系	5	0.4
19 自己決定	519	45.9
20 媒體	3	0.3
23 沒投票權	1	0.1
93 沒有接受選舉消息	4	0.4
95 拒 答	6	0.5
98 不 知 道	1	0.1
共計	1,131	100.0

**B02b 在這次市議員選舉中，哪些人對您的決定影響最大？**

	次數	百分比(%)
01 家人	314	27.8
02 朋友	49	4.3
03 同事	16	1.4
04 親戚	17	1.5
05 鄰居	14	1.2
06 里長	18	1.6
07 鄰長	2	0.2
08 國民黨黨部的人	32	2.8
09 民進黨黨部的人	10	0.9
11 親民黨黨部的人	2	0.2
14 助選員	6	0.5
15 候選人	132	11.7
16 社團	3	0.3
17 宗教團體	2	0.2
18 派系	8	0.7
19 自己決定	486	43.0
20 媒體	8	0.7
21 綠黨黨部的人	1	0.1
23 沒投票權	1	0.1
24 家人朋友	1	0.1
93 沒有接受選舉消息	4	0.4
95 拒 答	4	0.4
96 不一定	1	0.1
共計	1,131	100.0

**B02c 在這次里長選舉中，哪些人對您的決定影響最大？**

	次數	百分比(%)
01 家人	282	24.9
02 朋友	24	2.1
03 同事	4	0.4
04 親戚	13	1.1
05 鄰居	82	7.3
06 里長	63	5.6
07 鄰長	7	0.6
08 國民黨黨部的人	10	0.9
09 民進黨黨部的人	4	0.4
11 親民黨黨部的人	1	0.1
14 助選員	5	0.4
15 候選人	121	10.7
16 社團	2	0.2
18 派系	2	0.2
19 自己決定	494	43.7
22 客人	1	0.1
23 沒投票權	1	0.1
24 家人朋友	1	0.1
93 沒有接受選舉消息	3	0.3
95 拒 答	6	0.5
97 沒意見	3	0.3
98 不 知 道	2	0.2
共計	1,131	100.0

**B03\_1 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
01 閱讀選舉公報	529	46.8
02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	148	13.1
03 觀看候選人的電視辯論會	83	7.3
04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	7	0.6
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	6	0.5
06 參加候選人的後援會	9	0.8
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	8	0.7
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	13	1.1
09 捐款（包括購買餐券）	2	0.2
10 購買候選人周邊紀念品	1	0.1
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.1
12 受邀參加造勢活動	4	0.4
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	8	0.7
14 瀏覽候選人網站	9	0.8
92 都 沒 有	300	26.5
95 拒 答	1	0.1
98 不 知 道	2	0.2
共計	1,131	100.0

**B03\_2 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	293	25.9
03 觀看候選人的電視辯論會	114	10.1
04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	4	0.4
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	14	1.2
06 參加候選人的後援會	11	1.0
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	12	1.1
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	19	1.7
09 捐款（包括購買餐券）	3	0.3
10 購買候選人周邊紀念品	3	0.3
11 配戴標誌或懸掛旗幟	4	0.4
12 受邀參加造勢活動	9	0.8
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	16	1.4
14 瀏覽候選人網站	14	1.2
99 跳過	615	54.4
共計	1,131	100.0

**B03\_3 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	14	1.2
03 觀看候選人的電視辯論會	81	7.2
04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	5	0.4
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	6	0.5
06 參加候選人的後援會	14	1.2
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	6	0.5
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	26	2.3
09 捐款（包括購買餐券）	4	0.4
10 購買候選人周邊紀念品	4	0.4
11 配戴標誌或懸掛旗幟	4	0.4
12 受邀參加造勢活動	17	1.5
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	9	0.8
14 瀏覽候選人網站	22	1.9
99 跳過	919	81.3
共計	1,131	100.0

**B03\_4 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	1	0.1
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	7	0.6
06 參加候選人的後援會	7	0.6
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	8	0.7
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	15	1.3
09 捐款（包括購買餐券）	2	0.2
11 配戴標誌或懸掛旗幟	6	0.5
12 受邀參加造勢活動	10	0.9
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	7	0.6
14 瀏覽候選人網站	7	0.6
99 跳過	1,061	93.8
共計	1,131	100.0

**B03\_5 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	1	0.1
06 參加候選人的後援會	3	0.3
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	1	0.1
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	8	0.7
09 捐款（包括購買餐券）	3	0.3
10 購買候選人周邊紀念品	1	0.1
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.1
12 受邀參加造勢活動	9	0.8
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	8	0.7
14 瀏覽候選人網站	3	0.3
99 跳過	1,093	96.6
共計	1,131	100.0

**B03\_6 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	2	0.2
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	2	0.2
10 購買候選人周邊紀念品	2	0.2
11 配戴標誌或懸掛旗幟	4	0.4
12 受邀參加造勢活動	2	0.2
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	4	0.4
14 瀏覽候選人網站	3	0.3
99 跳過	1,112	98.3
共計	1,131	100.0

**B03\_7 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	2	0.2
09 捐款（包括購買餐券）	1	0.1
12 受邀參加造勢活動	3	0.3
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	1	0.1
14 瀏覽候選人網站	2	0.2
99 跳過	1,122	99.2
共計	1,131	100.0

**B03\_8 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
09 捐款（包括購買餐券）	1	0.1
10 購買候選人周邊紀念品	1	0.1
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.1
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	2	0.2
99 跳過	1,126	99.6
共計	1,131	100.0

**B03\_9 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.1
12 受邀參加造勢活動	1	0.1
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	1	0.1
99 跳過	1,128	99.7
共計	1,131	100.0

**B03\_10 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
12 受邀參加造勢活動	1	0.1
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	1	0.1
99 跳過	1,129	99.8
共計	1,131	100.0

**B03\_11 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	1	0.1
99 跳過	1,130	99.9
共計	1,131	100.0



**B03a** 請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做），是非常頻繁、偶爾幾次（台語：有時陣），還是只有一兩次？

	次數	百分比(%)
01 非常頻繁	20	1.8
02 偶爾幾次	46	4.1
03 只有一兩次	18	1.6
99 跳過	1,047	92.6
共計	1,131	100.0

**B03b** 請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做），是非常頻繁、偶爾幾次（台語：有時陣），還是只有一兩次？

	次數	百分比(%)
01 非常頻繁	24	2.1
02 偶爾幾次	41	3.6
03 只有一兩次	44	3.9
99 跳過	1,022	90.4
共計	1,131	100.0

**B04a** 有沒有為郝龍斌來向您或您的家人拉票？

	次數	百分比(%)
01 有	471	41.6
02 沒有	629	55.6
98 拒答	2	0.2
95 不知道	29	2.6
共計	1,131	100.0

**B04b\_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	131	11.6
02 候選人當面或其家人	40	3.5
03 助選人員或義工	134	11.8
04 政黨工作人員	22	1.9
05 服務機構的上司或同事	10	0.9
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	3	0.3
07 地方上有名望的人或家族	6	0.5
08 村里鄰長或村里幹事	24	2.1
09 鄰居	19	1.7
10 同學或朋友	29	2.6
11 親戚或家人	22	1.9
12 手機簡訊	21	1.9
16 不認識的人	1	0.1
17 相關文宣	2	0.2
95 拒答	1	0.1
96 不一定	1	0.1
98 不 知 道	5	0.4
99 跳過	660	58.4
共計	1,131	100.0

**B04b\_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	22	1.9
03 助選人員或義工	24	2.1
04 政黨工作人員	20	1.8
05 服務機構的上司或同事	1	0.1
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	3	0.3
08 村里鄰長或村里幹事	24	2.1
09 鄰居	8	0.7
10 同學或朋友	13	1.1
11 親戚或家人	10	0.9
12 手機簡訊	24	2.1
13 派系	1	0.1
17 相關文宣	2	0.2
99 跳過	978	86.5
共計	1,131	100.0

**B04b\_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	11	1.0
03 助選人員或義工	3	0.3
04 政黨工作人員	1	0.1
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1
08 村里鄰長或村里幹事	8	0.7
09 鄰居	5	0.4
10 同學或朋友	9	0.8
11 親戚或家人	8	0.7
12 手機簡訊	13	1.1
99 跳過	1,072	94.8
共計	1,131	100.0

**B04b\_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	3	0.3
03 助選人員或義工	1	0.1
09 鄰居	2	0.2
10 同學或朋友	3	0.3
11 親戚或家人	2	0.2
12 手機簡訊	4	0.4
99 跳過	1,116	98.7
共計	1,131	100.0

**B04b\_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	2	0.2
12 手機簡訊	4	0.4
99 跳過	1,125	99.5
共計	1,131	100.0

**B04b\_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
12 手機簡訊	2	0.2
99 跳過	1,129	99.8
共計	1,131	100.0

**B04c 有沒有人為蘇貞昌來向您或您的家人拉票？**

	次數	百分比(%)
01 有	312	27.6
02 沒有	782	69.1
95 拒答	2	0.2
98 不知道	35	3.1
共計	1,131	100.0

**B04d\_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	76	6.7
02 候選人當面或其家人	25	2.2
03 助選人員或義工	90	8.0
04 政黨工作人員	9	0.8
05 服務機構的上司或同事	6	0.5
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	4	0.4
07 地方上有名望的人或家族	3	0.3
08 村里鄰長或村里幹事	6	0.5
09 鄰居	11	1.0
10 同學或朋友	52	4.6
11 親戚或家人	16	1.4
12 手機簡訊	7	0.6
16 不認識的人	1	0.1
17 相關文宣	1	0.1
95 拒答	1	0.1
98 不 知 道	4	0.4
99 跳過	819	72.4
共計	1,131	100.0

**B04d\_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	20	1.8
03 助選人員或義工	10	0.9
04 政黨工作人員	14	1.2
05 服務機構的上司或同事	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	3	0.3
08 村里鄰長或村里幹事	3	0.3
09 鄰居	3	0.3
10 同學或朋友	9	0.8
11 親戚或家人	14	1.2
12 手機簡訊	18	1.6
13 派系	1	0.1
99 跳過	1,035	91.5
共計	1,131	100.0

**B04d\_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	3	0.3
04 政黨工作人員	1	0.1
05 服務機構的上司或同事	1	0.1
08 村里鄰長或村里幹事	2	0.2
09 鄰居	2	0.2
10 同學或朋友	5	0.4
11 親戚或家人	4	0.4
12 手機簡訊	10	0.9
99 跳過	1,103	97.5
共計	1,131	100.0

**B04d\_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	4	0.4
12 手機簡訊	2	0.2
14 宗親會、同鄉會	1	0.1
99 跳過	1,124	99.4
共計	1,131	100.0

**B04d\_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
12 手機簡訊	3	0.3
99 跳過	1,128	99.7
共計	1,131	100.0

**B05a 有沒有人為市議員來向您或您的家人拉票？**

	次數	百分比(%)
01 有	548	48.5
02 沒有	555	49.1
95 拒答	2	0.2
98 不知道	26	2.3
共計	1,131	100.0

**B05b\_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	78	6.9
02 候選人當面或其家人	168	14.9
03 助選人員或義工	150	13.3
04 政黨工作人員	7	0.6
05 服務機構的上司或同事	6	0.5
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.2
07 地方上有名望的人或家族	3	0.3
08 村里鄰長或村里幹事	23	2.0
09 鄰居	29	2.6
10 同學或朋友	26	2.3
11 親戚或家人	15	1.3
12 手機簡訊	29	2.6
13 派系	1	0.1
14 宗親會、同鄉會	1	0.1
16 不認識的人	1	0.1
17 相關文宣	1	0.1
18 收到禮物	1	0.1
19 客人	1	0.1
95 拒答	1	0.1
98 不 知 道	5	0.4
99 跳過	583	51.5
共計	1,131	100.0

**B05b\_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	27	2.4
02 候選人當面或其家人	3	0.3
03 助選人員或義工	88	7.8
04 政黨工作人員	15	1.3
07 地方上有名望的人或家族	4	0.4
08 村里鄰長或村里幹事	18	1.6
09 鄰居	6	0.5
10 同學或朋友	15	1.3
11 親戚或家人	11	1.0
12 手機簡訊	22	1.9
17 相關文宣	5	0.4
19 客人	1	0.1
99 跳過	916	81.0
共計	1,131	100.0

**B05b\_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	8	0.7
03 助選人員或義工	2	0.2
04 政黨工作人員	10	0.9
05 服務機構的上司或同事	2	0.2
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1
08 村里鄰長或村里幹事	10	0.9
09 鄰居	4	0.4
10 同學或朋友	4	0.4
11 親戚或家人	6	0.5
12 手機簡訊	9	0.8
14 宗親會、同鄉會	1	0.1
17 相關文宣	1	0.1
99 跳過	1,073	94.9
共計	1,131	100.0

**B05b\_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	3	0.3
05 服務機構的上司或同事	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	3	0.3
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.1
09 鄰居	1	0.1
10 同學或朋友	2	0.2
11 親戚或家人	2	0.2
12 手機簡訊	4	0.4
99 跳過	1,114	98.5
共計	1,131	100.0

**B05b\_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	2	0.2
08 村里鄰長或村里幹事	2	0.2
09 鄰居	1	0.1
12 手機簡訊	3	0.3
99 跳過	1,123	99.3
共計	1,131	100.0

**B05b\_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	1	0.1
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	2	0.2
99 跳過	1,127	99.6
共計	1,131	100.0

**B05b\_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	1	0.1
99 跳過	1,130	99.9
共計	1,131	100.0



B05c\_1 請問是替哪一位候選人拉票？

	次數	百分比(%)
0101 林世宗	9	0.8
0102 林瑞圖	9	0.8
0103 陳碧峰	4	0.4
0104 藍世聰	4	0.4
0105 陳正德	2	0.2
0106 賴素如	15	1.3
0106 陳政忠	10	0.9
0108 吳思瑤	3	0.3
0109 陳重文	4	0.4
0110 王育誠	4	0.4
0111 陳建銘	3	0.3
0112 吳碧珠	12	1.1
0113 汪志冰	5	0.4
0114 莊瑞雄	4	0.4
0115 黃平洋	5	0.4
0116 潘懷宗	1	0.1
0117 何志偉	6	0.5
0201 李建昌	4	0.4
0202 李亦杜	1	0.1
0203 李彥秀	21	1.9
0204 高嘉瑜	4	0.4
0206 李盈萱	1	0.1
0207 吳世正	4	0.4
0208 陳義洲	7	0.6
0210 黃珊珊	9	0.8
0211 闕枚莎	20	1.8
0214 江志銘	3	0.3
0301 戴錫欽	7	0.6
0302 許淑華	12	1.1
0303 陳淑華	2	0.2
0304 洪士奇	1	0.1
0305 潘翰聲	2	0.2
0306 洪健益	19	1.7
0307 王正德	4	0.4
0308 許家蓓	4	0.4
0309 陳永德	5	0.4
0310 楊實秋	1	0.1
0311 王鴻薇	4	0.4
0314 張茂楠	6	0.5
0315 秦慧珠	8	0.7
0401 葉林傳	5	0.4
0402 王浩	7	0.6
0405 王世堅	3	0.3
0406 簡余晏	6	0.5
0407 梁文傑	5	0.4

0408 林晉章	8	0.7
0409 黃向?	3	0.3
0410 李文英	2	0.2
0411 陳玉梅	2	0.2
0412 林國成	3	0.3
0501 郭昭巖	19	1.7
0503 應曉薇	6	0.5
0505 陳嘉銘	2	0.2
0506 童仲彥	2	0.2
0507 陳光	4	0.4
0508 吳志剛	11	1.0
0509 侯冠群	2	0.2
0510 顏聖冠	5	0.4
0511 鍾小平	6	0.5
0514 劉耀仁	3	0.3
0603 陳彥伯	4	0.4
0604 李慶鋒	5	0.4
0605 王欣儀	1	0.1
0606 阮昭雄	1	0.1
0607 李新	14	1.2
0609 徐佳青	2	0.2
0611 陳錦祥	9	0.8
0612 林慶隆	8	0.7
0613 林奕華	18	1.6
0614 李慶元	9	0.8
0615 歐陽龍	9	0.8
0616 李大華	1	0.1
0618 秦儷舫	9	0.8
0619 周柏雅	2	0.2
0621 厲耿桂芳	19	1.7
0805 李傳中武	1	0.1
9991 這些候選人都差不多	35	3.1
9995 拒答	4	0.4
9998 不知道	44	3.9
9999 跳過	583	51.5
共計	1,131	100.0

**B05c\_2 請問是替哪一位候選人拉票？**

	次數	百分比(%)
0101 林世宗	1	0.1
0102 林瑞圖	3	0.3
0103 陳碧峰	2	0.2
0104 藍世聰	1	0.1
0105 陳正德	1	0.1
0106 賴素如	10	0.9
0106 陳政忠	9	0.8
0108 吳思瑤	6	0.5
0109 陳重文	2	0.2
0110 王育誠	2	0.2
0111 陳建銘	5	0.4
0112 吳碧珠	4	0.4
0113 汪志冰	5	0.4
0114 莊瑞雄	4	0.4
0115 黃平洋	8	0.7
0116 潘懷宗	4	0.4
0117 何志偉	5	0.4
0201 李建昌	2	0.2
0202 李彥秀	7	0.6
0203 高嘉瑜	5	0.4
0204 吳世正	4	0.4
0206 陳義洲	5	0.4
0207 侯衍泰	2	0.2
0208 黃珊珊	7	0.6
0210 闕枚莎	16	1.4
0211 王孝維	3	0.3
0214 江志銘	4	0.4
0301 戴錫欽	3	0.3
0302 許淑華	5	0.4
0303 陳淑華	1	0.1
0304 洪士奇	4	0.4
0305 洪健益	6	0.5
0306 王正德	3	0.3
0307 許家蓓	4	0.4
0308 陳永德	5	0.4
0309 楊實秋	4	0.4
0310 王鴻薇	3	0.3
0311 陳麗輝	2	0.2

0314 張茂楠	10	0.9
0315 秦慧珠	3	0.3
0401 葉林傳	2	0.2
0402 王浩	1	0.1
0405 王世堅	2	0.2
0406 簡余晏	4	0.4
0407 梁文傑	3	0.3
0408 林晉章	7	0.6
0409 黃向群	3	0.3
0411 陳玉梅	9	0.8
0412 林國成	1	0.1
0501 郭昭巖	4	0.4
0502 王碧華	1	0.1
0503 應曉薇	3	0.3
0506 童仲彥	2	0.2
0507 陳光	1	0.1
0508 吳志剛	15	1.3
0509 侯冠群	1	0.1
0510 顏聖冠	4	0.4
0511 鍾小平	5	0.4
0514 劉耀仁	5	0.4
0515 周威佑	2	0.2
0603 陳彥伯	1	0.1
0604 李慶鋒	3	0.3
0605 王欣儀	5	0.4
0606 阮昭雄	2	0.2
0607 李新	5	0.4
0611 陳錦祥	1	0.1
0612 林慶隆	2	0.2
0613 林奕華	11	1.0
0614 李慶元	11	1.0
0615 歐陽龍	7	0.6
0616 李大華	1	0.1
0618 秦儷舫	12	1.1
0620 柯景昇	1	0.1
0621 厲耿桂芳	10	0.9
9998 跳過	804	71.1
共計	1,131	100.0

**B06a 請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列哪些人最可能來？**

	次數	百分比(%)
01 地方民代	248	21.9
02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長）	138	12.2
03 立法委員	70	6.2
04 縣市長或副縣市長	4	0.4
05 議長或副議長	9	0.8
06 中央官員	4	0.4
07 地方上有名望的人	26	2.3
08 在地的宗教領袖	6	0.5
09 農會總幹事	4	0.4
10 水利會總幹事	1	0.1
12 校長或老師	49	4.3
13 軍、警、消防或調查局相關官員	13	1.1
14 知名公司老闆	24	2.1
15 社團領袖	6	0.5
16 公會理事長	5	0.4
17 黨部主委	2	0.2
18 民代地方官員都會來	2	0.2
19 中央官員跟老師	1	0.1
91 都有	3	0.3
92 都沒有	476	42.1
95 拒答	4	0.4
96 不一定	2	0.2
98 不知道	34	3.0
共計	1,131	100.0

**B06b 其次呢？**

	次數	百分比(%)
01 地方民代	96	8.5
02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長）	120	10.6
03 立法委員	77	6.8
04 縣市長或副縣市長	5	0.4
05 議長或副議長	6	0.5
06 中央官員	5	0.4
07 地方上有名望的人	42	3.7
08 在地的宗教領袖	5	0.4
09 農會總幹事	2	0.2
10 水利會總幹事	1	0.1
12 校長或老師	20	1.8
13 軍、警、消防或調查局相關官員	7	0.6
14 知名公司老闆	21	1.9
15 社團領袖	5	0.4
16 公會理事長	9	0.8
17 黨部主委	4	0.4
20 郵政相關官員	1	0.1
92 都有	2	0.2
98 都沒有	188	16.6
99 跳過	515	45.5
共計	1,131	100.0

**B06c 再其次呢？**

	次數	百分比(%)
01 地方民代	31	2.7
02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長）	35	3.1
03 立法委員	48	4.2
04 縣市長或副縣市長	9	0.8
05 議長或副議長	8	0.7
06 中央官員	1	0.1
07 地方上有名望的人	49	4.3
08 在地的宗教領袖	7	0.6
09 農會總幹事	4	0.4
10 漁會總幹事	3	0.3
12 校長或老師	11	1.0
13 軍、警、消防或調查局相關官員	4	0.4
14 知名公司老闆	21	1.9
15 社團領袖	11	1.0
16 公會理事長	4	0.4
17 黨部主委	4	0.4
91 都有	2	0.2
98 都沒有	178	15.7
99 跳過	701	62.0
共計	1,131	100.0

**C01 有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意(台:咁有同意)？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	53	4.7
02 同意	266	23.5
03 不同意	662	58.5
04 非常不同意	92	8.1
96 看情形	14	1.2
97 無意見	20	1.8
98 不知道	24	2.1
共計	1,131	100.0

**C02 有人說：「政府官員不會在乎（台語：不會管）我們一般民眾的想法。」請問您同不同意(台：咁有同意)？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	89	7.9
02 同意	352	31.1
03 不同意	563	49.8
04 非常不同意	51	4.5
95 拒答	3	0.3
96 看情形	36	3.2
97 無意見	14	1.2
98 不知道	23	2.0
共計	1,131	100.0

**C03 有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂（台語：搞不清楚）。」請問您同不同意(台：咁有同意)？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	149	13.2
02 同意	620	54.8
03 不同意	285	25.2
04 非常不同意	31	2.7
95 拒答	2	0.2
96 看情形	14	1.2
97 無意見	11	1.0
98 不知道	19	1.7
共計	1,131	100.0

**D01 有人說：「政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意(台：咁有同意)？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	12	1.1
02 同意	253	22.4
03 不同意	649	57.4
04 非常不同意	127	11.2
95 拒答	2	0.2
96 看情形	57	5.0
97 無意見	7	0.6
98 不知道	24	2.1
共計	1,131	100.0



**D06 有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意(台:咁有同意)?**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	237	21.0
02 同意	565	50.0
03 不同意	220	19.5
04 非常不同意	12	1.1
95 拒答	2	0.2
96 看情形	48	4.2
97 無意見	10	0.9
98 不知道	37	3.3
共計	1,131	100.0

**D03 請問您認為政府決定重大政策時，會不會（台語：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？**

	次數	百分比(%)
01 經常會	127	11.2
02 有時會	503	44.5
03 不太會	341	30.2
04 絕對不會	104	9.2
95 拒答	2	0.2
96 看情形	20	1.8
97 無意見	3	0.3
98 不知道	31	2.7
共計	1,131	100.0

**D04 請問您相不相信政府首長（例如：總統、院長、部長）所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？**

	次數	百分比(%)
01 很相信	29	2.6
02 還可相信	518	45.8
03 不太相信	402	35.5
04 很不相信	118	10.4
95 拒答	2	0.2
96 看情形	39	3.4
97 無意見	8	0.7
98 不知道	15	1.3
共計	1,131	100.0

**E01** 在這次（去年十一月）的選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

	次數	百分比(%)
01 有	975	86.2
02 沒有	156	13.8
共計	1,131	100.0

**E01a** 請問您沒有去投票的原因是什麼？

	次數	百分比(%)
01 當選務人員	2	0.2
02 不想去投	9	0.8
03 不在戶籍地	25	2.2
05 身份證遺失過期	2	0.2
06 上班、工作	32	2.8
07 有事情	22	1.9
08 生病或生理因素	10	0.9
09 沒有喜歡的候選人	20	1.8
10 對政治失望	6	0.5
12 剛遷至戶籍地無投票權	4	0.4
13 政見空洞	1	0.1
14 無法影響選舉結果	4	0.4
16 對政治不了解	2	0.2
17 個人因素	3	0.3
18 不關心政治	10	0.9
19 不識字	1	0.1
20 不知道投票日	1	0.1
21 宗教因素	1	0.1
95 拒答	1	0.1
99 跳過	975	86.2
共計	1,131	100.0

**E02a 請問市長您是投給誰？**

	次數	百分比(%)
01 吳炎成	1	0.1
02 郝龍斌	546	48.3
04 吳武明	2	0.2
05 蘇貞昌	309	27.3
91 忘記了	11	1.0
94 投廢票	7	0.6
95 拒答	95	8.4
98 不知道	4	0.4
99 跳過	156	13.8
共計	1,131	100.0

**E02b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？**

	次數	百分比(%)
01 國民黨	7	0.6
02 民進黨	2	0.2
08 無黨籍	2	0.2
91 忘記了	15	1.3
95 拒答	78	6.9
95 不知道	6	0.5
99 跳過	1,021	90.3
共計	1,131	100.0

**E02c 請問您投票給他的原因是什麼？**

	次數	百分比(%)
101 支持國民黨	86	7.6
102 支持民進黨	25	2.2
103 認同國民黨理念	3	0.3
104 認同民進黨理念	2	0.2
105 換黨做做看	7	0.6
106 政黨制衡	6	0.5
107 不喜歡國民黨	4	0.4
108 不喜歡民進黨	11	1.0
109 希望市長與中央同一政黨	1	0.1
110 民進黨執政能力不佳	1	0.1
111 其他無法取捨	19	1.7
112 不讓國民黨做	2	0.2

113 不讓民進黨做	3	0.3
114 國家認同	4	0.4
115 派系傾向	1	0.1
116 不喜歡其他候選人	6	0.5
117 支持新黨	1	0.1
201 穩重	23	2.0
202 勤政愛民	12	1.1
203 清廉	18	1.6
204 不喜歡郝龍斌	9	0.8
205 不喜歡蘇貞昌	14	1.2
207 會做事	85	7.5
208 認同候選人理念政見	26	2.3
209 親和力	4	0.4
210 候選人（學）經歷佳	3	0.3
211 比較有魄力	10	0.9
212 換人做做看	37	3.3
213 名聲不錯	16	1.4
214 省籍因素	1	0.1
215 候選人形象佳	27	2.4
216 喜歡候選人	51	4.5
217 誠信正直	36	3.2
218 年輕力壯	2	0.2
301 花博做得好	16	1.4
302 先前政績卓越	110	9.7
303 馬政府表現差	1	0.1
304 生活與經濟改善	2	0.2
305 政見具體	5	0.4
306 再給他一次機會	20	1.8
307 可以帶動未來	4	0.4
308 有本土意識	5	0.4
309 現任者做不好	13	1.1
310 做得普通	11	1.0
311 路平專案	1	0.1
312 維持現況	3	0.3
313 期望改革	3	0.3
314 磨練候選人	1	0.1
401 他人遊說	12	1.1
402 家人支持	58	5.1
404 認識他本人及家人	3	0.3
405 同情票	1	0.1
406 喜歡他家人	1	0.1

407 政治世家	1	0.1
408 校友	1	0.1
409 不想跟家人朋友投一樣的	1	0.1
501 看心情	17	1.5
502 連勝文槍擊案	2	0.2
503 選戰策略	2	0.2
990 訪員漏問	1	0.1
995 拒答	6	0.5
998 不知道	12	1.1
999 跳過	262	23.2
共計	1,131	100.0

### E03a 請問您市議員投給誰？

	次數	百分比(%)
0101 林世宗	2	0.2
0102 林瑞圖	13	1.1
0103 陳碧峰	2	0.2
0104 藍世聰	5	0.4
0105 陳正德	3	0.3
0106 賴素如	16	1.4
0107 陳政忠	6	0.5
0108 吳思瑤	11	1.0
0109 陳重文	7	0.6
0110 王育誠	2	0.2
0111 陳建銘	8	0.7
0112 吳碧珠	19	1.7
0113 汪志冰	11	1.0
0114 莊瑞雄	18	1.6
0115 黃平洋	12	1.1
0116 潘懷宗	20	1.8
0117 何志偉	12	1.1
0201 李建昌	5	0.4
0202 李亦杜	2	0.2
0203 李彥秀	22	1.9
0204 高嘉瑜	6	0.5
0205 劉珮如	1	0.1
0206 李盈萱	6	0.5
0207 吳世正	9	0.8
0208 陳義洲	15	1.3
0209 侯衍泰	1	0.1
0210 黃珊珊	17	1.5
0211 闕枚莎	15	1.3
0212 王孝維	6	0.5
0214 江志銘	12	1.1

0301 戴錫欽	10	0.9
0302 許淑華	11	1.0
0303 陳淑華	1	0.1
0304 洪士奇	6	0.5
0305 潘翰聲	5	0.4
0306 洪健益	11	1.0
0307 王正德	4	0.4
0308 許家蓓	4	0.4
0309 陳永德	15	1.3
0310 楊實秋	7	0.6
0312 王鴻薇	11	1.0
0313 陳麗輝	4	0.4
0314 張茂楠	15	1.3
0315 秦慧珠	33	2.9
0401 葉林傳	3	0.3
0402 王浩	13	1.1
0404 陳德賢	4	0.4
0405 王世堅	14	1.2
0406 簡余晏	12	1.1
0407 梁文傑	14	1.2
0408 林晉章	14	1.2
0409 黃向群	5	0.4
0410 李文英	4	0.4
0411 陳玉梅	18	1.6
0412 林國成	6	0.5
0501 郭昭巖	17	1.5
0502 王碧華	1	0.1
0503 應曉薇	8	0.7
0504 宋佳倫	1	0.1
0505 陳嘉銘	8	0.7
0506 童仲彥	6	0.5
0507 陳光	4	0.4
0508 吳志剛	17	1.5
0509 侯冠群	4	0.4
0510 顏聖冠	10	0.9
0511 鍾小平	9	0.8
0513 鍾君竺	1	0.1
0514 劉耀仁	6	0.5
0515 周威佑	8	0.7
0601 王蘋	1	0.1
0602 周倪安	2	0.2
0603 陳彥伯	7	0.6
0604 李慶鋒	8	0.7
0605 王欣儀	7	0.6
0606 阮昭雄	7	0.6
0607 李新	14	1.2
0609 徐佳青	7	0.6
0610 張宏林	4	0.4

0611 陳錦祥	10	0.9
0612 林慶隆	3	0.3
0613 林奕華	37	3.3
0614 李慶元	16	1.4
0615 歐陽龍	11	1.0
0616 李大華	5	0.4
0618 秦儷舫	10	0.9
0619 周柏雅	8	0.7
0620 柯景昇	4	0.4
0621 厲耿桂芳	15	1.3
0805 李傳中武	1	0.1
9991 忘了	95	8.4
9993 未領票	3	0.3
9994 投廢票	10	0.9
9995 拒答	59	5.2
9998 不知道	3	0.3
9999 跳過	156	13.8
共計	1,131	100.0

#### E03b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次數	百分比(%)
01 國民黨	41	3.6
02 民進黨	19	1.7
04 親民黨	2	0.2
07 綠黨	1	0.1
91 忘記了	33	2.9
95 拒答	55	4.9
98 不知道	6	0.5
99 跳過	974	86.1
共計	1,131	100.0

#### E04a 請問里長您是投給誰？

	次數	百分比(%)
010101 蔡承享	2	0.2
010102 楊義清	4	0.4
010103 紀建漢	7	0.6
010201 吳宗人	7	0.6
010202 簡順昌	2	0.2
010301 陳秀琴	1	0.1
010302 洪銘鎮	9	0.8
010401 洪明男	1	0.1

010402 胡剛毅	8	0.7
010501 林生賢	8	0.7
010502 陳勝傳	5	0.4
010601 劉秋水	3	0.3
010602 邱新榮	4	0.4
010603 賴清榮	1	0.1
010701 郭一秋	4	0.4
010702 許振禮	9	0.8
010801 陳中和	11	1.0
010901 翁榮植	7	0.6
010902 何漢清	4	0.4
011001 陳維甸	5	0.4
011002 左麗芳	6	0.5
011101 黃景煌	10	0.9
011201 陳沛然	3	0.3
011202 葉光四	6	0.5
011203 張義博	3	0.3
011301 高榮鴻	1	0.1
011302 張敏雄	6	0.5
011303 徐宜潔	3	0.3
011402 許世傳	6	0.5
011501 袁大祥	10	0.9
011502 蔡瑞崇	2	0.2
011061 劉序剛	4	0.4
011602 鄧國雄	5	0.4
020101 陳尤雪	7	0.6
020102 秦鈺勛	5	0.4
020201 曾宏昌	11	1.0
020301 黃崇賢	6	0.5
020302 楊蕙君	2	0.2
020303 廖祖芬	2	0.2
020401 歐陽清壽	7	0.6
020402 邱根	4	0.4
020501 江光輝	7	0.6
020601 陳定榮	7	0.6
020701 沈茂松	11	1.0
020801 許明全	13	1.1
020901 楊立凡	9	0.8
020902 張惠美	2	0.2
021002 蕭漢榮	9	0.8
021101 沈長慶	10	0.9



021102 鮑黎登	1	0.1
021201 龔睿堉	6	0.5
021202 鄭金福	2	0.2
030102 湯忠正	7	0.6
030103 闕壯幸	1	0.1
030201 古瑞珍	4	0.4
030202 林振明	4	0.4
030301 劉楊蓮貞	7	0.6
030302 許顏建	3	0.3
030401 袁俊麒	10	0.9
030501 沈宜宜	1	0.1
030502 李台華	7	0.6
030601 陳秋和	1	0.1
030602 李祖民	7	0.6
030701 張耀忠	6	0.5
030702 洪溫滿	4	0.4
030801 徐麗雲	6	0.5
030802 范木生	1	0.1
030803 許雪真	1	0.1
030901 尹俊富	7	0.6
030902 董玲娥	1	0.1
031001 陳國華	7	0.6
031002 張貢南	3	0.3
031101 嚴長生	6	0.5
031102 郭聖壽	2	0.2
031201 陳永昌	10	0.9
031202 楊吳秀好	7	0.6
031302 林明逸	1	0.1
031401 許錦忠	9	0.8
031501 林哲慶	8	0.7
031502 連罔堂	4	0.4
031601 林勝次	1	0.1
031602 彭勝謀	5	0.4
031604 潘坤生	1	0.1
040101 王琇妃	5	0.4
040102 陳添榮	4	0.4
040201 高銘鴻	6	0.5
040202 陳正信	2	0.2
040301 紀碧雄	7	0.6
040302 吳正毅	3	0.3
040401 徐信洲	9	0.8

040501 曾瓊梅	7	0.6
040502 林松賓	3	0.3
040601 黃志昌	6	0.5
040701 莊錦龍	4	0.4
040702 陳開仁	3	0.3
040801 李及天	7	0.6
040802 丘台利	1	0.1
040803 陳永成	4	0.4
040901 陳穎慧	12	1.1
041001 陳白千	2	0.2
041002 張賦脈	9	0.8
041101 陳鵬程	4	0.4
041102 周桐堯	5	0.4
041201 王俊宏	1	0.1
041202 許富田	9	0.8
050101 高福明	6	0.5
050102 陳文質	7	0.6
050201 蘇宏仁	13	1.1
050301 車正國	2	0.2
050302 王曜樹	7	0.6
050401 林正晴	9	0.8
050402 呂陳玉女	2	0.2
050501 郭傑人	6	0.5
050502 張鴻杰	6	0.5
050503 鎖富華	1	0.1
050601 游堯堂	4	0.4
050602 王秀琴	7	0.6
050701 李茂雄	6	0.5
050702 蔡和益	7	0.6
050801 李彬基	10	0.9
050802 林文聰	2	0.2
050901 李智聰	8	0.7
050902 邵純娣	4	0.4
051001 范添成	5	0.4
051002 駱明德	6	0.5
060101 林次郎	10	0.9
060201 楊吳港	14	1.2
060301 翁鴻源	12	1.1
060401 李淳琳	12	1.1
060501 陳綱維	6	0.5
060502 鄭涼勝	2	0.2

060601 潘明勳	10	0.9
060701 翁世杰	9	0.8
060801 羅國瑛	1	0.1
060802 石忠勝	10	0.9
060803 沈瑞騰	2	0.2
060901 洪正平	11	1.0
061001 高德四	7	0.6
061002 劉純邑	2	0.2
061004 胡一鳴	1	0.1
061101 黃培堯	4	0.4
061103 陳金泉	6	0.5
061201 林堃池	6	0.5
061202 周立範	2	0.2
061203 周德斌	1	0.1
061301 黃細福	7	0.6
061401 陳 鋒	2	0.2
061402 朱仁君	1	0.1
061403 林宗弘	2	0.2
061404 賴孔勝	5	0.4
061407 陳玉芬	1	0.1
061501 徐福進	13	1.1
061601 鄭建炘	3	0.3
061602 邱秀玲	1	0.1
061603 陳俊宏	7	0.6
061604 鄭玉珠	1	0.1
999991 忘記了	32	2.8
999993 未領票	22	1.9
999994 投廢票	45	4.0
999995 拒答	41	3.6
999998 不知道	3	0.3
999999 跳過	156	13.8
共計	1,131	100.0

**E04b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？**

	次數	百分比(%)
01 國民黨	7	0.6
02 民進黨	3	0.3
08 無黨籍	3	0.3
91 忘記了	19	1.7
98 拒答	33	2.9
95 不知道	11	1.0
99 跳過	1,055	93.3
共計	1,131	100.0

**E05 請問 2006 年的市長選舉，您投給哪一位候選人？**

	次數	百分比(%)
01 李敖	6	0.5
03 謝長廷	232	20.5
04 宋楚瑜	27	2.4
05 郝龍斌	494	43.7
06 柯錫海	2	0.2
91 忘記了	80	7.1
92 無投票權	114	10.1
93 沒有去投	126	11.1
94 投廢票	1	0.1
95 拒答	43	3.8
98 不知道	6	0.5
共計	1,131	100.0

**E06 請問 2008 年三月的總統選舉，您是投給哪一組候選人？**

	次數	百分比(%)
01 謝長廷、蘇貞昌	268	23.7
02 馬英九、蕭萬長	616	54.5
91 忘記了	40	3.5
92 無投票權	68	6.0
93 沒有去投	81	7.2
94 投廢票	4	0.4
95 拒答	54	4.8
共計	1,131	100.0

**F01 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？**

	次數	百分比(%)
01 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡	626	55.3
02 市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同心協力（台：作夥）推動地方建設	396	35.0
92 都不同意	3	0.3
95 拒答	3	0.3
96 看情形	54	4.8
97 無意見	19	1.7
98 不知道	30	2.7
共計	1,131	100.0

**F02 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？**

	次數	百分比(%)
01 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底下分配利益	398	35.2
02 市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設	579	51.2
92 都不同意	6	0.5
95 拒答	8	0.7
96 看情形	66	5.8
97 無意見	34	3.0
98 不知道	40	3.5
共計	1,131	100.0

**G01 請問您，現任的美國總統是誰？**

	次數	百分比(%)
01 正確	943	83.4
02 錯誤	19	1.7
03 知道，但忘記名字	94	8.3
98 拒答	1	0.1
95 不知道	74	6.5
共計	1,131	100.0

**G02 請問您，現任的行政院長是誰？**

	次數	百分比(%)
01 正確	771	68.2
02 錯誤	34	3.0
03 知道，但忘記名字	120	10.6
98 拒答	1	0.1
95 不知道	205	18.1
共計	1,131	100.0

**G03 請問您，在我國，誰或哪個機關負責解釋憲法？**

	次數	百分比(%)
01 正確	454	40.1
02 錯誤	293	25.9
03 知道，但忘記名字	9	0.8
95 不知道	375	33.2
共計	1,131	100.0

**H01 有人說：「市政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意(台：咁有同意)？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	22	1.9
02 同意	467	41.3
03 不同意	490	43.3
04 非常不同意	54	4.8
95 拒答	2	0.2
96 看情形	54	4.8
97 無意見	9	0.8
98 不知道	33	2.9
共計	1,131	100.0

**H02 有人說：「市政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意(台:咁有同意)?**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	113	10.0
02 同意	586	51.8
03 不同意	312	27.6
04 非常不同意	12	1.1
95 拒答	4	0.4
96 看情形	39	3.4
97 無意見	15	1.3
98 不知道	50	4.4
共計	1,131	100.0

**H03 請問您認為市政府決定重大政策時，會不會（台語：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？**

	次數	百分比(%)
01 經常會	186	16.4
02 有時會	540	47.7
03 不太會	269	23.8
04 絕對不會	69	6.1
96 看情形	21	1.9
97 無意見	7	0.6
98 不知道	39	3.4
共計	1,131	100.0

**H04 整體來說，請問您認為我們台北市政府的行政效率是好還是不好？**

	次數	百分比(%)
01 非常好	63	5.6
02 還算好	743	65.7
03 不太好	208	18.4
04 非常不好	63	5.6
96 看情形	9	0.8
97 無意見	8	0.7
98 不知道	37	3.3
共計	1,131	100.0

**H05 整體來說，請問您認為我們台北市的公務人員貪污（台語：不清廉、歪哥）的情形是嚴重還是不嚴重？**

	次數	百分比(%)
01 非常嚴重	107	9.5
02 還算嚴重	236	20.9
03 不太嚴重	526	46.5
04 非常不嚴重	42	3.7
95 拒答	8	0.7
96 看情形	8	0.7
97 無意見	13	1.1
98 不知道	191	16.9
共計	1,131	100.0

**H06 請問您覺得我們台北市民對台北市政府的施政有沒有（台：敢有）影響力？**

	次數	百分比(%)
01 經常有	176	15.6
02 有時有	593	52.4
03 不太有	247	21.8
04 絕對沒有	56	5.0
95 拒答	3	0.3
96 看情形	5	0.4
97 無意見	4	0.4
98 不知道	47	4.2
共計	1,131	100.0

**H07 請問您覺得台北市政府官員會不會（台：敢會）重視我們台北市民的想法？**

	次數	百分比(%)
01 經常會	185	16.4
02 有時會	568	50.2
03 不太會	263	23.3
04 絕對不會	51	4.5
95 拒答	2	0.2
96 看情形	12	1.1
97 無意見	7	0.6
98 不知道	43	3.8
共計	1,131	100.0



**H08 整體來說，請問您認為市政府所決定的政策對您日常生活有沒有影響？**

	次數	百分比(%)
01 影響很大	265	23.4
02 有點影響	572	50.6
03 不太有影響	211	18.7
04 完全沒影響	48	4.2
95 拒答	2	0.2
96 看情形	8	0.7
97 無意見	2	0.2
98 不知道	23	2.0
共計	1,131	100.0

**H09 整體來說，您對過去四年的市長的表現，滿意還是不滿意？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	50	4.4
02 還算滿意	641	56.7
03 不太滿意	305	27.0
04 非常不滿意	83	7.3
95 拒答	2	0.2
96 很難說	8	0.7
97 無意見	22	1.9
98 不知道	20	1.8
共計	1,131	100.0

**H10 首先，在社會福利方面您滿不滿意？(例如：社會救助、老人福利、身心障礙者福利)**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	43	3.8
02 還算滿意	611	54.0
03 不太滿意	247	21.8
04 非常不滿意	67	5.9
96 很難說	12	1.1
97 無意見	36	3.2
98 不知道	115	10.2
共計	1,131	100.0

### H11 那治安呢？

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	40	3.5
02 還算滿意	697	61.6
03 不太滿意	290	25.6
04 非常不滿意	68	6.0
95 拒答	1	0.1
96 很難說	9	0.8
97 無意見	9	0.8
98 不知道	17	1.5
共計	1,131	100.0

### H12 那交通呢？

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	82	7.3
02 還算滿意	506	44.7
03 不太滿意	365	32.3
04 非常不滿意	141	12.5
96 很難說	5	0.4
97 無意見	7	0.6
98 不知道	25	2.2
共計	1,131	100.0

### H13 那公共建設呢？

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	73	6.5
02 還算滿意	639	56.5
03 不太滿意	291	25.7
04 非常不滿意	68	6.0
96 很難說	6	0.5
97 無意見	18	1.6
98 不知道	36	3.2
共計	1,131	100.0

**H14 那工商發展呢？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	46	4.1
02 還算滿意	561	49.6
03 不太滿意	298	26.3
04 非常不滿意	55	4.9
95 拒答	1	0.1
96 很難說	8	0.7
97 無意見	31	2.7
98 不知道	131	11.6
共計	1,131	100.0

**H15 那環境保護呢？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	61	5.4
02 還算滿意	649	57.4
03 不太滿意	283	25.0
04 非常不滿意	77	6.8
96 很難說	2	0.2
97 無意見	22	1.9
98 不知道	37	3.3
共計	1,131	100.0

**H16 那醫療衛生呢？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	125	11.1
02 還算滿意	776	68.6
03 不太滿意	131	11.6
04 非常不滿意	28	2.5
96 很難說	6	0.5
97 無意見	20	1.8
98 不知道	45	4.0
共計	1,131	100.0

**H17 那文教藝術呢？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	120	10.6
02 還算滿意	689	60.9
03 不太滿意	149	13.2
04 非常不滿意	22	1.9
95 拒答	1	0.1
96 很難說	7	0.6
97 無意見	38	3.4
98 不知道	105	9.3
共計	1,131	100.0

**H18 請問您認為在這次選舉中，候選人買票的情形是普遍還是不普遍？**

	次數	百分比(%)
01 非常普遍	21	1.9
02 還算普遍	84	7.4
03 不太普遍	481	42.5
04 非常不普遍	299	26.4
95 拒答	1	0.1
96 看情形	3	0.3
97 無意見	9	0.8
98 不知道	233	20.6
共計	1,131	100.0

**H19 請問您認為在這次選舉中，黑道介入（台語：黑道影響）的情形是嚴重還是不嚴重？**

	次數	百分比(%)
01 非常嚴重	92	8.1
02 還算嚴重	167	14.8
03 不太嚴重	474	41.9
04 非常不嚴重	174	15.4
95 拒答	2	0.2
96 看情形	3	0.3
97 無意見	10	0.9
98 不知道	209	18.5
共計	1,131	100.0

**H20 請問您覺得在這次選舉中，公務人員幫候選人或政黨助選的情形普不普遍？**

	次數	百分比(%)
01 非常普遍	137	12.1
02 還算普遍	325	28.7
03 不太普遍	391	34.6
04 非常不普遍	100	8.8
95 拒答	1	0.1
96 看情形	5	0.4
97 無意見	7	0.6
98 不知道	165	14.6
共計	1,131	100.0

**H21 請問您覺得在這次選舉中，民選首長利用公家資源去助選的情況嚴不嚴重？**

	次數	百分比(%)
01 非常嚴重	127	11.2
02 還算嚴重	280	24.8
03 不太嚴重	455	40.2
04 非常不嚴重	72	6.4
95 拒答	4	0.4
96 看情形	7	0.6
97 無意見	8	0.7
98 不知道	178	15.7
共計	1,131	100.0

**H22a 有人說：「地方派系會讓地方政治腐化。」請問您同意不同意這種說法？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	199	17.6
02 同意	638	56.4
03 不同意	166	14.7
04 非常不同意	14	1.2
95 拒答	2	0.2
96 看情形	16	1.4
97 無意見	14	1.2
98 不知道	82	7.3
共計	1,131	100.0

**H22b 有人說：「地方派系有助於照顧我們民眾的利益。」請問您同意不同意這種說法？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	15	1.3
02 同意	273	24.1
03 不同意	602	53.2
04 非常不同意	130	11.5
95 拒答	1	0.1
96 看情形	27	2.4
97 無意見	10	0.9
98 不知道	73	6.5
共計	1,131	100.0

**H22c 有人說：「透過地方派系能夠向政府表達我們民眾的想法。」請問您同意不同意這種說法？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	26	2.3
02 同意	467	41.3
03 不同意	447	39.5
04 非常不同意	93	8.2
95 拒答	2	0.2
96 看情形	13	1.1
97 無意見	9	0.8
98 不知道	74	6.5
共計	1,131	100.0

**J01 就地方財政而言，您覺得台北市所分配的經費會比過去增加、減少或是不變？**

	次數	百分比(%)
01 增加	201	17.8
02 減少	249	22.0
03 不變	425	37.6
95 拒答	1	0.1
96 看情形	5	0.4
97 無意見	10	0.9
98 不知道	240	21.2
共計	1,131	100.0

**J02 有人說：「五都選舉是對馬英九政府的信任投票」，也有人說：「五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大」，請問您比較同意哪一種看法？**

	次數	百分比(%)
01 五都選舉是對馬英九政府的信任投票	525	46.4
02 五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大	496	43.9
91 都同意	1	0.1
92 都不同意	20	1.8
95 拒答	7	0.6
96 看情形	13	1.1
97 無意見	13	1.1
98 不知道	56	5.0
共計	1,131	100.0

**J03 在這次市長選舉過程中，候選人提出各種不同議題，請問您最重視的議題是甚麼？**

	次數	百分比(%)
01 社會福利	193	17.1
02 治安	99	8.8
03 交通	69	6.1
04 公共建設	76	6.7
05 工商發展	181	16.0
06 環境保護	46	4.1
07 醫療衛生	16	1.4
08 文教藝術	60	5.3
09 民生議題	32	2.8
10 兩岸問題	9	0.8
11 候選人能力	3	0.3
12 解決健保費積欠	1	0.1
13 花博	4	0.4
14 國際能見度提昇	4	0.4
15 族群議題	1	0.1
16 候選人品格	3	0.3
17 行政效率	4	0.4
18 都市更新	13	1.1
19 為人民做事	9	0.8
20 財政問題	8	0.7
21 政黨相關	2	0.2
22 清廉	5	0.4
23 婦幼相關議題	4	0.4
24 候選人是否真要選市長	1	0.1
25 務實	1	0.1
26 社會安定	1	0.1
27 貧富差距	2	0.2
28 公務員 18%	1	0.1

29 教育與社福	1	0.1
30 交通與治安	1	0.1
91 都重視	9	0.8
92 都沒有	116	10.3
95 拒答	3	0.3
96 很難說	11	1.0
97 無意見	21	1.9
98 不知道	121	10.7
共計	1,131	100.0

**J03a 在這項議題上，請問您認為哪一位候選人的主張最能代表您的想法？**

	次數	百分比(%)
02 郝龍斌	399	35.3
03 蕭淑華	3	0.3
05 蘇貞昌	213	18.8
91 都能代表	6	0.5
92 都不能代表	103	9.1
95 拒答	25	2.2
96 很難說	14	1.2
97 無意見	12	1.1
98 不知道	84	7.4
99 跳過	272	24.0
共計	1,131	100.0

**J04a 在這次市長選舉過程中，有一些關於郝龍斌的負面消息，請問您印象最深刻的是甚麼？**

	次數	百分比(%)
01 花博	560	49.5
02 新生高弊案	189	16.7
03 文湖線	27	2.4
04 貓纜	32	2.8
05 沒責任感	2	0.2
06 路平專案	1	0.1
07 用人不當	2	0.2
08 郝家特權	8	0.7
09 作秀	1	0.1
10 賑災不力	1	0.1
11 沒有政績	9	0.8
12 口才不佳	1	0.1
13 單車政策	1	0.1
14 垃圾隨袋徵收	1	0.1
15 軟弱無能	5	0.4
16 弊案太多	6	0.5
17 施政不當	8	0.7



18 危機處理不當	3	0.3
19 身體不好	1	0.1
20 馬英九遺毒	2	0.2
21 空頭支票	1	0.1
22 親和力不足	1	0.1
23 競選策略不佳	1	0.1
24 社會住宅	1	0.1
25 連勝文遭槍擊	1	0.1
26 花博新生高	5	0.4
27 都重視	1	0.1
28 文湖與貓纜	1	0.1
29 花博與路平	1	0.1
92 都沒有	122	10.8
95 拒答	2	0.2
96 很難說	5	0.4
97 無意見	9	0.8
98 不知道	120	10.6
共計	1,131	100.0

#### J04b 那蘇貞昌呢？

	次數	百分比(%)
01 沒有具體政見	35	3.1
02 選假的	62	5.5
03 過去的弊案	57	5.0
04 台北縣府負債增加	4	0.4
05 砍預算過多	2	0.2
06 暴力性議題	1	0.1
07 行政院長負面	10	0.9
08 個人操守	6	0.5
09 治安	1	0.1
10 討厭他	4	0.4
11 負面競選	16	1.4
12 與陳水扁有關係	10	0.9
13 說過要退出政壇	1	0.1
14 先前表現不好	7	0.6
15 個性不好	2	0.2
16 政治獻金	2	0.2
17 政黨形象不佳	9	0.8
18 不瞭解台北市	2	0.2
19 開空頭支票	5	0.4
20 說一套做一套	3	0.3
21 E C F A	1	0.1
22 作秀	2	0.2
23 操弄族群	1	0.1
24 高雄水災	1	0.1
25 移動競選車	1	0.1

26 黨內鬥爭	4	0.4
27 垃圾隨袋徵收	1	0.1
28 出國旅遊	1	0.1
29 公務員 18%	1	0.1
30 長相不好看	1	0.1
91 忘了	11	1.0
92 都沒有	525	46.4
95 拒答	4	0.4
96 很難說	4	0.4
97 無意見	14	1.2
98 不知道	320	28.3
共計	1,131	100.0

**J04c 請問這些消息對您去不去投票的意願有甚麼樣的影響？**

	次數	百分比(%)
01 變得比較想去投票	95	8.4
02 沒變	732	64.7
03 因此不去投票	66	5.8
90 訪員漏答	1	0.1
95 拒答	1	0.1
98 不知道	1	0.1
99 跳過	235	20.8
共計	1,131	100.0

**J04d 那對您的投票選擇有甚麼樣的影響？**

	次數	百分比(%)
01 轉而支持其他候選人	84	7.4
02 沒有影響	772	68.3
03 因此不去投票	32	2.8
90 訪員漏答	1	0.1
95 拒答	2	0.2
98 不知道	5	0.4
99 跳過	235	20.8
共計	1,131	100.0

**J05 去年的五都選舉前一晚，連勝文遭到槍擊，請問這件事有沒有影響您出來投票的意願？**

	次數	百分比(%)
01 因此出來投票	55	4.9
02 沒有影響	1,047	92.6
03 因此不去投票	5	0.4
04 沒聽說這件事	10	0.9
95 拒答	4	0.4
98 不知道	10	0.9
共計	1,131	100.0

**K01 請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年半來整體上的表現是滿意還是不滿意？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	42	3.7
02 還算滿意	514	45.4
03 不太滿意	393	34.7
04 非常不滿意	134	11.8
95 拒答	3	0.3
96 看情形	5	0.4
97 無意見	21	1.9
98 不知道	19	1.7
共計	1,131	100.0

**K02 請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年半來在清廉上的表現是滿意還是不滿意？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	102	9.0
02 還算滿意	600	53.1
03 不太滿意	257	22.7
04 非常不滿意	84	7.4
95 拒答	5	0.4
96 看情形	4	0.4
97 無意見	15	1.3
98 不知道	64	5.7
共計	1,131	100.0

**K03 請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？**

	次數	百分比(%)
01 比較好	519	45.9
02 比較不好	201	17.8
03 差不多	387	34.2
96 看情形	5	0.4
97 無意見	3	0.3
98 不知道	16	1.4
共計	1,131	100.0

**K04 您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？**

	次數	百分比(%)
01 會變好	484	42.8
02 會變不好	130	11.5
03 差不多	414	36.6
95 拒答	1	0.1
96 看情形	20	1.8
97 無意見	4	0.4
98 不知道	78	6.9
共計	1,131	100.0

**K05 您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？**

	次數	百分比(%)
01 比較好	151	13.4
02 比較不好	181	16.0
03 差不多	783	69.2
95 拒答	2	0.2
96 看情形	3	0.3
97 無意見	2	0.2
98 不知道	9	0.8
共計	1,131	100.0

**K06 您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？**

	次數	百分比(%)
01 會變好	253	22.4
02 會變不好	88	7.8
03 差不多	700	61.9
95 拒答	3	0.3
96 看情形	24	2.1
97 無意見	3	0.3
98 不知道	60	5.3
共計	1,131	100.0

**K07 請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？**

	次數	百分比(%)
01 變好	606	53.6
02 變壞	115	10.2
03 沒有改變	279	24.7
93 不知道馬英九的兩岸經貿政策	32	2.8
95 拒答	5	0.4
96 看情形	31	2.7
97 無意見	8	0.7
98 不知道	55	4.9
共計	1,131	100.0

**K08 那台北市呢？**

	次數	百分比(%)
01 變好	527	46.6
02 變壞	88	7.8
03 沒有改變	372	32.9
95 拒答	3	0.3
96 看情形	24	2.1
97 無意見	10	0.9
98 不知道	75	6.6
99 跳過	32	2.8
共計	1,131	100.0

**K09 那您大多數的親戚朋友呢？**

	次數	百分比(%)
01 變好	235	20.8
02 變壞	110	9.7
03 沒有改變	553	48.9
95 拒答	5	0.4
96 看情形	26	2.3
97 無意見	10	0.9
98 不知道	160	14.1
99 跳過	32	2.8
共計	1,131	100.0

**K10 那您家裡呢？**

	次數	百分比(%)
01 變好	195	17.2
02 變壞	84	7.4
03 沒有改變	757	66.9
95 拒答	4	0.4
96 看情形	11	1.0
97 無意見	6	0.5
98 不知道	42	3.7
99 跳過	32	2.8
共計	1,131	100.0

**L01 不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？**

	次數	百分比(%)
01 是一種責任	773	68.3
02 可投可不投	334	29.5
95 拒答	1	0.1
96 看情形	10	0.9
97 無意見	5	0.4
98 不知道	8	0.7
共計	1,131	100.0

**L02 請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？**

	次數	百分比(%)
01 非常強	329	29.1
02 還算強	363	32.1
03 只有一點	75	6.6
96 看情形	3	0.3
97 不知道	3	0.3
98 跳過	358	31.7
共計	1,131	100.0

**L03 那您的父母呢？他們覺得投票「是一種責任」，還是可投可不投？**

	次數	百分比(%)
01 是一種責任	593	52.4
02 可投可不投	294	26.0
03 父母親不一	3	0.3
04 為了政黨	1	0.1
95 拒答	9	0.8
96 看情形	8	0.7
97 無意見	12	1.1
98 不知道	211	18.7
共計	1,131	100.0

**L04 在成長的過程中，您的父母有沒有告訴過您「投票是一種責任」？**

	次數	百分比(%)
01 有	364	32.2
02 沒有	738	65.3
91 忘了	21	1.9
95 拒答	8	0.7
共計	1,131	100.0

**M01 在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？**

	次數	百分比(%)
01 台灣人	510	45.1
02 都是	535	47.3
03 中國人	60	5.3
04 中華民國人	2	0.2
05 黃種人	1	0.1
06 華人	6	0.5
07 外國人	1	0.1
08 神國的人	1	0.1
09 地球或其他星球人	1	0.1
95 拒答	4	0.4
97 無意見	2	0.2
98 不知道	8	0.7
共計	1,131	100.0

**N01 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：**

- 1：儘快（台語：卡緊）統一      2：儘快（台語：卡緊）獨立  
 3：維持現狀，以後走向統一  
 4：維持現狀，以後走向獨立  
 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一      6：永遠維持現狀  
 請問您比較偏向哪一種？

	次數	百分比(%)
01 儘快（台語：卡緊）統一	23	2.0
02 儘快（台語：卡緊）獨立	67	5.9
03 維持現狀，以後走向統一	152	13.4
04 維持現狀，以後走向獨立	150	13.3
05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	421	37.2
06 永遠維持現狀	266	23.5
07 政府決定	1	0.1
08 與中國無關	1	0.1
09 一國兩制	1	0.1
95 拒答	9	0.8
96 很難說	12	1.1
97 無意見	10	0.9
98 不知道	18	1.6
共計	1,131	100.0

**P01 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？**

	次數	百分比(%)
01 有	651	57.6
02 沒 有	457	40.4
95 拒 答	11	1.0
98 不知道	12	1.1
共計	1,131	100.0

**P01a 那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有「稍微」偏向哪一個政黨？**

	次數	百分比(%)
01 有	200	17.7
02 沒 有	258	22.8
95 拒 答	12	1.1
98 不 知 道	10	0.9
99 跳過	651	57.6
共計	1,131	100.0



**P01b 請問是哪一個政黨？**

	次數	百分比(%)
01 國 民 黨	536	47.4
02 民 進 黨	277	24.5
03 新 黨	17	1.5
04 親 民 黨	6	0.5
06 台 聯	4	0.4
07 綠黨	6	0.5
95 拒 答	4	0.4
96 看情形	1	0.1
98 跳過	280	24.8
共計	1,131	100.0

**P01c 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？**

	次數	百分比(%)
01 很 強	212	18.7
02 普 通	403	35.6
03 有 一 點	224	19.8
95 拒答	1	0.1
96 看 情 形	6	0.5
97 不 知 道	1	0.1
98 跳過	284	25.1
共計	1,131	100.0

**P02a 問國民黨您要給他多少？**

	次數	百分比(%)
0	88	7.8
1	13	1.1
2	30	2.7
3	64	5.7
4	71	6.3
5	380	33.6
6	171	15.1
7	114	10.1
8	94	8.3
9	18	1.6
10	47	4.2
95 拒答	13	1.1
96 沒聽過	1	0.1
98 不知道	27	2.4
共計	1,131	100.0

**P02b 那民進黨呢？**

	次數	百分比(%)
0	133	11.8
1	46	4.1
2	87	7.7
3	133	11.8
4	127	11.2
5	324	28.6
6	89	7.9
7	63	5.6
8	36	3.2
9	15	1.3
10	28	2.5
95 拒答	15	1.3
96 沒聽過	1	0.1
98 不知道	34	3.0
共計	1,131	100.0

**Q01a 請問在這次台北市市長選舉中，您認為哪一位候選人比較有做事的能力（台語：卡有做代誌的能力）？**

	次數	百分比(%)
02 郝龍斌	471	41.6
03 蕭淑華	3	0.3
05 蘇貞昌	506	44.7
91 都有能力	26	2.3
92 都沒能力	20	1.8
95 拒 答	29	2.6
96 看 情 形	6	0.5
97 無 意 見	8	0.7
98 不 知 道	62	5.5
共計	1,131	100.0

**Q01b 哪一位比較瞭解民眾的需要？**

	次數	百分比(%)
01 吳炎成	3	0.3
02 郝龍斌	420	37.1
03 蕭淑華	4	0.4
04 吳武明	1	0.1
05 蘇貞昌	485	42.9
91 都了解	18	1.6
92 都不了解	45	4.0
95 拒 答	27	2.4
96 看 情 形	7	0.6
97 無 意 見	13	1.1
98 不 知 道	108	9.5
共計	1,131	100.0

**Q01c 哪一位比較清廉不貪污？**

	次數	百分比(%)
01 吳炎成	4	0.4
02 郝龍斌	515	45.5
03 蕭淑華	8	0.7
04 吳武明	4	0.4
05 蘇貞昌	259	22.9
91 都清廉	66	5.8
92 都貪污	47	4.2
95 拒 答	20	1.8
96 看 情 形	13	1.1
97 無 意 見	22	1.9
98 不 知 道	173	15.3
共計	1,131	100.0

**Q01d 哪一位比較值得信賴？**

	次數	百分比(%)
02 郝龍斌	566	50.0
03 蕭淑華	1	0.1
04 吳武明	2	0.2
05 蘇貞昌	339	30.0

91 都信賴	24	2.1
92 都不信賴	57	5.0
95 拒 答	22	1.9
96 看 情 形	6	0.5
97 無 意 見	14	1.2
98 不 知 道	100	8.8
共計	1,131	100.0

**Q01e 哪一位對民眾服務最熱心？**

	次數	百分比(%)
01 吳炎成	3	0.3
02 郝龍斌	430	38.0
03 蕭淑華	3	0.3
05 蘇貞昌	415	36.7
91 都熱心	48	4.2
92 都不熱心	41	3.6
95 拒 答	20	1.8
96 看 情 形	14	1.2
97 無 意 見	22	1.9
98 不 知 道	135	11.9
共計	1,131	100.0

**Q01f 哪一位對台北市的未來比較有看法？**

	次數	百分比(%)
01 吳炎成	2	0.2
02 郝龍斌	528	46.7
03 蕭淑華	2	0.2
04 吳武明	3	0.3
05 蘇貞昌	358	31.7
91 都有	39	3.4
92 都沒有	36	3.2
95 拒 答	18	1.6
96 看 情 形	4	0.4
97 無 意 見	26	2.3
98 不 知 道	115	10.2
共計	1,131	100.0

**Q02a 請問您會給郝龍斌幾分？**

	次數	百分比(%)
0	57	5.0
1	21	1.9
2	34	3.0
3	61	5.4
4	64	5.7
5	301	26.6
6	159	14.1
7	167	14.8
8	147	13.0
9	33	2.9
10	58	5.1
95 拒答	10	0.9
96 很難說	5	0.4
97 無意見	1	0.1
98 不知道	13	1.1
共計	1,131	100.0

**Q02b 請問您會給蘇貞昌幾分？**

	次數	百分比(%)
0	71	6.3
1	35	3.1
2	43	3.8
3	87	7.7
4	97	8.6
5	318	28.1
6	148	13.1
7	97	8.6
8	111	9.8
9	30	2.7
10	44	3.9
95 拒答	14	1.2
96 很難說	4	0.4
97 無意見	6	0.5
98 不知道	26	2.3
共計	1,131	100.0

**Q02c 請問您會給陳水扁幾分？**

	次數	百分比(%)
0	496	43.9
1	63	5.6
2	91	8.0
3	97	8.6
4	54	4.8
5	157	13.9
6	29	2.6
7	25	2.2
8	31	2.7
9	9	0.8
10	29	2.6
95 拒答	21	1.9
96 很難說	6	0.5
97 無意見	6	0.5
98 不知道	17	1.5
共計	1,131	100.0

**Q02d 請問您會給馬英九幾分？**

	次數	百分比(%)
0	74	6.5
1	19	1.7
2	30	2.7
3	61	5.4
4	64	5.7
5	272	24.0
6	139	12.3
7	168	14.9
8	154	13.6
9	51	4.5
10	63	5.6
95 拒答	13	1.1
96 很難說	6	0.5
97 無意見	2	0.2
98 不知道	15	1.3
共計	1,131	100.0

**Q03c 那蔡英文呢？**

	次數	百分比(%)
0	57	5.0
1	39	3.4
2	49	4.3
3	102	9.0
4	90	8.0
5	308	27.2
6	153	13.5
7	113	10.0
8	88	7.8
9	26	2.3
10	38	3.4
95 拒答	11	1.0
96 很難說	6	0.5
97 無意見	11	1.0
98 不知道	40	3.5
共計	1,131	100.0

**Q03d 那吳敦義呢？**

	次數	百分比(%)
0	88	7.8
1	29	2.6
2	57	5.0
3	106	9.4
4	109	9.6
5	319	28.2
6	131	11.6
7	117	10.3
8	74	6.5
9	20	1.8
10	16	1.4
95 拒答	12	1.1
96 很難說	4	0.4
97 無意見	8	0.7
98 不知道	41	3.6
共計	1,131	100.0

**Q03e 那王金平呢？**

	次數	百分比(%)
0	33	2.9
1	24	2.1
2	51	4.5
3	89	7.9
4	106	9.4
5	371	32.8
6	163	14.4
7	126	11.1
8	73	6.5
9	21	1.9
10	12	1.1
95 拒答	11	1.0
96 很難說	4	0.4
97 無意見	9	0.8
98 不知道	38	3.4
共計	1,131	100.0

**R01 請問您是民國幾年出生的？**

	次數	百分比(%)
6	1	0.1
8	2	0.2
9	2	0.2
10	1	0.1
11	1	0.1
12	2	0.2
13	2	0.2
14	1	0.1
15	5	0.4
16	6	0.5
17	4	0.4
18	6	0.5
19	5	0.4
20	3	0.3
21	8	0.7
22	3	0.3
23	9	0.8
24	7	0.6
25	11	1.0
26	10	0.9
27	11	1.0
28	13	1.1
29	8	0.7
30	19	1.7



31	11	1.0
32	10	0.9
33	10	0.9
34	12	1.1
35	11	1.0
36	9	0.8
37	14	1.2
38	26	2.3
39	21	1.9
40	20	1.8
41	22	1.9
42	20	1.8
43	24	2.1
44	34	3.0
45	19	1.7
46	17	1.5
47	17	1.5
48	31	2.7
49	27	2.4
50	22	1.9
51	25	2.2
52	18	1.6
53	24	2.1
54	22	1.9
55	23	2.0
56	34	3.0
57	25	2.2
58	12	1.1
59	24	2.1
60	20	1.8
61	30	2.7
62	15	1.3
63	25	2.2
64	20	1.8
65	22	1.9
66	8	0.7
67	18	1.6
68	26	2.3
69	21	1.9
70	14	1.2
71	16	1.4
72	16	1.4
73	18	1.6
74	23	2.0
75	17	1.5
76	25	2.2
77	28	2.5
78	26	2.3
79	19	1.7
共計	1,131	100.0

**R02 請問您的父親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？**

	次數	百分比(%)
01 本省客家人	92	8.1
02 本省閩南人	740	65.4
03 大陸各省市人	274	24.2
04 原 住 民	2	0.2
05 外國人	4	0.4
08 華僑	2	0.2
09 台灣人	4	0.4
95 拒 答	2	0.2
98 不 知 道	11	1.0
共計	1,131	100.0

**R03 請問您的母親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？**

	次數	百分比(%)
01 本省客家人	114	10.1
02 本省閩南人	802	70.9
03 大陸各省市人	182	16.1
04 原 住 民	6	0.5
05 外國人	7	0.6
07 金馬地區	1	0.1
08 華僑	2	0.2
09 台灣人	4	0.4
95 拒 答	2	0.2
98 不 知 道	11	1.0
共計	1,131	100.0

**R04 請問您的婚姻狀況？**

	次數	百分比(%)
01 已 婚	714	63.1
02 分 居	8	0.7
03 寡 居	50	4.4
04 同 居	7	0.6
05 離 婚	42	3.7
06 未 婚	307	27.1
95 拒 答	3	0.3
共計	1,131	100.0

**R05 請問您的配偶（先生或太太或同居人）是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？**

	次數	百分比(%)
01 本省客家人	75	6.6
02 本省閩南人	514	45.4
03 大陸各省市人	159	14.1
04 原 住 民	4	0.4
05 外國人	8	0.7
06 港、澳地區	1	0.1
07 金馬地區	1	0.1
08 華僑	3	0.3
09 台灣人	3	0.3
95 拒 答	6	0.5
98 不 知 道	5	0.4
99 跳過	352	31.1
共計	1,131	100.0

**R06 請問您的教育程度是什麼（您讀到什麼學校）？**

	次數	百分比(%)
01 不識字	23	2.0
02 識字但未入學	7	0.6
03 小學肄業	20	1.8
04 小學畢業	93	8.2
05 國、初中肄業	11	1.0
06 國、初中畢業	76	6.7
07 高中、職肄業	16	1.4
08 高中、職畢業	291	25.7
09 專科肄業	9	0.8
10 專科畢業	162	14.3
11 大學肄業	5	0.4
12 大學畢業	290	25.6
13 研究所肄業	3	0.3
14 研究所畢業	123	10.9
91 忘了	1	0.1
95 拒答	1	0.1
共計	1,131	100.0

**R07 請問您的宗教信仰是什麼？**

	次數	百分比(%)
01 沒有	373	33.0
02 佛教	446	39.4
03 道教	191	16.9
04 天主教	17	1.5
05 基督教	93	8.2
07 一貫道	3	0.3
08 法輪功	1	0.1
09 日蓮正宗	1	0.1
10 創價學會	1	0.1
11 耶和華見證人	1	0.1
91 都信	1	0.1
95 拒答	3	0.3
共計	1,131	100.0

**R07a 請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？**

	次數	百分比(%)
01 有	780	69.0
02 沒有	228	20.2
95 拒答	2	0.2
99 跳過	121	10.7
共計	1,131	100.0

**R08 請問您目前的職業是什麼？**

	次數	百分比(%)
0010 現役軍人	9	0.8
0020 學生	74	6.5
0031 家管，未做家庭代工	119	10.5
0032 家管，有做家庭代工	2	0.2
0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	16	1.4
0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	9	0.8
0040 從未就職	15	1.3
0050 失業	32	2.8
0060 退休	180	15.9
1010 民意代表及政府行政主管人員	8	0.7

1021 公營企業負責人及主管人員	6	0.5
1022 民營企業負責人及主管人員	70	6.2
1031 公營生產及作業經理人員	1	0.1
1032 民營生產及作業經理人員	3	0.3
1091 公營其他經理人員	1	0.1
1092 民營其他經理人員	26	2.3
2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	1	0.1
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	21	1.9
2021 公立部門生物及醫學專業人員	2	0.2
2022 私立部門生物及醫學專業人員	13	1.1
2031 公立部門教師	18	1.6
2032 私立部門教師	14	1.2
2042 私立部門會計師及商業專業人員	19	1.7
2052 私立部門律師及法律專業人員	2	0.2
2061 公立部門社會科學及有關專業人員	2	0.2
2062 私立部門社會科學及有關專業人員	3	0.3
2091 公立部門其他專業人員	7	0.6
2092 私立部門其他專業人員	33	2.9
3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	2	0.2
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	9	0.8
3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	3	0.3
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	7	0.6
3032 私立部門教學及有關助理專業人員	7	0.6
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	1	0.1
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	23	2.0
3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1
3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1
3061 公立部門行政助理專業人員	6	0.5
3062 私立部門行政助理專業人員	10	0.9
3091 公立部門其他助理專業人員	5	0.4
3092 私立部門其他助理專業人員	18	1.6
4011 公立部門辦公室事務人員	23	2.0
4012 私立部門辦公室事務人員	40	3.5
4021 公立部門顧客服務事務人員	3	0.3
4022 私立部門顧客服務事務人員	11	1.0
5011 公立部門個人服務工作人員	2	0.2
5012 私立部門個人服務工作人員	86	7.6
5021 公立部門保安服務工作人員	1	0.1
5022 私立部門保安服務工作人員	3	0.3
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	40	3.5
6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	1	0.1

6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	1	0.1
7012 私立部門採礦工及營建主	6	0.5
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	11	1.0
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作	9	0.8
7091 公立部門其他技術工及有關工作者	1	0.1
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	26	2.3
8012 私立部門固定生產設備操作工	1	0.1
8022 私立部門機械操作工	5	0.4
8032 私立部門組裝工	4	0.4
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	9	0.8
9011 公立部門小販及服務工	3	0.3
9012 私立部門小販及服務工	29	2.6
9022 私立部門生產體力工	1	0.1
9091 公立部門其他非技術工及體力工	3	0.3
9092 私立部門其他非技術工及體力工	10	0.9
9995 拒 答	3	0.3
共計	1,131	100.0

#### R08a 請問您失業、退休前的職業是什麼？

	次數	百分比(%)
0010 現役軍人	19	1.7
0020 學生	3	0.3
1010 民意代表及政府行政主管人員	1	0.1
1022 民營企業負責人及主管人員	20	1.8
1032 民營生產及作業經理人員	2	0.2
1092 民營其他經理人員	6	0.5
2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	2	0.2
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	1	0.1
2022 私立部門生物及醫學專業人員	1	0.1
2031 公立部門教師	14	1.2
2032 私立部門教師	3	0.3
2042 私立部門會計師及商業專業人員	2	0.2
2091 公立部門其他專業人員	7	0.6
2092 私立部門其他專業人員	4	0.4
3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	1	0.1
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	1	0.1
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	1	0.1
3032 私立部門財務及商業服務助理專業人員	2	0.2
3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	3	0.3

3062 私立部門行政助理專業人員	2	0.2
3092 私立部門其他助理專業人員	1	0.1
4011 公立部門辦公室事務人員	10	0.9
4012 私立部門辦公室事務人員	5	0.4
4021 公立部門顧客服務事務人員	1	0.1
4022 私立部門顧客服務事務人員	1	0.1
5011 公立部門個人服務工作人員	3	0.3
5012 私立部門個人服務工作人員	23	2.0
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	2	0.2
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	4	0.4
7012 私立部門採礦工及營建主	1	0.1
7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	1	0.1
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	1	0.1
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作	8	0.7
7091 公立部門其他技術工及有關工作者	4	0.4
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	16	1.4
8012 私立部門固定生產設備操作工	2	0.2
8022 私立部門機械操作工	2	0.2
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	4	0.4
9012 私立部門小販及服務工	11	1.0
9022 私立部門生產體力工	2	0.2
9091 公立部門其他非技術工及體力工	2	0.2
9092 私立部門其他非技術工及體力工	10	0.9
9995 拒 答	3	0.3
9999 跳過	919	81.3
共計	1,131	100.0

**R08b 請問您先生（或太太）目前的職業是什麼？**

	次數	百分比(%)
0010 現役軍人	5	0.4
0070 配偶已過世	9	0.8
0080 配偶離異	2	0.2
0090 未婚	2	0.2
1010 民意代表及政府行政主管人員	3	0.3
1022 民營企業負責人及主管人員	15	1.3
1032 民營生產及作業經理人員	3	0.3
1091 公營其他經理人員	1	0.1
1092 民營其他經理人員	5	0.4
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	3	0.3

2022 私立部門生物及醫學專業人員	1	0.1
2031 公立部門教師	2	0.2
2032 私立部門教師	3	0.3
2041 公立部門會計師及商業專業人員	1	0.1
2042 私立部門會計師及商業專業人員	2	0.2
2091 公立部門其他專業人員	2	0.2
2092 私立部門其他專業人員	3	0.3
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	1	0.1
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	1	0.1
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	5	0.4
3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1
3092 私立部門其他助理專業人員	1	0.1
4011 公立部門辦公室事務人員	4	0.4
4012 私立部門辦公室事務人員	1	0.1
4021 公立部門顧客服務事務人員	1	0.1
4022 私立部門顧客服務事務人員	2	0.2
5012 私立部門個人服務工作人員	13	1.1
5021 公立部門保安服務工作人員	1	0.1
5022 私立部門保安服務工作人員	2	0.2
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	2	0.2
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	7	0.6
7012 私立部門採礦工及營建主	2	0.2
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	3	0.3
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作	5	0.4
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	7	0.6
8012 私立部門固定生產設備操作工	1	0.1
8022 私立部門機械操作工	1	0.1
8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工	3	0.3
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	3	0.3
9012 私立部門小販及服務工	5	0.4
9022 私立部門生產體力工	1	0.1
9092 私立部門其他非技術工及體力工	3	0.3
9995 拒 答	9	0.8
9999 跳過	984	87.0
共計	1,131	100.0



**R09 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？**

	次數	百分比(%)
01 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）	621	54.9
02 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）	46	4.1
03 兼差（每週工作少於 15 小時）	18	1.6
04 在家幫忙	15	1.3
05 待業中（有找工作但沒找到）	37	3.3
06 學生或參加職業訓練	76	6.7
07 退休	170	15.0
08 家管	133	11.8
09 因身體殘疾無法工作	9	0.8
10 每週兼職超過 32 小時	1	0.1
11 不定時去	1	0.1
12 全職但每週 30 小時以下	1	0.1
13 年老無法工作	1	0.1
95 拒答	2	0.2
共計	1,131	100.0

**R10 請問您在家中最常用的語言為何？**

	次數	百分比(%)
01 國語	608	53.8
02 閩南語	234	20.7
03 客家語	7	0.6
05 其他外省方言	6	0.5
06 國台語並用	251	22.2
07 國客語並用	9	0.8
09 國語及其他外省方言並用	3	0.3
10 英語	2	0.2
11 國語與韓語	1	0.1
12 國語與英語	3	0.3
13 國語、台語和英語	2	0.2
14 國語、台語與日語	1	0.1
15 德語	1	0.1
16 國語、台語與客語	2	0.2
17 日語	1	0.1
共計	1,131	100.0

**R11 請問您家中有幾人？**

	次數	百分比(%)
一人	39	3.4
二人	118	10.4
三人	181	16.0
四人	362	32.0
五人	209	18.5
六人	120	10.6
七人	39	3.4
八人	19	1.7
九人	9	0.8
十人	13	1.1
十一人	5	0.4
十二人	4	0.4
十三人	2	0.2
十四人	2	0.2
十七人	1	0.1
二十人	2	0.2
95 拒 答	5	0.4
96 不一定	1	0.1
共計	1,131	100.0

**R11a 其中有幾位是十八歲以下？**

	次數	百分比(%)
0	660	58.4
1	229	20.2
2	173	15.3
3	40	3.5
4	15	1.3
5	4	0.4
6	3	0.3
7	1	0.1
95 拒答	1	0.1
99 跳過	5	0.4
共計	1,131	100.0

**R12 請問您家庭每個月總收入大約是：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）**

	次數	百分比(%)
01 24,000 元以下	122	10.8
02 24,001 元~36,000 元	78	6.9
03 36,001 元~46,000 元	69	6.1
04 46,001 元~55,000 元	77	6.8
05 55,001 元~64,000 元	102	9.0
06 64,001 元~75,000 元	71	6.3
07 75,001 元~87,000 元	59	5.2
08 87,001 元~103,000 元	105	9.3
09 103,001 元~132,000 元	116	10.3
10 132,001 元以上	155	13.7
95 拒 答	59	5.2
96 很難說、不一定	27	2.4
98 不知道	91	8.0
共計	1,131	100.0

**R13 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話的住宅電話號碼告訴我們好嗎？**

	次數	百分比(%)
01 電話號碼	529	46.8
02 手機號碼	538	47.6
03 沒有電話	6	0.5
04 不願留電話	57	5.0
98 不知道電話號碼	1	0.1
共計	1,131	100.0

**R14 請問您家專門用來通話用的住宅電話共有幾線：**

	次數	百分比(%)
0	25	2.2
1	845	74.7
2	168	14.9
3	17	1.5
4	3	0.3
5	2	0.2
7	2	0.2
95 拒答	69	6.1
共計	1,131	100.0

**R15 受訪者的性別：**

	次數	百分比(%)
01 男	550	48.6
02 女	581	51.4
共計	1,131	100.0

**R16 訪問使用語言：**

	次數	百分比(%)
01 國語	1,005	88.9
02 台語	50	4.4
03 國台語並用	74	6.5
04 國客語並用	2	0.2
共計	1,131	100.0

## 附錄五、台北市再測問卷內容

### 一、台北市再測封面

(100 年 03~04 月)

## 「2010 年台灣選舉與民主化調查研究」(2010C)

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

訪問地點：\_\_\_\_\_市\_\_\_\_\_區\_\_\_\_\_里

訪問所用時間：\_\_\_\_\_分鐘

訪問次數：\_\_\_\_\_ 訪問結果：\_\_\_\_\_

次數	時間	接觸結果	接觸方式	備註
一	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
二	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
三	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
特殊記載事項				
社區性質描述 (單選)		<input type="checkbox"/> 農村 <input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 工業區 <input type="checkbox"/> 眷村 <input type="checkbox"/> 住宅區 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 國宅 <input type="checkbox"/> 住商混合		
住宅外觀		<input type="checkbox"/> 公寓 <input type="checkbox"/> 透天厝 <input type="checkbox"/> 電梯大樓 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明)		
訪員簽名				

政治大學選舉研究中心

執行單位：東吳大學政治學系

東海大學政治學系

中山大學政治學研究所

## 接觸結果對照表

### 0 1 訪問成功

#### ☆以下需拜訪一次以上

- 0 2 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
- 0 3 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
- 0 4 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
- 0 5 中途有事而中斷訪問

#### ☆以下拜訪一次即可

- 0 6 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
- 0 7 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
- 0 8 家人代為拒訪【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】
- 0 9 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 0 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 1 籍在人不在（寄住戶）
- 1 2 該地址查無此人
- 1 3 原住戶搬走（遷移）
- 1 4 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 5 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 6 不得其門而入（管理員阻止）【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】
- 1 7 房子改建中
- 1 8 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
- 1 9 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
- 2 0 語言不通
- 2 1 外出不知去向、失蹤
- 2 2 移民
- 2 3 服役中（當兵）【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】
- 2 4 受訪者出嫁
- 2 5 服刑中（坐牢）
- 2 6 受訪者出家
- 2 7 受訪者死亡
- 2 8 放棄，因工作環境惡劣

## 二、台北市再測封面編碼簿



## TEDS2010C—封面編碼簿 (台北市再測問卷)

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	01-14	編號	略	
	TAU	01-02	套	略	
	CITY	03-04	市	略	
	TOWN	03-06	鄉鎮市區	略	
	VILLAGE	03-09	村里	略	
	YEAR1	15-18	訪問年一	____年	90 訪員漏填
	MONTH1	19-20	訪問月一	____月	90 訪員漏填
	DAY1	21-22	訪問日一	____日	90 訪員漏填
	HOUR1	23-24	訪問時一	____時	90 訪員漏填
	MINUTE1	25-26	訪問分一	____分	90 訪員漏填
	YEAR2	27-30	訪問年二	____年	90 訪員漏填
	MONTH2	31-32	訪問月二	____月	90 訪員漏填
	DAY2	33-34	訪問日二	____日	90 訪員漏填
	HOUR2	35-36	訪問時二	____時	90 訪員漏填
	MINUTE2	37-38	訪問分二	____分	90 訪員漏填
	YEAR3	39-42	訪問年三	____年	90 訪員漏填
	MONTH3	43-44	訪問月三	____月	90 訪員漏填
	DAY3	45-46	訪問日三	____日	90 訪員漏填
	HOUR3	47-48	訪問時三	____時	90 訪員漏填
	MINUTE3	49-50	訪問分三	____分	90 訪員漏填
	RESULT1	51-52	訪問結果一	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪

				15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	RESULT2	53-54	訪問結果二	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪

				21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	RESULT3	55-56	訪問結果三	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪

				28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	TIMES	57-58	訪問次數	01 一次 02 兩次 03 三次	90 訪員漏填
	LASTRES ULT	59-60	最後訪問結果	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪
	HOUSE	61-62	社區性質描述	01 住宅區	90 訪員漏填

				02 住商混合 03 工業區 04 農村 05 眷村 06 國宅 07 公教宿舍 09 掛籍戶政單位 10 軍營 12 安養中心	
	HOSTYLE	63-64	住宅外觀	01 公寓 02 公教宿舍 03 電梯大樓 04 透天厝 05 查無此地址 06 鐵皮屋 07 廟宇(教會) 08 農舍 09 屋子已拆除 10 平房(三合院) 11 工廠 12 醫院 13 店面 14 公司 15 學校(幼稚園) 16 宿舍 17 戶政事務所	90 訪員漏填
	TOUCHWAY	65-66	接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問 06 查無此地址 07 詢問他人 08 電話聯絡 09 廢墟(改建中) 10 約訪 11 掛籍戶政事務所 12 無法接觸	90 訪員漏填
	CA_NUM	67-76	訪員代碼	略	
	SEX	77-78	訪員性別	01 男性 02 女性	



### 三、 台北市再測問卷

現在我們就開始今天的訪問，如果在訪問中，任何時候您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻告訴我，我會再為您重新念一遍；或者我們的問題您覺得不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

（訪問開始，訪員請記下現在時間\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日，星期\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_時\_\_\_\_\_分）

#### 第一部份 政治媒介

A 1．去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下



02. 31 – 60 分鐘



03. 一小時到一小時半



04. 一小時半到二小時



05. 超過二小時



06. 偶爾注意



07. 完全不注意



96. 看情形、不一定



98. 不知道



95. 拒 答



A 8．請問您多常使用電腦網路？【訪員請出示 3 號卡片】

01. 幾乎每天



02. 每星期 1~3 次



03. 偶爾使用



96. 看情形、不一定



04. 沒有或沒有使用



95. 拒 答





## 第二部分 社會網絡與選舉活動參與

B 1・請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？【訪員請出示 10 號卡片】

01. 時常討論



02. 有時討論



03. 很少討論



04. 從來不討論



95. 拒 答



---

在我們（咱）的社會上，不同的人對於政治有不同的說法。接下來我要唸幾段話，請您告訴我您同不同意下面的說法。

---

## 第三部分 政治效能感

C 1・有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意(台:咁有同意)？【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意



02. 同 意



03. 不 同 意



04. 非常不同意



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



C 2・有人說：「政府官員不會在乎（台語：不會管）我們一般民眾的想法。」請問您同不同意(台:咁有同意)？【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意



02. 同 意



03. 不 同 意



04. 非常不同意



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答







C 3・有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂（台語：搞不清楚）。」請問您同不同意(台:咁有同意)?【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 




#### 第五部分 投票參與及選舉過程

E 1・在這次（去年十一月）的選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？



01. 有 	02. 沒 有 	91. 忘 了 	95. 拒 答 
--	--	--	--

→跳問第 E 5 題




E 2 a・請問市長您是投給誰？【訪員請出示 21 號卡片】

01. 吳 炎 成 	02. 郝 龍 斌 	03. 蕭 淑 華 
--	--	--



→跳問第 E 3 a 題

04. 吳 武 明 	05. 蘇 貞 昌 
--	--

→續問第 E 3 a 題

91. 忘 記 了 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 
--	--	--

→續問第 E 2 b 題

94. 投 廢 票 	93. 未 領 票 
--	--

→跳問第 E 3 a 題

E 2 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？



01. 國 民 黨 	02. 民 進 黨 	08. 無黨籍 
91. 忘 記 了 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

E 3 a · 請問市議員您是投給誰？【訪員請出示 22 號卡片，並填入卡片中候選人代碼】

—————→跳問第 E 5 題

---

(候選人代碼)

9991. 忘 記 了 	9998. 不 知 道 	9995. 拒 答 
--	--	---

→續問第 E 3 b 題

9994. 投 廢 票 	9993. 未 領 票 
--	--

→跳問第 E 5 題

E 3 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

01. 國 民 黨 	02. 民 進 黨 	04. 親 民 黨 
08. 無 黨 籍 	90. 其他（請註明）_____	
91. 忘 記 了 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

E 5・請問 2006 年的市長選舉，您投給哪一位候選人？【訪員請出示 24 號卡片】

01. 李 敖 	02. 周 玉 蔻 	03. 謝 長 廷 
04. 宋 楚 瑜 	05. 郝 龍 斌 	06. 柯 賜 海 
90. 其他（請註明） _____		
91. 忘 記 了 	92. 無投票權 	93. 沒有去投 
94. 投廢票 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

接下來，我們想請教您一些有關政府與議會之間關係的問題。

第六部份 府會關係

F 1．請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 26 號卡片】

01. 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡



02. 市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同心協力（台：作夥）推動地方建設



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



F 2．請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 27 號卡片】

01. 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底下分配利益



02. 市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



第九部分 縣市合併與選舉相關議題

J 1・就地方財政而言，您覺得台北市所分配的經費會比過去增加、減少或是不變？

01. 增 加

02. 減 少

03. 不 變

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

J 2・有人說：「五都選舉是對馬英九政府的信任投票」，也有人說：「五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大」，請問您比較同意哪一種看法？【訪員請出示 41 號卡片，並追問強弱度】

01. 五都選舉是對馬英九政府的信任投票

02. 五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大

92. 都不同意

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

K 3・請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01. 比較好	02. 比較不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

K 4・您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01. 會變好	02. 會變不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

K 5・您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？


01. 比較好	02. 比較不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

K 6・您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01. 會變好	02. 會變不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

## 第十一部份 投票參與認知

L 1・不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？【訪員請出示 47 號卡片】

01. 是一種責任	→續問 L 2		
			
02. 可投可不投	→跳問第 L 3 題		
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			
→跳問第 L 3 題			

L 2・請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？【訪員請出示 48 號卡片】

01. 非常強	02. 還算強	03. 只有一點	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

L 3・那您的父母呢？他們覺得投票「是一種責任」，還是可投可不投？【訪員請出示 49 號卡片】

01. 是一種責任			
			
02. 可投可不投			
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			



L 4・在成長的過程中，您的父母有沒有告訴過您「投票是一種責任」？

01. 有



02. 沒 有



91. 忘 了



95. 拒 答



## 第十二部分 台灣人、中國人認同

M 1・在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

01. 台 灣 人



02. 都 是



03. 中 國 人



98. 不 知 道



95. 拒 答



90. 其他(請註明)：\_\_\_\_\_

N 1・關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

- 1：儘快（台語：卡緊）統一      2：儘快（台語：卡緊）獨立  
3：維持現狀，以後走向統一  
4：維持現狀，以後走向獨立  
5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一      6：永遠維持現狀

請問您比較偏向哪一種？【訪員請出示 50 號卡片，並將 6 個選項重複唸一次】

01. 儘快（台語：卡緊）統一



02. 儘快（台語：卡緊）獨立



03. 維持現狀，以後走向統一



04. 維持現狀，以後走向獨立



05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一



06. 永遠維持現狀



90. 其它（請註明）

\_\_\_\_\_

96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道







95. 拒 答







#### 第十四部份 政黨偏好









P 1 · 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？

01. 有	→跳問第 P 1 b 題	
		
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
		
→續問第 P 1 a 題		

P 1 a · 那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有「稍微」偏向哪一個政黨？

01. 有	→續問第 P 1 b 題	
		
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
		
→跳問第 P 2 a 題		

P 1 b · 請問是哪一個政黨？

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
			
06. 台 聯			
90. 其他政黨（請註明） _____			
			
98. 不 知 道	95. 拒 答		
			
→跳問第 P 2 a 題			

P 1 c · 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

01. 很 強	02. 普 通	03. 有 一 點		
				
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答	
				

P 2 a . 我們想要請您用 0 到 1 0 來表示您對國內兩個主要政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，1 0 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？【訪員請出示 51 號卡片】

_____	<div>98. 不 知 道</div> 	<div>96. 沒 聽 過</div> 	<div>95. 拒 答</div> 
-------	--	---	--

P 2 b . 那民進黨呢？【訪員請出示 51 號卡片】

_____	<div>98. 不 知 道</div> 	<div>96. 沒 聽 過</div> 	<div>95. 拒 答</div> 
-------	--	---	--

---

我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問。謝謝！【訪員請送受訪者禮物】

---

（請訪員記下現在的時間：\_\_\_\_\_時 \_\_\_\_\_分）

\*\*\*以下請由訪員填寫\*\*\*

R 1 5 · 受訪者的性別：

01. 男



02. 女



R 1 6 · 訪問使用語言：

01. 國語



02. 台語



03. 客家語



04. 國台語並用



05. 國客語並用








06. 台客語並用



90. 其他（請註明）\_\_\_\_\_

十七部份、訪員問卷表

S 9・受訪者回答問卷題目時是（可複選）：

01. 單獨作答						→ 續答第 S 1 0 題
02. 配偶在場						
03. 子女在場 （子女大約幾歲_____）						
04. 長輩在場						
05. 其他人在場_____（請註明）						

S 1 0・第三人在場時是否有下列情形：

01. 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談

02. 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾

03. 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾

04. 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行

05. 無上述情事

90. 其他（請註明）_____

#### 四、台北市再測問卷編碼簿

## TEDS2010C 再測問卷編碼簿(台北市)

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	1-14	編號	略	
	Tau	1-2	套	略	
	City	3-4	市	略	
	Town	3-6	鄉鎮市區	略	
	Village	3-9	村里	略	
	Q01	15-17	訪問所用時間	____分鐘	
	Q02	18-19	接觸次數	____次	
	Q03	20-21	訪問日期月	____月	
	Q04	22-23	訪問日期日	____日	
	Q05	24-25	星期幾	略	
	Q06	26-27	開始訪問時	____時	
	Q07	28-29	開始訪問分	____分	
A1	A01	30-31	去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳過
A8	A08	32-33	請問您多常使用電腦網路？	01 幾乎每天 02 每星期 1~3 次 03 偶爾使用 04 沒有或沒有使用	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 99 跳過
B1	B01	34-35	請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？	01 時常討論 02 有時討論 03 很少討論 04 從來不討論	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
C1	C01	36-37	有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同意(台:咁有同意)？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
C2	C02	38-39	有人說：「政府官員不會在乎（台語：不會管）我們一般民眾的想法。」	01 非常同意 02 同意 03 不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形



			請問您同不同意(台:咁有同意)?	04 非常不同意	97 無意見 98 不知道 99 跳過
C3	C03	40-41	有人說:「政治有時候太複雜了,所以我們一般民眾實在搞不懂(台語:搞不清楚)。」請問您同不同意(台:咁有同意)?	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
E1	E01	42-43	在這次(去年十一月)的選舉中,有很多人去投票,也有很多人因各種原因沒有去投票,請問您有沒有去投票?	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 91 忘了 95 拒答 99 跳過
E2a	E02A	44-45	請問市長您是投給誰?	01 吳炎成 02 郝龍斌 03 蕭淑華 04 吳武明 05 蘇貞昌	90 訪員漏問 91 忘記了 93 未領票 94 投廢票 95 拒答 98 不知道 99 跳過
E2b	E02B	46-47	那請問您記得是投給哪一黨的候選人?	01 國民黨 02 民進黨 08 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳過
E3a	E03A	48-51	請問市議員您是投給誰?	0101 林世宗 0102 林瑞圖 0103 陳碧峰 0104 藍世聰 0105 陳正德 0106 賴素如 0107 陳政忠 0108 吳思瑤 0109 陳重文 0110 王育誠 0111 陳建銘 0112 吳碧珠 0113 汪志冰 0114 莊瑞雄 0115 黃平洋 0116 潘懷宗 0117 何志偉 0201 李建昌 0202 李亦杜	9990 訪員漏問 9991 忘記了 9993 未領票 9994 投廢票 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳過

				0203 李彥秀	
				0204 高嘉瑜	
				0205 劉珮如	
				0206 李盈萱	
				0207 吳世正	
				0208 陳義洲	
				0209 侯衍泰	
				0210 黃珊珊	
				0211 闕枚莎	
				0212 王孝維	
				0213 洪連佐	
				0214 江志銘	
				0301 戴錫欽	
				0302 許淑華	
				0303 陳淑華	
				0304 洪士奇	
				0305 潘翰聲	
				0306 洪健益	
				0307 王正德	
				0308 許家蓓	
				0309 陳永德	
				0310 楊實秋	
				0311 唐高炫風	
				0312 王鴻薇	
				0313 陳麗輝	
				0314 張茂楠	
				0315 秦慧珠	
				0401 葉林傳	
				0402 王浩	
				0403 鄭政崇	
				0404 陳德賢	
				0405 王世堅	
				0406 簡余晏	
				0407 梁文傑	
				0408 林晉章	
				0409 黃向羣	
				0410 李文英	
				0411 陳玉梅	
				0412 林國成	
				0501 郭昭巖	
				0502 王碧華	
				0503 應曉薇	
				0504 宋佳倫	
				0505 陳嘉銘	
				0506 童仲彥	
				0507 陳光	
				0508 吳志剛	

				0509 侯冠群 0510 顏聖冠 0511 鍾小平 0512 李振光 0513 鍾君竺 0514 劉耀仁 0515 周威佑 0601 王蘋 0602 周倪安 0603 陳彥伯 0604 李慶鋒 0605 王欣儀 0606 阮昭雄 0607 李新 0608 翁金飛 0609 徐佳青 0610 張宏林 0611 陳錦祥 0612 林慶隆 0613 林奕華 0614 李慶元 0615 歐陽龍 0616 李大華 0617 李碧玉 0618 秦儷舫 0619 周柏雅 0620 柯景昇 0621 厲耿桂芳 0701 萬美芳 0702 林照玉 0703 李芳儒 0704 祿子·高露 0801 高金建華 0802 高正尚 0803 黃鶴敏 0804 高李茂俊 0805 李傳中武	
E3b	E03B	52-53	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 04 親民黨 07 綠黨 08 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳過
E5	E05	54-55	請問 2006 年的市長選舉，您投給哪一位候選人？	01 李敖 02 周玉蔻 03 謝長廷 04 宋楚瑜	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投

				05 郝龍斌 06 柯賜海	94 投廢票 95 拒答 98 不知道 99 跳過
F1	F01	56-57	請問，下面兩種說法， 您比較同意哪一個？	01 市長與議會的多數議員 最好是不同政黨，才能相 互監督制衡 02 市長與議會的多數議員 最好是同一黨，才能同心 協力推動地方建設	90 訪員漏問 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
F2	F02	58-59	請問，下面兩種說法， 您比較同意哪一個？	01 市長與總統屬於不同黨 的時候，可以避免私底下 分配利益 02 市長與總統屬於同一政 黨的時候，有利於爭取資 源推動地方建設	90 訪員漏問 91 都同意 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
J1	J01	60-61	就地方財政而言，您覺 得台北市所分配的經費 會比過去增加、減少或 是不變？	01 增加 02 減少 03 不變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
J2	J02	62-63	有人說：「五都選舉是對 馬英九政府的信任投票」， 也有人說：「五都 選舉只是地方選舉，與 中央執政關係不大」，請 問您比較同意哪一種看 法？	01 五都選舉是對馬英九政 府的信任投票 02 五都選舉只是地方選 舉，與中央執政關係不大	90 訪員漏問 91 都同意 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K3	K03	64-65	請問您覺得台灣現在的 經濟狀況與一年前相 比，是比較好、還是比 較不好，或是差不多？	01 比較好 02 差不多 03 比較不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K4	K04	66-67	您覺得台灣在未來的一 年經濟狀況會變好、還 是變不好，或是差不 多？	01 會變好 02 差不多 03 會變不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K5	K05	68-69	您覺得您家裡現在的經	01 比較好	90 訪員漏問

			濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	02 差不多 03 比較不好	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K6	K06	70-71	您覺得您家裡在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會變好 02 差不多 03 會變不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
L1	L01	72-73	不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？	01 是一種責任 02 可投可不投	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
L2	L02	74-75	請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？	01 非常強 02 還算強 03 只有一點	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
L3	L03	76-77	那您的父母呢？他們覺得投票「是一種責任」，還是可投可不投？	01 是一種責任 02 可投可不投 03 父母親不一 04 為了政黨	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
L4	L04	78-79	在成長的過程中，您的父母有沒有告訴過您「投票是一種責任」？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 91 忘了 95 拒答 99 跳過
M1	M01	80-81	在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都	01 台灣人 02 都是 03 中國人 04 中華民國人 05 黃種人	90 訪員漏問 95 拒答 97 看情形 98 不知道 99 跳過

			是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？	06 華人 07 外國人 08 神國的人 09 地球或其他星球人	
N1	N01	82-83	關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法： 1：儘快（台語：卡緊）統一 2：儘快（台語：卡緊）獨立 3：維持現狀，以後走向統一 4：維持現狀，以後走向獨立 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一 6：永遠維持現狀 請問您比較偏向哪一種？	01 儘快（台語：卡緊）統一 02 儘快（台語：卡緊）獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀 07 政府決定 08 與中國無關 09 一國兩制	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
P1	P01	84-85	目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
P1a	P01A	86-87	那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有「稍微」偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
P1b	P01B	88-89	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 台聯 07 綠黨 09 永遠的反對黨	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 98 不知道 99 跳過
P1c	P01C	90-91	請問，您偏向這個政黨的 程度是很強，普通，還是有一點？	01 很強 02 普通 03 有一點	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

					99 跳過
P2a	P02A	92-93	我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內兩個主要政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？	____分	90 訪員漏問 95 拒答 96 沒聽過 98 不知道 99 跳過
P2b	P02B	94-95	那民進黨呢？	____分	90 訪員漏問 95 拒答 96 沒聽過 98 不知道 99 跳過
Q40	Q40	96-97	訪問結束時	____時	90 訪員漏填
Q41	Q41	98-99	訪問結束分	____分	90 訪員漏填
R15	R15	100-101	受訪者的性別：	01 男 02 女	90 訪員漏填
R16	R16	102-103	訪問使用語言：	01 國語 02 台語 03 客家語 04 國台語並用 05 國客語並用 06 台客語並用	90 訪員漏填
S9	S09_1   S09_5	104-105   112-113	受訪者回答問卷題目時是（可複選）：	01 單獨作答 02 配偶在場 03 子女在場 04 長輩在場 06 親 戚 07 兄弟姊妹 08 朋 友 09 媳 婦 10 孫子女 11 甥姪子女 12 鄰居 13 不知道誰的其他人 14 同事 15 隨行的員警 16 管理員 17 客戶 18 鄰里長 19 員工 20 老闆	90 訪員漏填 99 跳過

				21 公共場所中的路人 22 訪員的親朋好友 23 後生晚輩	
Q45	Q45	114-115	子女大約幾歲	____歲	90 訪員漏填 99 跳過
S10	S10	116-117	第三人在場時是否有下列情形：	01 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談 02 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾 03 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾 04 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行 05 無上述情事 07 與受訪者交涉溝通	90 訪員漏填 99 跳題
T9	T09	118-121	訪員編號	略	
T10	T10	122-123	督導編號	略	



## 五、台北市再測問卷次數分配表

A01 去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？

	次數	百分比(%)
01 30分鐘以下	105	46.3
02 31－60分鐘	61	26.9
03 一小時到一小時半	23	10.1
04 一小時半到二小時	10	4.4
05 超過二小時	10	4.4
06 偶爾注意	3	1.3
07 完全不注意	12	5.3
96 看情形、不一定	3	1.3
合計	227	100.0

A08 請問您多常使用電腦網路？

	次數	百分比(%)
01 幾乎每天	125	55.1
02 每星期1～3次	12	5.3
03 偶爾使用	21	9.3
04 沒有或沒有使用	68	30.0
96 看情形、不一定	1	0.4
合計	227	100.0

B01 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？

	次數	百分比(%)
01 時常討論	9	4.0
02 有時討論	81	35.7
03 很少討論	106	46.7
04 從來不討論	31	13.7
合計	227	100.0

C01 有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意(台:咁有同意)？

	次數	百分比(%)
01 非常同意	2	0.9
02 同意	50	22.0
03 不同意	153	67.4
04 非常不同意	9	4.0
95 拒答	1	0.4
96 看情形	5	2.2
97 無意見	2	0.9
98 不知道	5	2.2
合計	227	100.0

C02 有人說：「政府官員不會在乎(台語：不會管)我們一般民眾的想法。」請問您同不同意(台:咁有同意)？

	次數	百分比(%)
01 非常同意	6	2.6
02 同意	65	28.6
03 不同意	137	60.4
04 非常不同意	6	2.6
96 看情形	5	2.2
97 無意見	2	0.9
98 不知道	6	2.6
合計	227	100.0

C03 有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂(台語：搞不清楚)。」請問您同不同意(台:咁有同意)？

	次數	百分比(%)
01 非常同意	6	2.6
02 同意	145	63.9
03 不同意	64	28.2
04 非常不同意	5	2.2
96 看情形	2	0.9
97 無意見	1	0.4
98 不知道	4	1.8
合計	227	100.0

E01 在這次（去年十一月）的選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

	次數	百分比(%)
01 有	195	85.9
02 沒 有	31	13.7
95 拒 答	1	0.4
合計	227	100.0

E02a 請問市長您是投給誰？

	次數	百分比(%)
01 郝龍斌	118	52.0
02 蘇貞昌	60	26.4
91 忘記了	5	2.2
93 未領票	1	0.4
94 投廢票	1	0.4
95 拒答	10	4.4
99 跳過	32	14.1
合計	227	100.0

E02b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次數	百分比(%)
01 國民黨	3	1.3
91 忘記了	3	1.3
95 拒答	9	4.0
99 跳過	212	93.4
合計	227	100.0

## E03a 請問市議員您是投給誰？

	次數	百分比(%)
0102 林瑞圖	1	0.4
0103 陳碧峰	1	0.4
0105 陳正德	2	0.9
0106 賴素如	5	2.2
0107 陳政忠	2	0.9
0108 吳思瑤	2	0.9
0111 陳建銘	1	0.4
0112 吳碧珠	3	1.3
0113 汪志冰	3	1.3
0114 莊瑞雄	1	0.4
0115 黃平洋	1	0.4
0116 潘懷宗	7	3.1
0117 何志偉	3	1.3
0201 李建昌	1	0.4
0203 李彥秀	3	1.3
0204 高嘉瑜	2	0.9
0206 李盈萱	1	0.4
0207 吳世正	2	0.9
0208 陳義洲	6	2.6
0210 黃珊珊	4	1.8
0211 闕枚莎	4	1.8
0301 戴錫欽	1	0.4
0302 許淑華	4	1.8
0303 陳淑華	1	0.4
0305 潘翰聲	1	0.4
0306 洪健益	1	0.4
0307 王正德	1	0.4
0308 許家蓓	2	0.9
0309 陳永德	1	0.4
0310 楊實秋	1	0.4
0312 王鴻薇	2	0.9
0313 陳麗輝	1	0.4
0314 張茂楠	3	1.3
0315 秦慧珠	11	4.8
0401 葉林傳	3	1.3
0402 王浩	5	2.2
0404 陳德賢	2	0.9
0405 王世堅	2	0.9
0406 簡余晏	3	1.3
0407 梁文傑	3	1.3
0408 林晉章	1	0.4
0410 李文英	1	0.4

0411 陳玉梅	4	1.8
0412 林國成	2	0.9
0501 郭昭巖	2	0.9
0502 王碧華	1	0.4
0503 應曉薇	1	0.4
0504 宋佳倫	1	0.4
0505 陳嘉銘	1	0.4
0507 陳光	2	0.9
0508 吳志剛	7	3.1
0509 侯冠群	1	0.4
0511 鍾小平	2	0.9
0514 劉耀仁	1	0.4
0515 周威佑	1	0.4
0603 陳彥伯	2	0.9
0604 李慶鋒	4	1.8
0605 王欣儀	1	0.4
0607 李新	3	1.3
0609 徐佳青	1	0.4
0610 張宏林	2	0.9
0611 陳錦祥	2	0.9
0613 林奕華	4	1.8
0614 李慶元	6	2.6
0615 歐陽龍	3	1.3
0618 秦儷舫	2	0.9
0619 周柏雅	2	0.9
0621 厲耿桂芳	2	0.9
0805 李傳中武	1	0.4
9991 忘記了	20	8.8
9993 未領票	2	0.9
9994 投廢票	1	0.4
9995 拒答	6	2.6
9999 跳過	32	14.1
合計	227	100.0

E03b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次數	百分比(%)
01 國民黨	5	2.2
02 民進黨	6	2.6
03 新黨	2	0.9
04 親民黨	1	0.4
91 忘記了	3	1.3
95 拒答	8	3.5
98 不知道	1	0.4
99 跳過	201	88.5
合計	227	100.0

E05 請問 2006 年的市長選舉，您投給哪一位候選人？

	次數	百分比(%)
01 謝長廷	51	22.5
02 宋楚瑜	3	1.3
03 郝龍斌	120	52.9
91 忘記了	9	4.0
92 無投票權	17	7.5
93 沒有去投	21	9.3
95 拒答	6	2.6
合計	227	100.0

F01 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？

	次數	百分比(%)
01 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能相互監督制衡	120	52.9
02 市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同心協力推動地方建設	92	40.5
96 看情形	11	4.8
97 無意見	2	0.9
98 不知道	2	0.9
合計	227	100.0

F02 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？

	次數	百分比(%)
01 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底下分配利益	78	34.4
02 市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設	129	56.8
96 看情形	14	6.2
97 無意見	3	1.3
98 不知道	3	1.3
合計	227	100.0

J01 就地方財政而言，您覺得台北市所分配的經費會比過去增加、減少或是不變？

	次數	百分比(%)
01 增加	39	17.2
02 減少	44	19.4
03 不變	104	45.8
97 無意見	1	0.4
98 不知道	39	17.2
合計	227	100.0

J02 有人說：「五都選舉是對馬英九政府的信任投票」，也有人說：「五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大」，請問您比較同意哪一種看法？

	次數	百分比(%)
01 五都選舉是對馬英九政府的信任投票	93	41.0
02 五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大	117	51.5
03 都不同意	2	0.9
96 看情形	1	0.4
97 無意見	2	0.9
98 不知道	12	5.3
合計	227	100.0



K03 請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

	次數	百分比(%)
01 比較好	91	40.1
02 比較不好	42	18.5
03 差不多	93	41.0
96 看情形	1	0.4
合計	227	100.0

K04 您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次數	百分比(%)
01 會變好	78	34.4
02 會變不好	32	14.1
03 差不多	98	43.2
96 看情形	4	1.8
98 不知道	15	6.6
合計	227	100.0

K05 您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

	次數	百分比(%)
01 比較好	21	9.3
02 比較不好	42	18.5
03 差不多	163	71.8
96 看情形	1	0.4
合計	227	100.0

K06 您覺得您家裡在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次數	百分比(%)
01 會變好	39	17.2
02 會變不好	21	9.3
03 差不多	150	66.1
96 看情形	1	0.4
97 無意見	1	0.4
98 不知道	15	6.6
合計	227	100.0

L01 不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？

	次數	百分比(%)
01 是一種責任	171	75.3
02 可投可不投	55	24.2
97 無意見	1	0.4
合計	227	100.0

L02 請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？

	次數	百分比(%)
01 非常強	72	31.7
02 還算強	79	34.8
03 只有一點	18	7.9
96 看情形	1	0.4
98 不知道	1	0.4
99 跳過	56	24.7
合計	227	100.0

L03 那您的父母呢？他們覺得投票「是一種責任」，還是可投可不投？

	次數	百分比(%)
01 是一種責任	121	53.3
02 可投可不投	60	26.4
98 不知道	46	20.3
合計	227	100.0

L04 在成長的過程中，您的父母有沒有告訴過您「投票是一種責任」？

	次數	百分比(%)
01 有	85	37.4
02 沒有	140	61.7
忘了	2	0.9
合計	227	100.0

M01 在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

	次數	百分比(%)
01 台灣人	89	39.2
02 都是	124	54.6
03 中國人	9	4.0
中華民國人	3	1.3
都不是	1	0.4
拒答	1	0.4
合計	227	100.0

N01 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

- 1：儘快（台語：卡緊）統一
- 2：儘快（台語：卡緊）獨立
- 3：維持現狀，以後走向統一
- 4：維持現狀，以後走向獨立
- 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一
- 6：永遠維持現狀

請問您比較偏向哪一種？

	次數	百分比(%)
01 儘快（台語：卡緊）統一	4	1.8
02 儘快（台語：卡緊）獨立	11	4.8
03 維持現狀，以後走向統一	26	11.5
04 維持現狀，以後走向獨立	26	11.5
05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	107	47.1
06 永遠維持現狀	48	21.1
95 拒答	1	0.4
97 無意見	1	0.4
98 不知道	3	1.3
合計	227	100.0

P01 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否  
(台語：咁有) 偏向哪一個政黨？

	次數	百分比(%)
01 有	135	59.5
02 沒 有	87	38.3
95 拒 答	2	0.9
98 不知道	3	1.3
合計	227	100.0

P01a 那相對來說(台語：那安捏比較起來)，請問您有沒有「稍微」偏向哪一個政黨？

	次數	百分比(%)
01 有	33	14.5
02 沒 有	55	24.2
95 拒 答	2	0.9
98 不 知 道	2	0.9
99 跳過	135	59.5
合計	227	100.0

P01b 請問是哪一個政黨？

	次數	百分比(%)
01 國 民 黨	118	52.0
02 民 進 黨	45	19.8
03 新 黨	4	1.8
09 永遠的反對黨	1	0.4
99 跳過	59	26.0
合計	227	100.0

P01c 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

	次數	百分比(%)
01 很 強	35	15.4
02 普 通	92	40.5
03 有 一 點	40	17.6
96 看 情 形	1	0.4
99 跳過	59	26.0
合計	227	100.0

P02a 我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內兩個主要政党的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政党，10 表示您「非常喜歡」這個政党，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？

	次數	百分比(%)
0	18	7.9
1	4	1.8
2	5	2.2
3	13	5.7
4	15	6.6
5	62	27.3
6	53	23.3
7	25	11.0
8	18	7.9
9	4	1.8
10	7	3.1
98 不知道	3	1.3
合計	227	100.0

P02b 那民進黨呢？

	次數	百分比(%)
0	24	10.6
1	7	3.1
2	15	6.6
3	27	11.9
4	38	16.7
5	63	27.8
6	23	10.1
7	11	4.8
8	9	4.0
9	2	0.9
10	4	1.8
98 不知道	4	1.8
合計	227	100.0

R15 受訪者的性別：

	次數	百分比(%)
01 男	110	48.5
02 女	117	51.5
合計	227	100.0

R16 訪問使用語言：

	次數	百分比(%)
01 國語	218	96.0
02 台語	4	1.8
03 國台語並用	5	2.2
合計	227	100.0

## 附錄六、問卷出示卡(台北市)

**TEDS2010C卡片封面**  
**(台北市)**

**1 號 卡 片**

- 01. 30分鐘以下
- 02. 31－60分鐘
- 03. 一小時到一小時半
- 04. 一小時半到二小時
- 05. 超過二小時

**2 號 卡 片**

- 01. 電視新聞
- 02. 政論節目
- 03. 廣播
- 04. 網路新聞
- 05. 候選人網站

- 06. 政黨網站
- 07. 報紙
- 08. 親朋好友

**3 號 卡 片**

- 01. 幾乎每天
- 02. 每星期1~3次
- 03. 偶爾使用
- 04. 沒有或沒有使用

**4 號 卡 片**  
(可複選，最多選三項)

- 01. 收發電子郵件
- 02. 瀏覽新聞
- 03. 蒐集或下載資料
- 04. 瀏覽或編輯部落格
- 05. 網路購物
- 06. 線上遊戲



- 07. 線上通訊(如:MSN或SKYPE)
- 08. 資訊交流平台(如:BBS 或臉書(Facebook)、噗浪(Plurk)等)
- 09. 觀看影音頻道(如:Youtube/線上影音/Hi Channel)

### 5 號 卡 片

- 01. 30分鐘以下
- 02. 31－60分鐘
- 03. 一小時到一小時半
- 04. 一小時半到二小時
- 05. 超過二小時

### 6 號 卡 片

(可複選)

- 01. 國 民 黨
- 02. 民 進 黨
- 03. 親 民 黨
- 04. 新 黨
- 06. 台 聯
- 07. 綠 黨

### 7 號 卡 片

(最多複選3項)

- 01. 瀏覽政黨歷史和黨綱
- 02. 瀏覽黨籍政治人物介紹
- 03. 瀏覽政黨最新消息
- 04. 觀賞或下載影音檔案
- 05. 參加線上民意調查投票

- 06. 寫信給黨主席
- 07. 寫信給網站管理者
- 08. 進行政治捐獻
- 09. 訂閱政黨電子報

### 8 號 卡 片

(第五屆台北市長候選人)

- 01. 吳炎成
- 02. 郝龍斌
- 03. 蕭淑華
- 04. 吳武明
- 05. 蘇貞昌

### 9 號 卡 片

(可複選)

- 01. 瀏覽候選人和選舉相關訊息和影音
- 02. 發表意見、留言或表示喜歡與否
- 03. 成為粉絲團或設為好友
- 04. 串連貼紙

- 05. 發起或響應支持候選人行動
- 06. 訂閱電子報
- 07. 線上捐款
- 08. 加入志工

### 10 號 卡 片

- 01. 時常討論
- 02. 有時討論
- 03. 很少討論
- 04. 從來不討論

### 11 號 卡 片

(可複選)

- 01. 家 人
- 02. 親 戚
- 03. 朋 友
- 04. 鄰 居
- 05. 工作同事

- 06. 社團組織
- 07. 同 學
- 08. 網 友

### 12 號 卡 片

- 01. 完全相同
- 02. 大部分相同
- 03. 一半一半
- 04. 少有相同
- 05. 完全不同
- 06. 只有一個人

### 13 號 卡 片

- 01. 家 人
- 02. 朋 友
- 03. 同 事
- 04. 親 戚
- 05. 鄰 居
- 06. 里長或里幹事
- 07. 鄰 長
- 08. 國民黨黨部的人
- 09. 民進黨黨部的人

- 10. 新黨黨部的人
- 11. 親民黨黨部的人
- 12. 建國黨黨部的人
- 13. 台聯黨部的人
- 14. 助 選 員
- 15. 候 選 人
- 16. 社 團
- 17. 宗教團體
- 18. 派 系

### 14 號 卡 片

(可複選)

- 01. 閱讀選舉公報
- 02. 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告
- 03. 觀看候選人的電視辯論會
- 04. 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工
- 05. 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會
- 06. 參加候選人的後援會
- 07. 提醒親友觀看候選人的電視辯論會

- 08. 遊說或勸說別人投票給某位候選人
- 09. 捐款(包括購買餐券)
- 10. 購買候選人周邊紀念品
- 11. 配戴標誌或懸掛旗幟
- 12. 受邀參加造勢活動
- 13. 主動參加造勢活動
- 14. 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)

### 15 號 卡 片

(可複選)

- 02. 候選人當面或其家人
- 03. 助選人員或義工
- 04. 政黨工作人員
- 05. 服務機構的上司或同事
- 06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體
- 07. 地方上有名望的人或家族
- 08. 村里鄰長或村里幹事

- 09. 鄰 居
- 10. 同學或朋友
- 11. 親戚或家人
- 13. 派 系
- 14. 宗親會、同鄉會
- 15. 農漁水利會
- 01. 電話語音
- 12. 手機簡訊

### 16 號 卡 片

(第一選區-士林、北投區)

0101. 林世宗	0110. 王育誠
0102. 林瑞圖	0111. 陳建銘
0103. 陳碧峰	0112. 吳碧珠
0104. 藍世聰	0113. 汪志冰
0105. 陳正德	0114. 莊瑞雄
0106. 賴素如	0115. 黃平洋
0107. 陳政忠	0116. 潘懷宗
0108. 吳思瑤	0117. 何志偉
0109. 陳重文	

### 16 號 卡 片

(第二選區-內湖、南港)

0201. 李建昌	0208. 陳義洲
0202. 李亦杜	0209. 侯衍泰
0203. 李彥秀	0210. 黃珊珊
0204. 高嘉瑜	0211. 闕枚莎
0205. 劉珮如	0212. 王孝維
0206. 李盈瑩	0213. 洪連佐
0207. 吳世正	0214. 江志銘

### 16 號 卡 片

(第三選區-松山、信義區)

0301. 戴錫欽	0308. 許家蓓
0302. 許淑華	0309. 陳永德
0303. 陳淑華	0310. 楊寶秋
0304. 洪士奇	0311. 唐高炫風
0305. 潘翰聲	0312. 王鴻薇
0306. 洪健益	0313. 陳嬋輝
0307. 王正德	0314. 張茂楠
	0315. 秦慧珠

### 16 號 卡 片

(第四選區-中山、大同區)

0401. 葉林傳	0407. 梁文傑
0402. 王浩	0408. 林晉章
0403. 鄭政崇	0409. 黃向羣
0404. 陳德賢	0410. 李文英
0405. 王世堅	0411. 陳玉梅
0406. 簡余晏	0412. 林國成

### 16 號 卡 片

(第五選區-中正、萬華區)

0501. 郭昭巖	0508. 吳志剛
0502. 王碧華	0509. 侯冠群
0503. 應曉薇	0510. 顏聖冠
0504. 宋佳倫	0511. 鍾小平
0505. 陳嘉銘	0512. 李振光
0506. 童仲彥	0513. 鍾君竺
0507. 陳光	0514. 劉耀仁
	0515. 周威佑

### 16 號 卡 片

(第六選區-大安、文山)

0601. 王楠	0611. 陳錦祥
0602. 周俊安	0612. 林慶隆
0603. 陳彥伯	0613. 林奕華
0604. 李慶鋒	0614. 李慶元
0605. 王欣儀	0615. 歐陽龍
0606. 阮昭雄	0616. 李大華
0607. 李新	0617. 李碧玉
0608. 翁金飛	0618. 秦儷訪
0609. 徐佳青	0619. 周柏雅
0610. 張宏林	0620. 柯景昇
	0621. 厲耿桂芳

**16 號 卡 片**

(第七平地原住民選區)

- 0701. 萬美芳
- 0702. 林照玉
- 0703. 李芳儒
- 0704. 祿子・高露

**16 號 卡 片**

(第八山地原住民選區)

- 0801. 高金建華
- 0802. 高正尚
- 0803. 黃鶴敏
- 0804. 高李茂俊
- 0805. 李傳中武

**17 號 卡 片**

- 01. 地方民代(鄉鎮代表、市議員)
- 02. 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)
- 03. 立 法 委 員
- 04. 市長或副市長
- 05. 議長或副議長
- 06. 中央官員(如部會首長)
- 07. 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)
- 08. 在地宗教領袖

- 09. 農會總幹事
- 10. 水利會總幹事
- 11. 漁會總幹事
- 12. 校長或老師
- 13. 軍、警、消防或調查局相關官員
- 14. 知名公司老闆
- 15. 社團領袖(如獅子會長)
- 16. 公會理事長
- 17. 黨部主委

**18 號 卡 片**

- 01. 非常同意
- 02. 同 意
- 03. 不 同 意
- 04. 非常不同意

**19 號 卡 片**

- 01. 經 常 會
- 02. 有 時 會
- 03. 不 太 會
- 04. 絕對不會

### 20 號 卡 片

01. 很 相 信
02. 還可相信
03. 不太相信
04. 很不相信

### 21 號 卡 片

01. 吳 炎 成
02. 郝 龍 斌
03. 蕭 淑 華
04. 吳 武 明
05. 蘇 貞 昌

### 22 號 卡 片 (第一選區-士林、北投區)

- |           |           |
|-----------|-----------|
| 0101. 林世宗 | 0110. 王育誠 |
| 0102. 林瑞圖 | 0111. 陳建銘 |
| 0103. 陳碧峰 | 0112. 吳碧珠 |
| 0104. 藍世聰 | 0113. 汪志冰 |
| 0105. 陳正德 | 0114. 莊瑞雄 |
| 0106. 賴素如 | 0115. 黃平洋 |
| 0107. 陳政忠 | 0116. 潘懷宗 |
| 0108. 吳思瑤 | 0117. 何志偉 |
| 0109. 陳重文 |           |

### 22 號 卡 片 (第二選區-內湖、南港)

- |           |           |
|-----------|-----------|
| 0201. 李建昌 | 0208. 陳義洲 |
| 0202. 李亦杜 | 0209. 侯衍泰 |
| 0203. 李彥秀 | 0210. 黃珊珊 |
| 0204. 高嘉瑜 | 0211. 闕枚莎 |
| 0205. 劉珮如 | 0212. 王孝維 |
| 0206. 李盈萱 | 0213. 洪連佐 |
| 0207. 吳世正 | 0214. 江志銘 |

### 22 號 卡 片 (第三選區-松山、信義區)

- |           |            |
|-----------|------------|
| 0301. 戴錫欽 | 0308. 許家蓓  |
| 0302. 許淑華 | 0309. 陳永德  |
| 0303. 陳淑華 | 0310. 楊寶秋  |
| 0304. 洪士奇 | 0311. 唐高炫風 |
| 0305. 潘翰聲 | 0312. 王鴻薇  |
| 0306. 洪健益 | 0313. 陳嬿鍾  |
| 0307. 王正德 | 0314. 張茂楠  |
|           | 0315. 秦慧珠  |

### 22 號 卡 片 (第四選區-中山、大同區)

- |           |           |
|-----------|-----------|
| 0401. 葉林傳 | 0407. 梁文傑 |
| 0402. 王浩  | 0408. 林晉章 |
| 0403. 鄭政崇 | 0409. 黃向羣 |
| 0404. 陳德賢 | 0410. 李文英 |
| 0405. 王世堅 | 0411. 陳玉梅 |
| 0406. 簡余晏 | 0412. 林國成 |

**22 號 卡 片**  
(第五選區-中正、萬華區)

0501. 郭昭巖	0508. 吳志剛
0502. 王碧華	0509. 侯冠群
0503. 應曉薇	0510. 顏聖冠
0504. 宋佳倫	0511. 鍾小平
0505. 陳嘉銘	0512. 李振光
0506. 童仲彥	0513. 鍾君竺
0507. 陳光	0514. 劉耀仁
	0515. 周威佑

**22 號 卡 片**  
(第六選區-大安、文山)

0601. 王瑞	0611. 陳錦祥
0602. 周俊安	0612. 林慶隆
0603. 陳彥伯	0613. 林奕華
0604. 李慶鋒	0614. 李慶元
0605. 王欣儀	0615. 歐陽龍
0606. 阮昭雄	0616. 李大華
0607. 李新	0617. 李碧玉
0608. 翁金飛	0618. 李佩訪
0609. 徐佳育	0619. 周柏雅
0610. 張宏林	0620. 柯景昇
	0621. 厲耿桂芳

**22 號 卡 片**  
(第七平地原住民選區)

0701. 萬美芳  
0702. 林照玉  
0703. 李芳儒  
0704. 祿子·高露

**22 號 卡 片**  
(第八山地原住民選區)

0801. 高金建華  
0802. 高正尚  
0803. 黃鶴敏  
0804. 高李茂俊  
0805. 李傳中武

**23 號 卡 片**  
(2010年里長候選人)

- 後港里
- 010101. 蔡承享
- 010102. 楊義清
- 010103. 紀建漢

**23 號 卡 片**  
(2010年里長候選人)

- 德行里
- 010201. 吳宗人
- 010202. 簡順昌

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 仁勇里
- 010301.陳秀琴
- 010302.洪銘鎮

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 福佳里
- 010401.洪明男
- 010402.胡剛毅

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 德華里
- 010501.林生賢
- 010502.陳勝傳

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 蘭興里
- 010601.劉秋水
- 010602.邱新榮
- 010603.賴清榮

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 葫蘆里
- 010701.郭一秋
- 010702.許振禮

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 義信里
- 010801.陳中和



23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 榮華里
- 010901.翁榮植
- 010902.何漢清

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 開明里
- 011001.陳維甸
- 011002.左麗芳

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 中和里
- 011101.黃景煌

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 振華里
- 011201.陳沛然
- 011202.林明通
- 011203.葉光四

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 稻香里
- 011301.張義博
- 011302.高榮鴻
- 011303.張敏雄

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 智仁里
- 011401.徐宜潔
- 011402.許世傳

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 東華里
- 011501.袁大祥
- 011502.蔡瑞崇

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 吉利里
- 011601.劉序剛
- 011602.鄧國雄

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 湖濱里
- 020101.陳尤雪
- 020102.秦鈺勛

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 葫洲里
- 020201.曾宏昌

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 瑞光里
- 020301.黃崇賢
- 020302.楊蕙君
- 020303.廖祖芬

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 紫雲里
- 020401.歐陽清壽
- 020402.邱根

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 瑞陽里
- 020501.江光輝

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 週美里
- 020601.陳定榮
- 020602.林忠義

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 行善里
- 020701.沈茂松

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 麗山里
- 020801.許明全

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 中研里
- 020901.楊立凡
- 020902.張惠美

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 東新里
- 021001.闕陳月英
- 021002.蕭漢榮

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 聯成里
- 021101.沈長慶
- 021102.鮑黎登

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 新光里
- 021201.龔睿堉
- 021202.鄭金福

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 精忠里
- 030101.徐麗玲
- 030102.湯忠正
- 030103.闕壯幸

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 民福里
- 030201.古瑞珍
- 030202.林振明

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 鵬程里
- 030301.劉楊蓮貞
- 030302.許顏建

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 龍田里
- 030401.袁俊麒

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 自強里
- 030501. 沈宜宜
- 030502. 李台華

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 慈祐里
- 030601. 陳秋和
- 030602. 李祖民

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 安平里
- 030701. 張耀忠
- 030702. 洪溫滿

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 復勢里
- 030801. 徐麗雲
- 030802. 范木生
- 030803. 許雪真

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 正和里
- 030901. 尹俊富
- 030902. 董玲娥

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 富臺里
- 031001. 陳國華
- 031002. 張貢南

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 西村里
- 031101. 嚴長生
- 031102. 郭聖壽

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 永吉里
- 031201. 陳永昌

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 五全里
- 031301. 楊吳秀好
- 031302. 林明逸

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 長春里
- 031401. 許錦忠

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 四育里
- 031501. 林哲慶
- 031502. 連罔堂

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 永春里
- 031601. 林勝次
- 031602. 彭勝謀
- 031603. 紀錦章
- 031604. 潘坤生

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 下埤里
- 040101.王琇妃
- 040102.林金德
- 040103.陳添榮

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 朱崙里
- 040201.高銘鴻
- 040202.陳正信

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 聚葉里
- 040301.紀碧雄
- 040302.吳正毅

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 江寧里
- 040401.徐信洲

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 中山里
- 040501.曾瓊梅
- 040502.林松賓

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 恆安里
- 040601.黃志昌

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 朱馥里
- 040701.莊錦龍
- 040702.陳開仁

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 中央里
- 040801.李及天
- 040802.丘台利
- 040803.陳永成

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 國順里
- 040901.陳穎慧

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 保安里
- 041001.陳白千
- 041002.張賦脈

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 建泰里
- 041101.陳鵬程
- 041102.周桐堯

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 大有里
- 041201.王俊宏
- 041202.許富田



23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 螢雪里
- 050101.高福明
- 050102.陳文質

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 幸福里
- 050201.蘇宏仁

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 頂東里
- 050301.車正國
- 050302.王曜樹

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 龍興里
- 050401.林正晴
- 050402.呂陳玉女

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 新和里
- 050501.郭傑人
- 050502.張鴻杰
- 050503.鎖富華

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 孝德里
- 050601.游堯堂
- 050602.王秀琴

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 柳鄉里
- 050701. 李茂雄
- 050702. 蔡和益
- 050703. 周瑩瑤

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 和平里
- 050801. 李彬基
- 050802. 林文聰

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 頂碩里
- 050901. 李智聰
- 050902. 邵純娣

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 富民里
- 051001. 范添成
- 051002. 駱明德

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 法治里
- 060101. 林次郎

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 虎嘯里
- 060201. 楊吳港

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 群賢里
- 060301.翁鴻源

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 學府里
- 060401.李淳琳

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 錦泰里
- 060501.陳綱維
- 060502.鄭涼勝
- 060503.張春福

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 義村里
- 060601.潘明勳

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 新龍里
- 060701.翁世杰

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 群英里
- 060801.羅國瑛
- 060802.石忠勝
- 060803.沈瑞騰

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 興光里
- 060901.洪正平

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 明義里
- 061001.高德四
- 061002.劉純邑
- 061003.謝坤村
- 061004.胡一鳴

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 景華里
- 061101.黃培堯
- 061102.謝美嬌
- 061103.陳金泉
- 061104.劉竹英

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 華興里
- 061201.林堃池
- 061202.周立範
- 061203.周德斌
- 061204.葉阿松

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

里長卡片於此

23 號 卡 片  
(2010年里長候選人)

- 興得里
- 061301.黃細福

23 號 卡 片

(2010年里長候選人)

- 萬隆里
- 061401.陳 鋒    061405.黃錦賜
- 061402.朱仁君    061406.郭玉龍
- 061403.林宗弘    061407.陳玉芬
- 061404.賴孔勝

23 號 卡 片

(2010年里長候選人)

- 萬盛里
- 061501.徐福進

23 號 卡 片

(2010年里長候選人)

- 樟林里
- 061601.鄭建圻
- 061602.邱秀玲
- 061603.陳俊宏
- 061604.鄭玉珠

24 號 卡 片

01. 李敖
02. 周玉蔻
03. 謝長廷
04. 宋楚瑜
05. 郝龍斌
06. 柯賜海

25 號 卡 片

01. 謝長廷、蘇貞昌
02. 馬英九、蕭萬長

26 號 卡 片

01. 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡
02. 市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同心協力（台：作夥）推動地方建設

**27 號 卡 片**

- 01. 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底下分配利益
- 02. 市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設

**28 號 卡 片**

- 01. 非常同意
- 02. 同 意
- 03. 不 同 意
- 04. 非常不同意

**29 號 卡 片**

- 01. 經 常 會
- 02. 有 時 會
- 03. 不 太 會
- 04. 絕 對 不 會

**30 號 卡 片**

- 01. 非 常 好
- 02. 還 算 好
- 03. 不 太 好
- 04. 非常不好

**31 號 卡 片**

- 01. 非常嚴重
- 02. 還算嚴重
- 03. 不太嚴重
- 04. 非常不嚴重

**32 號 卡 片**

- 01. 經 常 有
- 02. 有 時 有
- 03. 不 太 有
- 04. 絕 對 沒 有

**33 號 卡 片**

- 01. 經 常 會
- 02. 有 時 會
- 03. 不 太 會
- 04. 絕 對 不 會

**34 號 卡 片**

- 01. 影響很大
- 02. 有點影響
- 03. 不太有影響
- 04. 完全沒影響

**35 號 卡 片**

- 01. 非常滿意
- 02. 還算滿意
- 03. 不太滿意
- 04. 非常不滿意

**36 號 卡 片**

- 01. 非常普遍
- 02. 還算普遍
- 03. 不太普遍
- 04. 非常不普遍

**37 號 卡 片**

- 01. 非常嚴重
- 02. 還算嚴重
- 03. 不太嚴重
- 04. 非常不嚴重

**38 號 卡 片**

- 01. 非常普遍
- 02. 還算普遍
- 03. 不太普遍
- 04. 非常不普遍

**39 號 卡 片**

- 01. 非常嚴重
- 02. 還算嚴重
- 03. 不太嚴重
- 04. 非常不嚴重

**40 號 卡 片**

- 01. 非常同意
- 02. 同 意
- 03. 不 同 意
- 04. 非常不同意

**41 號 卡 片**

- 01. 五都選舉是對馬英九政府的信任投票
- 02. 五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大

**42 號 卡 片**

- 01. 吳 炎 成
- 02. 郝 龍 斌
- 03. 蕭 淑 華
- 04. 吳 武 明
- 05. 蘇 貞 昌

**43 號 卡 片**

- 01. 變得比較想去投票
- 02. 沒變
- 03. 變得比較不想去投票

**44 號 卡 片**

- 01. 轉而支持其他候選人
- 02. 沒有影響
- 03. 因此不去投票



**45 號 卡 片**

- 01. 因此出來投票
- 02. 沒有影響
- 03. 因此不去投票
- 04. 沒聽說這件事

**46 號 卡 片**

- 01. 非常滿意
- 02. 還算滿意
- 03. 不太滿意
- 04. 非常不滿意

**47 號 卡 片**

- 01. 是一種責任
- 02. 可投可不投

**48 號 卡 片**

- 01. 非常強
- 02. 還算強
- 03. 只有一點

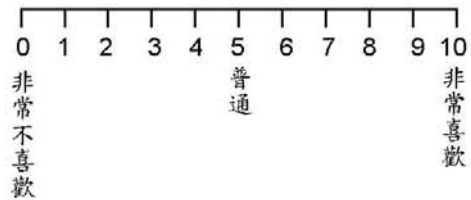
**49 號 卡 片**

- 01. 是一種責任
- 02. 可投可不投

**50 號 卡 片**

- 01. 儘快（台語：卡緊）統一
- 02. 儘快（台語：卡緊）獨立
- 03. 維持現狀，以後走向統一
- 04. 維持現狀，以後走向獨立
- 05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一
- 06. 永遠維持現狀

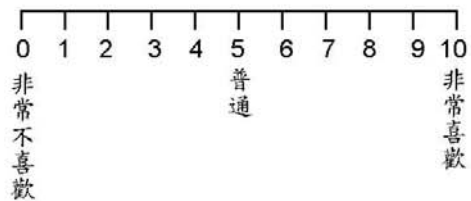
### 51 號 卡 片



### 52 號 卡 片

01. 吳 炎 成
02. 郝 龍 斌
03. 蕭 淑 華
04. 吳 武 明
05. 蘇 貞 昌

### 53 號 卡 片



### 54 號 卡 片

01. 已 婚
02. 分 居
03. 寡 居
04. 同 居
05. 離 婚
06. 未 婚

### 55 號 卡 片

01. 擔任全職工作（每週工作32小時以上）
02. 擔任兼職工作（每週工作15小時以上，不滿32小時）
03. 兼差（每週工作少於15小時）
04. 在家幫忙
05. 待業中（有找工作但沒找到）

06. 學生或參加職業訓練
07. 退 休
08. 家 管
09. 因身體殘疾無法工作

**56 號 卡 片**

- 01. 24,000元以下
- 02. 24,001元~36,000元
- 03. 36,001元~46,000元
- 04. 46,001元~55,000元
- 05. 55,001元~64,000元

- 06. 64,001元~75,000元
- 07. 75,001元~87,000元
- 08. 87,001元~103,000元
- 09. 103,001元~132,000元
- 10. 132,001元以上

## 附錄七、台中市正式問卷內容

### 一、台中市正式封皮

(100 年 01~03 月)

## 「2010 年台灣選舉與民主化調查研究」(2010C)

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

訪問地點：\_\_\_\_\_市\_\_\_\_\_區\_\_\_\_\_里

訪問所用時間：\_\_\_\_\_分鐘

訪問次數：\_\_\_\_\_訪問結果：\_\_\_\_\_

次數	時間	接觸結果	接觸方式	備註
一	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
二	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
三	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
特殊記載事項				
社區性質描述 (單選)		<input type="checkbox"/> 農村 <input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 工業區 <input type="checkbox"/> 眷村 <input type="checkbox"/> 住宅區 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 國宅 <input type="checkbox"/> 住商混合		
住宅外觀		<input type="checkbox"/> 公寓 <input type="checkbox"/> 透天厝 <input type="checkbox"/> 電梯大樓 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明)		
訪員簽名				

政治大學選舉研究中心

執行單位：東吳大學政治學系

東海大學政治學系

中山大學政治學研究所

## 接觸結果對照表

### 0 1 訪問成功

#### ☆以下需拜訪一次以上

- 0 2 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
- 0 3 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
- 0 4 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
- 0 5 中途有事而中斷訪問

#### ☆以下拜訪一次即可

- 0 6 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
- 0 7 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
- 0 8 家人代為拒訪【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】
- 0 9 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 0 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 1 籍在人不在（寄住戶）
- 1 2 該地址查無此人
- 1 3 原住戶搬走（遷移）
- 1 4 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 5 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 6 不得其門而入（管理員阻止）【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】
- 1 7 房子改建中
- 1 8 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
- 1 9 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
- 2 0 語言不通
- 2 1 外出不知去向、失蹤
- 2 2 移民
- 2 3 服役中（當兵）【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】
- 2 4 受訪者出嫁
- 2 5 服刑中（坐牢）
- 2 6 受訪者出家
- 2 7 受訪者死亡
- 2 8 放棄，因工作環境惡劣

## 二、台中市正式封面編碼簿

## TEDS2010C—封面編碼簿 (台中市獨立問卷)

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	01-14	編號	略	
	TAU	01-02	套	略	
	CITY	03-04	市	略	
	TOWN	03-06	鄉鎮市區	略	
	VILLAGE	03-09	村里	略	
	YEAR1	15-18	訪問年一	____年	90 訪員漏填
	MONTH1	19-20	訪問月一	____月	90 訪員漏填
	DAY1	21-22	訪問日一	____日	90 訪員漏填
	HOURL	23-24	訪問時一	____時	90 訪員漏填
	MINUTE1	25-26	訪問分一	____分	90 訪員漏填
	YEAR2	27-30	訪問年二	____年	90 訪員漏填
	MONTH2	31-32	訪問月二	____月	90 訪員漏填
	DAY2	33-34	訪問日二	____日	90 訪員漏填
	HOURL	35-36	訪問時二	____時	90 訪員漏填
	MINUTE2	37-38	訪問分二	____分	90 訪員漏填
	YEAR3	39-42	訪問年三	____年	90 訪員漏填
	MONTH3	43-44	訪問月三	____月	90 訪員漏填
	DAY3	45-46	訪問日三	____日	90 訪員漏填
	HOURL	47-48	訪問時三	____時	90 訪員漏填
	MINUTE3	49-50	訪問分三	____分	90 訪員漏填
	RESULT1	51-52	訪問結果一	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪



				15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	RESULT2	53-54	訪問結果二	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪

				21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
RESULT3	55-56	訪問結果三	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪	

				28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	TIMES	57-58	訪問次數	01 一次 02 兩次 03 三次	90 訪員漏填
	LASTRES ULT	59-60	最後訪問結果	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪
	HOUSE	61-62	社區性質描述	01 住宅區	90 訪員漏填

				02 住商混合 03 工業區 04 農村 05 眷村 06 國宅 07 公教宿舍 09 掛籍戶政單位 10 軍營 12 安養中心	
	HOSTYLE	63-64	住宅外觀	01 公寓 02 公教宿舍 03 電梯大樓 04 透天厝 05 查無此地址 06 鐵皮屋 07 廟宇(教會) 08 農舍 09 屋子已拆除 10 平房(三合院) 11 工廠 12 醫院 13 店面 14 公司 15 學校(幼稚園) 16 宿舍 17 戶政事務所	90 訪員漏填
	TOUCHWAY	65-66	接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問 06 查無此地址 07 詢問他人 08 電話聯絡 09 廢墟(改建中) 10 約訪 11 掛籍戶政事務所 12 無法接觸	90 訪員漏填
	CA_NUM	67-76	訪員代碼	略	
	SEX	77-78	訪員性別	01 男性 02 女性	



### 三、台中市正式問卷

(在開始訪問時，請訪員務必念下列句子)

現在我們就開始今天的訪問，如果在訪問中，任何時候您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻告訴我，我會再為您重新念一遍；或者我們的問題您覺得不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去

(訪問開始，訪員請記下現在時間\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日，星期\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_時\_\_\_\_\_分)

## 第一部份 政治媒介

A 1．去年選舉期間，有些人花(台語：用)很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花(台語：用)多少時間注意電視上的選舉新聞？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 – 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 

A 2．那電視上的政治評論性節目呢？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 – 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 

A 3・那廣播（台語：電台）上的選舉新聞呢？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31－60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 

A 4・那報紙上的選舉新聞呢？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31－60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 

A 5・請問您最常看哪一份報紙？【訪員請務必追問出一份，若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一報、或對哪一報最有興趣】

01. 中國時報 	02. 聯合報 	04. 工商時報 	05. 民眾日報 
07. 經濟日報 	08. 青年日報 	09. 台灣時報 	10. 自由時報 
11. 聯合晚報 	14. 中華日報 	16. 台灣新聞報 	17. 蘋果日報 
18. 旺報 			
90. 其他（請註明） _____			
92. 都不看 	98. 不知道 	95. 拒 答 	









A 6・請問您最常看哪一台電視新聞？【訪員請務必追問出一台，若受訪者回答兩台以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一台、或對哪一台最有興趣】

01. 台 視 	02. 中 視 	03. 華 視 	04. 民 視 
05. T V B S 	06. 三 立 	07. 東 森 	08. 中 天 
09. 年 代 	10. 八 大 	12. 大 愛 	13. 公 視 
15. 客 家 	16. 原 住 民 	17. 地方新聞台 	
90. 其他（請註明）_____			
92. 都 不 看 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 	

A 7・這次市長選舉期間，請問您最主要是從哪裡獲得選舉消息的？【訪員請出示 2 號卡片】

01. 電視新聞 	02. 政論節目 	03. 廣 播 	04. 網路新聞 
05. 候選人網站 	06. 政黨網站 	07. 報 紙 	08. 親朋好友 
90. 其他（請註明）_____			
96. 看 情 形 	95. 拒 答 		

A 8 · 請問您多常使用電腦網路？【訪員請出示 3 號卡片】

01. 幾乎每天 	02. 每星期 1~3 次 	03. 偶爾使用 
96. 看情形、不一定 	04. 沒有或沒有使用 	95. 拒 答 

→跳問 B 1 題





A 9 · 請問您使用電腦網路最主要是？【複選，至多三項，訪員請出示 4 號卡片】

01. 收發電子郵件 	02. 瀏覽新聞 	03. 蒐集或下載資料 
04. 瀏覽或編輯部落格 	05. 網路購物 	06. 線上遊戲 
07. 線上通訊(如:MSN 或 SKYPE) 	08. 資訊交流平台(如:BBS 或臉書(Facebook)、噗浪(Plurk)等) 	
09. 觀看影音頻道(如:Youtube/線上影音/Hi Channel) 		
90. 其他(請註明) _____ 	96. 看 情 形 	95. 拒 答 

A 10 · 請問您去年選舉期間，平均每天花(台語：用)多少時間注意網路上的選舉新聞呢？【訪員請出示 5 號卡片】










01. 30 分鐘以下 	02. 31 – 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不 知 道 
		95. 拒 答 

A 1 1・這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？(回答有者，請追問哪一個政黨)【複選，訪員請出示 6 號卡片】





01. 國 民 黨 	02. 民 進 黨 	03. 親 民 黨 	04. 新 黨 
06. 台 聯 	07. 綠 黨 		
90. 其他 (請註明) _____			
92. 都 沒 有 	95. 拒 答 		

→跳問 A 1 2 題

A 1 1 a・請問您去政黨網站從事什麼活動？【最多複選 3 項，訪員請出示 7 號卡片】

01. 瀏覽政黨歷史和黨綱 	02. 瀏覽黨籍政治人物介紹 		
03. 瀏覽政黨最新消息 	04. 觀賞或下載影音檔案 		
05. 參加線上民意調查投票 	06. 寫信給黨主席 	07. 寫信給網站管理者 	
08. 進行政治捐獻 	09. 訂閱政黨電子報 		
90. 其他 (請註明) _____	96. 看 情 形 	95. 拒 答 	

A 1 2・這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過市長候選人的競選網站、部落格、臉書或噗浪？(回答有者，請追問哪一位候選人)【可複選，訪員請出示 8 號卡片】

01. 蘇 嘉 全 	02. 胡 志 強 
92. 都 沒 有 	95. 拒 答 

→跳問 B 1 題

A 1 2 a · 請問您去市長候選人的網站、部落格、臉書或噗浪，主要從事下列哪些活動？【可複選，訪員請出示 9 號卡片】

01. 瀏覽候選人  
和選舉相關  
訊息和影音



02. 發表意見  
、留言或表  
喜歡與否



03. 成為粉絲  
團或設為好友



04. 串連貼紙



05. 發起或響  
應支持候選人  
行動



06. 訂閱電子  
報



07. 線上捐款



08. 加入志工



90. 其它（請註明）\_\_\_\_\_

96. 看 情 形



95. 拒 答



## 第二部分 社會網絡與選舉活動參與

B 1 · 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？【訪員請出示 10 號卡片】







01. 時常討論 	02. 有時討論 	03. 很少討論 
04. 從來不討論 	95. 拒 答 	

→ 跳問第 B 2 a 題

B 1 a · 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？【複選，訪員請出示 11 號卡片】

01. 家 人 	02. 親 戚 	03. 朋 友 	04. 鄰 居 
05. 工作同事 	06. 社團組織 	07. 同 學 	08. 網 友 
90. 其他（請註明） _____ 		95. 拒 答 	

B 1 b · 這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？【訪員請出示 12 號卡片】

01. 完全相同 	02. 大部分相同 	06. 只有一個人 
→ 續問第 B 1 c 題		
03. 一半一半 	04. 少有相同 	05. 完全不同 
→ 跳問第 B 2 a 題		
95. 拒 答 	98. 不 知 道 	
→ 跳問第 B 2 a 題		

B 1 c. 請問是哪一個政黨？【受訪者若回答「泛藍」或「泛綠」，訪員請再追問】

01. 國民黨	02. 民進黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
			
06. 台 聯	90. 其他（請註明） _____		
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

B 2 a · 在這次市長選舉中，哪些人對您的決定影響最大？【單選，訪員請出示 13 號卡片，切勿提供「19. 自己決定」的選項】

01. 家 人	02. 朋 友	03. 同 事	04. 親 戚
05. 鄰 居	06. 村里長或村里幹事	07. 鄰 長	08. 國民黨黨部的人
09. 民進黨黨部的人	10. 新黨黨部的人	11. 親民黨黨部的人	
12. 建國黨黨部的人	13. 台聯黨部的人	14. 助 選 員	
15. 候 選 人	16. 社 團	17. 宗教團體	18. 派 系
19. 自己決定	90. 其他（請註明） _____	95. 拒 答	

B 2 b · 在這次市議員選舉中，哪些人對您的決定影響最大？【單選，訪員請出示 13 號卡片，切勿提供「19. 自己決定」的選項】















01. 家 人	02. 朋 友	03. 同 事	04. 親 戚
			
05. 鄰 居	06. 村里長或村里幹事	07. 鄰 長	08. 國民黨黨部的人
			
09. 民進黨黨部的人	10. 新黨黨部的人	11. 親民黨黨部的人	
			
12. 建國黨黨部的人	13. 台聯黨部的人	14. 助 選 員	
			
15. 候 選 人	16. 社 團	17. 宗教團體	18. 派 系
			
19. 自己決定	90. 其他（請註明）_____	95. 拒 答	
			

B 2 c · 在這次里長選舉中，哪些人對您的決定影響最大？【單選，訪員請出示 13 號卡片，切勿提供「19. 自己決定」的選項】

01. 家 人	02. 朋 友	03. 同 事	04. 親 戚
			
05. 鄰 居	06. 村里長或村里幹事	07. 鄰 長	08. 國民黨黨部的人
			
09. 民進黨黨部的人	10. 新黨黨部的人	11. 親民黨黨部的人	
			
12. 建國黨黨部的人	13. 台聯黨部的人	14. 助 選 員	
			
15. 候 選 人	16. 社 團	17. 宗教團體	18. 派 系
			
19. 自己決定	90. 其他（請註明）_____	95. 拒 答	
			

下面是一些在選舉期間，選民可能會有的參與經驗。請您回想（台語：想看麥）在去年選舉期間，您有沒有從事下列（台語：這些）的事情？

B 3．請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？【可複選，訪員請出示 14 號卡片】

01. 閱讀選舉公報 	02. 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告 
03. 觀看候選人的電視辯論會 	除答第08 11 12 13 選項續問外， 其餘跳答B 4 a
04. 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工 	
05. 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會 	
06. 參加候選人的後援會 	
07. 提醒親友觀看候選人的電視辯論會 	
08. 遊說或勸說別人投票給某位候選人 	——→續問 B 3 a
09. 捐款（包括購買餐券） 	10. 購買候選人周邊紀念品 
11. 配戴標誌或懸掛旗幟 	→續問 B 3 b
12. 受邀參加造勢活動 	
13. 主動參加造勢活動 	
14. 瀏覽候選人網站（包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等） 	

92. 都 沒 有 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 
--	--	---

→跳答 B 4 a



B 3 a · 請問您多常這樣做(台語：咁有頂頂這樣做)，是非常頻繁、偶爾幾次(台語：有時陣)，還是只有一兩次？

01. 非常頻繁



02. 偶爾幾次



03. 只有一兩次



B 3 b · 請問您多常這樣做(台語：咁有頂頂這樣做)，是非常頻繁、偶爾幾次(台語：有時陣)，還是只有一兩次？

01. 非常頻繁



02. 偶爾幾次







03. 只有一兩次
















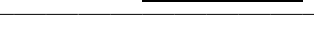




在去年選舉期間，請問：





B 4 a · 有沒有（台語：咁有）人為蘇嘉全來向您或您的家人拉票？

01. 有	02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
			
↓ 跳問第 B 4 c 題			


















B 4 b · 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？【複選，訪員請出示 15 號卡片】

02. 候選人當面或其家人	03. 助選人員或義工		
			
04. 政黨工作人員	05. 服務機構的上司或同事		
			
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體			
			
07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里鄰長或村里幹事	09. 鄰 居	
			
10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	13. 派 系	
			
14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	01. 電話語音	12. 手機簡訊
			
90. 其他_____	98. 不 知 道	95. 拒 答	
			

B 4 c · 有沒有（台語：咁有）人為胡志強來向您或您的家人拉票？

01. 有	02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
			
↓ 跳問第 B 5 a 題			

B 4 d · 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？【複選，訪員請出示 15 號卡片】

02. 候選人當面或其家人	03. 助選人員或義工		
			
04. 政黨工作人員	05. 服務機構的上司或同事		
			
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體			
			
07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里鄰長或村里幹事	09. 鄰 居	
			
10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	13. 派 系	
			
14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	01. 電話語音	12. 手機簡訊
			
90. 其他(請註明)_____	98. 不 知 道	95. 拒 答	
			

B 5 a · 有沒有（台語：咁有）人為市議員候選人來向您或您的家人拉票？

01. 有	02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
-------	---------	-----------	---------

↓  
跳問第 B 6 題

B 5 b · 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？【複選，訪員請出示 15 號卡片】

02. 候選人當面或其家人	03. 助選人員或義工		
04. 政黨工作人員	05. 服務機構的上司或同事		
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體			
07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里鄰長或村里幹事	09. 鄰 居	
10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	13. 派 系	
14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	01. 電話語音	12. 手機簡訊
90. 其他(請註明)_____	98. 不 知 道	95. 拒 答	

B 5 c · 請問是替哪一位候選人拉票？【訪員請出示 16 號卡片，並依候選人拉票次數多寡順序排列，若次數一樣多或受訪者記不清楚，請務必追問出對哪一位候選人拉票的印象最深，至多複選二人】

1. \_\_\_\_\_（訪員請填入卡片中候選人代碼）

2. \_\_\_\_\_（訪員請填入卡片中候選人代碼）

9991. 這些候選人都差不多	9998. 不 知 道	9995. 拒 答
-----------------	-------------	-----------

B 6 · 請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列哪些人最可能來？【訪員請出示 17 號卡片】

01. 地方民代(鄉鎮代表、市議員)	02. 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)		
			
03. 立法委員	04. 縣市長或副縣市長	05. 議長或副議長	
			
06. 中央官員(如部會首長)	07. 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)		
			
08. 在地的宗教領袖	09. 農會總幹事	10. 水利會總幹事	
			
11. 漁會總幹事	12. 校長或老師	13. 軍、警、消防或調查局相關官員	
			
14. 知名公司老闆	15. 社團領袖(如獅子會長)	16. 公會理事長	
			
17. 黨部主委	90. 其他(請註明)_____		
			
92. 都沒有	91. 都有	98. 不知道	95. 拒答
			

→跳答第 C 1 題

B 6 a · 最可能來？\_\_\_\_\_【訪員請出示 17 號卡片並填入號碼】

B 6 b · 其次呢？\_\_\_\_\_【訪員請出示 17 號卡片並填入號碼】

B 6 c · 再其次呢？\_\_\_\_\_【訪員請出示 17 號卡片並填入號碼】

在我們（咱）的社會上，不同的人對於政治有不同的說法。接下來我要唸幾段話，請您告訴我您同不同意下面的說法。

### 第三部分 政治效能感

C 1．有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意(台:咁有同意)?【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

C 2．有人說：「政府官員不會在乎(台語：不會管)我們一般民眾的想法。」請問您同不同意(台:咁有同意)?【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

C 3．有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂(台語：搞不清楚)。」請問您同不同意(台:咁有同意)?【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

#### 第四部分 政治信任感

D 1・有人說：「政府所做的事(台語：代誌)大多數是正確的。」請問您同不同意(台：咁有同意)?  
【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

D 2・有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意(台：咁有同意)?  
【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

D 3・請問您認為政府決定重大政策時，會不會(台語：咁會)把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？【訪員請出示 19 號卡片，並追問強弱度】

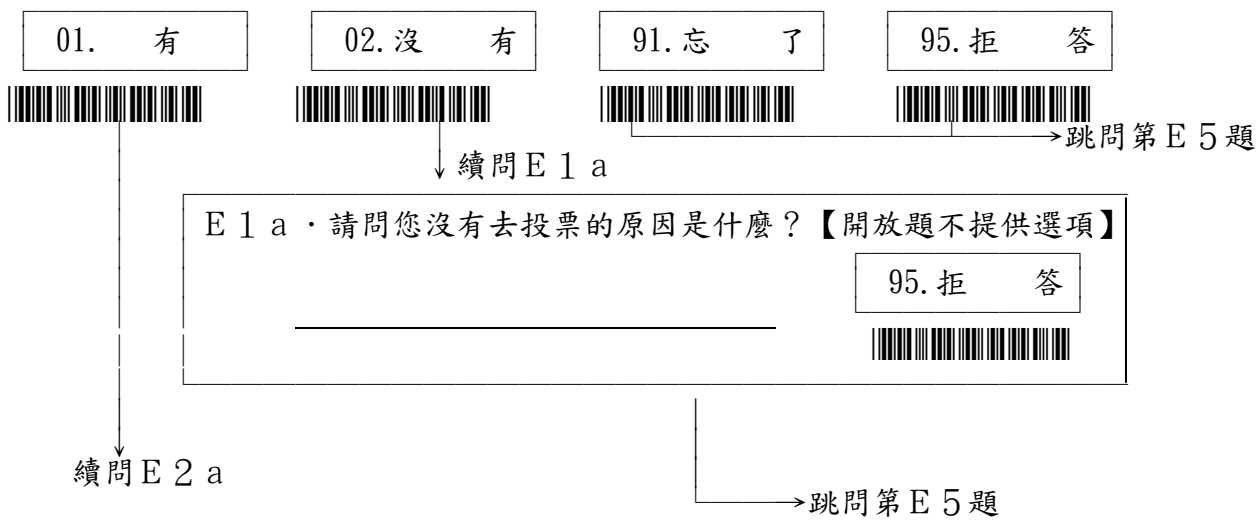
01. 經 常 會 	02. 有 時 會 	03. 不 太 會 	04. 絕 對 不 會 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

D 4・請問您相不相信政府首長(例如：總統、院長、部長)所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？【訪員請出示 20 號卡片，並追問強弱度】

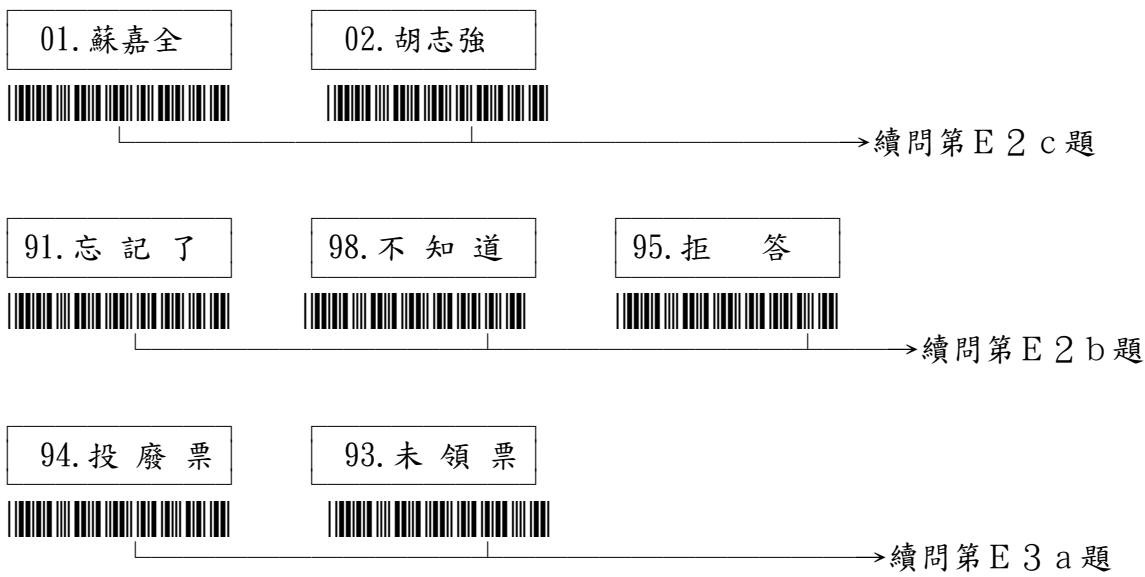
01. 很 相 信 	02. 還 可 相 信 	03. 不 太 相 信 	04. 很 不 相 信 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

第五部分 投票參與及選舉過程

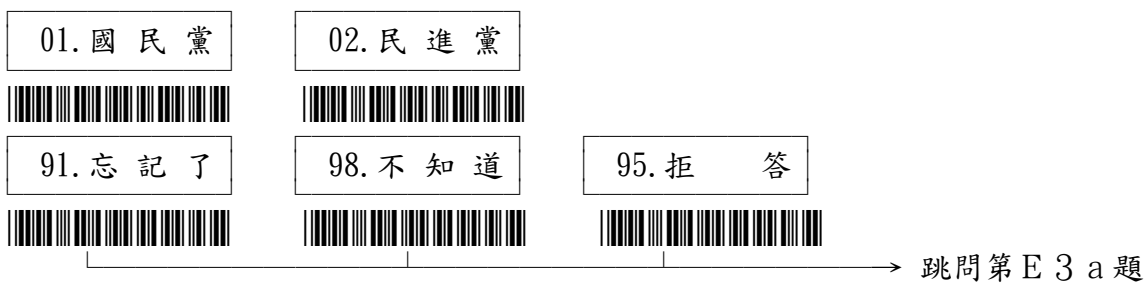
E 1 · 在這次(去年十一月)的選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？



E 2 a · 請問市長您是投給誰? 【訪員請出示 21 號卡片】



E 2 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人?








E 2 c · 請問您投票給他的原因是什麼？【開放題，不提供選項】

	998. 不 知 道	995. 拒 答
		



E 3 a · 請問市議員您是投給誰？【訪員請出示 22 號卡片，並填入卡片中候選人代碼】

—————→跳問第 E 4 a 題

( 候選人代碼 )

9991. 忘 記 了	9998. 不 知 道	9995. 拒 答
		
→續問第 E 3 b 題		

9994. 投 廢 票	9993. 未 領 票
	
→跳問第 E 4 a 題	

E 3 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	04. 親 民 黨
		
08. 無 黨 籍	90. 其他（請註明）_____	
		
91. 忘 記 了	98. 不 知 道	95. 拒 答
		

E 4 a · 請問里長您是投給誰？【訪員請出示 23 號卡片】

\_\_\_\_\_ → 跳問第 E 5 題

999991. 忘記了	999998. 不知道	999995. 拒 答
-------------	-------------	-------------

→ 續問第 E 4 b 題

999994. 投 廢 票	999993. 未 領 票
---------------	---------------

→ 跳問第 E 5 題

E 4 b 請問是投給哪一個政黨的候選人

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	04. 親 民 黨
-----------	-----------	-----------

08. 無 黨 籍	90. 其他（請註明） _____
-----------	-------------------

91. 忘 記 了	98. 不 知 道	95. 拒 答
-----------	-----------	---------

E 5 · 請問 2005 年的縣市長選舉，您投給哪一位候選人？【訪員請出示 24 號卡片】

01. 李 貴 富	02. 沈 智 慧	03. 林 佳 龍	04. 胡 志 強
-----------	-----------	-----------	-----------

05. 邱 太 三	06. 黃 仲 生	07. 林 振 昌
-----------	-----------	-----------

90. 其他（請註明） _____			
-------------------	--	--	--

91. 忘 記 了	92. 無投票權	93. 沒有去投
-----------	----------	----------

94. 投廢票	98. 不 知 道	95. 拒 答
---------	-----------	---------

E 6 · 請問 2008 年三月的總統選舉，您是投給哪一組候選人？【訪員請出示 25 號卡片】

01. 謝長廷、蘇貞昌



02. 馬英九、蕭萬長



91. 忘 記 了



92. 無投票權



93. 沒有去投



94. 投廢票



95. 拒 答



---

接下來，我們想請教您一些有關政府與議會之間關係的問題。

---

第六部份 府會關係

F 1．請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 26 號卡片】

01. 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡



02. 市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同心協力（台：作夥）推動地方建設



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



F 2．請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 27 號卡片】

01. 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底下分配利益



02. 市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道






95. 拒 答






第七部份 政治知識




G 1．請問您，現任的美國總統是誰？

_____	03. 知道，但忘記名字	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

G 2．請問您，現任的行政院長是誰？

_____	03. 知道，但忘記名字	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

G 3．請問您，在我國，誰或哪個機關負責解釋憲法？

_____	03. 知道，但忘記名字	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

---

以下我們想請教您幾題有關地方政府的問題

---

第八部分 地方治理

H 1・有人說：「縣(市)政府所做的事(台語：代誌)大多數是正確的。」請問您同不同意(台：咁有同意)?【訪員請出示 28 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 2・有人說：「縣(市)政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意(台：咁有同意)?【訪員請出示 28 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 3・請問您認為縣(市)政府決定重大政策時，會不會(台語：咁會)把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？【訪員請出示 29 號卡片，並追問強弱度】

01. 經 常 會 	02. 有 時 會 	03. 不 太 會 	04. 絕對不會 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 4・整體來說，請問您認為我們台中縣(市)政府的行政效率是好還是不好？【訪員請出示 30 號卡片，並追問強弱度】

01. 非 常 好 	02. 還 算 好 	03. 不 太 好 	04. 非常不好 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 5・整體來說，請問您認為我們台中縣(市)的公務人員貪污(台語：不清廉、歪哥)的情形是嚴重還是不嚴重？【訪員請出示 31 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常嚴重 	02. 還算嚴重 	03. 不太嚴重 	04. 非常不嚴重 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 6・請問您覺得我們台中縣(市)民對台中縣(市)政府的施政有沒有(台：敢有)影響力？【訪員請出示 32 號卡片，並追問強弱度】

01. 經 常 有 	02. 有 時 有 	03. 不 太 有 	04. 絕對沒有 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 7・請問您覺得台中縣(市)政府官員會不會(台：敢會)重視我們台中縣(市)民的想法？【訪員請出示 33 號卡片，並追問強弱度】

01. 經 常 會 	02. 有 時 會 	03. 不 太 會 	04. 絕對不會 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 8・整體來說，請問您認為縣(市)政府所決定的政策對您日常生活有沒有影響？【訪員請出示 34 號卡片，並追問強弱度】

01. 影響很大 	02. 有點影響 	03. 不太有影響 	04. 完全沒影響 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 9・整體來說，您對過去五年的縣（市）長的表現，滿意還是不滿意？【訪員請出示 35 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

---

接下來，我們想請您評估台中縣市政府過去五年的表現

---

H 1 0・首先，在社會福利方面您滿不滿意？（例如：社會救助、老人福利、身心障礙者福利）  
【訪員請出示 35 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 1 1・那治安呢？（例如：飆車族、偷竊、強盜等問題）【訪員請出示 35 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 1 2・那交通呢？（例如：道路、橋梁、道路規畫、塞車等問題）【訪員請出示 35 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 



H 1 3 · 那公共建設呢？（例如：公園、場館等設施或都市計畫）【訪員請出示 35 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 1 4 · 那工商發展呢？（例如：招商、招攬觀光客、增加就業率等）【訪員請出示 35 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 1 5 · 那環境保護呢？（例如：減少空氣、噪音、水源等污染）【訪員請出示 35 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 1 6 · 那醫療衛生呢？（例如：爭取設立醫院、防治傳染病等）【訪員請出示 35 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 1 7 · 那文教藝術呢？（例如：舉行大型表演、鼓勵文化創作等）【訪員請出示 35 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

接下來，我們想要請您對這次台中市長和市議員選舉做一個整體的評估。

H 1 8・請問您認為在這次選舉中，候選人買票的情形是普遍還是不普遍？【訪員請出示 36 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常普遍 	02. 還算普遍 	03. 不太普遍 	04. 非常不普遍 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 1 9・請問您認為在這次選舉中，黑道介入（台語：黑道影響）的情形是嚴重還是不嚴重？【訪員請出示 37 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常嚴重 	02. 還算嚴重 	03. 不太嚴重 	04. 非常不嚴重 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 2 0・請問您覺得在這次選舉中，公務人員幫候選人或政黨助選的情形普不普遍？【訪員請出示 38 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常普遍 	02. 還算普遍 	03. 不太普遍 	04. 非常不普遍 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 2 1・請問您覺得在這次選舉中，民選首長利用公家資源去助選的情況嚴不嚴重？【訪員請出示 39 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常嚴重 	02. 還算嚴重 	03. 不太嚴重 	04. 非常不嚴重 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

下面，想請問您對地方派系的看法

H 2 2 a · 有人說：「地方派系會讓地方政治腐化。」請問您同意不同意這種說法？【訪員請出示 40 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			





H 2 2 b · 有人說：「地方派系有助於照顧我們民眾的利益。」請問您同意不同意這種說法？【訪員請出示 40 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

H 2 2 c · 有人說：「透過地方派系能夠向政府表達我們民眾的想法。」請問您同意不同意這種說法？【訪員請出示 40 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

H 2 3 · 請問就您所知，我們台中有沒有（台語：咁有）地方派系？

01. 有			
			
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答	
			

→ 跳答第 J 1 題

H 2 4・請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？【訪員請出示 41 號卡片】

----- 選區內的市議員候選人名單

9998. 不 知 道



9995. 拒 答



H 2 5・請問您或您的家人、親戚朋友（含鄰居）是否曾經遇到過（或認識）地方派系的人？【訪員請出示 42 號卡片】

01. 自己有親身遇到過



02. 自己家人或親戚朋友（含鄰居）有親身遇到過



03. 沒有親身遇到過，但有聽別人講過誰是派系人物



04. 沒有親身遇到過，但有聽媒體報導過誰是派系人物



98. 不 知 道



95. 拒 答



93. 都 沒 有



H 2 6・請問您覺得地方派系在台中市(縣)政或地方事務上的影響大不大？如果 0 表示派系完全沒有影響，1 0 表示完全被派系控制，請問 0 到 1 0 您會給多少？【訪員請出示 43 號卡片，並追問強弱度】

-----

H 2 7・請問您認為在這次選舉中，地方派系介入（台語：地方派系影響）的情形是普遍還是不普遍？【訪員請出示 44 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常普遍



02. 還算普遍



03. 不太普遍



04. 非常不普遍



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



目前台中縣市已經合併升格為直轄市，接下來我們想請問您對於縣市升格之後的一些看法

## 第九部分 縣市合併與選舉相關議題

J 1. 台中縣市合併升格後，您覺得對地方經濟發展有沒有幫助？【訪員請出示 45 號卡片】

01. 非常有幫助	02. 有幫助	03. 不大有幫助	04. 完全沒幫助
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

J 2・那對縮小大台中市的城鄉差距有沒有幫助？【訪員請出示 45 號卡片】

01. 非常有幫助	02. 有幫助	03. 不大有幫助	04. 完全沒幫助
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

J 3・請問您同不同意身為新的台中市市民是一件光榮的事情？【訪員請出示 46 號卡片，並追問  
強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
			
05. 不認同身為台中市民			
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

J 4. 就地方財政而言，您覺得大台中市所分配的經費會比過去增加、減少或是不變？

01. 增加	02. 減少	03. 不變	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

J 5・有人說：「五都選舉是對馬英九政府的信任投票」，也有人說：「五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大」，請問您比較同意哪一種看法？【訪員請出示 47 號卡片】

01. 五都選舉是對馬英九政府的信任投票



02. 五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大



92. 都不同意



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒答



J 6・您在這次市長選舉過程中，候選人提出各種不同議題，請問您最重視的議題是甚麼？(本題不提供受訪者選項)

01. 社會福利



02. 治安



03. 交通



04. 公共建設



→續問第 J 6 a 題

05. 工商發展



06. 環境保護



07. 醫療衛生



08. 文教藝術



→續問第 J 6 a 題

90. 其他(請註明)：

→續問第 J 6 a 題

92. 都沒有

→跳問第 J 7 a 題



96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒答



→跳問第 J 7 a 題

J 6 a · 在這項議題上，請問您認為哪一位候選人的主張最能代表您的想法？【訪員請出示 48 號卡片】

01. 蘇嘉全 	02. 胡志強 		
91. 都能代表 	92. 都不能代表 		
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 7 a · 在這次市長選舉過程中，有一些關於蘇嘉全的負面消息，請問您印象最深刻的是甚麼？  
(本題不提供受訪者選項)

01. 空 降 	02. 個人操守 	03. 罵髒話事件 	
90. 其他(請註明): _____			
92. 都 沒 有 			
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 7 b · 那胡志強呢？(本題不提供受訪者選項)

01. 治 安 	02. 健 康 	03. 做太久 	04. 任內無績效 
05. 個人操守 			
90. 其他(請註明): _____			
92. 都 沒 有 			
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

(若 J 7 a 與 J 7 b 都回答沒有、很難說、無意見、不知道、拒答等其他選項，則跳答 J 8)

J 7 c · 請問這些消息對您去不去投票的意願有甚麼樣的影響？【訪員請出示 49 號】

01. 變得比較想去投票	02. 沒變
	
03. 變得比較不想去投票	
	
98. 不 知 道	95. 拒 答
	

J 7 d · 那對您的投票選擇有甚麼樣的影響？【訪員請出示 50 號】

01. 轉而支持其他候選人	02. 沒有影響
	
03. 因此不去投票	
	
98. 不 知 道	95. 拒 答
	

J 8 · 去年的五都選舉前一晚，連勝文遭到槍擊，請問這件事有沒有影響您出來投票的意願？  
訪員請出示 51 號】

01. 因此出來投票	02. 沒有影響
	
03. 因此不去投票	04. 沒聽說這件事
	
98. 不 知 道	95. 拒 答
	



再來，我想請教您一些關於政府表現與社會經濟方面的問題。

第十部分 政府表現與經濟評估

K 1．請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年半來整體上的表現是滿意還是不滿意？【訪員請出示 52 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

K 2．請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年半來在清廉上的表現是滿意還是不滿意？【訪員請出示 52 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

K 3．請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01. 比較好 	02. 比較不好 	03. 差不多 	
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

K 4．您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01. 會變好 	02. 會變不好 	03. 差不多 	
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

K 5・您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01. 比較好	02. 比較不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

K 6・您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01. 會變好	02. 會變不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

---

以下想請問您對於馬英九兩岸經貿政策的看法

---








K 7・請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

01. 變好	02. 變壞	03. 沒有改變	
			
93. 不知道馬英九的兩岸經貿政策			→跳問第L 1 題
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			








K 8・那台中(縣)市呢？

01. 變好	02. 變壞	03. 沒有改變	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			




K 9 · 那您大多數的親戚朋友呢？

01. 變 好	02. 變 壞	03. 沒有改變	
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			


K 1 0 · 那您家裡呢？

01. 變 好	02. 變 壞	03. 沒有改變	
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

L 1 · 不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？  
【訪員請出示 53 號卡片】

01. 是一種責任	→ 續問 L 2		
			
02. 可投可不投	→ 跳問第 L 3 題		
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			
→ 跳問第 L 3 題			





L 2 · 請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？【訪員請出示 54 號卡片】

01. 非常強	02. 還算強	03. 只有一點	
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

L 3 · 那您的父母呢？他們覺得投票「是一種責任」，還是可投可不投？【訪員請出示 55 號卡片】

01. 是一種責任			
			
02. 可投可不投			
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

L 4 · 在成長的過程中，您的父母有沒有告訴過您「投票是一種責任」？

01. 有	02. 沒 有	91. 忘 了	95. 拒 答
			

## 第十二部分 台灣人、中國人認同

M1・在我們(台語：咱)社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

01. 台 灣 人



02. 都 是



03. 中 國 人



98. 不 知 道



95. 拒 答



90. 其他(請註明)：\_\_\_\_\_

## 第十三部份 統獨立場

N1・關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

1：儘快(台語：卡緊)統一

2：儘快(台語：卡緊)獨立

3：維持現狀，以後走向統一

4：維持現狀，以後走向獨立

5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一

6：永遠維持現狀

請問您比較偏向哪一種？【訪員請出示 56 號卡片，並將 6 個選項重複唸一次】

01. 儘快(台語：卡緊)統一



02. 儘快(台語：卡緊)獨立



03. 維持現狀，以後走向統一



04. 維持現狀，以後走向獨立



05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一



06. 永遠維持現狀



90. 其它(請註明) \_\_\_\_\_

96. 很 難 說



97. 無 意 見



98. 不 知 道






95. 拒 答







第十四部份 政黨偏好

P 1 · 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否  
(台語：咁有) 偏向哪一個政黨？

01. 有	→跳問第 P 1 b 題		
			
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答	
			
→續問第 P 1 a 題			

P 1 a · 那相對來說 (台語：那安捏比較起來)，請問您有沒有「稍微」偏向哪一個政黨？

01. 有	→續問第 P 1 b 題		
			
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答	
			
→跳問第 P 2 a 題			

P 1 b · 請問是哪一個政黨？

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
			
06. 台 聯			
			
90. 其他政黨 (請註明) _____			
			
98. 不 知 道	95. 拒 答		
			
→跳問第 P 2 a 題			

P 1 c · 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

01. 很 強	02. 普 通	03. 有 一 點	
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

P 2 a · 我們想要請您用 0 到 1 0 來表示您對國內兩個主要政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，1 0 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？【訪員請出示 57 號卡片】

<div></div>	<div>98. 不 知 道</div> <div></div>	<div>96. 沒 聽 過</div> <div></div>	<div>95. 拒 答</div> <div></div>
-------------	----------------------------------	----------------------------------	--------------------------------

P 2 b · 那民進黨呢？【訪員請出示 57 號卡片】

<div></div>	<div>98. 不 知 道</div> <div></div>	<div>96. 沒 聽 過</div> <div></div>	<div>95. 拒 答</div> <div></div>
-------------	----------------------------------	----------------------------------	--------------------------------

大家都說當市長要有許多條件，接下來，請您想想看這次直轄市市長選舉中，幾位候選人在各方面的條件如何？

#### 第十五部分 候選人形象與能力

Q 1 a · 請問在這次台中市市長選舉中，您認為哪一位候選人比較有做事的能力(台語：卡有做代誌的能力)？【訪員請出示 58 號卡片】

01. 蘇嘉全	02. 胡志強		
			
91. 都有能力	92. 都沒能力		
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			

Q 1 b · 哪一位比較瞭解民眾的需要？【訪員請出示 58 號卡片】









01. 蘇嘉全	02. 胡志強		
			
91. 都瞭解	92. 都不瞭解		
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			

Q 1 c · 哪一位比較清廉不貪污？【訪員請出示 58 號卡片】








01. 蘇嘉全	02. 胡志強		
			
91. 都清廉	92. 都貪污		
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			




Q 1 d · 哪一位比較值得信賴？【訪員請出示 58 號卡片】

01. 蘇嘉全	02. 胡志強		
			
91. 都 信 賴	92. 都 不 信 賴		
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

Q 1 e · 哪一位對民眾服務最熱心？【訪員請出示 58 號卡片】





01. 蘇嘉全	02. 胡志強		
			
91. 都熱心	92. 都不熱心		
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

Q 1 f · 哪一位對台中市的未來比較有看法？【訪員請出示 58 號卡片】




01. 蘇嘉全	02. 胡志強		
			
91. 都 有	92. 都沒有		
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

再來，我們一樣想用0分到10分來知道您對一些政治人物的感覺。非常喜歡是10分，非常不喜歡是0分，普通是5分。





Q 2 a · 請問您會給蘇嘉全幾分？【訪員請出示 59 號卡片】

96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			





Q 2 b · 請問您會給胡志強幾分？【訪員請出示 59 號卡片】

96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			





Q 3 a · 請問您會給陳水扁幾分？【訪員請出示 59 號卡片】

96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			

Q 3 b · 請問您會給馬英九幾分？【訪員請出示 59 號卡片】

96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			

Q 3 c · 那蔡英文呢？【訪員請出示 59 號卡片】

96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			

Q 3 d · 那吳敦義呢？【訪員請出示 59 號卡片】

<div>96. 很難說</div> <div></div>	<div>97. 無意見</div> <div></div>	<div>98. 不知道</div> <div></div>	<div>95. 拒 答</div> <div></div>
--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------


Q 3 e · 那王金平呢？【訪員請出示 59 號卡片】

<div>96. 很難說</div> <div></div>	<div>97. 無意見</div> <div></div>	<div>98. 不知道</div> <div></div>	<div>95. 拒 答</div> <div></div>
--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------








最後，我們想要請教您一些個人問題。

第十六部分 個人基本資料






R 1 · 請問您是民國幾年出生的？【如受訪者無法回答出生年，則改問現在幾歲，並換算成出生年填入，即  $100 - \text{年齡} = \text{出生年}$ 】

_____ 年	95. 拒 答
	








R 2 · 請問您的父親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人 	02. 本省閩南人 	03. 大陸各省市 	
04. 原 住 民 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 	90. 其他(請註明) _____ 

R 3 · 請問您的母親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人 	02. 本省閩南人 	03. 大陸各省市 	
04. 原 住 民 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 	90. 其他(請註明) _____ 

R 4 · 請問您的婚姻狀況？【訪員請出示 60 號卡片】

01. 已 婚 	02. 分 居 	03. 寡 居 	04. 同 居 
05. 離 婚 	06. 未 婚 	95. 拒 答 	

→跳問第 R 6 題

R 5 · 請問您的配偶(先生或太太或同居人)是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人 	02. 本省閩南人 	03. 大陸各省市 	04. 原 住 民 
90. 其他(請註明) _____ 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 	

R 6 · 請問您的教育程度是什麼（您讀到什麼學校）？

01. 不 識 字 	02. 識字但未入學 	03. 小學肄業 	04. 小學畢業 
05. 國、初中肄業 	06. 國、初中畢業 	07. 高中、職肄業 	
08. 高中、職畢業 	09. 專科肄業 	10. 專科畢業 	11. 大學肄業 
12. 大學畢業 	13. 研究所肄業 	14. 研究所畢業 	95. 拒 答 
90. 其他（請註明） _____			

R 7 · 請問您的宗教信仰是什麼？

04. 天 主 教 	05. 基 督 教 	06. 回 教 	07. 一 貫 道 
90. 其他（請註明） _____	98. 不 知 道 	95. 拒 答 	
01. 沒 有 	02. 佛 教 	03. 道 教 	

↓ 續問第 R 7 a 題

R 7 a · 請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？		
01. 有 	02. 沒 有 	95. 拒 答 
90. 其他（請註明） _____		

R 8 · 請問您目前的職業是什麼？\_\_\_\_\_

【訪員問職業名稱與職業等級後，請追問主要的工作內容，並依據「職業分類表」填入代碼】  
(若已失業或退休，則追問失業、退休前的職業)——>續問第 R 8 a 題  
(若為家管須追問有無做家庭代工，或是幫忙家中做事業且有無領薪水)——>跳問第 R 8 b 題



R 8 a · 請問您失業、退休前的職業是什麼？\_\_\_\_\_ 【訪員追問如 R 8 題】

R 8 b · 請問您先生(或太太)的職業是什麼？\_\_\_\_\_ 【訪員追問如 R 8 題】  
【若已失業、退休，則追問失業、退休前的職業】

R 9 · 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？【訪員請出示第 61 號卡片】

01. 擔任全職工作(每週工作 32 小時以上)	
	
02. 擔任兼職工作(每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時)	
	
03. 兼差(每週工作少於 15 小時)	04. 在家幫忙
	
05. 待業中(有找工作但沒找到)	06. 學生或參加職業訓練
	
07. 退 休	08. 家 管
	
09. 因身體殘疾無法工作	
	
90. 其他(請註明) _____	95. 拒 答
	

R 1 0 · 請問您在家中最常用的語言為何？

01. 國 語	02. 閩 南 語	03. 客 家 語	04. 原住民語
			
05. 其他外省方言	06. 國台語並用	07. 國客語並用	08. 台客語並用
			
09. 國語及其他外省方言並用	90. 其他(請註明) _____	95. 拒 答	
			

R 1 1 · 請問您家中有幾人？

\_\_\_\_\_ 人

95. 拒 答

————→跳問第 R 1 2 題



R 1 1 a · 其中有幾位是十八歲以下？

\_\_\_\_\_ 人

95. 拒 答



R 1 2 · 請問您家庭每個月總收入大約是：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）【訪員請出示第 62 號卡片】

01. 2 4, 0 0 0 元以下



02. 2 4, 0 0 1 元～3 6, 0 0 0 元



03. 3 6, 0 0 1 元～4 6, 0 0 0 元



04. 4 6, 0 0 1 元～5 5, 0 0 0 元



05. 5 5, 0 0 1 元～6 4, 0 0 0 元



06. 6 4, 0 0 1 元～7 5, 0 0 0 元



07. 7 5, 0 0 1 元～8 7, 0 0 0 元



08. 8 7, 0 0 1 元～1 0 3, 0 0 0 元



09. 1 0 3, 0 0 1 元～1 3 2, 0 0 0 元



10. 1 3 2, 0 0 1 元以上



96. 很難說、不一定



98. 不 知 道



95. 拒 答



R 1 3 · 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話的住宅電話號碼告訴我們好嗎？

01. 電話號碼：

			—								
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

02. 手機號碼：

				—						
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

03. 沒有電話




04. 不願留電話



R 1 4 · 請問您家專門用來通話用的住宅電話共有幾線：

_____	線	95. 拒 答
-------	---	---------



---

我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問。謝謝！【訪員請送受訪者禮物】

---

（請訪員記下現在的時間：\_\_\_\_\_時 \_\_\_\_\_分）



\*\*\*以下請由訪員填寫\*\*\*

R 1 5 · 受訪者的性別：

01. 男



02. 女



R 1 6 · 訪問使用語言：

01. 國 語



02. 台 語



03. 客 家 語



04. 國台語並用



05. 國客語並用



06. 台客語並用



90. 其他（請註明）\_\_\_\_\_

## 十七部份、訪員問卷表

S 1 · 在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？（可複選）

01. 表示自己太忙，無法受訪 	02. 表示因為家裡的事在忙，無法受訪 
03. 表示對訪問不感興趣 	04. 表示不信任調查訪問 
05. 對調查訪問的用途有疑慮 	06. 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮 
07. 對訪問單位及主持人有疑慮 	08. 質疑訪員身份 
09. 曾有家人反對受訪者接受訪問 	10. 沒有前述情形 

S 2 · 在訪問進行中，受訪者是否有下列情形：

S 2 a · 受訪者有無要求自行填寫問卷？

01. 有 	02. 沒有 
--	---

S 2 b · 受訪者有無要求看問卷？

01. 有 	02. 沒有 
--	---



S 2 c · 受訪者有無中途拒訪的傾向？

01. 有 	02. 沒有 
--	---



S 2 d · 受訪者有無表示問卷題目太多？

01. 有 	02. 沒有 
--	---



S 2 e · 受訪者有無表示題意不清或定義不明？

01. 有	→題號（組）：_____
	
02. 沒 有	
	

S 2 f · 受訪者有無覺得問卷題目太難？

01. 有	→題號（組）：_____
	
02. 沒 有	
	

S 2 g · 受訪者有無表示題目過於敏感？

01. 有	→題號（組）：_____
	
02. 沒 有	
	

S 3 · 您覺得受訪者的合作態度是：

01. 非常合作	02. 相當合作	03. 有點合作
		
		
		
04. 有點不合作	05. 相當不合作	06. 非常不合作
		
		
		

S 4 · 您覺得受訪者對問題的瞭解是：

01. 非常瞭解	02. 相當瞭解	03. 有點瞭解
		
		
		
04. 有點不瞭解	05. 相當不瞭解	06. 非常不瞭解
		
		
		

S 5・您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）是：

01. 非常敏感	02. 相當敏感	03. 有點敏感
		
04. 有點不敏感	05. 相當不敏感	06. 非常不敏感
		





S 6・您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：

01. 非常有興趣	02. 相當有興趣	03. 有點興趣
		
04. 不太有興趣	05. 相當沒興趣	06. 非常沒興趣
		

S 7・您覺得受訪者回答問題的可信度是：

01. 大部分不可信	02. 有些不可信
	
03. 大致可信	04. 很可信
	

S 8・您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：

01. 很低	02. 低	03. 高	04. 很高
			

S 9 · 受訪者回答問卷題目時是 (可複選):

01. 單獨作答

02. 配偶在場

03. 子女在場 (子女大約幾歲\_\_\_\_\_)

04. 長輩在場

05. 其他人在場\_\_\_\_\_ (請註明)

→ 續答第 S 1 0 題

S 1 0 · 第三人在場時是否有下列情形：

01. 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談

02. 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾

03. 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾

04. 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行

05. 無上述情事

90. 其他 (請註明) \_\_\_\_\_

## 四、台中市英文問卷

## TEDS2010C Questionnaire (Taichung City)

---

**We are about to start today's interview. If you have any question during the interview, please tell me immediately and I will make it clear. If you do not want to answer any of my questions, please let me know and I will skip that question.**

---

### ***Part 1: Politics and Media***

A1. During last year's campaign, some people spent a lot of time paying attention to all kinds of media news stories about the election, while others didn't have time to pay attention. On average, how much time did you spend each day during the campaign paying attention to news about the election on TV?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 98. don't know

A2. What about political talk shows on TV?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 98. don't know

A3. What about election news on the radio?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 98. don't know

A4. What about election news in the newspapers?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 98. don't know

A5. Which newspaper did you read most often? [only one response permitted]

- 01. China Times
- 02. United Daily News
- 04. Commercial Times
- 05. The Commons Daily
- 07. Economic Daily News
- 08. Youth Daily News
- 09. Taiwan Times
- 10. Liberty Times
- 11. United Evening News
- 14. China Daily



- 16. Taiwan News
- 17. Apple Daily
- 18. Want Daily
- 92. don't read
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

A6. Which TV news did you watch most often? [only one response permitted]

- 01. Taiwan Television
- 02. China Television
- 03. Chinese Television
- 04. Formosa Television
- 05. TVBS
- 06. Sanlih E-Television
- 07. Eastern Television
- 08. CTi Television
- 09. Era Television
- 10. Gala Television
- 12. Da-Ai Television
- 13. Taiwan Public Television
- 15. Hakka Television
- 16. Indigenous Television
- 17. Local News Television Channel
- 92. don't watch
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

A7. During the campaign season of this municipality mayoral election, where did you obtain election news mostly?

- 01. TV news
- 02. Political talk shows
- 03. Radio
- 04. Internet news
- 05. Candidate's website
- 06. Party's website
- 07. Newspaper

- 08. Relatives and friends
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

A8. How often do you use the internet?

- 01. almost every day
- 02. once to three times a week
- 03. once in a while
- 04. never or unable to use [skip to B1]
- 95. refuse to answer [skip to B1]
- 96. it depends

A9. What is your main purpose of using internet? [multiple responses permitted]

- 01. send and receive e-mail
- 02. browse news
- 03. collect or download information
- 04. browse or edit blog
- 05. shopping in internet
- 06. online games
- 07. communicate in internet (e.g., MSN or Skype)
- 08. share information in internet space (e.g., BBS, Facebook or Plurk)
- 09. watch video channel (e.g., YouTube/online video/Hichannel)
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

A10. During last year's campaign, on average, how much time did you spend each day paying attention to news about the election on the internet?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer

- 96. it depends
- 98. don't know

A11. During the campaign season of this municipality mayoral election, have you ever visited any party's website? [multiple responses permitted]

- 01. KMT
- 02. DPP
- 03. PFP
- 04. NP
- 06. TSU
- 07. Green Party Taiwan (GPT)
- 92. never [skip to A12]
- 95. refuse to answer [skip to A12]

A11a. What do you do when visiting those parties' websites?

- 01. browse the history and program of party
- 02. browse the introductions of party's politicians
- 03. browse the party's latest news
- 04. view or download video files
- 05. participate in internet surveys
- 06. write letter (e-mail) to chairman of party
- 07. write letter (e-mail) to manager of party's website
- 08. donate money to party
- 09. subscribe to the party's e-paper
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

A12. During the campaign season of this municipality mayoral election, have you ever visited any mayoral candidate's website, blog, Facebook or Plurk? [multiple responses permitted]

- 01. Su, Jia-chyuan
- 02. Hu, Jason
- 92. never [skip to B1]
- 95. refuse to answer [skip to B1]

A12a. What do you do when visiting those mayoral candidate's website, blog, Facebook or Plurk?

- 01. browse information and video files related to candidates and elections
- 02. post comments, leave messages or express your likes or dislikes
- 03. become a fan or add as a friend
- 04. create blog sticker
- 05. Initiate or respond to a call to support a candidate
- 06. subscribe to an e-paper
- 07. donate money
- 08. sign up to volunteer
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

***Part 2: Social Context and Electoral Involvement***

B1. Do you commonly talk with other people about politics or elections? Often, sometimes, seldom, or never?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never [skip to B2a]
- 95. refuse to answer [skip to B2a]

B1a. Who do you commonly talk about politics or elections with? Family members, relatives, friends, neighbors, colleagues at work, members of an association, classmates, online friends, or others? [multiple responses permitted]

- 01. Family members
- 02. Relatives
- 03. Friends
- 04. Neighbors
- 05. Colleagues
- 06. Members of an association
- 07. Classmates
- 08. Online friends
- 95. refuse to answer

B1b. Do these people who you commonly discuss politics or elections with support the same party?

- 01. all support the same party
- 02. most support the same party
- 03. about half and half [skip to B2a]
- 04. only a few support the same party [skip to B2a]
- 05. none support the same party [skip to B2a]
- 06. discuss politics or elections with the only person
- 95. refuse to answer [skip to B2a]
- 98. don't know [skip to B2a]

B1c. Which party is that?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 03. NP
- 04. PFP
- 06. TSU
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

B2a. Among the people who asked for your vote in this municipality mayoral election, who had the biggest influence on your decision?

- 01. Family members
- 02. Friends
- 03. Colleagues
- 04. Relatives
- 05. Neighbors
- 06. Ward chief or officer
- 07. Neighborhood chief
- 08. Members of KMT headquarter
- 09. Members of DPP headquarter
- 10. Members of NP headquarter
- 11. Members of PFP headquarter

- 12. Members of TAIP headquarter
- 13. Members of TSU headquarter
- 14. Candidate's assistants
- 15. Candidate
- 16. Association
- 17. Religious groups
- 18. Faction
- 19. I decided myself
- 95. refuse to answer

B2b. Among the people who asked for your vote in this City Councilor Election, who had the biggest influence on your decision?

- 01. Family members
- 02. Friends
- 03. Colleagues
- 04. Relatives
- 05. Neighbors
- 06. Ward chief or officer
- 07. Neighborhood chief
- 08. Members of KMT headquarter
- 09. Members of DPP headquarter
- 10. Members of NP headquarter
- 11. Members of PFP headquarter
- 12. Members of TAIP headquarter
- 13. Members of TSU headquarter
- 14. Candidate's assistants
- 15. Candidate
- 16. Association
- 17. Religious groups
- 18. Faction
- 19. I decided myself
- 95. refuse to answer

B2c. Among the people who asked for your vote in this Ward chief election, who had the biggest influence on your decision?

- 01. Family members

- 02. Friends
- 03. Colleagues
- 04. Relatives
- 05. Neighbors
- 06. Ward chief or officer
- 07. Neighborhood chief
- 08. Members of KMT headquarter
- 09. Members of DPP headquarter
- 10. Members of NP headquarter
- 11. Members of PFP headquarter
- 12. Members of TAIP headquarter
- 13. Members of TSU headquarter
- 14. Candidate's assistants
- 15. Candidate
- 16. Association
- 17. Religious groups
- 18. Faction
- 19. I decided myself
- 95. refuse to answer

---

**Below are a few things that voters may have experienced or participated in during the campaign season. Thinking back to last year's election campaign, did you experience or participate in any of the following activities?**

---

B3. During last year's campaign, did you do any of the following activities? [multiple responses permitted] [unless the respondent chooses 08, 11, 12, or 13, please skip to B4a]

- 01. read the official election notice
- 02. read candidates' leaflets, newsletters, or newspaper ads
- 03. watch candidate debates or campaign speeches on TV
- 04. do volunteer work in campaign for either a candidate or party
- 05. attend an election related gathering or banquet
- 06. join a candidate's support organization
- 07. remind your friends to watch candidate debates or campaign speeches on TV
- 08. encourage others to vote for particular candidate or party [skip to B3a]

- 09. give money to a political party or candidate
- 10. purchase candidate' souvenirs.
- 11. hang or wear a flag or other symbol to express you support [skip to B3b]
- 12. be invited by someone to participate election march or rally [skip to B3b]
- 13. participate election march or rally actively. [skip to B3b]
- 14. visit candidate's website (include community website, blog, Plurk or Facebook)
- 92. none of these
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

B3a. How often did you do these things? Frequently, sometimes, or seldom?

- 01. frequently
- 02. sometimes
- 03. seldom

B3b. How often did you do these things? Frequently, sometimes, or seldom?

- 01. frequently
- 02. sometimes
- 03. seldom

---

**During last year's campaign:**

---

B4a. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of Su, Jia-chyuan?

- 01. Yes
- 02. No [skip to B4c]
- 95. Refused to answer [skip to B4c]
- 98. Don't know [skip to B4c]

B4b. Who was the person who solicited your vote or the vote of anyone in your family most intensely?

- 01. Telephone recording



- 02. The candidate in person
- 03. Campaign worker or volunteer
- 04. Party worker
- 05. Colleague or superior at work
- 06. Member of a religious, social, or professional organization to which you belong
- 07. Community leader
- 08. Ward chief, neighborhood chief, or ward officer
- 09. Neighbor
- 10. Classmate or friend
- 11. Relative or family member
- 12. mobile phone message
- 13. Factions
- 14. Surname's association or hometown association
- 15. Farmers' association, fishers' association or irrigation association
- 90. Other \_\_\_\_\_
- 95. Refused to answer
- 98. Don't know

B4c. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of Hu, Jason?

- 01. Yes
- 02. No [skip to B5a]
- 95. Refused to answer [skip to B5a]
- 98. Don't know [skip to B5a]

B4d. Who was the person who solicited your vote or the vote of anyone in your family most intensely?

- 01. Telephone recording
- 02. The candidate in person
- 03. Campaign worker or volunteer
- 04. Party worker
- 05. Colleague or superior at work
- 06. Member of a religious, social, or professional organization to which you belong
- 07. Community leader

- 08. Ward chief, neighborhood chief, or ward officer
- 09. Neighbor
- 10. Classmate or friend
- 11. Relative or family member
- 12. mobile phone message
- 13. Factions
- 14. Surname's association or hometown association
- 15. Farmers' association, fishers' association or irrigation association
- 90. Other \_\_\_\_\_
- 95. Refused to answer
- 98. Don't know

B5a. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of one of the city council candidates?

- 01. Yes
- 02. No [skip to B6]
- 95. Refused to answer [skip to B6]
- 98. Don't know [skip to B6]

B5b. Who was the person who solicited your vote or the vote of anyone in your family most intensely?

- 01. Telephone recording
- 02. The candidate in person
- 03. Campaign worker or volunteer
- 04. Party worker
- 05. Colleague or superior at work
- 06. Member of a religious, social, or professional organization to which you belong
- 07. Community leader
- 08. Ward chief, neighborhood chief, or ward officer
- 09. Neighbor
- 10. Classmate or friend
- 11. Relative or family member
- 12. mobile phone message
- 13. Factions
- 14. Surname's association or hometown association

- 15. Farmers' association, fishers' association or irrigation association
- 90. Other \_\_\_\_\_
- 95. Refused to answer
- 98. Don't know

B5c. Which candidate(s) were they soliciting for?

- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 9991. all of the candidates seem about the same
- 9995. refused to answer
- 9998. don't know

B6. In addition to your relatives and friends, who listed below will be most likely to come if you or your family hold a celebration event? (i.e., wedding banquet)

- 01. member of a local assembly
- 02. Village/ward head or township mayor in hometown
- 03. Legislator
- 04. County magistrate or deputy-magistrate (mayor or deputy mayor)
- 05. Speaker or deputy-speaker of council
- 06. Officials of central government
- 07. Community leader
- 08. Local religious leader
- 09. Officials of farmers' association
- 10. Officials of irrigation association
- 11. Officials of fishers' association
- 12. School principal or teacher
- 13. Military man, police, fireman, or investigate officials
- 14. Chairman of famous company
- 15. Corporation leader
- 16. Director-general of association
- 17. Party's principal commissioner
- 90. Other \_\_\_\_\_
- 91. all of these
- 92. none
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

B6a. Who will be the most likely to come if you or your family hold a celebration event? (i.e., wedding banquet)

B6b. Who will be the second most likely to come if you or your family hold a celebration event? (i.e., wedding banquet)

B6c. Who will be the third most likely to come if you or your family hold a celebration event? (i.e., wedding banquet)

---

**In our society, different people have different opinions about politics. I'm going to read several statements. Please tell me what your opinion is about these statements.**

---

***Part 3: Political Efficacy***

C1. Some people say, "People like me don't have any say about what the government does." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

C2. Some people say, "Government officials do not care much about what people like me think." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree

- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

C3. Some people say, "Sometimes politics seems so complicated that a person like me cannot really understand what is going on." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

#### ***Part 4: Political Trust***

D1. Some people say, "Most decisions made by the government are correct." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

D2. Some people say, "Government officials often waste taxpayers' money." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree

- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

D3. When the government decides important policies, do you think “popular welfare” is its first priority? Is it often, sometimes, seldom, or never?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

D4. Do you believe what government officials say? Do you strongly believe them, believe them, not believe them much, or not believe them at all?

- 01. strongly believe
- 02. believe
- 03. not believe much
- 04. not believe at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

### ***Part 5: Voting Participation and Electoral Process***

E1. In last year's election many people went to vote, while others, for various reasons, did not go to vote. Did you vote?

- 01. Yes [skip to E2a]
- 02. No
- 91. forgot [skip to E5]
- 95. refuse to answer [skip to E5]

E1a. What was the reason you didn't vote? [open-ended question]

- \_\_\_\_\_ [skip to E5]
- 95. refuse to answer [skip to E5]

E2a. Which candidate did you vote for in the municipality mayoral election?

- 01. Su, Jia-chyuan [skip to E2c]
- 02. Hu, Jason [skip to E2c]
- 91. forgot
- 93. didn't pick up the ballot [skip to E3a]
- 94. cast an invalid vote [skip to E3a]
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

E2b. Which party did you vote for?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 91. forgot [skip to E3a]
- 95. refuse to answer [skip to E3a]
- 98. don't know [skip to E3a]

E2c. What was the main reason you voted for this candidate? [open-ended question]

- \_\_\_\_\_
- 995. refuse to answer
  - 998. don't know

E3a. Which candidate did you vote for in City Councilor Election? [open-ended question]

\_\_\_\_\_

( record candidate' number) [skip to E4a]

9991. forgot

9993. didn't pick up the ballot [skip to E4a]

9994. cast an invalid vote [skip to E4a]

9995. refuse to answer

9998. don't know

E3b. Which party did you vote for?

01. KMT

02. DPP

04. PFP

08. Independents

91. forgot

95. refuse to answer

98. don't know

E4a. Which candidate did you vote for in the Ward Chief Election? [open-ended question]

---

( record candidate' number) [skip to E5]

9991. forgot

9993. didn't pick up the ballot [skip to E5]

9994. cast an invalid vote [skip to E5]

9995. refuse to answer

9998. don't know

E4b. Which party did you vote for?

01. KMT

02. DPP

04.PFP

08. Independents

91. forgot

95. refuse to answer

98. don't know



E5. Which candidate did you vote for in the 2005 Taichung County Magistrate (City Mayor) Election?

- 01. Li, Fu-Kuei
- 02. Shen, Chih-Hui
- 03. Lin, Chia-Lung
- 04. Hu, Jason
- 05. Chiu, Tai-San
- 06. Huang, Chung-Sheng
- 07. Lin, Chen-Chang
- 90. others \_\_\_\_\_
- 91. forgot
- 92. not eligible to vote
- 93. didn't vote
- 94. cast an invalid vote
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

E6. Which ticket did you vote for in the March 2008 Presidential Election?

- 01. Hsieh, Chang-Ting and Su Tseng-chang
- 02. Ma, Ying-jeou and Siew, Vincent C.
- 91. forgot
- 92. not eligible to vote
- 93. didn't vote
- 94. cast an invalid vote
- 95. refuse to answer

---

**Next, we would like to ask you a few questions about the relationship between the city government and the city council.**

---

***Part 6: Relationship between City Government and Council***

F1. Which of the following two statements do you agree with more?

- 01. It will be better to have the mayor and the majority of the city councilors

belong to different parties, as the two branches will check and balance each other.

02. It will be better to have the mayor and the majority of the city councilors belong to the same party, as the two branches will work together to promote local development.

95. refuse to answer

96. it depends

97. no opinion

98. don't know

F2. Which of the following two statements do you agree with more?

01. When the mayor and the president belong to different parties, this helps to prevent politicians from privately dividing up all the benefits among themselves.

02. When the mayor and the president belong to different parties, this helps efforts to obtain resources to promote local development.

95. refuse to answer

96. it depends

97. no opinion

98. don't know

---

**Next, we would like to ask you some questions about a few individuals and government bodies.**

---

### ***Part 7: Political Knowledge***

G1. Who is the current President of the United States?

\_\_\_\_\_

03. know but can't remember

95. refuse to answer

98. don't know

G2. Who is the current premier of our country?

- 
- 03. know but can't remember
  - 95. refuse to answer
  - 98. don't know

G3. In our country, who or what institution has the power to interpret the constitution?

- 
- 03. know but can't remember
  - 95. refuse to answer
  - 98. don't know

---

**Next, we would like to ask you several questions about the local government.**

---

***Part 8: Local Governance***

H1. Some people say: "Most decisions made by the Taichung County (City) government are correct." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H2. Some people say: "Taichung County (City) government officials often waste taxpayers' money." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree

- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H3. When the Taichung County (City) government decides important policies, do you think “popular welfare” is its first priority? Is it often, sometimes, seldom, or never?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H4. General speaking, how good do you think government efficiency of Taichung County (City) is?

- 01. very good
- 02. good
- 03. not very good
- 04. not good at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H5. General speaking, how serious do you think corruption among officials in Taichung County (City) is?

- 01. very serious
- 02. serious
- 03. not very serious
- 04. not serious at all

- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H6. Do you think the citizens of Taichung County (City) have any influence over what the Taichung County (City) government does?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H7. Do you think Taichung County (City) government officials care much about what Taichung County (City) citizens think?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H8. General speaking, how influential do you think policies made by the government of Taichung County (City) regarding your daily life are?

- 01. very much influential
- 02. influential
- 03. not very influential
- 04. not influential at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

- 97. no opinion
- 98. don't know

H9. Overall, are you satisfied or dissatisfied with the performance of the Taichung County magistrate (city mayor) over the past 5 years?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

---

**Next, we would like to ask you to evaluate the performance of Taichung County (City) government over the past five years.**

---

H10. First, regarding social welfare, how satisfied are you?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H11. How about law and order?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

- 97. no opinion
- 98. don't know

H12. How about transportation?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H13. How about public infrastructure?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H14. How about industrial and commercial development?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H15. How about environmental protection?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H16. How about public health?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H17. How about education and culture?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know



---

**Next, we would like to ask you about your overall evaluation of this election.**

---

H18. How widespread do you think vote buying was in this election?

- 01. very widespread
- 02. widespread
- 03. not very widespread
- 04. not widespread at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H19. How serious do you think the involvement of organized crime was in this election?

- 01. very serious
- 02. serious
- 03. not very serious
- 04. not serious at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H20. How widespread do you think it was for civil servants to campaign for particular candidates or political parties in this election?

- 01. very widespread
- 02. widespread
- 03. not very widespread
- 04. not widespread at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H21. How serious do you think the problem of elected mayors using public resources to help campaigns was in this election?

- 01. very serious
- 02. serious
- 03. not very serious
- 04. not serious at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

---

**Next, we would like to ask your opinions about local factions.**

---

H22a. Some people say: "Local factions cause local governments to be corrupt." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H22b. Some people say: "Local factions help to look out for ordinary people's interests." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion

98. don't know

H22c. Some people say: "Ordinary people can use local factions to express their opinions to the government." Do you agree or disagree with this statement?

01. strongly agree

02. agree

03. disagree

04. strongly disagree

95. refuse to answer

96. it depends

97. no opinion

98. don't know

H23. Based on your understanding, are there local factions in Taichung County (City) ?

01. Yes

02. No [skip to J1]

95. refuse to answer [skip to J1]

98. don't know [skip to J1]

H24. Based on your understanding, which of these candidates do you think are members of a local faction?

---

( record candidate' number)

9995. refuse to answer

9998. don't know

H25. Have you, your family, or your friends ever had contact with someone from a local faction?

01. respondent has personally had contact

02. friends or family have had contact

03. have not personally had contact, but have heard others discussing who belongs to a faction

04. have not personally had contact, but have heard media reports about who

- belongs to a faction
- 93. none of these
  - 95. refuse to answer
  - 98. don't know

H26. To what extent do you think local factions can exercise influence on Taichung County (City)'s government affairs or local business? If 0 indicates that local factions have no influence at all, and 10 indicates that local factions completely dominate Taichung County (City)'s government affairs and local business, what is your position from 0 to 10?

\_\_\_\_\_

H27. How widespread do you think involvement of local factions was in this election?

- 01. very widespread
- 02. widespread
- 03. not very widespread
- 04. not widespread at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

---

**Old cities and counties have been combined and upgraded to form three new direct municipalities. Next, we would like to ask you about the future of these newly upgraded cities.**

---

***Part 9: Issues concerning the newly formed direct municipalities***

J1. Taichung County and City have been combined and upgraded. Do you think this will help local economic development?

- 01.help a lot
- 02.help somewhat
- 03.not help much

- 04.not help at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

J2.Do you think it will help reduce the gap between urban and rural areas in Greater Taichung City?

- 01.help a lot
- 02.help somewhat
- 03.not help much
- 04.not help at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

J3. Do you agree being a citizen of the new Taichung City is something to be proud of?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 05. do not consider self to be a citizen of Taichung City
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

J4. On the matter of public finances, do you think the amount of money Greater Taichung City receives from the central government will increase, decrease, or stay the same?

- 01. increase
- 02.decrease
- 03. stay the same

- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

J5. Some people say: "The municipality mayoral election is a vote of confidence in the Ma Ying-jeou government." Other people say "The municipality mayoral election is only a local election and is not closely related to national politics." Which of the statements do you agree with more?

- 01. The municipality mayoral election is a vote of confidence in the Ma Ying-jeou government.
- 02. The municipality mayoral election is only a local election and is not closely related to national politics.
- 92. none of the above
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

J6. During this mayoral election, the candidates discussed several different issues. Which issue was most important to you?

- 01. social welfare
- 02. law and order
- 03. transportation
- 04. public infrastructure
- 05. industrial and commercial development
- 06. environmental protection
- 07. public health
- 08. education and culture
- 90. others\_\_\_\_\_
- 92. none [skip to J7a]
- 95. refuse to answer [skip to J7a]
- 96. it's hard to say [skip to J7a]
- 97. no opinion [skip to J7a]
- 98. don't know [skip to J7a]

J6a. On this issue, which candidate best represents your opinion?

- 01. Su, Jia-chyuan
- 02. Hu, Jason
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. no opinion
- 98. don't know

J7a. During this election, there were some negative news stories about Su Chia-chuan.  
Which one made the strongest impression on you?

- 01. he is not from Taichung
- 02. his personal ethics
- 03. his use of profanity
- 90. others\_\_\_\_\_
- 92. none
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. no opinion
- 98. don't know

J7b. What about Jason Hu?

- 01. law and order
- 02. his health
- 03. in office too long
- 04. no achievements in office
- 05. his personal ethics
- 90. others\_\_\_\_\_
- 92. none
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. no opinion
- 98. don't know

J7c. How did these news stories affect whether you were willing to go and vote?

- 01. became more willing to vote
- 02. no change
- 03. became less willing to vote
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

J7d. Did these stories affect how you voted?

- 01. changed mind and voted for a different candidate
- 02. no effect
- 03. didn't vote because of them
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

J8. The night before last year's election, Sean Lien was shot. Did this affect your willingness to go and vote?

- 01. voted because of it
- 02. no effect
- 03. did not vote because of it
- 04. did not know about this event
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

---

**Next, we would like to ask you about government performance in social and economic affairs.**

---

***Part 10: Government Performance and Economic Evaluation***

K1. How satisfied are you with the overall performance of the central government under the KMT over the last two and half years?

- 01. very satisfied
- 02. satisfied



- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K2. How satisfied are you with incorruptibility of the central government under the KMT over the last two and half years?

- 01. very satisfied
- 02. satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K3. Would you say that over the past year, the state of the economy of Taiwan has gotten better, stayed about the same, or gotten worse?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K4. Would you say that in the forthcoming year, the state of the economy of Taiwan will get better, stay about the same, or get worse?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

- 97. no opinion
- 98. don't know

K5. Would you say that over the past year, your own household's economic condition has gotten better, stayed about the same, or gotten worse?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K6. Would you say that in the forthcoming year, your own household's economic condition will get better, stay about the same, or get worse?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

---

**Next, we would like to ask your opinions about Ma Ying-jeou's policies on cross-straits trade.**

---

K7. Due to President Ma's cross-strait trade policies, do you think Taiwan's economy has gotten better, worse or is about the same?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 93. don't know President Ma's cross-strait trade policies [skip to L1]
- 95. refuse to answer

- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K8. How about Taichung County's (City's) economy?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K9. How about the economic well-being of your friends and relatives?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K10. How about the economic well-being of your family?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

### ***Part 11: Voting Participation***

L1. Different people have different opinions about voting. Some people think that

voting is a responsibility, and you should vote even if you don't like any of the candidates or parties. Other people think that it is all right to vote or not to vote, and the decision depends on how you feel about the candidates or parties. Do you think that voting is a responsibility, or do you think that it is all right either to vote or not to vote?

- 01. voting is a responsibility
- 02. all right either to vote or not to vote [skip to L3]
- 95. refuse to answer [skip to L3]
- 96. it depends [skip to L3]
- 97. no opinion [skip to L3]
- 98. don't know [skip to L3]

L2. Do you believe very strongly, somewhat strongly, or only a little that voting is a responsibility?

- 01. very strongly
- 02. somewhat strongly
- 03. only a little
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

L3. How about your parents? Do they believe that voting is a responsibility or that it is all right either to vote or not to vote?

- 01. voting is a responsibility
- 02. all right either to vote or not to vote
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

L4. When you were growing up, did your parents tell you that voting is a responsibility?

- 01. yes

- 02. no
- 91. forgot
- 95. refuse to answer

### ***Part 12: Ethnic Identity***

M1. In Taiwan, some people think they are Taiwanese. There are also some people who think that they are Chinese. Do you consider yourself as Taiwanese, Chinese or both?

- 01. Taiwanese
- 02. both
- 03. Chinese
- 90. others \_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

### ***Part 13: National Identity***

N1. Concerning the relationship between Taiwan and mainland China, which of the following six positions do you agree with: 1) immediate unification, 2) immediate independence, 3) maintain the status quo, move toward unification in the future, 4) maintain the status quo, move toward independence in the future, 5) maintain the status quo, decide either unification or independence in the future, 6) maintain the status quo forever.

- 01. immediate unification
- 02. immediate independence
- 03. maintain the status quo, move toward unification in the future
- 04. maintain the status quo, move toward independence in the future
- 05. maintain the status quo, decide either unification or independence in the future
- 06. maintain the status quo forever
- 90. others \_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer

- 96. it's hard to say
- 97. no opinion
- 98. don't know

***Part 14: Party Preference***

P1. Among the main political parties in our country, including the KMT, DPP, PFP, NP, and TSU, do you think of yourself as leaning toward any particular party?

- 01. Yes [skip to P1b]
- 02. No
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

P1a. Do you feel yourself leaning a little more to one of the political parties than the others?

- 01. Yes
- 02. No [skip to P2a]
- 95. refuse to answer [skip to P2a]
- 98. don't know [skip to P2a]

P1b. Which party is that?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 03. NP
- 04. PFP
- 06. TSU
- 90. others \_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer [skip to P2a]
- 98. don't know [skip to P2a]

P1c. Do you lean very strongly, somewhat, or just a little to this party?

- 01. very strongly
- 02. somewhat
- 03. just a little
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

P2a. Now we'd like to understand your opinions about each of the political parties. If 0 means you dislike that party very much, and 10 means you like that party very much, and 5 means you feel neutral for that party, what number would you give the KMT?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. never heard before
  - 98. don't know

P2b. The DPP?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. never heard before
  - 98. don't know

---

People say that it takes many qualities to be a good mayor. Next, we would like to ask you about various qualities of the candidates.

---

### ***Part 15: Candidate's Image and Ability***

Q1a. Which candidate do you think had the most ability?

- 01. Su, Jia-chyuan
- 02. Hu, Jason

- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

Q1b. Which one best understood the people's needs?

- 01. Su, Jia-chyuan
- 02. Hu, Jason
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

Q1c. Which one was the most honest and incorruptible?

- 01. Su, Jia-chyuan
- 02. Hu, Jason
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

Q1d. Which one was the most trustworthy?

- 01. Su, Jia-chyuan
- 02. Hu, Jason
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion



98. don't know

Q1e. Which one was the most enthusiastic about serving the people?

01. Su, Jia-chyuan

02. Hu, Jason

91. all

92. neither

95. refuse to answer

96. it depends

97. no opinion

98. don't know

Q1f. Which one had the best vision for Taichung City's future?

01. Su, Jia-chyuan

02. Hu, Jason

91. all

92. neither

95. refuse to answer

96. it depends

97. no opinion

98. don't know

---

**We would like to know your feelings towards some political figures on a scale from 0-10. If you feel very favorable towards this person, you can give him the highest score of 10; if you feel hostile towards this person you can give him a 0 (zero); if you feel absolutely neutral towards this person, you can give him a 5.**

---

Q2a. What's your feeling toward Su, Jia-chyuan?

95. refuse to answer

96. it's hard to say

97. no opinion

98. don't know

Q2b. What's your feeling toward Hu, Jason?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say
  - 97. no opinion
  - 98. don't know

Q3a. What's your feeling toward Chen, Shui-bian?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say
  - 97. no opinion
  - 98. don't know

Q3b. What's your feeling toward Ma, Ying-jeou?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say
  - 97. no opinion
  - 98. don't know

Q3c. How about Tsai, Ing-wen?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say
  - 97. no opinion
  - 98. don't know

Q3d. How about Wu, Den-yih?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say
  - 97. no opinion

98. don't know

Q3e. How about Wang, Jin-pyng?

\_\_\_\_\_  
95. refuse to answer

96. it's hard to say

97. no opinion

98. don't know

---

**Finally, we would like to ask a few questions about you.**

---

***Part 16: Personal Data***

R1. Year of birth

\_\_\_\_\_  
95. refuse to answer

R2. Father's ethnic background

01. Taiwanese Hakka

02. Taiwanese Min-nan

03. Mainlander

04. Aboriginal

90. others \_\_\_\_\_

95. refuse to answer

98. don't know

R3. Mother's ethnic background

01. Taiwanese Hakka

02. Taiwanese Min-nan

03. Mainlander

04. Aboriginal

90. others \_\_\_\_\_

95. refuse to answer

98. don't know

#### R4. Marital status

01. married

02. separated

03. widowed

04. live together

05. divorced [skip to R6]

06. single [skip to R6]

95. refuse to answer [skip to R6]

#### R5. Spouse's ethnic background

01. Taiwanese Hakka

02. Taiwanese Min-nan

03. Mainlander

04. Aboriginal

90. others \_\_\_\_\_

95. refuse to answer

98. don't know

#### R6. Education level

01. illiterate

02. literate but no formal schooling

03. some primary school

04. primary school graduate

05. some junior high school

06. junior high school graduate

07. some high school or vocational school

08. high school or vocational school graduate

09. some technical college

10. technical college graduate

11. some university

12. university graduate

13. some graduate education

- 14. post-graduate education
- 90. others\_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer

R7. Religious belief

- 01. none
- 02. Buddhism
- 03. Taoism
- 04. Catholic [skip to R8]
- 05. Protestant [skip to R8]
- 06. Muslim [skip to R8]
- 07. I-Kuan-Tao [skip to R8]
- 90. others\_\_\_\_\_ [skip to R8]
- 95. refuse to answer [skip to R8]
- 98. don't know [skip to R8]

R7a. Do you burn incense for the Earth God, Matsu, or some other spirits?

- 01. Yes
- 02. No
- 90. others\_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer

R8. Main occupation of respondent

- 0010. Servicemen
- 0020. Students
- 0031. housekeeping, without domestic crafting [skip to R8b]
- 0032. housekeeping, with domestic crafting [skip to R8b]
- 0033. housekeeping, helping familial business without pay [skip to R8b]
- 0034. housekeeping, helping familial business with pay [skip to R8b]
- 0040. never work before
- 0050. Unemployment [continue to R8a]
- 0060. Retired [continue to R8a]
- 1010. Legislators and Government Administrators
- 1021. Directors and Chief Executives(Pub.)
- 1022. Directors and Chief Executives(Priv.)

1031. Production and Operations Managers(Pub.)  
 1032. Production and Operations Managers(Priv.)  
 1091. Other Managers(Pub.)  
 1092. Other Managers(Priv.)  
 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)  
 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)  
 2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)  
 2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)  
 2031. Teachers(Pub.)  
 2032. Teachers(Priv.)  
 2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)  
 2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)  
 2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)  
 2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)  
 2061. Social Science and Related Professionals  
 2062. Social Science and Related Professionals  
 2091. Other Professionals(Pub.)  
 2092. Other Professionals(Priv.)  
 3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)  
 3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)  
 3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)  
 3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)  
 3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)  
 3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)  
 3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)  
 3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)  
 3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)  
 3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)  
 3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)  
 3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)  
 3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)  
 3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)  
 3091. Other Associate Professionals(Pub.)  
 3092. Other Associate Professionals(Pub.)  
 4011. Office Clerks(Pub.)  
 4012. Office Clerks(Priv.)  
 4021. Customer Services Clerks(Pub.)  
 4022. Customer Services Clerks(Priv.)

5011. Personal Services Workers(Pub.)  
 5012. Personal Services Workers(Priv.)  
 5021. Protective Services Workers(Pub.)  
 5022. Protective Services Workers(Priv.)  
 5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)  
 5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)  
 6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)  
 6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)  
 7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)  
 7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)  
 7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)  
 7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)  
 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)  
 7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)  
 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)  
 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)  
 8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)  
 8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)  
 8021. Machine Operators(Pub.)  
 8022. Machine Operators(Priv.)  
 8031. Assemblers(Pub.)  
 8032. Assemblers(Priv.)  
 8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)  
 8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)  
 9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)  
 9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)  
 9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)  
 9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)  
 9091. Other Elementary Occupations(Pub.)  
 9092. Other Elementary Occupations(Priv.)  
 9995. refuse to answer

R8a. Main occupation of respondent before retirement or unemployment

0010. Servicemen  
 0020. Students  
 0031. housekeeping, without domestic crafting  
 0032. housekeeping, with domestic crafting

0033. housekeeping, helping familial business without pay  
 0034. housekeeping, helping familial business with pay  
 0040. never work before  
 0050. Unemployment  
 0060. Retired  
 1010. Legislators and Government Administrators  
 1021. Directors and Chief Executives(Pub.)  
 1022. Directors and Chief Executives(Priv.)  
 1031. Production and Operations Managers(Pub.)  
 1032. Production and Operations Managers(Priv.)  
 1091. Other Managers(Pub.)  
 1092. Other Managers(Priv.)  
 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)  
 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)  
 2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)  
 2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)  
 2031. Teachers(Pub.)  
 2032. Teachers(Priv.)  
 2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)  
 2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)  
 2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)  
 2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)  
 2061. Social Science and Related Professionals  
 2062. Social Science and Related Professionals  
 2091. Other Professionals(Pub.)  
 2092. Other Professionals(Priv.)  
 3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)  
 3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)  
 3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)  
 3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)  
 3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)  
 3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)  
 3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)  
 3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)  
 3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)  
 3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)  
 3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)  
 3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)



3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)  
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)  
3091. Other Associate Professionals(Pub.)  
3092. Other Associate Professionals(Pub.)  
4011. Office Clerks(Pub.)  
4012. Office Clerks(Priv.)  
4021. Customer Services Clerks(Pub.)  
4022. Customer Services Clerks(Priv.)  
5011. Personal Services Workers(Pub.)  
5012. Personal Services Workers(Priv.)  
5021. Protective Services Workers(Pub.)  
5022. Protective Services Workers(Priv.)  
5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)  
5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)  
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)  
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)  
7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)  
7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)  
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)  
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)  
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)  
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)  
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)  
7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)  
8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)  
8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)  
8021. Machine Operators(Pub.)  
8022. Machine Operators(Priv.)  
8031. Assemblers(Pub.)  
8032. Assemblers(Priv.)  
8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)  
8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)  
9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)  
9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)  
9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)  
9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)  
9091. Other Elementary Occupations(Pub.)  
9092. Other Elementary Occupations(Priv.)

9995. refuse to answer

9999. skip

R8b. Main occupation of respondent's spouse

0010. Servicemen

0020. Students

0031. housekeeping, without domestic crafting

0032. housekeeping, with domestic crafting

0033. housekeeping, helping familial business without pay

0034. housekeeping, helping familial business with pay

0040. never work before

0050. Unemployment

0060. Retired

0070. Spouse deceased

1010. Legislators and Government Administrators

1021. Directors and Chief Executives(Pub.)

1022. Directors and Chief Executives(Priv.)

1031. Production and Operations Managers(Pub.)

1032. Production and Operations Managers(Priv.)

1091. Other Managers(Pub.)

1092. Other Managers(Priv.)

2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)

2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)

2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)

2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)

2031. Teachers(Pub.)

2032. Teachers(Priv.)

2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)

2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)

2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)

2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)

2061. Social Science and Related Professionals

2062. Social Science and Related Professionals

2091. Other Professionals(Pub.)

2092. Other Professionals(Priv.)

3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)

3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)

3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)  
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)  
3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)  
3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)  
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)  
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)  
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)  
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)  
3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)  
3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)  
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)  
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)  
3091. Other Associate Professionals(Pub.)  
3092. Other Associate Professionals(Pub.)  
4011. Office Clerks(Pub.)  
4012. Office Clerks(Priv.)  
4021. Customer Services Clerks(Pub.)  
4022. Customer Services Clerks(Priv.)  
5011. Personal Services Workers(Pub.)  
5012. Personal Services Workers(Priv.)  
5021. Protective Services Workers(Pub.)  
5022. Protective Services Workers(Priv.)  
5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)  
5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)  
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)  
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)  
7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)  
7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)  
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)  
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)  
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)  
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)  
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)  
7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)  
8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)  
8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)  
8021. Machine Operators(Pub.)  
8022. Machine Operators(Priv.)

8031. Assemblers(Pub.)  
8032. Assemblers(Priv.)  
8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)  
8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)  
9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)  
9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)  
9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)  
9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)  
9091. Other Elementary Occupations(Pub.)  
9092. Other Elementary Occupations(Priv.)  
9995. refuse to answer  
9999. skip

R9. Current employment status of respondent

01. employed full time (32 hours or more a week)  
02. employed part time (15 to 32 hours a week)  
03. employed less than part time (less than 15 hours a week)  
04. help out at home  
05. currently looking for employment  
06. student or currently in job training  
07. retired  
08. home duties  
09. disabled or unable to work  
90. others \_\_\_\_\_  
95. refuse to answer

R10. Language usually spoken at home

01. Mandarin  
02. Taiwanese  
03. Hakka  
04. Aboriginal language  
05. other Chinese dialect  
06. both Mandarin and Taiwanese  
07. both Mandarin and Hakka  
08. both Taiwanese and Hakka  
09. both Mandarin and other Chinese dialect

90. others\_\_\_\_\_

95. refuse to answer

R11. Number of people in household

\_\_\_\_\_

95. refuse to answer [skip to R12]

R11a. Number of children under age 18 in household

\_\_\_\_\_

95. refuse to answer

R12. monthly household income

01. under 24000

02. 24001-36000

03. 36001-46000

04. 46001-55000

05. 55001-64000

06. 64001-75000

07. 75001-87000

08. 87001-103000

09. 103001-132000

10. over 132001

95. refuse to answer

96. it's hard to say

98. don't know

R13. telephone number and mobile phone number

\_\_\_\_\_

01. telephone number

02. mobile phone number

03. no telephone

04. don't want to give the number

R14. How many telephone lines does your household have? (only those used for voice communications)

\_\_\_\_\_  
95. refuse to answer

---

**This concludes our interview. Thank you very much for participating.**

---

ending hours\_\_\_\_ ending minutes\_\_\_\_

R15. respondent's gender

- 01. Male
- 02. Female

R16. Language used to conduct interview

- 01. Mandarin
- 02. Taiwanese
- 03. Hakka
- 04. Mandarin and Taiwanese
- 05. Mandarin and Hakka
- 06. Taiwanese and Hakka
- 90. others\_\_\_\_\_

***Part 17: Interviewer Questionnaire***

S1. Before the interview started, did the respondent do any of the following? [multiple responses permitted]

- 01. Claim he or she was too busy to be interviewed
- 02. Claim his or her family was too busy for him or her to be interviewed

03. Claim to be uninterested in surveys
04. Claim not to trust opinion surveys
05. Express doubt about how the survey would be used
06. Express doubt about whether respondents' opinions or personal information would be kept private
07. Express doubt about the surveying organization or project director
08. Express doubt about the identity of the interviewer
09. A family member opposed the respondent being interviewed
10. None of the above

S2. During the interview, did the respondent do any of the following:

S2a. Did the respondent ask to fill out the questionnaire him or herself?

01. Yes
02. No

S2b. Did the respondent ask to see the questionnaire?

01. Yes
02. No

S2c. Did the respondent seem to want to quit during the interview?

01. Yes
02. No

S2d. Did the respondent say that there were too many questions?

01. Yes
02. No

S2e. Did the respondent say that a question was unclear or something was not defined well?

01. Yes, \_\_\_\_\_
02. No

S2f. Did the respondent think the questions were too hard?

- 01. Yes, \_\_\_\_\_
- 02. No

S2g. Did the respondent think the questions were too sensitive?

- 01. Yes, \_\_\_\_\_
- 02. No

S3. How cooperative was the respondent?

- 01. very cooperative
- 02. fairly cooperative
- 03. a little cooperative
- 04. a little uncooperative
- 05. fairly uncooperative
- 06. very uncooperative

S4. How well do you think the respondent understood the questions?

- 01. understood very well
- 02. understood fairly well
- 03. understood a little
- 04. didn't understand a little
- 05. didn't understand a fair amount
- 06. didn't understand much at all

S5. How sensitive do you think the respondent thought the questions were?

- 01. very sensitive
- 02. fairly sensitive
- 03. a little sensitive
- 04. a little insensitive
- 05. fairly insensitive
- 06. very insensitive



S6. How interested do you think the respondent was in the contents of the survey?

- 01. very interested
- 02. fairly interested
- 03. a little interested
- 04. a little uninterested
- 05. fairly uninterested
- 06. very uninterested

S7. How trustworthy do you think the respondent's answers are?

- 01. most are untrustworthy
- 02. some are untrustworthy
- 03. most are trustworthy
- 04. all are trustworthy

S8. What do you think is the respondent's level of knowledge about general political matters?

- 01. very low
- 02. low
- 03. high
- 04. very high

S9. The respondent answered questions: [multiple responses permitted]

- 01. by him or herself
- 02. with his or her spouse [continue to S10]
- 03. a child also participated (child's age\_\_\_\_\_) [continue to S10]
- 04. an elder member of the family also participated [continue to S10]
- 05. with other people present (specify\_\_\_\_\_) [continue to S10]

S10. Did a third person present at the interview do any of the following?

- 01. keep busy, but listen to the conversation between I and R
- 02. be present part of the time, but not express opinion or otherwise interfere

- 03. be present all of the time, but not express opinion or otherwise interfere
- 04. during interview, express opinion or otherwise interfere with interview
- 05. none of the above
- 90. others\_\_\_\_\_

## 五、台中市正式問卷編碼簿

## TEDS2010C 台中市獨立問卷編碼簿

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	1-14	編號	略	
	Tau	1-2	套	略	
	City	3-4	縣市	略	
	Town	3-6	鄉鎮市區	略	
	Village	3-9	村里	略	
	Q01	15-17	訪問所用時間	____分鐘	
	Q02	18-19	接觸次數	____次	
	Q03	20-21	訪問日期月	____月	
	Q04	22-23	訪問日期日	____日	
	Q05	24-25	星期幾	略	
	Q06	26-27	開始訪問時	____時	
	Q07	28-29	開始訪問分	____分	
A1	A1	30-31	去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？	01 30 分鐘以下 02 31－60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳過
A2	A2	32-33	那電視上的政治評論性節目呢？	01 30 分鐘以下 02 31－60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳過
A3	A3	34-35	那廣播（台語：電台）上的選舉新聞呢？	01 30 分鐘以下 02 31－60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳過
A4	A4	36-37	那報紙上的選舉新聞	01 30 分鐘以下 02 31－60 分鐘	90 訪員漏問 95 拒答

			呢？	03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳過
A5	A5	38-39	請問您最常看哪一份報紙？	01 中國時報 02 聯合報 04 工商時報 05 民眾日報 07 經濟日報 08 青年日報 09 台灣時報 10 自由時報 11 聯合晚報 14 中華日報 16 台灣新聞報 17 蘋果日報 18 旺報 19 捷運報 20 國語日報 21 C h i n a   p o s t 22 大紀元 23 財訊日報 24 人間福報 25 工商日報 26 立報 27 真晨報	90 訪員漏問 92 都不看 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳過
A6	A6	40-41	請問您最常看哪一台電視新聞？	01 台視 02 中視 03 華視 04 民視 05 T V B S 06 三立 07 東森 08 中天 09 年代 10 八大 12 大愛 13 公視 15 客家 16 原住民 17 地方電視台 18 非凡	90 訪員漏問 91 都看 92 都不看 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳過

				19 NHK 20 CNN 21 東方衛視 22 數位電視台	
A7	A7	42-43	這次市長選舉期間，請問您最主要是從哪裡獲得選舉消息的？	01 電視新聞 02 政論節目 03 廣播 04 網路新聞 05 候選人網站 06 政黨網站 07 報紙 08 親朋好友 09 宣傳車、選舉公報、選舉文宣 10 造勢場合 11 村里長 12 候選人 13 工作場合 14 選舉公報 15 路上 16 雜誌 17 公文	90 訪員漏問 91 忘了 92 都不接受 93 不懂選舉消息 95 拒答 96 看情形 98 不知道 99 跳過
A8	A8	44-45	請問您多常使用電腦網路？	01 幾乎每天 02 每星期1~3次 03 偶爾使用 04 沒有或沒有使用	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 99 跳過
A9	A9_1   A9_3	46-47   50-51	請問您使用電腦網路最主要是？	01 收發電子郵件 02 瀏覽新聞 03 蒐集或下載資料 04 瀏覽或編輯部落格 05 網路購物 06 線上遊戲 07 線上通訊 08 資訊交流平台 09 觀看影音頻道 10 工作 11 網路金融交易 12 股票 13 上網交友	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 99 跳過
A10	A10	52-53	請問您去年選舉期間，平均每天花（台語：用）多少時間注意網路上的	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、

			選舉新聞呢？	04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	不一定 98 不知道 99 跳過
A11	A11_1   A11_1 0	54-55   72-73	這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？（回答有者，請追問哪一個政黨）	01 國民黨 02 民進黨 03 親民黨 04 新黨 06 台聯 07 綠黨	90 訪員漏問 92 都沒有" 95 拒答 99 跳過
A11a	A11A_1   A11A_3	74-75   78-79	請問您去政黨網站從事什麼活動？	01 瀏覽政黨歷史和黨綱 02 瀏覽黨籍政治人物介紹 03 瀏覽政黨最新消息 04 觀賞或下載影音檔案 05 參加線上民意調查投票 06 寫信給黨主席 07 寫信給網站管理者 08 進行政治捐獻 09 訂閱政黨電子報 10 瀏覽政見	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 99 跳過
A12	A12_1   A12_2	80-81   82-83	這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過市長候選人的競選網站、部落格、臉書或噗浪？（回答有者，請追問哪一位候選人）	01 蘇嘉全 02 胡志強	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳過
A12a	A12A_1   A12A_8	84-85   98-99	請問您去市長候選人的網站、部落格、臉書或噗浪，主要從事下列哪些活動？	01 瀏覽候選人和選舉相關訊息和語音 02 發表意見、留言或表示喜歡與否 03 成為粉絲團或設為好友 04 串連貼紙 05 發起或響應支持候選人活動 06 訂閱電子報 07 線上捐款 08 加入志工	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 96 看情形 99 跳過
B1	B1	100-101	請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？	01 時常討論 02 有時討論 03 很少討論 04 從來不討論	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過

B1a	B1A_1   B1A_8	102-103   116-117	請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？	01 家人 02 親戚 03 朋友 04 鄰居 05 工作同事 06 社團組織 07 同學 08 網友 09 客人 10 地方上政治人物	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
B1b	B1B	118-119	這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？	01 完全相同 02 大部份相同 03 一半一半 04 少有相同 05 完全不同 06 只有一個人	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
B1c	B1C	120-121	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 台聯 09 無黨籍	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
B2a	B2A	122-123	在這次市長選舉中，哪些人對您的決定影響最大	01 家人 02 朋友 03 同事 04 親戚 05 鄰居 06 里長 07 鄰長 08 國民黨黨部的人 09 民進黨黨部的人 10 新黨黨部的人 11 親民黨黨部的人 12 建國黨黨部的人 13 台聯黨部的人 14 助選員 15 候選人 16 社團 17 宗教團體 18 派系 19 自己決定 20 媒體 21 綠黨黨部的人	90 訪員漏問 93 沒有去投票 95 拒答 96 看情形 97 沒在意 98 不知道 99 跳過



				22 客人 23 沒有投票權	
B2b	B2B	124-125	在這次市議員選舉中， 哪些人對您的決定影響 最大？	01 家人 02 朋友 03 同事 04 親戚 05 鄰居 06 里長 07 鄰長 08 國民黨黨部的人 09 民進黨黨部的人 10 新黨黨部的人 11 親民黨黨部的人 12 建國黨黨部的人 13 台聯黨部的人 14 助選員 15 候選人 16 社團 17 宗教團體 18 派系 19 自己決定 20 媒體 21 綠黨黨部的人 22 客人 23 沒有投票權	90 訪員漏問 93 沒有去投 票 95 拒答 96 看情形 97 沒在意 98 不知道 99 跳過
B2c	B2C	126-127	在這次里長選舉中，哪 些人對您的決定影響最 大？	01 家人 02 朋友 03 同事 04 親戚 05 鄰居 06 里長 07 鄰長 08 國民黨黨部的人 09 民進黨黨部的人 10 新黨黨部的人 11 親民黨黨部的人 12 建國黨黨部的人 13 台聯黨部的人 14 助選員 15 候選人 16 社團 17 宗教團體 18 派系	90 訪員漏問 93 沒有去投 票 95 拒答 96 看情形 97 沒在意 98 不知道 99 跳過

				19 自己決定 20 媒體 21 綠黨黨部的人 22 客人 23 沒有投票權	
B3	B3_1   B3_14	128-129   154-155	請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？	01 閱讀選舉公報 02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告 03 觀看候選人的電視辯論會 04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工 05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會 06 參加候選人的後援會 07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會 08 遊說或勸說別人投票給某位候選人 09 捐款（包括購買餐券） 10 購買候選人周邊紀念品 11 配戴標誌或懸掛旗幟 12 受邀參加造勢活動 13 主動參加造勢活動 14 瀏覽候選人網站（包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等）	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 98 不知道 99 跳過
B3a	B3A	156-157	請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做），是非常頻繁、偶爾幾次（台語：有時陣），還是只有一兩次？	01 非常頻繁 02 偶爾幾次 03 只有一兩次	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
B3b	B3B	158-159	請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做），是非常頻繁、偶爾幾次（台語：有時陣），還是只有一兩次？	01 非常頻繁 02 偶爾幾次 03 只有一兩次	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
B4a	B4A	160-161	有沒有（台語：咁有）人為蘇嘉全來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
B4b	B4B_1	162-163	請問向您或您的家人拉	01 電話語音	90 訪員漏問

	 B4B_1 5	 190-191	票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？	02 候選人當面或其家人 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 07 地方上有名望的人或家族 08 村里鄰長或村里幹事 09 鄰居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 派系 14 宗親會、同鄉會 15 農漁水利會 16 不認識的人 17 相關文宣 18 社區管理員 19 客人	95 拒答 96 不一定 98 不知道 99 跳過
B4c	B4C	192-193	有沒有（台語：咁有）人為胡志強來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
B4d	B4D_1   B4D_1 5	194-195   222-223	請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？	01 電話語音 02 候選人當面或其家人 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 7 地方上有名望的人或家族 8 村里鄰長或村里幹事 9 鄰居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 派系 14 宗親會、同鄉會 15 農漁水利會 16 不認識的人 17 相關文宣 18 社區管理員	90 訪員漏問 95 拒答 96 不一定 98 不知道 99 跳過

				19 客人	
B5a	B5A	224-225	有沒有（台語：咁有）人為市議員候選人來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
B5b	B5B_1   B5B_1 5	226-227   254-255	請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？	01 電話語音 02 候選人當面或其家人 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 07 地方上有名望的人或家族 08 村里鄰長或村里幹事 09 鄰居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 派系 14 宗親會、同鄉會 15 農漁水利會 16 不認識的人 17 相關文宣 18 社區管理員 19 客人	90 訪員漏問 95 拒答 96 不一定 98 不知道 99 跳過
B5c	B5C_1   B5C_2	256-259   260-263	請問是替哪一位候選人拉票？	0101 林素真 0102 易錦隆 0103 吳敏濟 0104 陳源智 0105 李榮鴻 0106 王世清 0107 紀昭印 0108 顏榮燦 0109 楊永昌 0110 姚應龍 0201 王立任 0202 蘇麗華 0203 周賜福 0204 尤碧鈴 0205 張清堂 0206 趙朝琴 0207 楊秋雲	9990 訪員漏問 9991 這些候選人差不多 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳過

				0208 楊典忠	
				0209 陳年添	
				0210 陳詩哲	
				0301 林士昌	
				0302 何端格	
				0303 林汝洲	
				0304 黃錫嘉	
				0305 張正興	
				0306 陳世凱	
				0307 劉淑蘭	
				0308 謝蒼海	
				0309 林增貴	
				0310 吳瓊華	
				0311 楊忠諺	
				0401 王朝坤	
				0402 張溢城	
				0403 吳富亭	
				0404 翁美春	
				0405 陳本添	
				0406 謝志忠	
				0407 車淑娟	
				0408 陳清龍	
				0409 尤介成	
				0410 高基讚	
				0501 王永通	
				0502 林竹旺	
				0503 吳顯森	
				0504 蕭隆澤	
				0505 許水彬	
				0506 羅永珍	
				0507 張立傑	
				0508 王加佳	
				0509 廖述鎮	
				0510 賴朝國	
				0511 何秀香	
				0601 吳春夏	
				0602 楊正中	
				0603 張廖乃綸	
				0604 陳富德	
				0605 黃馨慧	
				0606 張廖萬堅	
				0607 留峰甫	
				0608 陳淑華	

				0701 丁振嘉	
				0702 黃淑芬	
				0703 何文海	
				0704 劉士州	
				0705 張耀中	
				0706 張博威	
				0707 陳三井	
				0708 朱暖英	
				0801 陳成添	
				0802 吳敏	
				0803 林永能	
				0804 王岳彬	
				0805 沈佑蓮	
				0806 蔡雅玲	
				0807 賴順仁	
				0808 黃代珩	
				0809 洪樹和	
				0810 曾朝榮	
				0811 魏雲菱	
				0812 謝黎芳	
				0901 賴佳微	
				0902 范淞育	
				0903 陳有江	
				0904 劉國隆	
				0905 顏志修	
				0906 陳天汶	
				1001 江正吉	
				1002 洪嘉鴻	
				1003 熊英芝	
				1004 張宏年	
				1005 黃國書	
				1006 賀姿華	
				1007 王允伶	
				1008 蔡和興	
				1101 李中	
				1102 鄭功進	
				1103 賴頤年	
				1104 林珮涵	
				1105 林家揚	
				1106 何敏誠	
				1107 廖興生	
				1108 顏奴	
				1109 邱素貞	

				1201 何明杰 1202 賴瑞珠 1203 江連福 1204 李麗華 1205 詹敏豐 1206 賴義鎧 1207 黃秀珠 1301 李天生 1302 鄭伯其 1303 蘇柏興 1304 林育潤 1305 張滄沂 1306 戴萬福 1307 段緯宇 1308 劉錦和 1309 許榮良 1310 劉東圓 1311 何欣純 1312 鄭照新 1313 江勝雄 1314 林碧秀 1315 蔡黃金雀 1316 林仲毅 1401 林明鍾 1402 陳萬通 1403 李月梅 1404 詹益乾 1405 蔡成圭 1406 蘇慶雲 1501 黃仁 1502 洪金福 1503 溫建華 1601 林榮進 1602 林建堂 1603 江世大	
B6a	B6A	264-265	請問您，如果您家中或 您親友有喜慶（台語： 喜事），除了親戚朋友 外，下列哪些人最可能 來？	01 地方民代 02 地方民選官員（村里長、 鄉鎮市長） 03 立法委員 04 縣市長或副縣市長 05 議長或副議長 06 中央官員 07 地方上有名望的人	90 訪員漏問 91 都有 92 都沒有 95 拒答 98 不知道 99 跳過

				08 在地的宗教領袖 09 農會總幹事 10 水利會總幹事 11 漁會總幹事 12 校長或老師 13 軍、警、消防或調查局相關官員 14 知名公司老闆 15 社團領袖 16 公會理事長 17 黨部主委 18 外地的宗教領袖 19 政黨領袖	
B6b	B6B	266-267	其次呢？	01 地方民代 02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長） 03 立法委員 04 縣市長或副縣市長 05 議長或副議長 06 中央官員 07 地方上有名望的人 08 在地的宗教領袖 09 農會總幹事 10 水利會總幹事 11 漁會總幹事 12 校長或老師 13 軍、警、消防或調查局相關官員 14 知名公司老闆 15 社團領袖 16 公會理事長 17 黨部主委 18 外地的宗教領袖 19 政黨領袖	90 訪員漏問 91 都有 92 都沒有 95 拒答 96 看情況 98 不知道 99 跳過
B6c	B6C	268-269	再其次呢？	01 地方民代 02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長） 03 立法委員 04 縣市長或副縣市長 05 議長或副議長 06 中央官員 07 地方上有名望的人 08 在地的宗教領袖	90 訪員漏問 91 都有 92 都沒有 95 拒答 96 看情況 98 不知道 99 跳過



				09 農會總幹事 10 水利會總幹事 11 漁會總幹事 12 校長或老師 13 軍、警、消防或調查局相關官員 14 知名公司老闆 15 社團領袖 16 公會理事長 17 黨部主委 18 外地的宗教領袖 19 政黨領袖	
C1	C1	270-271	有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意(台：咁有同意)?	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
C2	C2	272-273	有人說：「政府官員不會在乎(台語：不會管)我們一般民眾的想法。」請問您同不同意(台：咁有同意)?	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
C3	C3	274-275	有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂(台語：搞不清楚)。」請問您同不同意(台：咁有同意)?	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
D1	D1	276-277	有人說：「政府所做的事(台語：代誌)大多數是正確的。」請問您同不同意(台：咁有同意)?	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
D2	D2	278-279	有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意(台：咁有同意)?	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過

D3	D3	280-281	請問您認為政府決定重大政策時，會不會（台語：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？	01 經常會 02 有時會 03 不太會 04 絕對不會	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
D4	D4	282-283	請問您相不相信政府首長（例如：總統、院長、部長）所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？	01 很相信 02 還可相信 03 不太相信 04 很不相信	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
E1	E1	284-285	在這次（去年十一月）的選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 91 忘了 95 拒答 99 跳過
E1a	E1A	286-287	請問您沒有去投票的原因是什麼？	01 當選務人員 02 不想去投 03 不在戶籍地 04 沒收到通知 05 身份證遺失過期 06 上班、工作 07 有事情 08 生病或生理因素 09 沒有喜歡的候選人 10 對政治失望 11 家人反對 12 剛遷至戶籍地無投票權 13 政見空洞 14 無法影響選舉結果 15 對選舉結果有信心 16 對政治不了解 17 個人因素 18 不關心政治 19 不識字 20 不知道投票日 21 宗教因素	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
E2a	E2A	288-289	請問市長您是投給誰？	01 蘇嘉全	90 訪員漏問

				02 胡志強	91 忘記了 93 未領票 94 投廢票 95 拒答 98 不知道 99 跳過
E2b	E2B	290-291	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 08 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳過
E2c	E2C	292-294	請問您投票給他的原因是什麼？	101 支持國民黨 102 支持民進黨 103 認同國民黨理念 104 認同民進黨理念 105 換黨做做看 106 政黨制衡 107 不喜歡國民黨 108 不喜歡民進黨 109 希望市長與中央同一政黨 110 民進黨執政能力不佳 111 其他無法取捨 112 不讓國民黨做 113 不讓民進黨做 114 國家認同 115 派系傾向 116 不喜歡其他候選人 117 政黨認同 201 穩重 202 勤政愛民 203 清廉 204 不喜歡胡志強 205 不喜歡蘇嘉全 206 會做事 207 認同候選人理念政見 208 親和力 209 候選人（學）經歷佳 210 比較有魄力 211 換人做做看 212 名聲不錯 213 省籍因素 214 候選人形象外貌佳	990 訪員漏問 995 拒答 998 不知道 999 跳過

				215 喜歡候選人 216 誠信正直 217 年輕力壯 218 前任有弊案 219 積極有衝勁 220 台中人 301 先前政績卓越 302 馬政府表現差 303 瞭解市府事物 304 生活與經濟改善 305 政見具體 306 再給他一次機會 307 可以帶動未來 308 有本土意識 309 現任者做不好 310 做得普通 311 維持現況 312 瞭解民眾需要 313 重視區域發展 401 他人遊說 402 家人支持 403 名人推薦 404 認識他本人及家人 405 同情票 406 喜歡他家人 407 政治世家 408 校友 409 不想跟家人朋友投一樣的 501 看心情 502 連勝文槍擊案 503 選戰策略 504 不喜歡陳水扁 505 本身務農	
E3a	E3A	295-298	請問市議員您是投給誰？	0101 林素真 0102 易錦隆 103 吳敏濟 0104 陳源智 0105 李榮鴻 0106 王世清 0107 紀昭印 0108 顏榮燦 0109 楊永昌	9990 訪員漏問 9991 忘記了 9993 未領票 9994 投廢票 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳過

				0110 姚應龍	
				0201 王立任	
				0202 蘇麗華	
				0203 周賜福	
				0204 尤碧鈴	
				0205 張清堂	
				0206 趙朝琴	
				0207 楊秋雲	
				0208 楊典忠	
				0209 陳年添	
				0210 陳詩哲	
				0301 林士昌	
				0302 何端格	
				0303 林汝洲	
				0304 黃錫嘉	
				0305 張正興	
				0306 陳世凱	
				0307 劉淑蘭	
				0308 謝蒼海	
				0309 林增貴	
				0310 吳瓊華	
				0311 楊忠諺	
				0401 王朝坤	
				0402 張溢城	
				0403 吳富亭	
				0404 翁美春	
				0405 陳本添	
				0406 謝志忠	
				0407 車淑娟	
				0408 陳清龍	
				0409 尤介成	
				0410 高基讚	
				0501 王永通	
				0502 林竹旺	
				0503 吳顯森	
				0504 蕭隆澤	
				0505 許水彬	
				0506 羅永珍	
				0507 張立傑	
				0508 王加佳	
				0509 廖述鎮	
				0510 賴朝國	
				0511 何秀香	

				0601 吳春夏	
				0602 楊正中	
				0603 張廖乃綸	
				0604 陳富德	
				0605 黃馨慧	
				0606 張廖萬堅	
				0607 留峰甫	
				0608 陳淑華	
				0701 丁振嘉	
				0702 黃淑芬	
				0703 何文海	
				0704 劉士州	
				0705 張耀中	
				0706 張博威	
				0707 陳三井	
				0708 朱暖英	
				0801 陳成添	
				0802 吳敏	
				0803 林永能	
				0804 王岳彬	
				0805 沈佑蓮	
				0806 蔡雅玲	
				0807 賴順仁	
				0808 黃代珩	
				0809 洪樹和	
				0810 曾朝榮	
				0811 魏雲菱	
				0812 謝黎芳	
				0901 賴佳微	
				0902 范淞育	
				0903 陳有江	
				0904 劉國隆	
				0905 顏志修	
				0906 陳天汶	
				1001 江正吉	
				1002 洪嘉鴻	
				1003 熊英芝	
				1004 張宏年	
				1005 黃國書	
				1006 賀姿華	
				1007 王允伶	
				1008 蔡和興	
				1101 李中	

				1102 鄭功進	
				1103 賴頤年	
				1104 林珮涵	
				1105 林家揚	
				1106 何敏誠	
				1107 廖興生	
				1108 顏奴	
				1109 邱素貞	
				1201 何明杰	
				1202 賴瑞珠	
				1203 江連福	
				1204 李麗華	
				1205 詹敏豐	
				1206 賴義鎧	
				1207 黃秀珠	
				1301 李天生	
				1302 鄭伯其	
				1303 蘇柏興	
				1304 林育潤	
				1305 張滄沂	
				1306 戴萬福	
				1307 段緯宇	
				1308 劉錦和	
				1309 許榮良	
				1310 劉東圓	
				1311 何欣純	
				1312 鄭照新	
				1313 江勝雄	
				1314 林碧秀	
				1315 蔡黃金雀	
				1316 林仲毅	
				1401 林明鍾	
				1402 陳萬通	
				1403 李月梅	
				1404 詹益乾	
				1405 蔡成圭	
				1406 蘇慶雲	
				1501 黃仁	
				1502 洪金福	
				1503 溫建華	
				1601 林榮進	
				1602 林建堂	
				1603 江世大	

E3b	E3B	299-300	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 04 親民黨 08 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳過
E4a	E4A	301-306	請問里長您是投給誰？	010101 陳添桂 010102 白見發 010201 廖嘉佐 010202 邱美雪 010301 王雄 010401 陳榮乾 010402 林申雄 010501 蔡宗霖 010502 徐文彬 010601 曾進財 010602 張福來 020101 周有福 020102 陳國寶 020103 陳祈安 020104 謝森慶 020201 蔡伶青 020301 吳莓 020302 陳炳同 020401 蔡坤地 020402 許寶盞 020501 顏清通 020601 蔡水松 020602 紀太平 030101 洪金標 030102 林銀河 030103 李世榮 030201 劉博豐 030202 盧桂森 030301 陳春池 030302 陳新座 030401 張定章 030402 陳銘潭 030501 林水旺 030502 陳武徹 030601 趙能華 040101 李樹森 040102 許全木 040103 蕭金井	999990 訪員漏問 999991 忘記了 999993 未領票 999994 投廢票 999995 拒答 999998 不知道 999999 跳過



			040201 張重雄	
			040202 林淑真	
			040203 曾章福	
			040301 黃英瑜	
			040302 李瑞彬	
			040401 劉裕盛	
			040402 羅茂榮	
			040403 李根和	
			040501 張英隆	
			040601 謝電柱	
			040602 林清水	
			050101 石俊男	
			050102 李森茂	
			050201 李慶宗	
			050202 李玲珍	
			050301 張金發	
			050302 呂啟勳	
			050401 張昆河	
			050402 陳明村	
			050501 張東開	
			050601 黃松林	
			050602 林麗美	
			050603 吳天發	
			060101 吳志誠	
			060102 賴耀熙	
			060201 王世明	
			060202 張阿淑	
			060203 何明嘉	
			060204 吉春華	
			060301 鄭文昌	
			060302 周瑞英	
			060401 張明聰	
			060402 王明興	
			060501 廖年新	
			060601 張瑞宗	
			060602 楊坤賜	
			070101 蔡德勇	
			070102 王明頌	
			070201 陳志通	
			070301 簡坤榮	
			070401 廖振源	
			070501 張趙秀玉	
			070502 陳金水	

			070503 林秋潭	
			070601 楊麗卿	
			070602 吳碧珣	
			080101 賴文章	
			080102 林伍城	
			080201 賴豐原	
			080202 賴國村	
			080301 何金江	
			080302 陳秋三	
			080401 許寬錦	
			080402 劉春財	
			080501 張炯春	
			080502 林進義	
			080601 陳長勳	
			080602 曾文松	
			090101 賴茂雄	
			090102 呂金助	
			090103 嚴淑香	
			090201 何美純	
			090202 林文吉	
			090301 李清華	
			090302 鄭凱鶴	
			090401 蔡楊日賀	
			090402 王平河	
			100101 林長源	
			100201 林幸杰	
			100202 沈素玉	
			100301 廖榮中	
			100401 蔡翠碧	
			100501 陳敏祥	
			100502 卓林透絹	
			100503 郭東選	
			100601 蔡張淑粧	
			100602 黃伯	
			100701 賴梁松	
			100801 何富保	
			100802 湯鈞任	
			110101 邱森春	
			110102 何演朔	
			110201 柯富章	
			110301 李偉政	
			110302 謝春池	
			110401 宋茂榮	

				110402 林武錫	
				110403 陳淑玲	
				110501 郭松益	
				110601 林吟照	
				110602 施進標	
				110701 葉家宏	
				110801 廖國銘	
				110802 翁俊楠	
				110901 莊茂得	
				111001 洪明芳	
				111002 陳張鶴	
				120101 謝森榮	
				120102 簡茂己	
				120103 葉信長	
				120104 劉魏美智	
				120105 林錦輝	
				120201 胡錫宏	
				120301 蔡新福	
				120302 邱秀惠	
				120303 蔡水欽	
				120401 何金生	
				120501 邱仕松	
				120502 閻泰利	
				120601 馮耀祖	
				120602 洪瑞彬	
				120603 劉壁堅	
				130101 張耀輝	
				130102 李文雄	
				130201 王順彬	
				130202 林士元	
				130203 方志航	
				130301 林淑香	
				130302 林清池	
				130303 李榮裕	
				130401 林水源	
				130402 張崇宜	
				130501 陳信男	
				130502 石炳南	
				130503 蘇孟乾	
				130601 林乾正	
				140101 劉共祥	
				140102 郭光勇	
				140201 林美玉	

				140202 唐家政 140301 黃朝志 140401 張鴻斌 140402 盧美穎 140501 陳奕仁 140502 鄭正發 140503 黃三榮 140601 連 詩 140602 連春興 140603 劉紀雄	
E4b	E4B	307-308	請問是投給哪一個政黨的候選人	01 國民黨 02 民進黨 04 親民黨 08 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳過
E5	E5	309-310	請問 2005 年的縣市長選舉，您投給哪一位候選人？	01 李貴富 02 沈智慧 03 林佳龍 04 胡志強 05 邱太三 06 黃仲生 07 林振昌	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票 95 拒答 98 不知道 99 跳過
E6	E6	311-312	請問 2008 年三月的總統選舉，您是投給哪一組候選人？	01 謝長廷、蘇貞昌 02 馬英九、蕭萬長	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票 95 拒答 99 跳過
F1	F1	313-314	請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？	01 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡 02 市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同協力（台：作夥）推動地方建設	90 訪員漏問 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
F2	F2	315-316	請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？	01 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底下分配利益 02 市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設	90 訪員漏問 91 都同意 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見

					98 不知道 99 跳過
G1	G1	317-318	請問您，現任的美國總統是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
G2	G2	319-320	請問您：現任的行政院長是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
G3	G3	321-322	請問您：我國哪一個政府機關有權解釋憲法？	1 正確 2 錯誤 3 知道，但忘記名字	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
H1	H1	323-324	有人說：「縣(市)政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意(台：咁有同意)？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H2	H2	325-326	有人說：「縣(市)政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意(台：咁有同意)？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H3	H3	327-328	請問您認為縣(市)政府決定重大政策時，會不會(台語：咁會)把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？	01 經常會 02 有時會 03 不太會 04 絕對不會	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H4	H4	329-330	整體來說，請問您認為我們台中縣(市)政府的行政效率是好還是不好？	01 非常好 02 還算好 03 不太好 04 非常不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

					99 跳過
H5	H5	331-332	整體來說，請問您認為我們台中縣(市)的公務人員貪污（台語：不清廉、歪哥）的情形是嚴重還是不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 非常不嚴重	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H6	H6	333-334	請問您覺得我們台中縣(市)民對台中縣(市)政府的施政有沒有（台：敢有）影響力？	01 經常有 02 有時有 03 不太有 04 絕對沒有	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H7	H7	335-336	請問您覺得台中縣(市)政府官員會不會（台：敢會）重視我們台中縣(市)民的想法？	01 經常會 02 有時會 03 不太會 04 絕對不會	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H8	H8	337-338	整體來說，請問您認為縣（市）政府所決定的政策對您日常生活有沒有影響？	01 影響很大 02 有點影響 03 不太有影響 04 完全沒影響	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H9	H9	339-340	整體來說，您對過去五年的縣（市）長的表現，滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H10	H10	341-342	首先，在社會福利方面您滿不滿意？（例如：社會救助、老人福利、身心障礙者福利）	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H11	H11	343-344	那治安呢？（例如：飆車族、偷竊、強盜等問題）	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過

H12	H12	345-346	那交通呢？（例如：道路、橋梁、道路規畫、塞車等問題）	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H13	H13	347-348	那公共建設呢？（例如：公園、場館等設施或都市計畫）	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H14	H14	349-350	那工商發展呢？（例如：招商、招攬觀光客、增加就業率等）	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H15	H15	351-352	那環境保護呢？（例如：減少空氣、噪音、水源等污染）	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H16	H16	353-354	那醫療衛生呢？（例如：爭取設立醫院、防治傳染病等）	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H17	H17	355-356	那文教藝術呢？（例如：舉行大型表演、鼓勵文化創作等）	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H18	H18	357-358	請問您認為在這次選舉中，候選人買票的情形是普遍還是不普遍？	01 非常普遍 02 還算普遍 03 不太普遍 04 非常不普遍	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H19	H19	359-360	請問您認為在這次選舉	01 非常嚴重	90 訪員漏問

			中，黑道介入（台語：黑道影響）的情形是嚴重還是不嚴重？	02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 非常不嚴重	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H20	H20	361-362	請問您覺得在這次選舉中，公務人員幫候選人或政黨助選的情形普不普遍？	01 非常普遍 02 還算普遍 03 不太普遍 04 非常不普遍	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H21	H21	363-364	請問您覺得在這次選舉中，民選首長利用公家資源去助選的情況嚴不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 非常不嚴重	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H22a	H22A	365-366	有人說：「地方派系會讓地方政治腐化。」請問您同意不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H22b	H22B	367-368	有人說：「地方派系有助於照顧我們民眾的利益。」請問您同意不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H22c	H22C	379-370	有人說：「透過地方派系能夠向政府表達我們民眾的想法。」請問您同意不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
H23	H23	371-372	請問就您所知，我們台中有沒有（台語：咁有）地方派系？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
H24	H24_1   B24_2	373-376   449-452	請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？	0101 林素真 0102 易錦隆 0103 吳敏濟 0104 陳源智	9991 全部都是 9993 以下皆非



0			0105 李榮鴻 0106 王世清 0107 紀昭印 0108 顏榮燦 0109 楊永昌 0110 姚應龍 0201 王立任 0202 蘇麗華 0203 周賜福 0204 尤碧鈴 0205 張清堂 0206 趙朝琴 0207 楊秋雲 0208 楊典忠 0209 陳年添 0210 陳詩哲 0301 林士昌 0302 何端格 0303 林汝洲 0304 黃錫嘉 0305 張正興 0306 陳世凱 0307 劉淑蘭 0308 謝蒼海 0309 林增貴 0310 吳瓊華 0311 楊忠諺 0401 王朝坤 0402 張溢城 0403 吳富亭 0404 翁美春 0405 陳本添 0406 謝志忠 0407 車淑娟 0408 陳清龍 0409 尤介成 0410 高基讚 0501 王永通 0502 林竹旺 0503 吳顯森 0504 蕭隆澤 0505 許水彬 0506 羅永珍	9995 拒答 9998 不知道 9999 跳過
---	--	--	--	--------------------------------

			0507 張立傑	
			0508 王加佳	
			0509 廖述鎮	
			0510 賴朝國	
			0511 何秀香	
			0601 吳春夏	
			0602 楊正中	
			0603 張廖乃綸	
			0604 陳富德	
			0605 黃馨慧	
			0606 張廖萬堅	
			0607 留峰甫	
			0608 陳淑華	
			0701 丁振嘉	
			0702 黃淑芬	
			0703 何文海	
			0704 劉士州	
			0705 張耀中	
			0706 張博威	
			0707 陳三井	
			0708 朱暖英	
			0801 陳成添	
			0802 吳敏	
			0803 林永能	
			0804 王岳彬	
			0805 沈佑蓮	
			0806 蔡雅玲	
			0807 賴順仁	
			0808 黃代珩	
			0809 洪樹和	
			0810 曾朝榮	
			0811 魏雲菱	
			0812 謝黎芳	
			0901 賴佳微	
			0902 范淞育	
			0903 陳有江	
			0904 劉國隆	
			0905 顏志修	
			0906 陳天汶	
			1001 江正吉	
			1002 洪嘉鴻	
			1003 熊英芝	
			1004 張宏年	

				1005 黃國書	
				1006 賀姿華	
				1007 王允伶	
				1008 蔡和興	
				1101 李中	
				1102 鄭功進	
				1103 賴頤年	
				1104 林珮涵	
				1105 林家揚	
				1106 何敏誠	
				1107 廖興生	
				1108 顏紋	
				1109 邱素貞	
				1201 何明杰	
				1202 賴瑞珠	
				1203 江連福	
				1204 李麗華	
				1205 詹敏豐	
				1206 賴義鎧	
				1207 黃秀珠	
				1301 李天生	
				1302 鄭伯其	
				1303 蘇柏興	
				1304 林育潤	
				1305 張滄沂	
				1306 戴萬福	
				1307 段緯宇	
				1308 劉錦和	
				1309 許榮良	
				1310 劉東圓	
				1311 何欣純	
				1312 鄭照新	
				1313 江勝雄	
				1314 林碧秀	
				1315 蔡黃金雀	
				1316 林仲毅	
				1401 林明鍾	
				1402 陳萬通	
				1403 李月梅	
				1404 詹益乾	
				1405 蔡成圭	
				1406 蘇慶雲	
				1501 黃仁	

				1502 洪金福 1503 溫建華 1601 林榮進 1602 林建堂 1603 江世大	
H25	H25	453-454	請問您或您的家人、親戚朋友（含鄰居）是否曾經遇到過（或認識）地方派系的人？	01 自己有親身遇到過 02 自己家人或親戚朋友（含鄰居）有親身遇到過 03 沒有親身遇到過，但有聽別人講過誰是派系人 04 沒有親身遇到過，但有聽媒體報導過誰是派系	90 訪員漏答 93 都沒有 95 拒答 98 不知道 99 跳過
H26	H26	455-456	請問您覺得地方派系在台中市（縣）政或地方事務上的影響大不大？如果0表示派系完全沒有影響，10表示完全被派系控制，請問0到10您會給多少？	00 完全沒有影響 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 完全被派系控制	99 跳過
H27	H27	457-458	請問您認為在這次選舉中，地方派系介入（台語：地方派系影響）的情形是普遍還是不普遍？	01 非常普遍 02 還算普遍 03 不太普遍 04 非常不普遍	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
J1	J1	459-460	台中縣市合併升格後，您覺得對地方經濟發展有沒有幫助？	01 非常有幫助 02 有幫助 03 不大有幫助 04 完全沒幫助	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
J2	J2	461-462	那對縮小大台中市的城鄉差距有沒有幫助？	01 非常有幫助 02 有幫助 03 不大有幫助 04 完全沒幫助	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
J3	J3	463-464	請問您同不同意身為新的台中市市民是一件光	01 非常同意 02 同意	90 訪員漏問 95 拒答

			榮的事情？	03 不同意 04 非常不同意 05 不認同身為台中市民	96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
J4	J4	465-466	就地方財政而言，您覺得大台中市所分配的經費會比過去增加、減少或是不變？	01 增加 02 減少 03 不變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
J5	J5	467-468	有人說：「五都選舉是對馬英九政府的信任投票」，也有人說：「五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大」，請問您比較同意哪一種看法？	01 五都選舉是對馬英九政府的信任投票 02 五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大	90 訪員漏答 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
J6	J6	469-470	您在這次市長選舉過程中，候選人提出各種不同議題，請問您最重視的議題是甚麼？	01 社會福利 02 治安 03 交通 04 公共建設 05 工商發展 06 環境保護 07 醫療衛生 08 文教藝術 09 民生議題 10 兩岸問題 11 候選人能力 12 國際能見度 13 族群議題 14 候選人品格 15 行政效率 16 都市計畫 17 為人民做事 18 財政問題 19 政黨相關 20 清廉 21 婦幼相關議題 22 偏遠地方發展 23 政府信任 24 政策兌現 25 民主化	90 訪員漏問 91 都重視 92 都沒有 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過

				26 農業相關	
J6a	J6A	471-472	在這項議題上，請問您認為哪一位候選人的主張最能代表您的想法？	01 蘇嘉全 02 胡志強	90 訪員漏問 91 都能代表 92 都不能代表 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
J7a	J7A	473-474	在這次市長選舉過程中，有一些關於蘇嘉全的負面消息，請問您印象最深刻的是甚麼？	01 空降 02 個人操守 03 罵髒話事件 04 過去政績不佳 05 失言硬凹 06 負面競選 07 與派系掛勾 08 棒球隊事件 10 討厭他 19 開空頭支票 26 黨內鬥爭 30 外貌不佳 31 過去執政負債 32 執政團隊不佳 33 過度自信 34 沒有國際觀	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
J7b	J7B	475-476	那胡志強呢？	01 治安 02 健康 03 做太久 04 任內無績效 05 個人操守 06 都市計畫 07 買票賄選 08 地區情節 09 作秀 10 選舉策略不佳 11 棒球隊事件 12 勾結派系 13 依賴中央 14 選假的 15 連勝文槍擊案 16 親共 17 無魄力	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過

				18 負面競選 19 車禍事件 20 黨內鬥爭 22 親和力不足 23 偏袒公務人員	
J7c	J7C	477-478	請問這些消息對您去不去投票的意願有甚麼樣的影響？	01 變得比較想去投票 02 沒變 03 因此不去投票	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
J7d	J7D	479-480	那對您的投票選擇有甚麼樣的影響？	01 轉而支持其他候選人 02 沒有影響 03 因此不去投票	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
J8	J8	(Card 2)15-16	去年的五都選舉前一晚，連勝文遭到槍擊，請問這件事有沒有影響您出來投票的意願？	01 因此出來投票 02 沒有影響 03 因此不去投票 04 沒聽說這件事	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
K1	K1	(Card 2)17-18	請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年半來整體上的表現是滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K2	K2	(Card 2)19-20	請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年半來在清廉上的表現是滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K3	K3	(Card 2)21-22	請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比較好 02 比較不好 03 差不多	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K4	K4	(Card 2)23-24	您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會變好 02 會變不好 03 差不多	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K5	K5	(Card 2)25-26	您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比較好 02 比較不好 03 差不多	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過

K6	K6	(Card 2)27-28	您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會變好 02 會變不好 03 差不多	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K7	K7	(Card 2)29-30	請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？	01 變好 02 會變壞 03 沒有改變	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K8	K8	(Card 2)31-32	那台中(縣)市呢？	01 變好 02 會變壞 03 沒有改變	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K9	K9	(Card 2)33-34	那您大多數的親戚朋友呢？	01 變好 02 會變壞 03 沒有改變	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K10	K10	(Card 2)35-36	那您家裡呢？	01 變好 02 會變壞 03 沒有改變	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
L1	L1	(Card 2)37-38	不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？	01 是一種責任 02 可投可不投	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
L2	L2	(Card 2)39-40	請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有	01 非常強 02 還算強 03 只有一點	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道



			一點？		99 跳過
L3	L3	(Card 2)41-42	那您的父母呢？他們覺得投票「是一種責任」，還是可投可不投？	01 是一種責任 02 可投可不投 03 父母親不一	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
L4	L4	(Card 2)43-44	在成長的過程中，您的父母有沒有告訴過您「投票是一種責任」？	01 有 02 沒有	91 忘了 95 拒答 99 跳過
M1	M1	(Card 2)45-46	在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？	01 台灣人 02 都是 03 中國人 04 中華民國人 05 黃種人 06 華人 07 外國人 08 神國的人 09 地球或其他星球人 10 都不是 11 台中人 12 客家人	90 訪員漏問 95 拒答 97 沒意見 98 不知道 99 跳過
N1	N1	(Card 2)47-48	關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法： 1：儘快（台語：卡緊）統一 2：儘快（台語：卡緊）獨立 3：維持現狀，以後走向統一 4：維持現狀，以後走向獨立 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一 6：永遠維持現狀 請問您比較偏向哪一種？	01 儘快（台語：卡緊）統一 02 儘快（台語：卡緊）獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀 07 政府決定 08 與中國無關 09 已經獨立	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
P1	P1	(Card 2)49-50	目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以	01 有 02 沒有	95 拒答 98 不知道 99 跳過

			及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？		
P1a	P1A	(Card 2)51-52	那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有「稍微」偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
P1b	P1B	(Card 2)53-54	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 台聯 07 綠黨 09 永遠的反對黨	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
P1c	P1C	(Card 2)55-56	請問，您偏向這個政黨的 程度是很強，普通， 還是有一點？	01 很強 02 普通 03 有一點	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
P2a	P2A	(Card 2)57-58	我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內兩個主要政黨的 看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	95 拒答 96 看情形 98 不知道 99 跳過
P2b	P2B	(Card 2)59-60	那民進黨呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	95 拒答 96 看情形 98 不知道 99 跳過
Q1a	Q1A	(Card	請問在這次台中市市長	01 蘇嘉全	91 都有能力

		2)61-62	選舉中，您認為哪一位候選人比較有做事的能力（台語：卡有做代誌的能力）？	02 胡志強	92 都沒能力 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q1b	Q1B	(Card 2)63-64	哪一位比較瞭解民眾的需要？	01 蘇嘉全 02 胡志強	91 都有能力 92 都沒能力 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q1c	Q1C	(Card 2)65-66	哪一位比較清廉不貪污？	01 蘇嘉全 02 胡志強	91 都有能力 92 都沒能力 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q1d	Q1D	(Card 2)67-68	哪一位比較值得信賴？	01 蘇嘉全 02 胡志強	91 都有能力 92 都沒能力 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q1e	Q1E	(Card 2)69-70	哪一位對民眾服務最熱心？	01 蘇嘉全 02 胡志強	91 都有能力 92 都沒能力 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q1f	Q1F	(Card 2)71-72	哪一位對台中市的未來比較有看法？	01 蘇嘉全 02 胡志強	91 都有能力 92 都沒能力 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q2a	Q2A	(Card 2)73-74	請問您會給蘇嘉全幾分？	略	95 拒答 96 看情形

					97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q2b	Q2B	(Card 2)75-76	請問您會給胡志強幾分？	略	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q3a	Q3A	(Card 2)77-78	請問您會給陳水扁幾分？	略	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q3b	Q3B	(Card 2)79-80	請問您會給馬英九幾分？	略	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q3c	Q3C	(Card 2)81-82	那蔡英文呢？	略	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q3d	Q3D	(Card 2)83-84	那吳敦義呢？	略	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
Q3e	Q3E	(Card 2)85-86	那王金平呢？	略	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
R1	R1	(Card 2)87-88	請問您是民國幾年出生的？	略	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
R2	R2	(Card 2)89-90	請問您的父親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原住民 05 外國人 06 港、澳地區 07 金馬地區	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過

				08 華僑 09 台灣人	
R3	R3	(Card 2)91-92	請問您的母親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原住民 05 外國人 06 港、澳地區 07 金馬地區 08 華僑 09 台灣人	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
R4	R4	(Card 2)93-94	請問您的婚姻狀況？	01 已婚 02 分居 03 寡居 04 同居 05 離婚 06 未婚	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
R5	R5	(Card 2)95-96	請問您的配偶（先生或太太或同居人）是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原住民 05 外國人 06 港、澳地區 07 金馬地區 08 華僑 09 台灣人	95 拒答 98 不知道 99 跳過
R6	R6	(Card 2)97-98	請問您的教育程度是什麼（您讀到什麼學校）？	01 不識字 02 識字但未入學 03 小學肄業 04 小學畢業 05 國、初中肄業 06 國、初中畢業 07 高中、職肄業 08 高中、職畢業 09 專科肄業 10 專科畢業 11 大學肄業 12 大學畢業 13 研究所肄業 14 研究所畢業	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
R7	R7	(Card 2)99-100	請問您的宗教信仰是什麼？	01 沒有 02 佛教 03 道教	90 訪員漏問 91 都拜 95 拒答

				04 天主教 05 基督教 06 回教 07 一貫道 08 法輪功 09 日蓮正宗 10 創價學會 11 耶和華見證人 12 儒家	98 不知道 99 跳過
R7a	R7A	(Card 2)101-102	請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
R8	R8	(Card 2)103-106	請問您目前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 0031 家管，未做家庭代工 0032 家管，有做家庭代工 0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水 0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水 0040 從未就職 0050 失業 0060 退休 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2012 私立部門物理學、數學研	9995 拒答 9999 跳過

				究人員及工程科學專業人員	
				2021 公立部門生物及醫學專業人員	
				2022 私立部門生物及醫學專業人員	
				2031 公立部門教師	
				2032 私立部門教師	
				2041 公立部門會計師及商業專業人員	
				2042 私立部門會計師及商業專業人員	
				2051 公立部門律師及法律專業人員	
				2052 私立部門律師及法律專業人員	
				2061 公立部門社會科學及有關專業人員	
				2062 私立部門社會科學及有關專業人員	
				2091 公立部門其他專業人員	
				2092 私立部門其他專業人員	
				3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3031 公立部門教學及有關助理專業人員	
				3032 私立部門教學及有關助理專業人員	
				3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	

				3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3061 公立部門行政助理專業人員	
				3062 私立部門行政助理專業人員	
				3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3091 公立部門其他助理專業人員	
				3092 私立部門其他助理專業人員	
				4011 公立部門辦公室事務人員	
				4012 私立部門辦公室事務人員	
				4021 公立部門顧客服務事務人員	
				4022 私立部門顧客服務事務人員	
				5011 公立部門個人服務工作人員	
				5012 私立部門個人服務工作人員	
				5021 公立部門保安服務工作人員	
				5022 私立部門保安服務工作人員	
				5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	



				6012 私立部門農、林、漁、牧 工作人員	
				7011 公立部門採礦工及營建 工	
				7012 私立部門採礦工及營建 工	
				7021 公立部門金屬、機具處理 及製造有關工作者	
				7022 私立部門金屬、機具處理 及製造有關工作者	
				7031 公立部門精密儀器、手工 藝、印刷及有關工作者	
				7032 私立部門精密儀器、手工 藝、印刷及有關工作者	
				7091 公立部門其他技術工及 有關工作者	
				7092 私立部門其他技術工及 有關工作者	
				8011 公立部門固定生產設備 操作工	
				8012 私立部門固定生產設備 操作工	
				8021 公立部門機械操作工	
				8022 私立部門機械操作工	
				8031 公立部門組裝工	
				8032 私立部門組裝工	
				8041 公立部門駕駛員及移動 設備操作工	
				8042 私立部門駕駛員及移動 設備操作工	
				9011 公立部門小販及服務工	
				9012 私立部門小販及服務工	
				9021 公立部門生產體力工	
				9022 私立部門生產體力工	
				9091 公立部門其他技術工及 體力工	
				9092 私立部門其他技術工及 體力工	

R8a	R8A	(Card 2)107-11 0	請問您失業、退休前的 職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 1010 民意代表及政府行政主 管人員 1021 公營企業負責人及主管 人員 1022 民營企業負責人及主管 人員 1031 公營生產及作業經理人 員 1032 民營生產及作業經理人 員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研 究人員及工程科學專業 人員 2012 私立部門物理學、數學研 究人員及工程科學專業 人員 2021 公立部門生物及醫學專 業人員 2022 私立部門生物及醫學專 業人員 2031 公立部門教師 2032 私立部門教師 2041 公立部門會計師及商業 專業人員 2042 私立部門會計師及商業 專業人員 2051 公立部門律師及法律專 業人員 2052 私立部門律師及法律專 業人員 2061 公立部門社會科學及有 關專業人員 2062 私立部門社會科學及有 關專業人員	9995 拒答 9999 跳過
-----	-----	------------------------	----------------------	--	--------------------

				2091 公立部門其他專業人員	
				2092 私立部門其他專業人員	
				3011 公立部門物理、工程科學 助理專業人員	
				3012 私立部門物理、工程科學 助理專業人員	
				3021 公立部門生物科學及醫 療助理專業人員	
				3022 私立部門生物科學及醫 療助理專業人員	
				3031 公立部門教學及有關助 理專業人員	
				3032 私立部門教學及有關助 理專業人員	
				3041 公立部門財務及商業服 務助理專業人員	
				3042 私立部門財務及商業服 務助理專業人員	
				3051 公立部門政府行政監督 及企業業務監督人員	
				3052 私立部門政府行政監督 及企業業務監督人員	
				3061 公立部門行政助理專業 人員	
				3062 私立部門行政助理專業 人員	
				3071 公立部門海關、稅務及有 關政府助理專業人員	
				3072 私立部門海關、稅務及有 關政府助理專業人員	
				3091 公立部門其他助理專業 人員	
				3092 私立部門其他助理專業 人員	
				4011 公立部門辦公室事務人 員	
				4012 私立部門辦公室事務人 員	

				4021 公立部門顧客服務事務人員	
				4022 私立部門顧客服務事務人員	
				5011 公立部門個人服務工作人員	
				5012 私立部門個人服務工作人員	
				5021 公立部門保安服務工作人員	
				5022 私立部門保安服務工作人員	
				5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	
				6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	
				7011 公立部門採礦工及營建工	
				7012 私立部門採礦工及營建工	
				7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	
				7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	
				7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	
				7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	
				7091 公立部門其他技術工及有關工作者	
				7092 私立部門其他技術工及有關工作者	
				8011 公立部門固定生產設備操作工	

				8012 私立部門固定生產設備 操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移動 設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移動 設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他技術工及 體力工 9092 私立部門其他技術工及 體力工	
R8b	R8B	(Card 2)111-11 4	請問您先生（或太太） 的職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 0080 配偶離異 0090 未婚 1010 民意代表及政府行政主 管人員 1021 公營企業負責人及主管 人員 1022 民營企業負責人及主管 人員 1031 公營生產及作業經理人 員 1032 民營生產及作業經理人 員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研 究人員及工程科學專業 人員 2012 私立部門物理學、數學研	9995 拒答 9999 跳過

				究人員及工程科學專業人員	
				2021 公立部門生物及醫學專業人員	
				2022 私立部門生物及醫學專業人員	
				2031 公立部門教師	
				2032 私立部門教師	
				2041 公立部門會計師及商業專業人員	
				2042 私立部門會計師及商業專業人員	
				2051 公立部門律師及法律專業人員	
				2052 私立部門律師及法律專業人員	
				2061 公立部門社會科學及有關專業人員	
				2062 私立部門社會科學及有關專業人員	
				2091 公立部門其他專業人員	
				2092 私立部門其他專業人員	
				3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3031 公立部門教學及有關助理專業人員	
				3032 私立部門教學及有關助理專業人員	
				3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	

				3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3061 公立部門行政助理專業人員	
				3062 私立部門行政助理專業人員	
				3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3091 公立部門其他助理專業人員	
				3092 私立部門其他助理專業人員	
				4011 公立部門辦公室事務人員	
				4012 私立部門辦公室事務人員	
				4021 公立部門顧客服務事務人員	
				4022 私立部門顧客服務事務人員	
				5011 公立部門個人服務工作人員	
				5012 私立部門個人服務工作人員	
				5021 公立部門保安服務工作人員	
				5022 私立部門保安服務工作人員	
				5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	

				6012 私立部門農、林、漁、牧 工作人員	
				7011 公立部門採礦工及營建 工	
				7012 私立部門採礦工及營建 工	
				7021 公立部門金屬、機具處理 及製造有關工作者	
				7022 私立部門金屬、機具處理 及製造有關工作者	
				7031 公立部門精密儀器、手工 藝、印刷及有關工作者	
				7032 私立部門精密儀器、手工 藝、印刷及有關工作者	
				7091 公立部門其他技術工及 有關工作者	
				7092 私立部門其他技術工及 有關工作者	
				8011 公立部門固定生產設備 操作工	
				8012 私立部門固定生產設備 操作工	
				8021 公立部門機械操作工	
				8022 私立部門機械操作工	
				8031 公立部門組裝工	
				8032 私立部門組裝工	
				8041 公立部門駕駛員及移動 設備操作工	
				8042 私立部門駕駛員及移動 設備操作工	
				9011 公立部門小販及服務工	
				9012 私立部門小販及服務工	
				9021 公立部門生產體力工	
				9022 私立部門生產體力工	
				9091 公立部門其他技術工及 體力工	
				9092 私立部門其他技術工及 體力工	



R9	R9	(Card 2)115-116	請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？	1 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上） 2 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時） 3 兼差（每週工作少於 15 小時） 4 在家幫忙 5 待業中（有找工作但沒找到） 6 學生或參加職業訓練 7 退休 8 家管 9 因身體殘疾無法工作	90 訪員漏問 95 拒答 96 不一定 99 跳過
R10	R10	(Card 2)117-118	請問您在家中最常用的語言為何？	01 國語 02 閩南語 03 客家語 04 原住民語 05 其他外省方言 06 國台語並用 07 國客語並用 08 台客語並用 09 國語及其他外省方言並用 10 英語 11 國語與韓語 12 國語與英語 13 國語、台語和英語 14 國語、台語與客語 15 國語、台語和原住民語 16 台語與日語	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
R11	R11	(Card 2)119-120	請問您家中有幾人？	____人	90 訪員漏問 95 拒答 96 不一定 99 跳過
R11a	R11A	(Card 2)121-122	其中有幾位是十八歲以下？	____人	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
R12	R12	(Card 2)123-124	請問您家庭每個月總收入大約是：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）	01 24,000 元以下 02 24,001 元~36,000 元 03 36,001 元~46,000 元 04 46,001 元~55,000 元 05 55,001 元~64,000 元	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說、不一定 98 不知道

				06 64,001 元~75,000 元 07 75,001 元~87,000 元 08 87,001 元~103,000 元 09 103,001 元~132,000 元 10 132,001 元以上	99 跳過
R13	R13	(Card 2)125-12 6	我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話的住宅電話號碼告訴我們好嗎？	01 電話電話 02 手機號碼 03 沒有電話 04 不願留電話	90 訪員漏問 99 跳過
R14	R14	(Card 2)127-12 8	請問您家專門用來通話用的住宅電話共有幾線：	_____線	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
Q159	Q159	(Card 2)129-13 0	訪問結束時	_____時	90 訪員漏填 99 跳過
Q160	Q160	(Card 2)131-13 2	訪問結束分	_____分	90 訪員漏填 99 跳過
R15	R15	(Card 2)133-13 4	受訪者的性別：	01 男 02 女	90 訪員漏填 99 跳過
R16	R16	(Card 2)135-13 6	訪問使用語言：	01 國語 02 台語 03 客家語 04 國台語並用 05 國客語並用 06 台客語並用 07 國台英語並用	90 訪員漏填 99 跳過
S1	S1_1       S1_9	(Card 2)137-13 8   (Card 2)153-15 4	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？（可複選）	01 表示自己太忙，無法受訪 02 表示因為家裡的事在忙，無法受訪 03 表示對訪問不感興趣 04 表示不信任調查訪問 05 對調查訪問的用途有疑慮 06 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮 07 對訪問單位及主持人有疑慮 08 質疑訪員身份	90 訪員漏填 99 跳過

				09 曾有家人反對受訪者接受訪問 10 沒有前述情形	
S2a	S2A	(Card 2)155-156	在訪問進行中，受訪者是否有下列情形：受訪者有無要求自行填寫問卷？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳過
S2b	S2B	(Card 2)157-158	受訪者有無要求看問卷？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳過
S2c	S2C	(Card 2)159-160	受訪者有無中途拒訪的傾向？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳過
S2d	S2D	(Card 2)161-162	受訪者有無表示問卷題目太多？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳過
S2e	S2E	(Card 2)163-164	受訪者有無表示題意不清或定義不明？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳過
Q169	Q169_1     Q169_6	(Card 2)165-170   (Card 2)195-200	受訪者覺得題意不清或定義不明之題號（組）：	略	999991 太多，都是 999999 跳過
S2f	S2F	(Card 2)201-202	受訪者有無覺得問卷題目太難？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳過
Q171	Q171_1     Q171_6	(Card 2)203-208   (Card 2)233-238	受訪者覺得題目太難之題號（組）：	略	999991 太多，都是 999999 跳過
S2g	S2G	(Card 2)239-24	受訪者有無表示題目過於敏感？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳過

		0			
Q173	Q173_1   Q173_6	(Card 2)241-246   (Card 2)271-276	受訪者覺得題目過於敏感之題號（組）：	略	999991 太多，都是 999999 跳過
S3	S3	(Card 2)277-278	您覺得受訪者的合作態度是：	01 非常合作 02 相當合作 03 有點合作 04 有點不合作 05 相當不合作 06 非常不合作	90 訪員漏填 99 跳過
S4	S4	(Card 2)279-280	您覺得受訪者對問題的瞭解是：	01 非常瞭解 02 相當瞭解 03 有點瞭解 04 有點不瞭解 05 相當不瞭解 06 非常不瞭解	90 訪員漏填 99 跳過
S5	S5	(Card 2)281-282	您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）是：	01 非常敏感 02 相當敏感 03 有點敏感 04 有點不敏感 05 相當不敏感 06 非常不敏感	90 訪員漏填 99 跳過
S6	S6	(Card 2)283-284	您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：	01 非常有興趣 02 相當有興趣 03 有點興趣 04 不太有興趣 05 相當沒興趣 06 非常沒有興趣	90 訪員漏填 99 跳過
S7	S7	(Card 2)285-286	您覺得受訪者回答問題的可信度是：	01 大部分不可信 02 有些不可信 03 大致可信 04 很可信	90 訪員漏填 99 跳過
S8	S8	(Card 2)287-288	您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：	01 很低 02 低 03 高 04 很高	90 訪員漏填 99 跳過
S9	S9_1 	(Card 2)289-29	受訪者回答問卷題目時是（可複選）	01 單獨作答 02 配偶在場	90 訪員漏填 99 跳過

	   S9_5	0   (Card 2)297-29 8		03 子女在場 04 長輩在場 06 親戚 07 兄弟姊妹 08 朋友 09 媳婦 10 孫子女 11 甥姪子女 12 鄰居 13 不知道是誰的其他人 14 同事 15 隨行的員警 16 管理員 17 客戶 18 鄰里長 19 員工 20 老闆 21 公共場所中的路人 22 訪員的親朋好友 23 後生晚輩	
Q181	Q181	(Card 2)299-30 0	子女大約幾歲？	____歲	90 訪員漏填 99 跳過
S10	S10	(Card 2)301-30 2	第三人在場時是否有下列情形：	01 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談 02 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾 03 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾 04 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行 05 無上述情事	90 訪員漏填 99 跳過
T9	T9	(Card 2)303-30 6	訪員編號	略	90 訪員漏填 99 跳過
T10	T10	(Card 2)307-30 8	訪員性別	01 男性 02 女性	90 訪員漏填 99 跳過

## 六、台中市正式問卷次數分配表

台中市正式問卷次數分配表

A01 去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？

	次數	百分比 (%)
01 30分鐘以下	575	49.2
02 31－60分鐘	224	19.2
03 一小時到一小時半	75	6.4
04 一小時半到二小時	45	3.9
05 超過二小時	61	5.2
06 偶爾注意	44	3.8
07 完全不注意	119	10.2
95 拒答	1	0.1
96 看情形、不一定	23	2.0
98 不知道	1	0.1
共計	1,168	100.0

A02 那電視上的政治評論性節目呢？

	次數	百分比 (%)
01 30分鐘以下	378	32.4
02 31－60分鐘	129	11.0
03 一小時到一小時半	67	5.7
04 一小時半到二小時	32	2.7
05 超過二小時	21	1.8
06 偶爾注意	76	6.5
07 完全不注意	429	36.7
95 拒答	2	0.2
96 看情形、不一定	32	2.7
98 不知道	2	0.2
共計	1,168	100.0

### A03 那廣播上的選舉新聞呢？

	次數	百分比 (%)
01 30分鐘以下	299	25.6
02 31－60分鐘	50	4.3
03 一小時到一小時半	12	1.0
04 一小時半到二小時	6	0.5
05 超過二小時	23	2.0
06 偶爾注意	64	5.4
07 完全不注意	690	59.1
96 看情形、不一定	21	1.8
98 不知道	3	0.3
共計	1,168	100.0

### A04 那報紙上的選舉新聞呢？

	次數	百分比 (%)
01 30分鐘以下	455	39.0
02 31－60分鐘	119	10.2
03 一小時到一小時半	30	2.6
04 一小時半到二小時	9	0.8
05 超過二小時	10	0.8
06 偶爾注意	104	8.9
07 完全不注意	410	35.1
95 拒答	1	0.1
96 看情形、不一定	29	2.5
98 不知道	2	0.1
共計	1,168	100.0



**A05 請問您最常看哪一份報紙？**

	次數	百分比 (%)
01 中國時報	84	7.2
02 聯合報	159	13.6
04 工商時報	8	0.7
05 民眾日報	1	0.1
07 經濟日報	7	0.6
08 青年日報	1	0.1
09 台灣時報	2	0.2
10 自由時報	322	27.5
11 聯合晚報	6	0.5
14 中華日報	2	0.2
17 蘋果日報	278	23.8
19 捷運報	2	0.2
24 人間福報	3	0.2
26 立報	1	0.1
27 真晨報	2	0.1
92 都不看	261	22.3
96 不一定（隨便看）	20	1.7
98 不知道	10	0.9
共計	1,168	100.0

**A06 請問您最常看哪一台電視新聞？**

	次數	百分比 (%)
01 台 視	58	5.0
02 中 視	117	10.1
03 華 視	20	1.7
04 民 視	199	17.1
05 T V B S	223	19.1
06 三 立	125	10.7
07 東 森	90	7.7
08 中 天	121	10.4
09 年 代	28	2.4
10 八 大	2	0.2
12 大 愛	12	1.1
13 公 視	10	0.9
18 非 凡	18	1.6
19 N H K	1	0.1
20 C N N	2	0.2
22 數位電視台	1	0.1
91 都看	10	0.9
92 都 不 看	66	5.6
95 拒 答	2	0.2
96 不一定（隨便看）	40	3.4
98 不 知 道	22	1.8
共計	1,168	100.0

**A07 這次市長選舉期間，請問您最主要是從哪裡獲得選舉消息的？**

	次數	百分比 (%)
01 電視新聞	750	64.2
02 政論節目	16	1.4
03 廣播	35	3.0
04 網路新聞	60	5.1
05 候選人網站	6	0.5
06 政黨網站	1	0.1
07 報紙	81	6.9
08 親朋好友	120	10.3
09 宣傳車、選舉公報、選舉文宣	44	3.8
11 村里長	5	0.4
12 候選人	4	0.3
13 工作場合	4	0.3
14 選舉公報	11	0.9
15 雜誌	1	0.1
17 公文	1	0.1
91 忘了	2	0.2
92 都不接受	6	0.5
93 不懂選舉消息	1	0.1
95 拒答	3	0.2
96 看情形	14	1.2
98 不知道	4	0.4
共計	1,168	100.0

**A08 請問您多常使用電腦網路？**

	次數	百分比 (%)
01 幾乎每天	543	46.5
02 每星期1~3次	74	6.4
03 偶爾使用	120	10.2
04 沒有或沒有使用	429	36.7
96 看情形、不一定	2	0.2
共計	1,168	100.0

**A09\_1 請問您使用電腦網路最主要是？（複選，至多三項）**

	次數	百分比 (%)
01 收發電子郵件	355	30.4
02 瀏覽新聞	155	13.3
03 蒐集或下載資料	92	7.9
04 瀏覽或編輯部落格	31	2.7
05 網路購物	22	1.9
06 線上遊戲	38	3.2
07 線上通訊	19	1.6
08 資訊交流平台	6	0.5
09 觀看影音頻道	9	0.7
10 工作	6	0.5
12 股票	6	0.6
99 跳過	429	36.7
共計	1,168	100.0

**A09\_2 請問您使用電腦網路最主要是？（複選，至多三項）**

	次數	百分比 (%)
01 收發電子郵件	5	0.4
02 瀏覽新聞	181	15.5
03 蒐集或下載資料	109	9.3
04 瀏覽或編輯部落格	51	4.4
05 網路購物	48	4.1
06 線上遊戲	55	4.7
07 線上通訊	58	5.0
08 資訊交流平台	42	3.6
09 觀看影音頻道	24	2.1
10 工作	5	0.4
12 股票	4	0.4
99 跳過	585	50.1
共計	1,168	100.0

**A09\_3 請問您使用電腦網路最主要是？（複選，至多三項）**

	次數	百分比 (%)
02 瀏覽新聞	3	0.2
03 蒐集或下載資料	91	7.8
04 瀏覽或編輯部落格	20	1.7
05 網路購物	47	4.0
06 線上遊戲	41	3.5
07 線上通訊	51	4.4
08 資訊交流平台	114	9.7
09 觀看影音頻道	49	4.2
10 工作	6	0.5
99 跳過	746	63.9
共計	1,168	100.0

**A10 請問您去年選舉期間，平均每天花（台語：用）多少時間注意網路上的選舉新聞呢？**

	次數	百分比 (%)
01 30分鐘以下	447	38.3
02 31－60分鐘	65	5.5
03 一小時到一小時半	13	1.1
04 一小時半到二小時	5	0.5
05 超過二小時	6	0.5
06 偶爾注意	29	2.5
07 完全不注意	159	13.6
96 看情形、不一定	13	1.1
98 不知道	1	0.1
99 跳過	429	36.7
共計	1,168	100.0

**A11\_1 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？**

	次數	百分比(%)
01 國民黨	42	3.6
02 民進黨	9	0.7
07 綠黨	1	0.1
92 都沒有	687	58.8
95 拒答	1	0.1
99 跳過	429	36.7
共計	1,168	100.0

**A11\_2 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？**

	次數	百分比(%)
02 民進黨	24	2.0
03 親民黨	1	0.1
06 台聯	1	0.1
99 跳過	1,142	97.8
共計	1,168	100.0

**A11\_3 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？**

	次數	百分比(%)
02 民進黨	1	0.1
03 親民黨	3	0.3
99 跳過	1,164	99.7
共計	1,168	100.0

**A11\_4 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？**

	次數	百分比(%)
07 綠黨	1	0.1
99 跳過	1,167	99.9
共計	1,168	100.0

**A11\_5 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？**

	次數	百分比(%)
03 親民黨	1	0.1
99 跳過	1,167	99.9
共計	1,168	100.0

**A11\_6 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？**

	次數	百分比(%)
04 新黨	1	0.1
99 跳過	1,167	99.9
共計	1,168	100.0

**A11A\_1 請問您去政黨網站從事甚麼活動？（可複選3項）**

	次數	百分比(%)
01 瀏覽政黨歷史和黨綱	8	0.7
02 瀏覽黨籍政治人物介紹	26	2.2
03 瀏覽政黨最新消息	12	1.0
04 觀賞或下載影音檔案	2	0.2
05 參加線上民意調查投票	3	0.3
96 看情形	1	0.1
99 跳過	1,117	95.6
共計	1,168	100.0

**A11A\_2 請問您去政黨網站從事甚麼活動？（可複選3項）**

	次數	百分比(%)
02 瀏覽黨籍政治人物介紹	5	0.4
03 瀏覽政黨最新消息	17	1.4
04 觀賞或下載影音檔案	1	0.1
05 參加線上民意調查投票	5	0.5
06 寫信給黨主席	1	0.1
99 跳過	1,139	97.5
共計	1,168	100.0

**A11A\_3 請問您去政黨網站從事甚麼活動？（可複選3項）**

	次數	百分比(%)
02 瀏覽黨籍政治人物介紹	2	0.2
03 瀏覽政黨最新消息	4	0.4
04 觀賞或下載影音檔案	1	0.1
05 參加線上民意調查投票	5	0.4
09 訂閱政黨電子報	2	0.2
99 跳過	1,154	98.8
共計	1,168	100.0

**A12\_1 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過市長候選人的競選網站、部落格、臉書或噗浪？（可複選）**

	次數	百分比(%)
01 蘇嘉全	40	3.4
02 胡志強	28	2.4
92 都沒有	671	57.4
95 拒答	1	0.1
99 跳過	429	36.7
共計	1,168	100.0

**A12\_2 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過市長候選人的競選網站、部落格、臉書或噗浪？（可複選）**

	次數	百分比(%)
01 蘇嘉全	2	0.2
02 胡志強	22	1.9
99 跳過	1,144	97.9
共計	1,168	100.0



**A12A\_1 請問您去市長候選人的網站、部落格、臉書或噗浪，主要從事下列哪些活動？（可複選）**

	次數	百分比(%)
01 瀏覽候選人和選舉相關訊息和語音	59	5.1
02 發表意見、留言或表示喜歡與否	1	0.1
03 成為粉絲團或設為好友	3	0.3
05 發起或響應支持候選人行動	1	0.1
07 線上捐款	1	0.1
96 看情形	2	0.2
99 跳過	1,100	94.2
共計	1,168	100.0

**A12A\_2 請問您去市長候選人的網站、部落格、臉書或噗浪，主要從事下列哪些活動？（可複選）**

	次數	百分比(%)
02 發表意見、留言或表示喜歡與否	11	0.9
05 發起或響應支持候選人行動	4	0.3
06 訂閱電子報	2	0.2
99 跳過	1,151	98.6
共計	1,168	100.0

**A12A\_3 請問您去市長候選人的網站、部落格、臉書或噗浪，主要從事下列哪些活動？（可複選）**

	次數	百分比(%)
02 發表意見、留言或表示喜歡與否	2	0.2
03 成為粉絲團或設為好友	1	0.1
05 發起或響應支持候選人行動	1	0.1
08 加入志工	1	0.1
99 跳過	1,163	99.6
共計	1,168	100.0

**A12A\_4 請問您去市長候選人的網站、部落格、臉書或噗浪，主要從事下列哪些活動？（可複選）**

	次數	百分比(%)
03 成為粉絲團或設為好友	1	0.1
99 跳過	1,167	99.9
共計	1,168	100.0

**B01 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？**

	次數	百分比(%)
01 時常討論	48	4.1
02 有時討論	298	25.5
03 很少討論	481	41.2
04 從來不討論	340	29.1
95 拒 答	1	0.1
共計	1,168	100.0

**B01A\_1 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是您的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？**

	次數	百分比(%)
01 家人	406	34.7
02 親戚	47	4.0
03 朋友	261	22.4
04 鄰居	19	1.6
05 工作同事	75	6.4
06 社團組織	2	0.2
07 同學	4	0.4
09 客人	11	1.0
10 地方上政治人物	1	0.1
95 拒答	1	0.1
99 跳過	341	29.2
共計	1,168	100.0

**B01A\_2** 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比(%)
01 家人	9	0.7
02 親戚	80	6.9
03 朋友	145	12.4
04 鄰居	24	2.1
05 工作同事	103	8.9
06 社團組織	7	0.6
07 同學	19	1.6
08 網友	1	0.1
09 客人	7	0.6
99 跳過	772	66.1
共計	1,168	100.0

**B01A\_3** 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比(%)
02 親戚	6	0.5
03 朋友	68	5.8
04 鄰居	17	1.4
05 工作同事	32	2.7
06 社團組織	4	0.3
07 同學	12	1.0
09 客人	2	0.1
99 跳過	1,028	88.0
共計	1,168	100.0

**B01A\_4** 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比(%)
03 朋友	3	0.3
04 鄰居	24	2.1
05 工作同事	9	0.8
06 社團組織	2	0.1
07 同學	5	0.4
08 網友	1	0.1
09 客人	2	0.2
99 跳過	1,122	96.0
共計	1,168	100.0

**B01A\_5** 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比(%)
03 朋友	2	0.1
04 鄰居	2	0.2
05 工作同事	8	0.7
06 社團組織	1	0.1
07 同學	5	0.4
08 網友	1	0.1
99 跳過	1,149	98.4
共計	1,168	100.0

**B01A\_6** 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比(%)
04 鄰居	1	0.1
06 社團組織	1	0.1
07 同學	5	0.4
99 跳過	1,162	99.4
共計	1,168	100.0

**B01A\_7** 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比(%)
04 鄰居	1	0.1
06 社團組織	1	0.1
07 同學	1	0.1
08 網友	1	0.1
99 跳過	1,164	99.7
共計	1,168	100.0

**B01A\_8** 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比(%)
05 工作同事	1	0.1
08 網友	1	0.1
99 跳過	1,166	99.8
共計	1,168	100.0

**B01B 這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？**

	次數	百分比(%)
01 完全相同	73	6.3
02 大部份相同	228	19.5
03 一半一半	395	33.8
04 少有相同	58	4.9
05 完全不同	44	3.7
06 只有一個人	4	0.3
95 拒 答	4	0.3
98 不知道	22	1.9
99 跳過	341	29.2
共計	1,168	100.0

**B01C 請問是哪一個政黨？**

	次數	百分比(%)
01 國民黨	138	11.8
02 民進黨	107	9.2
09 無黨籍	5	0.5
95 拒答	15	1.3
96 看情形	33	2.9
94 無意見	3	0.2
98 不知道	4	0.3
99 跳過	863	73.9
共計	1,168	100.0

**B02A 在這次市長選舉中，哪些人對您的決定影響最大？**

	次數	百分比(%)
01 家人	324	27.7
02 朋友	60	5.1
03 同事	26	2.2
04 親戚	19	1.7
05 鄰居	13	1.1
06 里長	12	1.0
07 鄰長	1	0.1
08 國民黨黨部的人	17	1.4
09 民進黨黨部的人	7	0.6
14 助選員	4	0.3
15 候選人	89	7.6
16 社團	3	0.2
17 宗教團體	1	0.1
18 派系	3	0.3
19 自己決定	576	49.3
20 媒體	4	0.3
95 拒 答	9	0.8
97 沒在意	2	0.1
共計	1,168	100.0

**B02B 在這次市議員選舉中，哪些人對您的決定影響最大？**

	次數	百分比(%)
01 家人	329	28.2
02 朋友	82	7.0
03 同事	20	1.7
04 親戚	20	1.7
05 鄰居	16	1.3
06 里長	12	1.0
08 國民黨黨部的人	16	1.3
09 民進黨黨部的人	10	0.9
10 新黨黨部的人	1	0.1
14 助選員	11	1.0
15 候選人	92	7.9
16 社團	4	0.4
18 派系	3	0.2
19 自己決定	539	46.2
20 媒體	1	0.1
93 沒有投票權	1	0.1
95 拒 答	8	0.7
97 沒在意	3	0.2
共計	1,168	100.0



**B02C 在這次里長選舉中，哪些人對您的決定影響最大？**

	次數	百分比(%)
01 家人	328	28.1
02 朋友	45	3.8
03 同事	2	0.2
04 親戚	13	1.1
05 鄰居	66	5.7
06 里長	30	2.6
08 國民黨黨部的人	3	0.3
09 民進黨黨部的人	1	0.1
14 助選員	7	0.6
15 候選人	92	7.9
18 派系	2	0.2
19 自己決定	566	48.4
20 媒體	1	0.1
93 沒有投票權	1	0.1
95 拒 答	8	0.7
97 沒在意	2	0.1
共計	1,168	100.0

**B03\_1 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
01 閱讀選舉公報	430	36.8
02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	196	16.8
03 觀看候選人的電視辯論會	68	5.8
04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	15	1.3
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	4	0.3
06 參加候選人的後援會	10	0.8
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	4	0.4
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	9	0.8
09 捐款（包括購買餐券）	2	0.2
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.1
12 受邀參加造勢活動	18	1.6
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	8	0.7
14 瀏覽候選人網站	4	0.3
32 都 沒 有	399	34.2
共計	1,168	100.0

**B03\_2 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
01 閱讀選舉公報	8	0.7
02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	286	24.5
03 觀看候選人的電視辯論會	84	7.2
04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	9	0.8
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	11	1.0
06 參加候選人的後援會	6	0.6
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	9	0.8
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	14	1.2
09 捐款（包括購買餐券）	4	0.3
10 購買候選人周邊紀念品	2	0.2
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.1
12 受邀參加造勢活動	10	0.8
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	4	0.4
14 瀏覽候選人網站	10	0.9
99 跳過	708	60.6
共計	1,168	100.0

**B03\_3 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	11	0.9
03 觀看候選人的電視辯論會	76	6.5
04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	6	0.5
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	4	0.3
06 參加候選人的後援會	10	0.8
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	1	0.1
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	13	1.1
09 捐款（包括購買餐券）	2	0.1
10 購買候選人周邊紀念品	1	0.1
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.1
12 受邀參加造勢活動	13	1.1
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	10	0.9
14 瀏覽候選人網站	20	1.7
99 跳過	1,001	85.7
共計	1,168	100.0

**B03\_4 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	8	0.7
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	8	0.7
06 參加候選人的後援會	5	0.4
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	3	0.2
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	9	0.7
12 受邀參加造勢活動	6	0.5
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	5	0.4
14 瀏覽候選人網站	3	0.3
99 跳過	1,121	95.9
共計	1,168	100.0

**B03\_5 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	2	0.1
06 參加候選人的後援會	5	0.4
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	2	0.2
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	4	0.3
11 配戴標誌或懸掛旗幟	3	0.2
12 受邀參加造勢活動	4	0.3
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	4	0.3
14 瀏覽候選人網站	1	0.1
99 跳過	1,145	98.0
共計	1,168	100.0

**B03\_6 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
06 參加候選人的後援會	2	0.1
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	3	0.3
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	2	0.2
09 捐款（包括購買餐券）	2	0.2
12 受邀參加造勢活動	3	0.3
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	1	0.1
99 跳過	1,155	98.9
共計	1,168	100.0

**B03\_7 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	1	0.1
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	4	0.3
11 配戴標誌或懸掛旗幟	3	0.2
12 受邀參加造勢活動	1	0.1
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	2	0.2
99 跳過	1,158	99.1
共計	1,168	100.0

**B03\_8 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	1	0.1
09 捐款（包括購買餐券）	1	0.1
11 配戴標誌或懸掛旗幟	2	0.2
12 受邀參加造勢活動	4	0.3
99 跳過	1,161	99.4
共計	1,168	100.0

**B03\_9 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
11 配戴標誌或懸掛旗幟	2	0.2
12 受邀參加造勢活動	1	0.1
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	5	0.4
99 跳過	1,161	99.4
共計	1,168	100.0

**B03\_10 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
12 受邀參加造勢活動	2	0.2
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	1	0.1
14 瀏覽候選人網站	1	0.1
99 跳過	1,164	99.7
共計	1,168	100.0

**B03\_11 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？**

	次數	百分比(%)
13 主動參加造勢活動（包含社群網站、部落格、	1	0.1
14 瀏覽候選人網站	1	0.1
99 跳過	1,166	99.8
共計	1,168	100.0

**B03A 請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做），是非常頻繁、偶爾幾次（台語：有時陣），還是只有一兩次？**

	次數	百分比(%)
01 非常頻繁	13	1.1
02 偶爾幾次	29	2.5
03 只有一兩次	13	1.1
99 跳過	1,113	95.3
共計	1,168	100.0

**B03B 請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做），是非常頻繁、偶爾幾次（台語：有時陣），還是只有一兩次？**

	次數	百分比(%)
01 非常頻繁	17	1.5
02 偶爾幾次	46	4.0
03 只有一兩次	32	2.7
99 跳過	1,072	91.8
共計	1,168	100.0

**B04A 有沒有（台語：咁有）人為蘇嘉全來向您或您的家人拉票？**

	次數	百分比(%)
01 有	437	37.4
02 沒有	679	58.1
98 不知道	52	4.5
共計	1,168	100.0

**B04B\_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	45	3.8
02 候選人當面或其家人	69	5.9
03 助選人員或義工	191	16.3
04 政黨工作人員	16	1.4
05 服務機構的上司或同事	6	0.5
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	4	0.4
07 地方上有名望的人或家族	3	0.2
08 村里鄰長或村里幹事	9	0.8
09 鄰居	13	1.1
10 同學或朋友	26	2.2
11 親戚或家人	36	3.1
12 手機簡訊	11	0.9
17 相關文宣	2	0.2
19 客人	1	0.1
95 拒答	2	0.2
98 不 知 道	4	0.3
99 跳過	731	62.6
共計	1,168	100.0



**B04B\_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	16	1.4
03 助選人員或義工	35	3.0
04 政黨工作人員	13	1.1
05 服務機構的上司或同事	7	0.6
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	3	0.2
07 地方上有名望的人或家族	4	0.4
08 村里鄰長或村里幹事	13	1.1
09 鄰居	6	0.5
10 同學或朋友	18	1.5
11 親戚或家人	11	0.9
12 手機簡訊	14	1.2
13 派系	1	0.1
99 跳過	1,026	87.8
共計	1,168	100.0

**B04B\_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	9	0.8
03 助選人員或義工	3	0.2
04 政黨工作人員	6	0.5
05 服務機構的上司或同事	1	0.1
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1
08 村里鄰長或村里幹事	5	0.4
09 鄰居	4	0.3
10 同學或朋友	3	0.2
11 親戚或家人	7	0.6
12 手機簡訊	4	0.4
99 跳過	1,124	96.2
共計	1,168	100.0

**B04B\_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	2	0.2
05 服務機構的上司或同事	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1
08 村里鄰長或村里幹事	2	0.2
09 鄰居	1	0.1
10 同學或朋友	1	0.1
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	5	0.4
15 農漁水利會	1	0.1
99 跳過	1,153	98.8
共計	1,168	100.0

**B04B\_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	1	0.1
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.1
09 鄰居	1	0.1
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	1	0.1
14 宗親會、同鄉會	1	0.1
99 跳過	1,161	99.4
共計	1,168	100.0

**B04B\_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比 (%)
01 電話語音	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1
09 鄰居	2	0.2
10 同學或朋友	1	0.1
12 手機簡訊	1	0.1
14 宗親會、同鄉會	1	0.1
99 跳過	1,161	99.4
共計	1,168	100.0

**B04B\_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比 (%)
01 電話語音	1	0.1
09 鄰居	1	0.1
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	1	0.1
99 跳過	1,164	99.7
共計	1,168	100.0

**B04B\_8 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比 (%)
10 同學或朋友	1	0.1
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	1	0.1
99 跳過	1,165	99.8
共計	1,168	100.0

**B04B\_9 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比 (%)
14 宗親會、同鄉會	1	0.1
99 跳過	1,167	99.9
共計	1,168	100.0

**B04B\_10 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比 (%)
12 手機簡訊	1	0.1
99 跳過	1,167	99.9
共計	1,168	100.0

**B04C 有沒有（台語：咁有）人為胡志強來向您或您的家人拉票？**

	次數	百分比 (%)
01 有	506	43.4
02 沒有	610	52.3
98 不知道	51	4.4
共計	1,168	100.0

**B04D\_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	106	9.1
02 候選人當面或其家人	33	2.8
03 助選人員或義工	220	18.8
04 政黨工作人員	13	1.1
05 服務機構的上司或同事	4	0.3
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	4	0.3
08 村里鄰長或村里幹事	17	1.5
09 鄰居	10	0.9
10 同學或朋友	24	2.1
11 親戚或家人	32	2.8
12 手機簡訊	27	2.3
15 農漁水利會	3	0.3
17 相關文宣	1	0.1
90 訪員漏問	1	0.1
95 拒答	2	0.2
98 不知道	8	0.7
99 跳過	662	56.6
共計	1,168	100.0

**B04D\_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	31	2.6
02 候選人當面或其家人	1	0.1
03 助選人員或義工	13	1.1
04 政黨工作人員	26	2.3
05 服務機構的上司或同事	3	0.3
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.2
07 地方上有名望的人或家族	4	0.4
08 村里鄰長或村里幹事	16	1.4
09 鄰居	2	0.2
10 同學或朋友	13	1.1
11 親戚或家人	11	1.0
12 手機簡訊	26	2.3
99 跳過	1,020	87.3
共計	1,168	100.0

**B04D\_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	10	0.9
02 助選人員或義工	4	0.4
04 政黨工作人員	6	0.5
05 服務機構的上司或同事	2	0.2
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	2	0.2
08 村里鄰長或村里幹事	6	0.5
09 鄰居	5	0.4
10 同學或朋友	3	0.3
11 親戚或家人	4	0.3
12 手機簡訊	13	1.1
15 農漁水利會	1	0.1
99 跳過	1,111	95.1
共計	1,168	100.0

**B04D\_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	7	0.6
07 地方上有名望的人或家族	2	0.2
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.1
09 鄰居	2	0.2
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	7	0.6
14 宗親會、同鄉會	1	0.1
99 跳過	1,147	98.2
共計	1,168	100.0

**B04D\_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
08 村里鄰長或村里幹事	2	0.2
10 同學或朋友	1	0.1
12 手機簡訊	6	0.5
13 派系	1	0.1
99 跳過	1,158	99.1
共計	1,168	100.0

**B04D\_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1
09 鄰居	2	0.2
99 跳過	1,164	99.7
共計	1,168	100.0

**B04D\_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
10 同學或朋友	1	0.1
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	1	0.1
99 跳過	1,165	99.7
共計	1,168	100.0

**B04D\_8 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
11 親戚或家人	1	0.1
13 派系	1	0.1
99 跳過	1,166	99.8
共計 共計	1,168	100.0

**B04D\_9 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
14 宗親會、同鄉會	2	0.2
99 跳過	1,166	99.8
共計	1,168	100.0

**B04D\_10 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	2	0.2
99 跳過	1,166	99.8
共計	1,168	100.0

**B04D\_11 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
12 手機簡訊	2	0.2
99 跳過	1,166	99.8
共計	1,168	100.0



**B05A 有沒有（台語：咁有）人為市議員候選人來向您或您的家人拉票？**

	次數	百分比(%)
01 有	623	53.4
02 沒有	500	42.8
98 不知道	45	3.9
共計	1,168	100.0

**B05B\_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	24	2.0
02 候選人當面或其家人	245	21.0
03 助選人員或義工	221	19.0
04 政黨工作人員	11	1.0
05 服務機構的上司或同事	3	0.3
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	5	0.4
07 地方上有名望的人或家族	6	0.5
08 村里鄰長或村里幹事	21	1.8
09 鄰居	14	1.2
10 同學或朋友	30	2.6
11 親戚或家人	23	2.0
12 手機簡訊	9	0.8
13 派系	1	0.1
15 農漁水利會	1	0.1
17 相關文宣	2	0.1
18 社區管理員	1	0.1
95 拒答	1	0.1
98 不 知 道	5	0.4
99 跳過	545	46.6
共計	1,168	100.0

**B05B\_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	14	1.2
03 助選人員或義工	146	12.5
04 政黨工作人員	16	1.4
05 服務機構的上司或同事	4	0.3
07 地方上有名望的人或家族	4	0.3
08 村里鄰長或村里幹事	18	1.6
09 鄰居	6	0.6
10 同學或朋友	8	0.7
11 親戚或家人	10	0.9
12 手機簡訊	6	0.5
13 派系	1	0.1
99 跳過	934	79.9
共計	1,168	100.0

**B05B\_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	8	0.6
03 助選人員或義工	4	0.4
04 政黨工作人員	15	1.3
05 服務機構的上司或同事	5	0.4
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.2
07 地方上有名望的人或家族	3	0.2
08 村里鄰長或村里幹事	8	0.7
09 鄰居	11	0.9
10 同學或朋友	1	0.1
11 親戚或家人	2	0.2
12 手機簡訊	11	0.9
99 跳過	1,099	94.1
共計	1,168	100.0

**B05B\_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	4	0.4
05 服務機構的上司或同事	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	2	0.2
08 村里鄰長或村里幹事	4	0.3
09 鄰居	1	0.1
10 同學或朋友	3	0.2
11 親戚或家人	2	0.2
12 手機簡訊	5	0.4
15 農漁水利會	1	0.1
99 跳過	1,145	98.1
共計	1,168	100.0

**B05B\_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	5	0.4
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.1
09 鄰居	1	0.1
10 同學或朋友	1	0.1
11 親戚或家人	3	0.3
12 手機簡訊	4	0.3
99 跳過	1,153	98.7
共計	1,168	100.0

**B05B\_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	2	0.2
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1
09 鄰居	1	0.1
10 同學或朋友	1	0.1
12 手機簡訊	4	0.3
13 派系	1	0.1
99 跳過	1,158	99.2
共計	1,168	100.0

**B05B\_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	1	0.1
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.1
10 同學或朋友	1	0.1
12 手機簡訊	1	0.1
99 跳過	1,164	99.7
共計	1,168	100.0

**B05B\_8 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
09 鄰居	1	0.1
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	1	0.1
99 跳過	1,165	99.8
共計	1,168	100.0

**B05B\_9 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
10 同學或朋友	1	0.1
13 派系	1	0.1
99 跳過	1,166	99.8
共計	1,168	100.0

**B05B\_10 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	1	0.1
11 親戚或家人	1	0.1
99 跳過	1,166	99.8
共計	1,168	100.0

**B05B\_11 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 手機簡訊	1	0.1
14 宗親會、同鄉會	1	0.1
99 跳過	1,166	99.8
共計	1,168	100.0

**B05B\_12 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
15 農漁水利會	1	0.1
99 跳過	1,167	99.9
共計	1,168	100.0

**B05B\_13 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	1	0.1
99 跳過	1,167	99.9
共計	1,168	100.0

**B05B\_14 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
12 手機簡訊	1	0.1
99 跳過	1,167	99.9
共計	1,168	100.0

**B05C\_1 請問是替哪一位候選人拉票？**

	次數	百分比(%)
0101 林素真	3	0.3
0102 易錦隆	3	0.3
0103 吳敏濟	4	0.4
0105 李榮鴻	7	0.6
0106 王世清	1	0.1
0107 紀昭印	4	0.3
0108 顏榮燦	1	0.1
0109 楊永昌	1	0.1
0201 王立任	1	0.1
0202 蘇麗華	21	1.8
0203 周賜福	4	0.4
0204 尤碧鈴	5	0.4
0205 張清堂	2	0.2
0207 楊秋雲	1	0.1
0208 楊典忠	3	0.2
0209 陳年添	6	0.5
0210 陳詩哲	4	0.4
0301 林士昌	3	0.2
0302 何端格	5	0.4
0303 林汝洲	28	2.4
0306 陳世凱	3	0.3
0307 劉淑蘭	1	0.1
0310 吳瓊華	2	0.2
0311 楊忠諺	8	0.7
0402 張溢城	2	0.1
0403 吳富亭	8	0.7
0404 翁美春	3	0.2
0406 謝志忠	11	0.9
0407 車淑娟	5	0.4

0408 陳清龍	14	1.2
0409 尤介成	2	0.1
0502 林竹旺	2	0.2
0503 吳顯森	16	1.4
0504 蕭隆澤	1	0.1
0505 許水彬	5	0.4
0506 羅永珍	3	0.2
0507 張立傑	2	0.2
0508 王加佳	7	0.6
0509 廖述鎮	11	1.0
0510 賴朝國	1	0.1
0511 何秀香	5	0.4
0601 吳春夏	3	0.3
0602 楊正中	4	0.3
0603 張廖乃綸	2	0.2
0604 陳富德	4	0.3
0605 黃馨慧	7	0.6
0606 張廖萬堅	4	0.4
0607 留峰甫	1	0.1
0608 陳淑華	1	0.1
0701 丁振嘉	7	0.6
0702 黃淑芬	4	0.3
0703 何文海	9	0.7
0704 劉士州	7	0.6
0705 張耀中	2	0.2
0707 陳三井	4	0.3
0708 朱暖英	2	0.2
0801 陳成添	7	0.6
0802 吳敏	2	0.2
0803 林永能	4	0.3
0804 王岳彬	3	0.3
0805 沈佑蓮	6	0.5
0806 蔡雅玲	1	0.1
0807 賴順仁	5	0.4
0810 曾朝榮	1	0.1
0811 魏雲菱	1	0.1
0812 謝黎芳	1	0.1
0901 賴佳微	3	0.3

0902 范淞育	3	0.2
0903 陳有江	1	0.1
0904 劉國隆	1	0.1
0905 顏志修	4	0.3
0906 陳天汶	1	0.1
1001 江正吉	5	0.4
1002 洪嘉鴻	1	0.1
1004 張宏年	11	0.9
1005 黃國書	6	0.5
1007 王允伶	1	0.1
1101 李中	3	0.3
1102 鄭功進	3	0.3
1103 賴頤年	6	0.5
1104 林珮涵	5	0.4
1105 林家揚	7	0.6
1106 何敏誠	8	0.7
1107 廖興生	3	0.3
1108 顏紋	7	0.6
1109 邱素貞	2	0.2
1201 何明杰	1	0.1
1202 賴瑞珠	7	0.6
1203 江連福	5	0.5
1204 李麗華	10	0.9
1205 詹敏豐	7	0.6
1206 賴義鎧	1	0.1
1301 李天生	7	0.6
1303 蘇柏興	2	0.2
1304 林育潤	4	0.3
1305 張滄沂	3	0.3
1306 戴萬福	2	0.2
1307 段緯宇	2	0.1
1308 劉錦和	2	0.2
1309 許榮良	1	0.1
1311 何欣純	4	0.3
1314 林碧秀	2	0.2
1401 林明鍾	2	0.2
1402 陳萬通	8	0.7
1404 詹益乾	1	0.1



1405 蔡成圭	9	0.8
1406 蘇慶雲	16	1.3
1501 黃仁	1	0.1
9991 這些候選人都差不多	62	5.3
9995 拒答	10	0.8
9998 不知道	63	5.4
9999 跳過	545	46.6
共計	1,168	100.0

**B05C\_2 請問是替哪一位候選人拉票？**

	次數	百分比(%)
0101 林素真	1	0.1
0102 易錦隆	5	0.4
0103 吳敏濟	4	0.3
0104 陳源智	1	0.1
0105 李榮鴻	4	0.4
0107 紀昭印	2	0.2
0109 楊永昌	2	0.1
0202 蘇麗華	7	0.6
0203 周賜福	4	0.4
0204 尤碧鈴	4	0.4
0207 楊秋雲	5	0.4
0208 楊典忠	1	0.1
0209 陳年添	3	0.3
2010 陳詩哲	1	0.1
0301 林士昌	5	0.4
0303 林汝洲	10	0.8
0304 黃錫嘉	6	0.5
0305 張正興	1	0.1
0306 陳世凱	3	0.2
0307 劉淑蘭	1	0.1
0309 林增貴	2	0.2
0310 吳瓊華	2	0.2
0311 楊忠諺	15	1.3
0402 張溢城	1	0.1
0403 吳富亭	3	0.3
0404 翁美春	5	0.4

0405 陳本添	2	0.2
0406 謝志忠	9	0.8
0407 車淑娟	4	0.3
0408 陳清龍	8	0.7
0410 高基讚	1	0.1
0501 王永通	1	0.1
0503 吳顯森	8	0.7
0504 蕭隆澤	2	0.2
0505 許水彬	5	0.5
0506 羅永珍	4	0.4
0507 張立傑	1	0.1
0508 王加佳	4	0.4
0509 廖述鎮	11	0.9
0511 何秀香	6	0.5
0601 吳春夏	1	0.1
0603 張廖乃綸	6	0.5
0605 黃馨慧	1	0.1
0606 張廖萬堅	8	0.7
0607 留峰甫	3	0.3
0608 陳淑華	2	0.2
0701 丁振嘉	2	0.2
0702 黃淑芬	3	0.3
0703 何文海	6	0.5
0704 劉士州	2	0.2
0705 張耀中	1	0.1
0707 陳三井	2	0.2
0708 朱暖英	6	0.5
0801 陳成添	1	0.1
0802 吳敏	2	0.2
0803 林永能	3	0.2
0804 王岳彬	1	0.1
0805 沈佑蓮	4	0.4
0806 蔡雅玲	2	0.2
0807 賴順仁	5	0.4
0810 曾朝榮	5	0.4
0812 謝黎芳	3	0.2
0901 賴佳微	1	0.1
0902 范淞育	1	0.1

0904 劉國隆	2	0.2
0905 顏志修	1	0.1
0906 陳天汶	1	0.1
1001 江正吉	1	0.1
1002 洪嘉鴻	3	0.3
1004 張宏年	8	0.6
1005 黃國書	5	0.4
1007 王允伶	3	0.2
1101 李中	1	0.1
1102 鄭功進	2	0.2
1104 林珮涵	3	0.3
1105 林家揚	5	0.4
1106 何敏誠	4	0.3
1107 廖興生	1	0.1
1108 顏紋	3	0.3
1109 邱素貞	4	0.4
1202 賴瑞珠	6	0.5
1203 江連福	2	0.2
1204 李麗華	5	0.4
1205 詹敏豐	6	0.5
1206 賴義鎧	2	0.2
1207 黃秀珠	3	0.3
1302 鄭伯其	1	0.1
1304 林育潤	1	0.1
1306 戴萬福	2	0.1
1307 段緯宇	1	0.1
1309 許榮良	1	0.1
1311 何欣純	8	0.7
1312 鄭照新	1	0.1
1314 林碧秀	1	0.1
1315 蔡黃金雀	2	0.2
1402 陳萬通	7	0.6
1403 李月梅	1	0.1
1405 蔡成圭	3	0.3
1406 蘇慶雲	9	0.8
9999 跳過	822	70.4
共計	1,168	100.0

**B06A 請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列哪些人最可能來？**

	次數	百分比(%)
01 地方民代	300	25.7
02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長）	287	24.6
03 立法委員	56	4.8
04 縣市長或副縣市長	6	0.5
05 議長或副議長	7	0.6
06 中央官員	1	0.1
07 地方上有名望的人	27	2.3
08 在地的宗教領袖	6	0.5
09 農會總幹事	6	0.5
10 水利會總幹事	2	0.1
11 漁會總幹事	1	0.1
12 校長或老師	38	3.2
13 軍、警、消防或調查局相關官員	9	0.8
14 知名公司老闆	18	1.6
15 社團領袖	10	0.8
16 公會理事長	3	0.2
14 黨部主委	1	0.1
91 都有	9	0.8
92 都沒有	303	25.9
95 拒答	13	1.1
98 不知道	65	5.5
共計	1,168	100.0

**B06B 其次呢？**

	次數	百分比(%)
01 地方民代	171	14.7
02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長）	188	16.1
03 立法委員	66	5.6
04 縣市長或副縣市長	9	0.8
05 議長或副議長	7	0.6
06 中央官員	1	0.1
07 地方上有名望的人	46	4.0
08 在地的宗教領袖	2	0.2
09 農會總幹事	12	1.0
12 校長或老師	18	1.6
13 軍、警、消防或調查局相關官員	7	0.6
14 知名公司老闆	16	1.3
15 社團領袖	10	0.9
16 公會理事長	8	0.7
17 黨部主委	4	0.4
92 都沒有	214	18.3
99 跳過	388	33.2
共計	1,168	100.0

**B06C 再其次呢？**

	次數	百分比(%)
01 地方民代	32	2.7
02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長）	41	3.6
03 立法委員	71	6.1
04 縣市長或副縣市長	13	1.1
05 議長或副議長	9	0.8
06 中央官員	1	0.1
07 地方上有名望的人	46	3.9
08 在地的宗教領袖	6	0.5
09 農會總幹事	18	1.5
10 水利會總幹事	1	0.1
12 校長或老師	17	1.5
13 軍、警、消防或調查局相關官員	4	0.3
14 知名公司老闆	17	1.4
15 社團領袖	13	1.1
16 公會理事長	4	0.3
17 黨部主委	3	0.2
92 都沒有	274	23.4
99 跳過	599	51.3
共計	1,168	100.0

**C01 有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意(台:咁有同意)？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	59	5.1
02 同意	290	24.8
03 不同意	649	55.6
04 非常不同意	71	6.1
95 拒答	4	0.3
96 看情形	21	1.8
97 無意見	27	2.3
98 不知道	47	4.0
共計	1,168	100.0

**C02 有人說：「政府官員不會在乎（台語：不會管）我們一般民眾的想法。」請問您同不同意(台:咁有同意)？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	109	9.3
02 同意	432	37.0
03 不同意	481	41.2
04 非常不同意	29	2.5
95 拒答	3	0.3
96 看情形	47	4.0
97 無意見	15	1.3
98 不知道	53	4.5
共計	1,168	100.0

**C03 有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂（台語：搞不清楚）。」請問您同不同意(台:咁有同意)？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	174	14.9
02 同意	685	58.7
03 不同意	223	19.1
04 非常不同意	26	2.2
95 拒答	4	0.3
96 看情形	12	1.0
97 無意見	11	1.0
98 不知道	32	2.8
共計	1,168	100.0

**D01 有人說：「政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意(台:咁有同意)**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	7	0.6
02 同意	169	14.5
03 不同意	753	64.5
04 非常不同意	130	11.2
95 拒答	5	0.4
96 看情形	57	4.8
97 無意見	13	1.1
98 不知道	34	2.9
共計	1,168	100.0

**D02 有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意(台:咁有同意)?**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	275	23.6
02 同意	633	54.2
03 不同意	138	11.8
04 非常不同意	9	0.8
95 拒答	11	0.9
96 看情形	47	4.0
97 無意見	10	0.9
98 不知道	45	3.8
共計	1,168	100.0



**D03 請問您認為政府決定重大政策時，會不會（台語：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？**

	次數	百分比(%)
01 經常會	65	5.5
02 有時會	447	38.3
03 不太會	453	38.7
04 絕對不會	119	10.2
95 拒答	6	0.5
96 看情形	15	1.3
97 無意見	8	0.7
98 不知道	55	4.7
共計	1,168	100.0

**D04 請問您相不相信政府首長（例如：總統、院長、部長）所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？**

	次數	百分比(%)
01 很相信	25	2.1
02 還可相信	441	37.8
03 不太相信	455	38.9
04 很不相信	136	11.6
95 拒答	9	0.8
96 看情形	52	4.5
97 無意見	13	1.1
98 不知道	38	3.2
共計	1,168	100.0

**E01 在這次（去年十一月）的選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？**

	次數	百分比(%)
01 有	1,012	86.7
02 沒 有	151	12.9
91 忘 了	2	0.2
95 拒 答	2	0.2
共計	1,168	100.0

**E01A 請問您沒有去投票的原因是什麼？**

	次數	百分比(%)
01 當選務人員	2	0.2
02 不想去投	18	1.6
03 不在戶籍地	24	2.1
04 沒收到通知	1	0.1
06 上班、工作	36	3.1
07 有事情	24	2.1
08 生病或生理因素	6	0.5
09 沒有喜歡的候選人	8	0.7
10 對政治失望	10	0.9
11 家人反對	2	0.2
12 剛遷至戶籍地無投票權	2	0.1
14 無法影響選舉結果	1	0.1
17 個人因素	1	0.1
18 不關心政治	12	1.0
21 宗教因素	1	0.1
95 拒答	2	0.2
99 跳過	1,017	87.1
共計	1,168	100.0

**E02A 請問市長您是投給誰？**

	次數	百分比(%)
01 蘇嘉全	343	29.4
02 胡志強	479	41.0
91 忘記了	23	1.9
93 未領票	1	0.1
94 投廢票	10	0.9
95 拒答	153	13.1
98 不知道	5	0.4
99 跳過	156	13.3
共計	1,168	100.0

**E02B 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？**

	次數	百分比(%)
01 國民黨	7	0.6
02 民進黨	7	0.6
91 忘記了	18	1.5
95 拒答	138	11.8
98 不知道	10	0.8
99 跳過	988	84.6
共計	1,168	100.0

**E02C 請問您投票給他的原因是什麼？**

	次數	百分比(%)
101 支持國民黨	50	4.3
102 支持民進黨	20	1.7
103 認同國民黨理念	4	0.3
104 認同民進黨理念	2	0.2
105 換黨做做看	5	0.4
106 政黨制衡	1	0.1
107 不喜歡國民黨	3	0.3
108 不喜歡民進黨	10	0.9
111 其他無法取捨	12	1.0
112 不讓國民黨做	1	0.1
201 穩重	9	0.8
202 勤政愛民	7	0.6
203 清廉	5	0.4
204 不喜歡胡志強	6	0.5
205 不喜歡蘇嘉全	16	1.4
206 會做事	47	4.0
207 認同候選人理念政見	24	2.1
208 親和力	7	0.6
209 候選人（學）經歷佳	14	1.2
210 比較有魄力	6	0.5
211 換人做做看	133	11.4
212 名聲不錯	32	2.7
213 省籍因素	1	0.1
214 候選人形象佳	45	3.9
215 喜歡候選人	38	3.3
216 誠信正直	9	0.7
217 年輕力壯	8	0.7
218 前任有弊案	1	0.1
219 積極有衝勁	3	0.3
220 台中人	10	0.9
301 先前政績卓越	86	7.3
302 馬政府表現差	5	0.5
303 瞭解市府事物	10	0.8
304 生活與經濟改善	1	0.1
305 政見具體	3	0.3

306 再給他一次機會	21	1.8
307 可以帶動未來	5	0.4
308 有本土意識	2	0.2
309 現任者做不好	24	2.1
310 做得普通	12	1.0
311 維持現況	6	0.5
312 瞭解民眾需要	5	0.4
313 重視區域發展	6	0.6
401 他人遊說	5	0.5
402 家人支持	50	4.3
403 名人推薦	1	0.1
404 認識他本人及家人	4	0.3
405 同情票	3	0.3
406 喜歡他家人	2	0.2
408 校友	2	0.2
501 看心情	22	1.9
502 連勝文槍擊案	2	0.2
503 選戰策略	2	0.2
504 不喜歡陳水扁	1	0.1
505 本身務農	3	0.3
995 拒答	13	1.1
998 不知道	11	0.9
999 跳過	332	28.4
共計	1,168	100.0

#### E03A 請問您市議員投給誰？

	次數	百分比(%)
0101 林素真	1	0.1
0102 易錦隆	3	0.2
0103 吳敏濟	8	0.7
0104 陳源智	2	0.2
0105 李榮鴻	9	0.7
0106 王世清	4	0.3
0107 紀昭印	3	0.3
0108 顏榮燦	2	0.1
0109 楊永昌	5	0.4
0201 王立任	2	0.2

0202 蘇麗華	27	2.3
0203 周賜福	3	0.3
0204 尤碧鈴	7	0.6
0205 張清堂	1	0.1
0206 趙朝琴	1	0.1
0207 楊秋雲	4	0.3
0208 楊典忠	7	0.6
0209 陳年添	2	0.2
0210 陳詩哲	11	0.9
0301 林士昌	4	0.3
0302 何端格	2	0.2
0303 林汝洲	19	1.7
0304 黃錫嘉	2	0.1
0306 陳世凱	7	0.6
0307 劉淑蘭	6	0.5
0309 林增貴	1	0.1
0310 吳瓊華	3	0.3
0311 楊忠諺	5	0.4
0401 王朝坤	1	0.1
0402 張溢城	8	0.6
0403 吳富亭	5	0.4
0404 翁美春	5	0.4
0405 陳本添	3	0.3
0406 謝志忠	14	1.2
0407 車淑娟	7	0.6
0408 陳清龍	19	1.6
0409 尤介成	2	0.2
0410 高基讚	1	0.1
0501 王永通	2	0.2
0502 林竹旺	1	0.1
0503 吳顯森	15	1.3
0505 許水彬	17	1.5
0506 羅永珍	6	0.5
0507 張立傑	6	0.5
0508 王加佳	6	0.5
0509 廖述鎮	17	1.5
0510 賴朝國	1	0.1
0511 何秀香	10	0.8

0601 吳春夏	7	0.6
0602 楊正中	2	0.2
0603 張廖乃綸	5	0.4
0605 黃馨慧	12	1.0
0603 張廖萬堅	14	1.2
0607 留峰甫	2	0.2
0608 陳淑華	4	0.4
0701 丁振嘉	4	0.4
0702 黃淑芬	3	0.3
0703 何文海	6	0.5
0704 劉士州	18	1.5
0705 張耀中	5	0.4
0707 陳三井	9	0.7
0708 朱暖英	5	0.4
0801 陳成添	6	0.5
0802 吳敏	1	0.1
0804 王岳彬	2	0.2
0805 沈佑蓮	10	0.8
0806 蔡雅玲	5	0.4
0807 賴順仁	15	1.3
0810 曾朝榮	5	0.4
0811 魏雲菱	2	0.2
0901 賴佳微	4	0.4
0902 范淞育	6	0.5
0903 陳有江	3	0.2
0904 劉國隆	5	0.5
0905 顏志修	4	0.3
0906 陳天汶	4	0.3
1001 江正吉	8	0.7
1002 洪嘉鴻	7	0.6
1004 張宏年	28	2.4
1005 黃國書	14	1.2
1007 王允伶	2	0.2
1101 李中	9	0.8
1102 鄭功進	12	1.0
1103 賴頤年	3	0.2
1104 林珮涵	16	1.4
1105 林家揚	7	0.6

1106 何敏誠	18	1.5
1107 廖興生	2	0.2
1108 顏紋	5	0.4
1109 邱素貞	9	0.8
1201 何明杰	5	0.5
1202 賴瑞珠	8	0.7
1203 江連福	8	0.7
1204 李麗華	6	0.5
1205 詹敏豐	9	0.7
1206 賴義鎧	12	1.0
1207 黃秀珠	10	0.9
1301 李天生	5	0.4
1304 林育潤	6	0.5
1305 張滄沂	6	0.5
1306 戴萬福	1	0.1
1307 段緯宇	6	0.5
1308 劉錦和	3	0.2
1309 許榮良	1	0.1
1311 何欣純	19	1.7
1312 鄭照新	1	0.1
1314 林碧秀	3	0.3
1316 林仲毅	3	0.3
1401 林明鍾	7	0.6
1402 陳萬通	7	0.6
1403 李月梅	2	0.2
1404 詹益乾	1	0.1
1405 蔡成圭	8	0.7
1406 蘇慶雲	29	2.5
1501 黃仁	1	0.1
1601 林榮進	1	0.1
1603 江世大	2	0.1
9991 忘記了	82	7.0
9993 未領票	6	0.6
9994 投廢票	13	1.1
9995 拒答	127	10.9
9998 不知道	8	0.7
9999 跳過	156	13.3
共計	1,168	100.0



**E03B 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？**

	次數	百分比(%)
01 國民黨	33	2.8
02 民進黨	14	1.2
04 無黨籍	6	0.5
90 訪員漏問	1	0.1
91 忘記了	41	3.6
95 拒答	104	8.9
92 不知道	18	1.6
99 跳過	950	81.4
共計	1,168	100.0

**E04A 請問里長您是投給誰？**

	次數	百分比(%)
010101 陳添桂	2	0.2
010102 白見發	7	0.6
010201 廖嘉佐	8	0.7
010202 邱美雪	3	0.2
010301 王雄	4	0.3
010401 陳榮乾	3	0.3
010402 林申雄	5	0.4
010501 蔡宗霖	2	0.2
010502 徐文彬	8	0.7
010601 曾進財	6	0.5
010602 張福來	2	0.2
020101 周有福	2	0.2
020102 陳國寶	2	0.2
020103 陳祈安	6	0.5
020104 謝森慶	3	0.3
020201 蔡伶青	8	0.7
020301 吳 莓	1	0.1
020302 陳炳同	9	0.7
020401 蔡坤地	9	0.7
020402 許寶益	3	0.3
020501 顏清通	12	1.0
020601 蔡水松	14	1.2

020602 紀太平	2	0.2
030101 洪金標	4	0.3
030102 林銀河	6	0.5
030201 劉博豐	6	0.6
030202 盧桂森	5	0.4
030301 陳春池	6	0.6
030302 陳新座	9	0.8
030401 張定章	1	0.1
030402 陳銘潭	3	0.3
030501 林水旺	1	0.1
030502 陳武徹	8	0.7
030601 趙能華	7	0.6
040102 許全木	10	0.9
040103 蕭金井	1	0.1
040201 張重雄	3	0.3
040202 林淑真	3	0.2
040203 曾章福	7	0.6
040301 黃英瑜	12	1.0
040401 劉裕盛	4	0.3
040402 羅茂榮	4	0.4
040403 李根和	2	0.2
040501 張英隆	14	1.2
040601 謝電柱	6	0.5
040602 林清水	4	0.3
050101 石俊男	5	0.4
050102 李森茂	12	1.0
050201 李慶宗	4	0.4
050202 李玲珍	9	0.7
050301 張金發	3	0.2
050302 呂啟勳	8	0.7
050401 張昆河	3	0.3
050402 陳明村	10	0.9
050501 張東開	12	1.0
050602 林麗美	1	0.1
050603 吳天發	14	1.2
060101 吳志誠	4	0.4
060102 賴耀熙	9	0.7
060201 王世明	1	0.1

060202 張阿淑	4	0.4
060204 吉春華	1	0.1
060301 鄭文昌	6	0.5
060302 周瑞英	2	0.2
060401 張明聰	1	0.1
060402 王明興	3	0.3
060501 廖年新	11	0.9
060601 張瑞宗	5	0.4
060602 楊坤賜	2	0.2
070101 蔡德勇	1	0.1
070102 王明頌	3	0.3
070201 陳志通	10	0.9
070301 簡坤榮	4	0.4
070401 廖振源	8	0.7
070501 張趙秀玉	2	0.2
070503 林秋潭	4	0.4
070601 楊麗卿	3	0.3
060602 吳碧珣	3	0.3
080101 賴文章	3	0.3
080102 林伍城	6	0.5
080201 賴豐原	2	0.2
080202 賴國村	3	0.3
080301 何金江	3	0.2
080302 陳秋三	7	0.6
080401 許寬錦	1	0.1
080402 劉春財	10	0.9
080501 張 春	7	0.6
080502 林進義	1	0.1
080601 陳長勳	4	0.4
080602 曾文松	3	0.3
090101 賴茂雄	3	0.3
090102 呂金助	1	0.1
090103 嚴淑香	1	0.1
090201 何美純	2	0.2
090202 林文吉	7	0.6
090301 李清華	2	0.2
090302 鄭凱鶴	6	0.5
090401 蔡楊日賀	3	0.3

090402 王平河	6	0.5
100101 林長源	10	0.9
100201 林幸杰	2	0.1
100202 沈素玉	6	0.5
100301 廖榮中	10	0.9
100401 蔡翠碧	9	0.7
100501 陳敏祥	4	0.4
100502 卓林透絹	2	0.1
100503 郭東選	1	0.1
100601 蔡張淑粧	9	0.7
100602 黃伯	1	0.1
100701 賴梁松	8	0.7
100801 何富保	6	0.5
100802 湯鈞任	2	0.1
110101 邱森春	6	0.5
110102 何演朔	3	0.3
110201 柯富章	6	0.5
110301 李偉政	3	0.3
110302 謝春池	5	0.4
110401 宋茂榮	3	0.2
110402 林武錫	1	0.1
110403 陳淑玲	4	0.3
110501 郭松益	7	0.6
110601 林吟照	7	0.6
110602 施進標	1	0.1
110701 葉家宏	12	1.0
110801 廖國銘	5	0.4
110901 莊茂得	6	0.5
111001 洪明芳	3	0.3
111002 陳張鶴	2	0.2
120101 謝森榮	1	0.1
120104 劉魏美智	2	0.2
120105 林錦輝	5	0.4
120201 胡錫宏	11	0.9
120301 蔡新福	5	0.4
120302 邱秀惠	4	0.4
120303 蔡水欽	2	0.2
120401 何金生	11	0.9

120501 邱仕松	7	0.6
120502 閻泰利	4	0.3
120601 馮耀祖	5	0.5
120602 洪瑞彬	3	0.3
120603 劉壁堅	1	0.1
130101 張耀輝	3	0.3
130102 李文雄	7	0.6
130201 王順彬	1	0.1
130202 林士元	5	0.4
130203 方志航	1	0.1
130301 林淑香	3	0.3
130302 林清池	7	0.6
130303 李榮裕	1	0.1
130401 林水源	1	0.1
130402 張崇宜	6	0.5
130501 陳信男	3	0.3
130502 石炳南	7	0.6
130503 蘇孟乾	1	0.1
130601 林乾正	9	0.7
140102 郭光勇	9	0.8
140201 林美玉	4	0.4
140202 唐家政	4	0.3
140301 黃朝志	9	0.8
140401 張鴻斌	1	0.1
140402 盧美穎	11	0.9
140501 陳奕仁	2	0.2
140503 黃三榮	5	0.5
140601 連 詩	3	0.2
140602 連春興	4	0.4
140603 劉紀雄	7	0.6
999991 忘記了	45	3.9
999993 未領票	28	2.4
999994 投廢票	33	2.8
999995 拒答	85	7.3
999998 不知道	9	0.8
999999 跳過	156	13.3
共計	1,168	100.0

**E04B 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？**

	次數	百分比(%)
01 國民黨	7	0.6
02 民進黨	3	0.3
08 無黨籍	8	0.7
90 訪員漏問	1	0.1
91 忘記了	30	2.6
95 拒答	74	6.4
98 不知道	18	1.5
99 跳過	1,027	87.9
共計	1,168	100.0

**E05 請問 2005 年的縣市長選舉，您投給哪一位候選人？**

	次數	百分比(%)
02 沈智慧	3	0.3
03 林佳龍	81	6.9
04 胡志強	226	19.4
05 邱太三	68	5.8
06 黃仲生	287	24.6
07 林振昌	1	0.1
91 忘記了	183	15.7
92 無投票權	108	9.2
93 沒有去投	139	11.9
94 投廢票	4	0.3
95 拒答	57	4.9
98 不知道	11	1.0
共計	1,168	100.0

**E06 請問 2008 年三月的總統選舉，您是投給哪一組候選人？**

	次數	百分比(%)
01 謝長廷、蘇貞昌	251	21.5
02 馬英九、蕭萬長	559	47.8
91 忘記了	65	5.6
92 無投票權	65	5.6
93 沒有去投	131	11.2
94 投廢票	5	0.5
95 拒答	91	7.8
共計	1,168	100.0

**F01 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？**

	次數	百分比(%)
01 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡	708	60.7
市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同協力（台：02 作夥）推動地方建設	309	26.5
95 拒答	10	0.9
96 看情形	57	4.9
97 無意見	25	2.2
98 不知道	58	4.9
共計	1,168	100.0

**F02 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？**

	次數	百分比(%)
01 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底下分配利益	417	35.7
市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設	586	50.2
02 方建設		
95 拒答	12	1.1
96 看情形	61	5.3
97 無意見	19	1.6
98 不知道	73	6.2
共計	1,168	100.0

**G01 請問您，現任的美國總統是誰？**

	次數	百分比(%)
01 正確	911	78.0
02 錯 誤	16	1.4
03 知道，但忘記名字	122	10.4
95 拒 答	1	0.1
98 不知道	118	10.1
共計	1,168	100.0

**G02 請問您，現任的行政院長是誰？**

	次數	百分比(%)
01 正確	705	60.4
02 錯 誤	35	3.0
03 知道，但忘記名字	157	13.5
95 拒 答	1	0.1
98 不知道	270	23.1
共計	1,168	100.0

**G03 請問您，在我國，誰或哪個機關負責解釋憲法？**

	次數	百分比(%)
01 正確	303	26.0
02 錯 誤	306	26.2
03 知道，但忘記名字	23	2.0
95 拒 答	3	0.3
98 不知道	532	45.6
共計	1,168	100.0



**H01 有人說：「縣(市)政府所做的事(台語：代誌)大多數是正確的。」請問您同不同意(台：咁有同意)？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	3	0.3
02 同意	312	26.7
03 不同意	672	57.5
04 非常不同意	46	4.0
95 拒答	5	0.4
96 看情形	43	3.7
97 無意見	15	1.3
98 不知道	71	6.1
共計	1,168	100.0

**H02 有人說：「縣(市)政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意(台：咁有同意)？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	136	11.6
02 同意	676	57.9
03 不同意	205	17.5
04 非常不同意	5	0.4
95 拒答	6	0.5
96 看情形	38	3.3
97 無意見	8	0.7
98 不知道	95	8.1
共計	1,168	100.0

**H03 請問您認為縣(市)政府決定重大政策時，會不會（台語：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？**

	次數	百分比(%)
01 經常會	59	5.1
02 有時會	522	44.7
03 不太會	402	34.4
04 絕對不會	89	7.6
95 拒答	4	0.3
96 看情形	18	1.6
97 無意見	7	0.6
98 不知道	66	5.7
共計	1,168	100.0

**H04 整體來說，請問您認為我們台中縣(市)政府的行政效率是好還是不好？**

	次數	百分比(%)
01 非常好	16	1.3
02 還算好	549	47.0
03 不太好	371	31.8
04 非常不好	100	8.6
95 拒答	4	0.3
96 看情形	11	0.9
97 無意見	4	0.3
98 不知道	114	9.7
共計	1,168	100.0

**H05 整體來說，請問您認為我們台中縣(市)的公務人員貪污（台語：不清廉、歪哥）的情形是嚴重還是不嚴重？**

	次數	百分比(%)
01 非常嚴重	75	6.4
02 還算嚴重	249	21.3
03 不太嚴重	359	30.7
04 非常不嚴重	22	1.9
95 拒答	8	0.7
96 看情形	22	1.8
97 無意見	4	0.4
98 不知道	429	36.7
共計	1,168	100.0

**H06 請問您覺得我們台中縣(市)民對台中縣(市)政府的施政有沒有（台：敢有）影響力？**

	次數	百分比(%)
01 經常有	85	7.3
02 有時有	536	45.9
03 不太有	351	30.1
04 絕對沒有	74	6.3
90 訪員漏問	1	0.1
95 拒答	2	0.2
96 看情形	8	0.7
97 無意見	4	0.4
98 不知道	106	9.1
共計	1,168	100.0

**H07 請問您覺得台中縣(市)政府官員會不會（台：敢會）重視我們台中縣(市)民的想法？**

	次數	百分比(%)
01 經常會	72	6.2
02 有時會	524	44.8
03 不太會	365	31.3
04 絕對不會	51	4.3
95 拒答	5	0.4
96 看情形	17	1.5
97 無意見	8	0.7
98 不知道	126	10.8
共計	1,168	100.0

**H08 整體來說，請問您認為縣（市）政府所決定的政策對您日常生活有沒有影響？**

	次數	百分比(%)
01 影響很大	167	14.3
02 有點影響	491	42.1
03 不太有影響	353	30.2
04 完全沒影響	90	7.7
95 拒答	2	0.2
96 看情形	12	1.0
97 無意見	3	0.2
98 不知道	50	4.3
共計	1,168	100.0

**H09 整體來說，您對過去五年的縣（市）長的表現，滿意還是不滿意？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	23	2.0
02 還算滿意	523	44.8
03 不太滿意	386	33.1
04 非常不滿意	126	10.8
95 拒答	11	0.9
96 看情形	4	0.4
97 無意見	30	2.6
98 不知道	65	5.5
共計	1,168	100.0

**H10 首先，在社會福利方面您滿不滿意？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	17	1.5
02 還算滿意	467	40.0
03 不太滿意	371	31.8
04 非常不滿意	100	8.5
95 拒答	5	0.5
96 看情形	8	0.7
97 無意見	29	2.5
98 不知道	170	14.6
共計	1,168	100.0

**H11 那治安呢？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	11	0.9
02 還算滿意	334	28.6
03 不太滿意	497	42.6
04 非常不滿意	269	23.1
95 拒答	7	0.6
96 看情形	3	0.2
97 無意見	13	1.1
98 不知道	34	2.9
共計	1,168	100.0

**H12 那交通呢？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	18	1.5
02 還算滿意	480	41.1
03 不太滿意	458	39.2
04 非常不滿意	157	13.4
95 拒答	3	0.3
96 看情形	7	0.6
97 無意見	13	1.1
98 不知道	32	2.8
共計	1,168	100.0

**H13 那公共建設呢？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	23	1.9
02 還算滿意	514	44.0
03 不太滿意	371	31.8
04 非常不滿意	138	11.8
95 拒答	3	0.3
96 看情形	14	1.2
97 無意見	21	1.8
98 不知道	84	7.2
共計	1,168	100.0

**H14 那工商發展呢？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	21	1.8
02 還算滿意	452	38.7
03 不太滿意	415	35.6
04 非常不滿意	93	8.0
95 拒答	4	0.4
96 看情形	10	0.9
97 無意見	27	2.3
98 不知道	145	12.4
共計	1,168	100.0

**H15 那環境保護呢？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	20	1.8
02 還算滿意	562	48.2
03 不太滿意	395	33.8
04 非常不滿意	95	8.2
95 拒答	4	0.4
96 看情形	7	0.6
97 無意見	14	1.2
92 不知道	70	6.0
共計	1,168	100.0

**H16 那醫療衛生呢？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	31	2.6
02 還算滿意	731	62.6
03 不太滿意	228	19.5
04 非常不滿意	42	3.6
95 拒答	3	0.3
96 看情形	7	0.6
97 無意見	21	1.8
98 不知道	104	8.9
共計	1,168	100.0



**H17 那文教藝術呢？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	67	5.8
02 還算滿意	645	55.2
03 不太滿意	199	17.1
04 非常不滿意	41	3.5
95 拒答	4	0.4
96 看情形	4	0.3
97 無意見	24	2.0
98 不知道	184	15.7
共計	1,168	100.0

**H18 請問您認為在這次選舉中，候選人買票的情形是普遍還是不普遍？**

	次數	百分比(%)
01 非常普遍	62	5.3
02 還算普遍	178	15.2
03 不太普遍	435	37.2
04 非常不普遍	191	16.4
95 拒答	3	0.2
96 看情形	6	0.5
97 無意見	3	0.2
98 不知道	291	24.9
共計	1,168	100.0

**H19 請問您認為在這次選舉中，黑道介入（台語：黑道影響）的情形是嚴重還是不嚴重？**

	次數	百分比(%)
01 非常嚴重	44	3.8
02 還算嚴重	178	15.2
03 不太嚴重	451	38.6
04 非常不嚴重	134	11.4
95 拒答	2	0.2
96 看情形	6	0.5
97 無意見	3	0.3
98 不知道	350	29.9
共計	1,168	100.0

**H20 請問您覺得在這次選舉中，公務人員幫候選人或政黨助選的情形普不普遍？**

	次數	百分比(%)
01 非常普遍	104	8.9
02 還算普遍	341	29.2
03 不太普遍	353	30.2
04 非常不普遍	88	7.5
96 看情形	3	0.3
97 無意見	3	0.2
98 不知道	276	23.6
共計	1,168	100.0

**H21 請問您覺得在這次選舉中，民選首長利用公家資源去助選的情況嚴不嚴重？**

	次數	百分比(%)
01 非常嚴重	106	9.0
02 還算嚴重	285	24.4
03 不太嚴重	373	31.9
04 非常不嚴重	64	5.5
95 拒答	2	0.2
96 看情形	4	0.3
97 無意見	11	0.9
98 不知道	324	27.7
共計	1,168	100.0

**H22A 有人說：「地方派系會讓地方政治腐化。」請問您同意不同意這種說法？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	150	12.9
02 同意	631	54.0
03 不同意	201	17.2
04 非常不同意	12	1.0
95 拒答	7	0.6
96 看情形	14	1.2
97 無意見	15	1.3
98 不知道	137	11.8
共計	1,168	100.0

**H22B 有人說：「地方派系有助於照顧我們民眾的利益。」請問您同意不同意這種說法？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	20	1.7
02 同意	317	27.1
03 不同意	589	50.4
04 非常不同意	80	6.8
95 拒答	7	0.6
96 看情形	32	2.7
97 無意見	9	0.8
98 不知道	114	9.8
共計	1,168	100.0

**H22C 有人說：「透過地方派系能夠向政府表達我們民眾的想法。」請問您同意不同意這種說法？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	33	2.8
02 同意	541	46.3
03 不同意	371	31.7
04 非常不同意	54	4.6
95 拒答	7	0.6
96 看情形	29	2.5
97 無意見	10	0.9
98 不知道	123	10.5
共計	1,168	100.0

**H23 請問就您所知，台中有沒有地方派系？**

	次數	百分比(%)
01 有	776	66.5
02 沒有	76	6.5
95 拒答	4	0.3
98 不知道	312	26.7
共計	1,168	100.0



H24\_1 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？

	次數	百分比(%)
0101 林素真	4	0.3
0102 吳敏濟	1	0.1
0105 李榮鴻	1	0.1
0106 王世清	1	0.1
0108 顏榮燦	1	0.1
0109 楊永昌	3	0.3
0201 王立任	1	0.1
0202 蘇麗華	16	1.4
0203 周賜福	2	0.2
0204 尤碧鈴	1	0.1
0205 張清堂	13	1.1
0301 林士昌	8	0.7
0302 何端格	1	0.1
0303 林汝洲	11	0.9
0304 黃錫嘉	2	0.2
0309 林增貴	1	0.1
0311 楊忠諺	1	0.1
0401 王朝坤	6	0.5
0402 張溢城	13	1.1
0403 吳富亭	4	0.3
0406 謝志忠	4	0.4
0407 車淑娟	3	0.2
0408 陳清龍	1	0.1
0409 尤介成	4	0.3
0501 王永通	1	0.1
0502 林竹旺	3	0.2
0503 吳顯森	17	1.4
0504 蕭隆澤	1	0.1
0505 許水彬	1	0.1
0506 羅永珍	2	0.2
0508 王加佳	3	0.3
0509 廖述鎮	7	0.6
0511 何秀香	2	0.2
0601 吳春夏	1	0.1

0602 楊正中	3	0.3
0603 張廖乃綸	14	1.2
0604 陳富德	1	0.1
0605 黃馨慧	4	0.4
0606 張廖萬堅	10	0.9
0607 留峰甫	1	0.1
0701 丁振嘉	2	0.2
0703 何文海	4	0.3
0708 朱暖英	1	0.1
0801 陳成添	1	0.1
0804 王岳彬	2	0.2
0805 沈佑蓮	2	0.2
0807 賴順仁	3	0.3
0810 曾朝榮	1	0.1
0811 魏雲菱	7	0.6
0812 謝黎芳	1	0.1
0901 賴佳微	3	0.2
0903 陳有江	1	0.1
0906 陳天汶	3	0.3
1001 江正吉	6	0.5
1004 張宏年	13	1.1
1101 李中	5	0.5
1102 鄭功進	3	0.3
1103 賴頤年	4	0.4
1104 林珮涵	2	0.2
1105 林家揚	3	0.2
1106 何敏誠	9	0.7
1109 邱素貞	1	0.1
1201 何明杰	6	0.5
1202 賴瑞珠	2	0.2
1203 江連福	10	0.9
1204 李麗華	3	0.2
1205 詹敏豐	1	0.1
1301 李天生	4	0.3
1304 林育潤	1	0.1
1305 張滄沂	4	0.4
1309 許榮良	4	0.3
1310 劉東圓	1	0.1

1311 何欣純	1	0.1
1313 江勝雄	2	0.2
1314 林碧秀	2	0.2
1315 蔡黃金雀	2	0.2
1316 林仲毅	9	0.8
1401 林明鍾	2	0.2
1402 陳萬通	8	0.7
1405 蔡成圭	6	0.5
1406 蘇慶雲	15	1.3
9991 全部都是	52	4.5
9993 以下皆非	4	0.3
9995 拒答	38	3.3
9998 不知道	349	29.9
9999 跳過	392	33.5
共計	1,168	100.0

**H24\_2 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0101 林素真	1	0.1
0102 易錦隆	2	0.2
0103 吳敏濟	2	0.2
0105 李榮鴻	2	0.2
0107 紀昭印	1	0.1
0109 楊永昌	1	0.1
0202 蘇麗華	4	0.4
0205 張清堂	2	0.2
0207 楊秋雲	1	0.1
0301 林士昌	2	0.2
0302 何端格	1	0.1
0303 林汝洲	3	0.3
0304 黃錫嘉	1	0.1
0307 劉淑蘭	1	0.1
0401 王朝坤	1	0.1
0402 張溢城	3	0.3
0403 吳富亭	3	0.2
0404 翁美春	1	0.1



0405 陳本添	1	0.1
0406 謝志忠	1	0.1
0407 車淑娟	3	0.3
0408 陳清龍	1	0.1
0409 尤介成	3	0.3
0410 高基讚	2	0.2
0502 林竹旺	1	0.1
0503 吳顯森	1	0.1
0504 蕭隆澤	2	0.2
0505 許水彬	4	0.3
0506 羅永珍	3	0.2
0507 張立傑	3	0.2
0508 王加佳	3	0.3
0509 廖述鎮	2	0.2
0511 何秀香	1	0.1
0602 楊正中	1	0.1
0603 張廖乃綸	1	0.1
0605 黃馨慧	2	0.2
0606 張廖萬堅	5	0.4
0608 陳淑華	2	0.2
0703 何文海	1	0.1
0707 陳三井	1	0.1
0803 林永能	1	0.1
0804 王岳彬	1	0.1
0805 沈佑蓮	1	0.1
0809 洪樹和	1	0.1
0902 范淞育	1	0.1
1001 江正吉	1	0.1
1002 洪嘉鴻	4	0.3
1004 張宏年	2	0.2
1101 李中	1	0.1
1102 鄭功進	2	0.2
1103 賴頤年	1	0.1
1104 林珮涵	1	0.1
1105 林家揚	2	0.2
1106 何敏誠	2	0.2
1107 廖興生	1	0.1
1108 顏紋	2	0.2

1202 賴瑞珠	4	0.3
1203 江連福	2	0.2
1204 李麗華	1	0.1
1205 詹敏豐	2	0.2
1301 李天生	2	0.2
1302 鄭伯其	1	0.1
1305 張滄沂	1	0.1
1306 戴萬福	3	0.2
1313 江勝雄	2	0.2
1315 蔡黃金雀	3	0.2
1316 林仲毅	1	0.1
1401 林明鍾	2	0.2
1402 陳萬通	3	0.3
1405 蔡成圭	2	0.2
1406 蘇慶雲	1	0.1
9999 跳過	1,039	88.9
共計	1,168	100.0

**H24\_3 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0103 吳敏濟	2	0.2
0105 李榮鴻	1	0.1
0106 王世清	1	0.1
0108 顏榮燦	1	0.1
0109 楊永昌	1	0.1
0206 趙朝琴	1	0.1
0207 楊秋雲	1	0.1
0304 黃錫嘉	1	0.1
0311 楊忠諺	3	0.2
0401 王朝坤	2	0.2
0402 張溢城	1	0.1
0403 吳富亭	1	0.1
0404 翁美春	1	0.1
0405 陳本添	1	0.1
0406 謝志忠	2	0.2
0409 尤介成	2	0.1

0410 高基讚	1	0.1
0501 王永通	1	0.1
0502 林竹旺	1	0.1
0503 吳顯森	1	0.1
0505 許水彬	1	0.1
0506 羅永珍	3	0.3
0507 張立傑	2	0.2
0508 王加佳	2	0.2
0510 賴朝國	1	0.1
0511 何秀香	1	0.1
0602 楊正中	1	0.1
0605 黃馨慧	2	0.2
0606 張廖萬堅	3	0.3
0608 陳淑華	1	0.1
0707 陳三井	1	0.1
0806 蔡雅玲	1	0.1
0807 賴順仁	1	0.1
0808 黃代珩	1	0.1
1003 熊英芝	3	0.2
1004 張宏年	1	0.1
1005 黃國書	1	0.1
1101 李中	2	0.2
1103 賴頤年	2	0.2
1104 林珮涵	1	0.1
1106 何敏誠	1	0.1
1109 邱素貞	3	0.2
1203 江連福	4	0.3
1204 李麗華	1	0.1
1205 詹敏豐	1	0.1
1207 黃秀珠	1	0.1
1302 鄭伯其	1	0.1
1303 蘇柏興	1	0.1
1305 張滄沂	1	0.1
1309 許榮良	1	0.1
1314 林碧秀	3	0.2
1316 林仲毅	2	0.1
1403 李月梅	2	0.2
9999 跳過	1,091	93.4

共計

1,168

100.0

## H24\_ 4 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？

	次數	百分比(%)
0104 陳源智	1	0.1
.0107 紀昭印	1	0.1
0108 顏榮燦	1	0.1
0109 楊永昌	1	0.1
0110 姚應龍	1	0.1
0210 陳詩哲	1	0.1
0310 吳瓊華	1	0.1
0405 陳本添	1	0.1
0406 謝志忠	1	0.1
0410 高基讚	1	0.1
0503 吳顯森	1	0.1
0506 羅永珍	1	0.1
0508 王加佳	3	0.3
0509 廖述鎮	1	0.1
0511 何秀香	1	0.1
0602 楊正中	1	0.1
0606 張廖萬堅	1	0.1
0608 陳淑華	1	0.1
0807 賴順仁	1	0.1
0811 魏雲菱	1	0.1
1004 張宏年	3	0.2
1005 黃國書	1	0.1
1102 鄭功進	1	0.1
1104 林珮涵	1	0.1
1106 何敏誠	1	0.1
1109 邱素貞	1	0.1
1204 李麗華	3	0.3
1205 詹敏豐	2	0.2
1207 黃秀珠	1	0.1
1303 蘇柏興	1	0.1
1304 林育潤	1	0.1
1306 戴萬福	1	0.1
1308 劉錦和	1	0.1
1313 江勝雄	1	0.1

1315 蔡黃金雀	1	0.1
1404 詹益乾	2	0.2
9999 跳過	1,125	96.3
共計	1,168	100.0

**H24\_5 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0105 李榮鴻	1	0.1
0106 王世清	1	0.1
0108 顏榮燦	1	0.1
0110 姚應龍	1	0.1
0311 楊忠諺	1	0.1
0407 車淑娟	2	0.2
0608 陳淑華	1	0.1
1005 黃國書	3	0.2
1007 王允伶	1	0.1
1105 林家揚	1	0.1
1109 邱素貞	1	0.1
1205 詹敏豐	3	0.3
1304 林育潤	2	0.2
1306 戴萬福	1	0.1
1307 段緯宇	1	0.1
1316 林仲毅	1	0.1
1405 蔡成圭	2	0.2
9999 跳過	1,144	98.0
共計	1,168	100.0

**H24\_6 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0106 王世清	1	0.1
0107 紀昭印	1	0.1
0109 楊永昌	1	0.1
0409 尤介成	1	0.1
1006 賀姿華	2	0.2
1106 何敏誠	1	0.1
1206 賴義鎧	2	0.2
1207 黃秀珠	1	0.1
1305 張滄沂	1	0.1
1306 戴萬福	1	0.1
1307 段緯宇	1	0.1
1406 蘇慶雲	2	0.2
9999 跳過	1,153	98.7
共計	1,168	100.0

**H24\_7 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0107 紀昭印	1	0.1
0108 顏榮燦	1	0.1
0110 姚應龍	1	0.1
1007 王允伶	2	0.2
1108 顏蚊	1	0.1
1207 黃秀珠	2	0.2
1306 戴萬福	1	0.1
1308 劉錦和	1	0.1
1309 許榮良	1	0.1
9999 跳過	1,157	99.1
共計	1,168	100.0

**H24\_8 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0108 顏榮燦	1	0.1
0109 楊永昌	1	0.1
1008 蔡和興	2	0.2
1109 邱素貞	1	0.1
1307 段緯宇	1	0.1
1310 劉東圓	1	0.1
9999 跳過	1,161	99.4
共計	1,168	100.0

**H24\_9 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0109 楊永昌	1	0.1
1308 劉錦和	1	0.1
1315 蔡黃金雀	1	0.1
9999 跳過	1,166	99.8
共計	1,168	100.0

**H24\_10 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0110 姚應龍	1	0.1
1309 許榮良	1	0.1
1314 林碧秀	1	0.1
9999 跳過	1,166	99.8
共計	1,168	100.0

**H24\_11 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
1311 何欣純	1	0.1
1316 林仲毅	1	0.1
9999 跳過	1,166	99.9
共計	1,168	100.0

H24\_12 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？

	次數	百分比(%)
1311 何欣純	1	0.1
1313 江勝雄	1	0.1
9999 跳過	1,166	99.9
共計	1,168	100.0

H24\_13 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？

	次數	百分比(%)
1312 鄭照新	1	0.1
1314 林碧秀	1	0.1
9999 跳過	1,166	99.9
共計	1,168	100.0

H24\_14 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？

	次數	百分比(%)
1313 江勝雄	1	0.1
1315 蔡黃金雀	1	0.1
9999 跳過	1,166	99.9
共計	1,168	100.0



**H25 請問您或您的家人、親戚朋友（含鄰居）是否曾經遇到過（或認識）地方派系的人？**

	次數	百分比 (%)
01 自己有親身遇到過	71	6.0
02 自己家人或親戚朋友（含鄰居）有親身遇過	152	13.0
03 沒有親身遇到過，但有聽別人講過誰是派系人	202	17.3
04 沒有親身遇到過，但有聽媒體報導過誰是派系	106	9.1
93 都沒有	184	15.8
95 拒答	5	0.5
98 不知道	56	4.8
99 跳過	392	33.5
共計	1,168	100.0

**H26 請問您覺得地方派系在台中市(縣)政或地方事務上的影響大不大？如果0表示派系完全沒有影響，10表示完全被派系控制，請問0到10您會給多少？**

	次數	百分比(%)
0	29	2.5
1	3	0.2
2	9	0.8
3	44	3.8
4	60	5.1
5	239	20.5
6	112	9.6
7	120	10.2
8	85	7.3
9	15	1.2
10	41	3.5
90 訪員漏答	1	0.1
95 拒答	6	0.5
98 不知道	13	1.1
99 跳過	392	33.5
	1,168	100.0

**H27 請問您認為在這次選舉中，地方派系介入（台語：地方派系影響）的情形是普遍還是不普遍？**

	次數	百分比(%)
01 非常普遍	109	9.3
02 還算普遍	376	32.2
03 不太普遍	176	15.1
04 非常不普遍	9	0.8
96 看情形	1	0.1
97 無意見	1	0.1
98 不知道	104	8.9
99 跳過	392	33.5
共計	1,168	100.0

**J01 台中縣市合併升格後，您覺得對地方經濟發展有沒有幫助？**

	次數	百分比(%)
01 非常有幫助	50	4.2
02 有幫助	493	42.2
03 不大有幫助	372	31.8
04 完全沒幫助	74	6.4
95 拒答	1	0.1
96 看情形	34	2.9
97 無意見	4	0.3
98 不知道	141	12.1
	1,168	100.0

**J02 那對縮小大台中市的城鄉差距有沒有幫助？**

	次數	百分比(%)
01 非常有幫助	32	2.7
02 有幫助	452	38.7
03 不大有幫助	439	37.6
04 完全沒幫助	92	7.9
05 拒答	1	0.1
96 看情形	26	2.2
97 無意見	3	0.2
98 不知道	125	10.7
共計	1,168	100.0

**J03 請問您同不同意身為台中市市民是一件光榮的事情？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	85	7.3
02 同意	596	51.0
03 不同意	311	26.7
04 非常不同意	41	3.5
05 不認同身為台中市民	3	0.3
95 拒答	1	0.1
96 看情形	14	1.2
97 無意見	79	6.7
98 不知道	38	3.2
共計	1,168	100.0

**J04 就地方財政而言，您覺得大台中市所分配的經費會比過去增加、減少或是不變？**

	次數	百分比(%)
01 增加	525	45.0
02 減少	118	10.1
03 不變	202	17.3
96 看情形	10	0.8
97 無意見	3	0.3
98 不知道	310	26.6
共計	1,168	100.0

**J05** 有人說：「五都選舉是對馬英九政府的信任投票」，也有人說：「五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大」，請問您比較同意哪一種看法？

	次數	百分比(%)
01 五都選舉是對馬英九政府的信任投票	459	39.3
02 五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大	546	46.8
92 都不同意	28	2.4
95 拒答	8	0.7
96 看情形	6	0.5
97 無意見	17	1.4
98 不知道	103	8.8
共計	1,168	100.0

**J06** 您在這次市長選舉過程中，候選人提出各種不同議題，請問您最重視的議題是甚麼？

	次數	百分比(%)
01 社會福利	136	11.7
02 治安	218	18.6
03 交通	81	7.0
04 公共建設	89	7.6
05 工商發展	149	12.7
06 環境保護	11	0.9
07 醫療衛生	11	1.0
08 文教藝術	34	2.9
09 民生議題	12	1.1
10 兩岸問題	4	0.3
12 國際能見度	3	0.2
14 候選人品格	1	0.1
16 都市計畫	1	0.1
17 為人民做事	8	0.7
18 財政問題	1	0.1
19 政黨相關	1	0.1
20 清廉	1	0.1
21 婦幼相關議題	4	0.4
22 偏遠地方發展	9	0.8
23 政府信任	1	0.1

24 政策兌現	1	0.1
25 民主化	1	0.1
26 農業相關	1	0.1
91 都重視	3	0.3
92 都沒有	190	16.3
95 拒答	1	0.1
96 很難說	3	0.3
97 無意見	20	1.7
98 不知道	172	14.7
共計	1,168	100.0

**J06A 在這項議題上，請問您認為哪一位候選人的主張最能代表您的想法？**

	次數	百分比(%)
01 蘇嘉全	286	24.5
02 胡志強	270	23.1
91 都能代表	29	2.5
92 都不能代表	61	5.2
95 拒答	22	1.9
96 很難說	15	1.3
97 無意見	13	1.1
98 不知道	87	7.5
99 跳過	385	33.0
共計	1,168	100.0

**J07A 在這次市長選舉過程中，有一些關於蘇嘉全的負面消息，請問您印象最深刻的是甚麼？**

	次數	百分比(%)
01 空降	102	8.7
02 個人操守	93	7.9
03 罵髒話事件	34	2.9
04 過去政績不佳	14	1.2
05 失言硬凹	2	0.2
06 負面競選	13	1.1
07 與派系掛勾	2	0.2
08 棒球隊事件	2	0.2
09 作秀	1	0.1

10 討厭他	1	0.1
19 開空頭支票	1	0.1
26 黨內鬥爭	1	0.1
30 外貌不佳	2	0.2
31 過去執政負債	3	0.3
32 執政團隊不佳	1	0.1
33 過度自信	1	0.1
34 沒有國際觀	1	0.1
92 都沒有	440	37.7
95 拒答	15	1.3
96 很難說	5	0.5
97 無意見	9	0.8
98 不知道	425	36.4
共計	1,168	100.0

#### J07B 那胡志強呢？

	次數	百分比(%)
01 治安	147	12.6
02 健康	162	13.8
03 做太久	21	1.8
04 任內無績效	52	4.5
05 個人操守	53	4.5
06 都市計畫	2	0.2
07 買票賄選	8	0.7
08 地區情節	6	0.5
09 作秀	12	1.0
10 選舉策略不佳	1	0.1
11 棒球隊事件	1	0.1
12 勾結派系	3	0.2
13 依賴中央	1	0.1
14 選假的	3	0.3
15 連勝文槍擊案	1	0.1
16 親共	1	0.1
17 無魄力	1	0.1
18 負面競選	2	0.2
19 車禍事件	3	0.2
20 黨內鬥爭	1	0.1

22 親和力不足	2	0.2
23 偏袒公務人員	2	0.2
90 訪員漏問	2	0.2
92 都沒有	337	28.8
95 拒答	11	0.9
96 很難說	2	0.2
97 無意見	7	0.6
98 不知道	325	27.8
共計	1,168	100.0

**J07C 請問這些消息對您去不去投票的意願有甚麼樣的影響？**

	次數	百分比(%)
01 變得比較想去投票	67	5.7
02 沒變	444	38.0
03 因此不去投票	42	3.6
99 跳過	616	52.7
共計	1,168	100.0

**J07D 那對您的投票選擇有甚麼樣的影響？**

	次數	百分比(%)
01 轉而支持其他候選人	75	6.4
02 沒有影響	461	39.5
03 因此不去投票	14	1.2
95 拒答	2	0.2
99 跳過	616	52.7
共計	1,168	100.0

**J08 去年的五都選舉前一晚，連勝文遭到槍擊，請問這件事有沒有影響您出來投票的意願？**

	次數	百分比(%)
01 因此出來投票	47	4.0
02 沒有影響	1,068	91.4
03 因此不去投票	8	0.7
04 沒聽說這件事	10	0.9
95 拒答	5	0.4
98 不知道	30	2.6
共計	1,168	100.0

**K01 請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年半來整體上的表現是滿意還是不滿意？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	28	2.4
02 還算滿意	437	37.5
03 不太滿意	463	39.7
04 非常不滿意	156	13.4
95 拒答	8	0.7
96 看情形	8	0.7
97 無意見	21	1.8
98 不知道	46	3.9
共計	1,168	100.0



**K02 請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年半來在清廉上的表現是滿意還是不滿意？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	42	3.6
02 還算滿意	576	49.3
03 不太滿意	308	26.4
04 非常不滿意	89	7.6
95 拒答	7	0.6
96 看情形	6	0.5
97 無意見	18	1.6
98 不知道	122	10.5
共計	1,168	100.0

**K03 請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？**

	次數	百分比(%)
01 比較好	504	43.2
02 比較不好	195	16.7
03 差不多	435	37.2
96 看情形	4	0.3
97 無意見	2	0.1
98 不知道	28	2.4
共計	1,168	100.0

**K04 您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？**

	次數	百分比(%)
01 會變好	408	34.9
02 會變不好	107	9.2
03 差不多	459	39.3
95 拒答	1	0.1
96 看情形	31	2.7
97 無意見	8	0.7
98 不知道	153	13.1
共計	1,168	100.0

**K05 您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？**

	次數	百分比(%)
01 比較好	174	14.9
02 比較不好	212	18.2
03 差不多	762	65.2
95 拒答	2	0.2
96 看情形	5	0.5
98 不知道	12	1.1
共計	1,168	100.0

**K06 您覺得您家裡在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？**

	次數	百分比(%)
01 會變好	274	23.5
02 會變不好	104	8.9
03 差不多	620	53.0
95 拒答	1	0.1
96 看情形	29	2.5
97 無意見	1	0.1
98 不知道	139	11.9
共計	1,168	100.0

**K07 請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？**

	次數	百分比(%)
01 變好	450	38.6
02 變壞	134	11.5
03 沒有改變	381	32.7
93 不知道馬英九的兩岸經貿政策	67	5.7
95 拒答	4	0.3
96 看情形	25	2.2
97 無意見	7	0.6
98 不知道	100	8.5
共計	1,168	100.0

**K08 那台中市呢？**

	次數	百分比(%)
01 變好	291	24.9
02 變壞	84	7.2
06 沒有改變	549	47.0
95 拒答	5	0.4
96 看情形	28	2.4
97 無意見	7	0.6
98 不知道	138	11.8
99 跳過	67	5.7
	1,168	100.0

**K09 那您大多數的親戚朋友呢？**

	次數	百分比(%)
01 變好	167	14.3
02 變壞	102	8.7
03 沒有改變	579	49.6
95 拒答	5	0.4
96 看情形	27	2.3
97 無意見	9	0.7
98 不知道	213	18.2
99 跳過	67	5.7
共計	1,168	100.0

**K10 那您家裡呢？**

	次數	百分比(%)
01 變好	151	13.0
02 變壞	84	7.2
03 沒有改變	758	64.9
04 拒答	1	0.1
96 看情形	14	1.2
97 無意見	12	1.0
98 不知道	81	6.9
99 跳過	67	5.7
共計	1,168	100.0

**L01 不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？**

	次數	百分比(%)
01 是一種責任	774	66.2
02 可投可不投	360	30.8
95 拒答	2	0.1
96 看情形	13	1.1
97 無意見	3	0.2
98 不知道	17	1.5
共計	1,168	100.0

**L02 請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？**

	次數	百分比(%)
01 非常強	254	21.8
02 還算強	414	35.4
03 只有一點	97	8.3
96 看情形	1	0.1
97 無意見	2	0.2
98 不知道	5	0.5
99 跳過	394	33.8
共計	1,168	100.0

**L03 那您的父母呢？他們覺得投票「是一種責任」，還是可投可不投？**

	次數	百分比(%)
01 是一種責任	604	51.7
02 可投可不投	301	25.8
03 父母親不一	1	0.1
95 拒答	12	1.0
96 看情形	13	1.1
97 無意見	13	1.1
98 不知道	225	19.3
共計	1,168	100.0

**L04 在成長的過程中，您的父母有沒有告訴過您「投票是一種責任」？**

	次數	百分比(%)
01 有	378	32.3
02 沒有	743	63.6
91 忘了	41	3.5
95 拒答	7	0.6
共計	1,168	100.0

**M01 在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？**

	次數	百分比(%)
01 台灣人	610	52.3
02 都是	459	39.3
03 中國人	43	3.7
04 中華民國人	5	0.4
06 華人	5	0.4
09 地球或其他星球人	1	0.1
10 都不是	2	0.2
11 台中人	1	0.1
12 客家人	1	0.1
95 拒答	14	1.2
97 沒意見	3	0.3
98 不知道	23	2.0
共計	1,168	100.0

**N01** 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：1：儘快（台語：卡緊）統一。2：儘快（台語：卡緊）獨立。3：維持現狀，以後走向統一。4：維持現狀，以後走向獨立。5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一。6：永遠維持現狀。請問您比較偏向哪一種？

	次數	百分比(%)
01 儘快（台語：卡緊）統一	28	2.4
02 儘快（台語：卡緊）獨立	68	5.9
03 維持現狀，以後走向統一	107	9.2
04 維持現狀，以後走向獨立	152	13.0
05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	378	32.3
06 永遠維持現狀	345	29.6
07 政府決定	2	0.2
95 拒答	11	0.9
96 很難說	8	0.7
97 無意見	26	2.2
98 不知道	43	3.7
共計	1,168	100.0

**P01** 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？

	次數	百分比(%)
01 有	501	42.9
02 沒 有	631	54.0
95 拒 答	14	1.2
98 不知道	22	1.9
	1,168	100.0

**P01A 那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有「稍微」偏向哪一個政黨？**

	次數	百分比(%)
01 有	215	18.4
02 沒 有	420	35.9
95 拒 答	15	1.2
98 不 知 道	18	1.5
99 跳過	501	42.9
共計	1,168	100.0

**P01B 請問是哪一個政黨？**

	次數	百分比(%)
01 國 民 黨	422	36.1
02 民 進 黨	278	23.8
03 新 黨	1	0.1
04 親 民 黨	6	0.5
06 台 聯	1	0.1
07 綠黨	3	0.2
09 永遠的反對黨	1	0.1
95 拒 答	5	0.4
99 跳過	452	38.7
共計	1,168	100.0

**P01C 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？**

	次數	百分比(%)
01 很 強	141	12.0
02 普 通	359	30.7
03 有 一 點	203	17.4
95 拒答	1	0.1
96 看 情 形	5	0.5
97 無 意 見	1	0.1
98 不 知 道	1	0.1
99 跳過	456	39.1
共計	1,168	100.0

**P02A** 我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內兩個主要政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？

	次數	百分比(%)
0	89	7.7
1	14	1.2
2	32	2.8
3	68	5.8
4	83	7.1
5	509	43.6
6	139	11.9
7	80	6.9
8	46	3.9
9	11	0.9
10	36	3.0
95 拒答	27	2.3
98 不知道	35	3.0
共計	1,168	100.0

**P02B** 那民進黨呢？

	次數	百分比(%)
0	97	8.3
1	24	2.1
2	56	4.8
3	99	8.5
4	120	10.2
5	492	42.1
6	102	8.7
7	50	4.3
8	32	2.7
9	6	0.5
10	21	1.8
95 拒答	29	2.5
98 不知道	40	3.5
共計	1,168	100.0



**Q01A 請問在這次台中市市長選舉中，您認為哪一位候選人比較有做事的能力（台語：卡有做代誌的能力）？**

	次數	百分比(%)
01 蘇嘉全	433	37.1
02 胡志強	407	34.8
91 都有能力	108	9.2
92 都沒能力	21	1.8
95 拒 答	26	2.2
96 看 情 形	16	1.4
97 無 意 見	16	1.3
98 不 知 道	141	12.1
共計	1,168	100.0

**Q01B 哪一位比較瞭解民眾的需要？**

	次數	百分比(%)
01 蘇嘉全	461	39.5
02 胡志強	356	30.5
91 都了解	77	6.6
92 都不了解	38	3.2
95 拒 答	17	1.5
96 看 情 形	15	1.3
97 無 意 見	14	1.2
98 不 知 道	190	16.3
共計	1,168	100.0

**Q01C 哪一位比較清廉不貪污？**

	次數	百分比(%)
01 蘇嘉全	232	19.9
02 胡志強	328	28.1
91 都清廉	152	13.1
92 都貪污	50	4.3
95 拒 答	18	1.5
96 看 情 形	20	1.8
97 無 意 見	13	1.1
98 不 知 道	353	30.2
共計	1,168	100.0

**Q01D 哪一位比較值得信賴？**

	次數	百分比(%)
01 蘇嘉全	327	28.0
02 胡志強	455	38.9
91 都信賴	85	7.3
92 都不信賴	56	4.8
95 拒 答	19	1.6
96 看 情 形	17	1.5
97 無 意 見	26	2.3
98 不 知 道	183	15.6
共計	1,168	100.0

**Q01E 哪一位對民眾服務最熱心？**

	次數	百分比(%)
01 蘇嘉全	373	32.0
02 胡志強	335	28.7
91 都熱心	104	8.9
92 都不熱心	30	2.6
95 拒 答	15	1.3
96 看 情 形	25	2.1
97 無 意 見	24	2.1
98 不 知 道	261	22.4
共計	1,168	100.0

**Q01F 哪一位對台中市的未來比較有看法？**

	次數	百分比(%)
01 蘇嘉全	353	30.3
02 胡志強	446	38.2
91 都有能力	93	8.0
92 都沒能力	21	1.8
95 拒 答	16	1.4
96 看 情 形	17	1.5
97 無 意 見	19	1.6
98 不 知 道	203	17.3
共計	1,168	100.0

**Q02A 請問您會給蘇嘉全幾分？**

	次數	百分比(%)
0	34	2.9
1	17	1.5
2	22	1.8
3	52	4.4
4	63	5.4
5	405	34.7
6	147	12.6
7	133	11.4
8	111	9.5
9	33	2.8
10	44	3.8
95 拒答	21	1.8
96 很難說	5	0.5
97 無意見	17	1.4
98 不知道	65	5.5
共計	1,168	100.0

**Q02B 請問您會給胡志強幾分？**

	次數	百分比(%)
0	44	3.8
1	15	1.3
2	25	2.1
3	52	4.4
4	67	5.7
5	404	34.6
6	152	13.0
7	128	11.0
8	123	10.5
9	41	3.6
10	44	3.8
95 拒答	17	1.4
96 很難說	3	0.3
97 無意見	9	0.8
98 不知道	43	3.7
共計	1,168	100.0

**Q03A 請問您會給陳水扁幾分？**

	次數	百分比(%)
0	434	37.1
1	69	5.9
2	92	7.9
3	105	9.0
4	51	4.4
5	221	18.9
6	30	2.6
7	29	2.5
8	17	1.5
9	12	1.0
10	16	1.3
95 拒答	32	2.7
96 很難說	6	0.5
97 無意見	15	1.2
98 不知道	41	3.5
共計	1,168	100.0

**Q03B 請問您會給馬英九幾分？**

	次數	百分比(%)
0	80	6.9
1	21	1.8
2	43	3.6
3	86	7.4
4	73	6.3
5	376	32.2
6	123	10.5
7	105	9.0
8	93	8.0
9	38	3.3
10	51	4.4
95 拒答	21	1.8
96 很難說	6	0.5
97 無意見	11	0.9
98 不知道	40	3.4
共計	1,168	100.0

**Q03C 那蔡英文呢？**

	次數	百分比(%)
0	73	6.3
1	27	2.3
2	54	4.6
3	68	5.8
4	80	6.9
5	341	29.2
6	130	11.1
7	96	8.2
8	86	7.4
9	30	2.5
10	42	3.6
95 拒答	24	2.1
96 很難說	5	0.4
97 無意見	18	1.6
98 不知道	94	8.1
共計	1,168	100.0

**Q03D 那吳敦義呢？**

	次數	百分比(%)
0	85	7.3
1	29	2.5
2	53	4.5
3	99	8.5
4	115	9.9
5	359	30.7
6	133	11.4
7	70	6.0
8	59	5.0
9	16	1.4
10	18	1.5
95 拒答	18	1.6
96 很難說	3	0.3
97 無意見	20	1.7
98 不知道	91	7.8
共計	1,168	100.0

**Q03E 那王金平呢？**

	次數	百分比(%)
0	29	2.5
1	22	1.9
2	30	2.5
3	95	8.2
4	83	7.1
5	400	34.2
6	149	12.7
7	98	8.4
8	84	7.2
9	21	1.8
10	31	2.6
95 拒答	19	1.7
96 很難說	2	0.2
97 無意見	18	1.6
98 不知道	86	7.4
共計	1,168	100.0

**R01 請問您是民國幾年出生的？【如受訪者無法回答出生年，則改問現在幾歲，並換算成出生年填入，即 100－年齡＝出生年】**

	次數	百分比(%)
11	1	0.1
12	1	0.1
13	1	0.1
14	4	0.3
15	1	0.1
16	6	0.5
17	1	0.1
18	2	0.2
19	4	0.4
20	9	0.7
21	3	0.2
22	5	0.5
23	5	0.4
24	6	0.5

25	8	0.7
26	7	0.6
27	10	0.8
28	5	0.4
29	6	0.5
30	6	0.5
31	7	0.6
32	9	0.8
33	11	0.9
34	3	0.3
35	8	0.7
36	10	0.8
37	7	0.6
38	17	1.4
39	14	1.2
40	26	2.2
41	21	1.8
42	19	1.6
43	21	1.8
44	23	2.0
45	20	1.7
46	16	1.4
47	31	2.7
48	25	2.1
49	23	2.0
50	22	1.9
51	32	2.8
52	26	2.2
53	28	2.4
54	24	2.0
55	35	3.0
56	18	1.5
57	22	1.9
58	31	2.7
59	34	2.9
60	21	1.8
61	22	1.9
62	27	2.3

63	18	1.6
64	28	2.4
65	28	2.4
66	22	1.9
67	26	2.2
68	15	1.3
69	28	2.4
70	40	3.5
71	22	1.9
72	32	2.7
73	33	2.8
74	27	2.3
75	20	1.7
76	17	1.4
77	18	1.5
78	27	2.3
79	26	2.2
共計	1,168	100.0

**R02 請問您的父親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？**

	次數	百分比(%)
01 本省客家人	127	10.8
02 本省閩南人	901	77.1
03 大陸各省市人	116	9.9
04 原 住 民	9	0.8
05 外國人	1	0.1
08 華僑	1	0.1
95 拒 答	3	0.3
98 不 知 道	10	0.9
共計	1,168	100.0



**R03 請問您的母親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？**

	次數	百分比(%)
01 本省客家人	131	11.2
02 本省閩南人	963	82.5
03 大陸各省市人	50	4.3
04 原 住 民	10	0.9
05 外國人	1	0.1
95 拒 答	3	0.2
98 不 知 道	10	0.8
共計	1,168	100.0

**R04 請問您的婚姻狀況？**

	次數	百分比(%)
01 已 婚	753	64.5
02 分 居	4	0.3
03 寡 居	43	3.7
04 同 居	4	0.3
05 離 婚	37	3.1
06 未 婚	316	27.1
98 拒 答	11	1.0
共計	1,168	100.0

**R05 請問您的配偶（先生或太太或同居人）是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？**

	次數	百分比(%)
01 本省客家人	101	8.6
02 本省閩南人	611	52.3
03 大陸各省市人	72	6.1
04 原 住 民	3	0.3
05 外國人	6	0.5
95 拒 答	4	0.4
98 不 知 道	7	0.6
99 跳 過	365	31.2
共計	1,168	100.0

**R06 請問您的教育程度是什麼（您讀到什麼學校）**

	次數	百分比(%)
01 不識字	35	3.0
02 識字但未入學	8	0.7
03 小學肄業	11	1.0
04 小學畢業	113	9.7
05 國、初中肄業	9	0.7
06 國、初中畢業	147	12.6
07 高中、職肄業	25	2.1
08 高中、職畢業	370	31.7
09 專科肄業	6	0.5
10 專科畢業	151	12.9
11 大學肄業	17	1.5
12 大學畢業	216	18.5
13 研究所肄業	6	0.5
14 研究所畢業	54	4.6
95 拒答	2	0.2
共計	1,168	100.0

**R07 請問您的宗教信仰是什麼？**

	次數	百分比(%)
01 沒有	343	29.4
02 佛教	391	33.5
03 道教	362	31.0
04 天主教	7	0.6
05 基督教	35	3.0
06 回教	1	0.1
07 一貫道	14	1.2
12 儒家	1	0.1
91 都拜	8	0.7
95 拒答	1	0.1
98 不知道	2	0.2
共計	1,168	100.0

**R07A 請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？**

	次數	百分比(%)
01 有	1,011	86.5
02 沒有	86	7.4
99 跳過	71	6.1
共計	1,168	100.0

**R08 請問您目前的職業是什麼？**

	次數	百分比(%)
0010 現役軍人	12	1.0
0020 學生	65	5.6
0031 家管，未做家庭代工	153	13.1
0032 家管，有做家庭代工	18	1.6
0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	18	1.5
0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	9	0.8
0040 從未就職	10	0.9
0050 失業	28	2.4
0060 退休	100	8.6
1010 民意代表及政府行政主管人員	2	0.1
1022 民營企業負責人及主管人員	46	3.9
1031 公營生產及作業經理人員	1	0.1
1032 民營生產及作業經理人員	3	0.3
1091 公營其他經理人員	2	0.1
1092 民營其他經理人員	7	0.6
2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	2	0.1
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	12	1.0
2021 公立部門生物及醫學專業人員	3	0.2
2022 私立部門生物及醫學專業人員	12	1.0
2031 公立部門教師	24	2.0
2032 私立部門教師	17	1.4
2041 公立部門會計師及商業專業人員	1	0.1
2042 私立部門會計師及商業專業人員	15	1.3
2061 公立部門社會科學及有關專業人員	1	0.1
2091 公立部門其他專業人員	3	0.2
2092 私立部門其他專業人員	27	2.3
3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	3	0.2

3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	11	1.0
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	9	0.8
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	5	0.4
3032 私立部門教學及有關助理專業人員	3	0.3
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	1	0.1
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	37	3.1
3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1
3061 公立部門行政助理專業人員	2	0.2
3062 私立部門行政助理專業人員	8	0.7
3091 公立部門其他助理專業人員	1	0.1
3092 私立部門其他助理專業人員	7	0.6
4011 公立部門辦公室事務人員	8	0.7
4012 私立部門辦公室事務人員	30	2.6
4021 公立部門顧客服務事務人員	1	0.1
4022 私立部門顧客服務事務人員	9	0.8
5011 公立部門個人服務工作人員	7	0.6
5012 私立部門個人服務工作人員	86	7.4
5021 公立部門保安服務工作人員	4	0.3
5022 私立部門保安服務工作人員	6	0.5
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	26	2.3
6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	2	0.2
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	18	1.5
7012 私立部門採礦工及營建主	14	1.2
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	41	3.5
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作	22	1.9
7091 公立部門其他技術工及有關工作者	1	0.1
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	57	4.9
8011 公立部門固定生產設備操作工	1	0.1
8012 私立部門固定生產設備操作工	22	1.9
8022 私立部門機械操作工	23	2.0
8032 私立部門組裝工	8	0.7
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	14	1.2
9011 公立部門小販及服務工	1	0.1
9012 私立部門小販及服務工	40	3.5
9021 公立部門生產體力工	1	0.1
9022 私立部門生產體力工	17	1.5
9091 公立部門其他非技術工及體力工	4	0.3
9092 私立部門其他非技術工及體力工	23	2.0

9995 拒 答	4	0.4
共計	1,168	100.0

**R08A 請問您失業、退休前的職業是什麼？**

	次數	百分比(%)
0010 現役軍人	5	0.4
1021 公營企業負責人及主管人員	1	0.1
1022 民營企業負責人及主管人員	4	0.3
1032 民營生產及作業經理人員	2	0.2
1092 民營其他經理人員	1	0.1
1012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	1	0.1
2022 公立部門生物及醫學專業人員	2	0.1
2031 公立部門教師	6	0.5
2032 私立部門教師	1	0.1
2042 私立部門會計師及商業專業人員	3	0.2
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	2	0.2
3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	1	0.1
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	2	0.2
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	3	0.2
3061 公立部門行政助理專業人員	2	0.1
3062 公立部門其他助理專業人員	1	0.1
4011 公立部門辦公室事務人員	4	0.3
4012 私立部門辦公室事務人員	3	0.2
4022 私立部門顧客服務事務人員	1	0.1
5011 公立部門個人服務工作人員	1	0.1
5012 私立部門個人服務工作人員	11	1.0
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	3	0.3
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	15	1.3
7012 私立部門採礦工及營建主	6	0.6
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	5	0.5
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作	3	0.3
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	12	1.0
8012 私立部門固定生產設備操作工	1	0.1
8032 私立部門組裝工	1	0.1
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	4	0.3
0911 私立部門小販及服務工	9	0.8
9022 私立部門生產體力工	5	0.4

9092 私立部門其他非技術工及體力工	7	0.6
9995 拒 答	2	0.2
9999 跳 過	1,040	89.1
共計	1,168	100.0

**R08B 請問您先生（或太太）的職業是什麼？【若已失業、退休，則追問失業、退休前的職業】**

	次數	百分比(%)
0010 現役軍人	4	0.4
0070 配偶已過世	6	0.6
0080 配偶離異	2	0.1
0090 未婚	7	0.6
1010 民意代表及政府行政主管人員	3	0.2
1022 民營企業負責人及主管人員	8	0.6
1031 公營生產及作業經理人員	1	0.1
1032 民營生產及作業經理人員	1	0.1
1091 公營其他經理人員	1	0.1
1092 民營其他經理人員	4	0.4
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	1	0.1
2021 公立部門生物及醫學專業人員	1	0.1
2022 私立部門生物及醫學專業人員	3	0.2
2031 公立部門教師	5	0.4
2032 私立部門教師	2	0.2
2042 私立部門會計師及商業專業人員	1	0.1
2052 私立部門律師及法律專業人員	1	0.1
2092 私立部門其他專業人員	3	0.2
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	2	0.2
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	1	0.1
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	4	0.3
3061 公立部門行政助理專業人員	1	0.1
3062 私立部門行政助理專業人員	1	0.1
3091 公立部門其他助理專業人員	1	0.1
3092 私立部門其他助理專業人員	1	0.1
4011 公立部門辦公室事務人員	1	0.1
4012 私立部門辦公室事務人員	1	0.1
4022 私立部門顧客服務事務人員	3	0.3
5011 公立部門個人服務工作人員	2	0.2

5012 私立部門個人服務工作人員	14	1.2
5021 公立部門保安服務工作人員	2	0.2
5022 私立部門保安服務工作人員	3	0.2
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	2	0.2
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	10	0.9
7012 私立部門採礦工及營建主	9	0.7
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	11	1.0
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作	8	0.7
7091 公立部門其他技術工及有關工作者	1	0.1
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	15	1.3
8012 私立部門固定生產設備操作工	1	0.1
8022 私立部門機械操作工	4	0.4
8032 私立部門組裝工	1	0.1
8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工	1	0.1
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	10	0.8
9012 私立部門小販及服務工	3	0.2
9021 公立部門生產體力工	1	0.1
9022 私立部門生產體力工	8	0.7
9092 私立部門其他非技術工及體力工	12	1.0
9995 拒 答	10	0.8
9999 跳 過	970	83.1
共計	1,168	100.0

**R09 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？**

	次數	百分比(%)
01 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）	684	58.5
02 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿	48	4.1
03 兼差（每週工作少於 15 小時）	31	2.7
04 在家幫忙	37	3.1
05 待業中（有找工作但沒找到）	29	2.5
06 學生或參加職業訓練	64	5.5
07 退休	98	8.4
08 家管	155	13.3
09 因身體殘疾無法工作	9	0.7
95 拒答	6	0.5
96 不一定	7	0.6
共計	1,168	100.0

**R10 請問您在家中最常用的語言為何？**

	次數	百分比(%)
01 國語	317	27.2
02 閩南語	490	41.9
03 客家語	18	1.5
06 國台語並用	323	27.7
07 國客語並用	9	0.7
08 台客語並用	3	0.2
10 英語	1	0.1
13 國語、台語和英語	2	0.2
14 國語、台語與客語	3	0.2
15 國語、台語和原住民語	1	0.1
16 台語與日語	1	0.1
共計	1,168	100.0

**R11 請問您家中有幾人？**

	次數	百分比(%)
01 一人	16	1.4
02 二人	56	4.8
03 三人	140	12.0
04 四人	332	28.4
05 五人	276	23.6
06 六人	144	12.3
07 七人	76	6.5
08 八人	44	3.7
09 九人	26	2.2
10 十人	17	1.4
11 十一人	10	0.9
12 十二人	9	0.8
13 十三人	3	0.2
14 十四人	2	0.2
15 十五人	3	0.2
16 十六人	2	0.2
23 廿三人	1	0.1
27 廿七人	1	0.1
95 拒 答	11	0.9
96 不一定	1	0.1
共計	1,168	100.0



**R11A 其中有幾位是十八歲以下？**

	次數	百分比(%)
0	550	47.1
1	237	20.3
2	241	20.6
3	74	6.3
4	34	2.9
5	12	1.0
6	6	0.5
7	2	0.2
99 跳過	12	1.0
共計	1,168	100.0

**R12 請問您家庭每個月總收入大約是：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）**

	次數	百分比(%)
01 24,000 元以下	127	10.8
02 24,001 元~36,000 元	105	9.0
03 36,001 元~46,000 元	87	7.5
04 46,001 元~55,000 元	96	8.2
05 55,001 元~64,000 元	111	9.5
06 64,001 元~75,000 元	82	7.0
07 75,001 元~87,000 元	53	4.5
08 87,001 元~103,000 元	65	5.6
09 103,001 元~132,000 元	67	5.8
10 132,001 元以上	68	5.8
95 拒 答	91	7.8
96 很難說、不一定	79	6.7
98 不知道	138	11.8
共計	1,168	100.0

**R13 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話的住宅電話號碼告訴我們好嗎？**

	次數	百分比(%)
01 電話號碼	494	42.3
02 手機號碼	584	50.0
03 沒有電話	2	0.1
04 不願留電話	89	7.6
共計	1,168	100.0

**R14 請問您家專門用來通話用的住宅電話共有幾線**

	次數	百分比(%)
0	30	2.5
1	898	76.9
2	159	13.6
3	25	2.2
4	7	0.6
5	4	0.3
7	1	0.1
8	2	0.2
95 拒答	42	3.6
共計	1,168	100.0

**R15 受訪者的性別：**

	次數	百分比(%)
01 男	574	49.1
02 女	594	50.9
共計	1,168	100.0

**R16 訪問使用語言：**

	次數	百分比(%)
01 國語	927	79.3
02 台語	73	6.2
04 國台語並用	167	14.3
05 國客語並用	1	0.1
07 國台英語並用	1	0.1
共計	1,168	100.0

## 附錄八、台中市再測問卷內容

### 一、台中市再測封皮

(100 年 03~04 月)

## 「2010 年台灣選舉與民主化調查研究」(2010C)

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

訪問地點：\_\_\_\_\_市\_\_\_\_\_區\_\_\_\_\_里

訪問所用時間：\_\_\_\_\_分鐘

訪問次數：\_\_\_\_\_訪問結果：\_\_\_\_\_

次數	時間	接觸結果	接觸方式	備註
一	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
二	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
三	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
特殊記載事項				
社區性質描述 (單選)		<input type="checkbox"/> 農村 <input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 工業區 <input type="checkbox"/> 眷村 <input type="checkbox"/> 住宅區 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 國宅 <input type="checkbox"/> 住商混合		
住宅外觀		<input type="checkbox"/> 公寓 <input type="checkbox"/> 透天厝 <input type="checkbox"/> 電梯大樓 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明)		
訪員簽名				

政治大學選舉研究中心

執行單位：東吳大學政治學系

東海大學政治學系

中山大學政治學研究所

## 接觸結果對照表

0 1 訪問成功

### ☆以下需拜訪一次以上

- 0 2 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
- 0 3 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
- 0 4 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
- 0 5 中途有事而中斷訪問

### ☆以下拜訪一次即可

- 0 6 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
- 0 7 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
- 0 8 家人代為拒訪【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】
- 0 9 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 0 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 1 籍在人不在（寄住戶）
- 1 2 該地址查無此人
- 1 3 原住戶搬走（遷移）
- 1 4 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 5 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 6 不得其門而入（管理員阻止）【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】
- 1 7 房子改建中
- 1 8 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
- 1 9 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
- 2 0 語言不通
- 2 1 外出不知去向、失蹤
- 2 2 移民
- 2 3 服役中（當兵）【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】
- 2 4 受訪者出嫁
- 2 5 服刑中（坐牢）
- 2 6 受訪者出家
- 2 7 受訪者死亡
- 2 8 放棄，因工作環境惡劣

## 二、台中市再測封皮編碼簿

## TEDS2010C—封面-編碼簿 (台中市再測封皮)

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	01-14	編號	略	
	TAU	01-02	套	略	
	CITY	03-04	市	略	
	TOWN	03-06	鄉鎮市區	略	
	VILLAGE	03-09	村里	略	
	YEAR1	15-18	訪問年一	____年	90 訪員漏填
	MONTH1	19-20	訪問月一	____月	90 訪員漏填
	DAY1	21-22	訪問日一	____日	90 訪員漏填
	HOUR1	23-24	訪問時一	____時	90 訪員漏填
	MINUTE1	25-26	訪問分一	____分	90 訪員漏填
	YEAR2	27-30	訪問年二	____年	90 訪員漏填
	MONTH2	31-32	訪問月二	____月	90 訪員漏填
	DAY2	33-34	訪問日二	____日	90 訪員漏填
	HOUR2	35-36	訪問時二	____時	90 訪員漏填
	MINUTE2	37-38	訪問分二	____分	90 訪員漏填
	YEAR3	39-42	訪問年三	____年	90 訪員漏填
	MONTH3	43-44	訪問月三	____月	90 訪員漏填
	DAY3	45-46	訪問日三	____日	90 訪員漏填
	HOUR3	47-48	訪問時三	____時	90 訪員漏填
	MINUTE3	49-50	訪問分三	____分	90 訪員漏填
	RESULT1	51-52	訪問結果一	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪

				15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	RESULT2	53-54	訪問結果二	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪



				21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	RESULT3	55-56	訪問結果三	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪

				28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	TIMES	57-58	訪問次數	01 一次 02 兩次 03 三次	90 訪員漏填
	LASTRESULT	59-60	最後訪問結果	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪
	HOUSE	61-62	社區性質描述	01 住宅區	90 訪員漏填

				02 住商混合 03 工業區 04 農村 05 眷村 06 國宅 07 公教宿舍 09 掛籍戶政單位 10 軍營 12 安養中心	
	HOSTYLE	63-64	住宅外觀	01 公寓 02 公教宿舍 03 電梯大樓 04 透天厝 05 查無此地址 06 鐵皮屋 07 廟宇(教會) 08 農舍 09 屋子已拆除 10 平房(三合院) 11 工廠 12 醫院 13 店面 14 公司 15 學校(幼稚園) 16 宿舍 17 戶政事務所	90 訪員漏填
	TOUCHWAY	65-66	接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問 06 查無此地址 07 詢問他人 08 電話聯絡 09 廢墟(改建中) 10 約訪 11 掛籍戶政事務所 12 無法接觸	90 訪員漏填
	CA_NUM	67-76	訪員代碼	略	
	SEX	77-78	訪員性別	01 男性 02 女性	



### 三、台中市再測

(在開始訪問時，請訪員務必念下列句子)

現在我們就開始今天的訪問，如果在訪問中，任何時候您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻告訴我，我會再為您重新念一遍；或者我們的問題您覺得不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。


(訪問開始，訪員請記下現在時間\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日，星期\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_時\_\_\_\_\_分)

#### 第一部份 政治媒介

A 1．去年選舉期間，有些人花(台語：用)很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花(台語：用)多少時間注意電視上的選舉新聞？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 – 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 

A 8．請問您多常使用電腦網路？【訪員請出示 3 號卡片】

01. 幾乎每天 	02. 每星期 1~3 次 	03. 偶爾使用 
96. 看情形、不一定 	04. 沒有或沒有使用 	95. 拒 答 



## 第二部分 社會網絡與選舉活動參與

B 1．請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？【訪員請出示 10 號卡片】

01. 時常討論 	02. 有時討論 	03. 很少討論 
04. 從來不討論 	95. 拒 答 	

---

在我們（咱）的社會上，不同的人對於政治有不同的說法。接下來我要唸幾段話，請您告訴我您同不同意下面的說法。

---

## 第三部分 政治效能感

C 1．有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意(台:咁有同意)?【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

C 2．有人說：「政府官員不會在乎(台語：不會管)我們一般民眾的想法。」請問您同不同意(台:咁有同意)?【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 







C 3 · 有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂（台語：搞不清楚）。」請問您同不同意(台：咁有同意)？【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 


## 第五部分 投票參與及選舉過程

E 1 · 在這次(去年十一月)的選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？




01. 有 	02. 沒 有 	91. 忘 了 	95. 拒 答 
--	--	--	--

→跳問第 E 5 題


E 2 a · 請問市長您是投給誰？【訪員請出示 21 號卡片】

01. 蘇嘉全 	02. 胡志強 
--	--

→跳問第 E 3 a 題

91. 忘 記 了 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 
--	--	--

→續問第 E 2 b 題

94. 投 廢 票 	93. 未 領 票 
--	--

→跳問第 E 3 a 題

E 2 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？




01. 國 民 黨 	02. 民 進 黨 	
91. 忘 記 了 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

E 3 a · 請問市議員您是投給誰？【訪員請出示 22 號卡片，並填入卡片中候選人代碼】



—————> 跳問第 E 5 題

---

(候選人代碼)

9991. 忘 記 了 	9998. 不 知 道 	9995. 拒 答 
--	--	---

—————> 續問第 E 3 b 題














9994. 投 廢 票 	9993. 未 領 票 
--	--

—————> 跳問第 E 5 題

E 3 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

01. 國 民 黨 	02. 民 進 黨 	04. 親 民 黨 
08. 無 黨 籍 	90. 其他 (請註明) _____ 	
91. 忘 記 了 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

E 5 . 請問 2005 年的縣市長選舉，您投給哪一位候選人？【訪員請出示 24 號卡片】

01. 李 貴 富 	02. 沈 智 慧 	03. 林 佳 龍 	04. 胡 志 強 
05. 邱 太 三 	06. 黃 仲 生 	07. 林 振 昌 	
90. 其他（請註明） _____			
91. 忘 記 了 	92. 無投票權 	93. 沒有去投 	
94. 投廢票 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 	

接下來，我們想請教您一些有關政府與議會之間關係的問題。

#### 第六部份 府會關係

F 1．請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 26 號卡片】

01. 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡



02. 市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同心協力（台：作夥）推動地方建設



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



F 2．請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 27 號卡片】

01. 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底下分配利益



02. 市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



第九部分 縣市合併與選舉相關議題

J 1．就地方財政而言，您覺得大台中市所分配的經費會比過去增加、減少或是不變？

01. 增 加



02. 減 少



03. 不 變



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



J 2．有人說：「五都選舉是對馬英九政府的信任投票」，也有人說：「五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大」，請問您比較同意哪一種看法？【訪員請出示 47 號卡片，並追問強弱度】

01. 五都選舉是對馬英九政府的信任投票



02. 五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大



92. 都不同意



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



K 3．請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01. 比較好	02. 比較不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

K 4．您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01. 會變好	02. 會變不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

K 5．您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01. 比較好	02. 比較不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			







K 6．您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01. 會變好	02. 會變不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

## 第十一部份 投票參與認知

L 1 · 不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？

【訪員請出示 53 號卡片】

01. 是一種責任	→ 續問 L 2		
			
02. 可投可不投	→ 跳問第 L 3 題		
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			
→ 跳問第 L 3 題			

L 2 · 請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？【訪員請出示 54 號卡片】

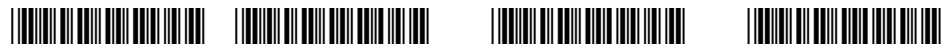
01. 非常強	02. 還算強	03. 只有一點	
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

L 3 · 那您的父母呢？他們覺得投票「是一種責任」，還是可投可不投？【訪員請出示 55 號卡片】

01. 是一種責任			
			
02. 可投可不投			
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

L 4・在成長的過程中，您的父母有沒有告訴過您「投票是一種責任」？

01. 有	02. 沒 有	91. 忘 了	95. 拒 答
-------	---------	---------	---------



第十二部分 台灣人、中國人認同

M 1・在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

01. 台 灣 人	02. 都 是	03. 中 國 人
-----------	---------	-----------



98. 不 知 道	95. 拒 答
-----------	---------



90. 其他(請註明)： _____
--------------------



### 第十三部份 統獨立場

N 1 . 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

- 1：儘快（台語：卡緊）統一      2：儘快（台語：卡緊）獨立  
3：維持現狀，以後走向統一  
4：維持現狀，以後走向獨立  
5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一      6：永遠維持現狀

請問您比較偏向哪一種？【訪員請出示 56 號卡片，並將 6 個選項重複唸一次】

01. 儘快（台語：卡緊）統一



02. 儘快（台語：卡緊）獨立



03. 維持現狀，以後走向統一



04. 維持現狀，以後走向獨立



05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一



06. 永遠維持現狀



90. 其它（請註明）

\_\_\_\_\_

96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



### 第十四部份 政黨偏好

P 1 . 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？

01. 有



→跳問第 P 1 b 題

02. 沒 有



98. 不 知 道







95. 拒 答



→續問第 P 1 a 題

P 1 a · 那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有「稍微」偏向哪一個政黨？

01. 有	→ 續問第 P 1 b 題		
			
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答	
			
→ 跳問第 P 2 a 題			

P 1 b · 請問是哪一個政黨？

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
			
06. 台 聯			
			
90. 其他政黨（請註明） _____			
98. 不 知 道	95. 拒 答		
			
→ 跳問第 P 2 a 題			

P 1 c · 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

01. 很 強	02. 普 通	03. 有 一 點	
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

P 2 a · 我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內兩個主要政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？【訪員請出示 57 號卡片】

_____	98. 不 知 道	96. 沒 聽 過	95. 拒 答
			

P 2 b · 那民進黨呢？【訪員請出示 57 號卡片】

<div></div>	<div>98. 不 知 道</div> <div></div>	<div>96. 沒 聽 過</div> <div></div>	<div>95. 拒 答</div> <div></div>
-------------	----------------------------------	----------------------------------	--------------------------------

我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問。謝謝！【訪員請送受訪者禮物】

（請訪員記下現在的時間：\_\_\_\_\_時 \_\_\_\_\_分）

\*\*\*以下請由訪員填寫\*\*\*

R 1 5 · 受訪者的性別：

01. 男



02. 女



R 1 6 · 訪問使用語言：

01. 國語



02. 台語



03. 客家語



04. 國台語並用



05. 國客語並用








06. 台客語並用



90. 其他（請註明）\_\_\_\_\_

十七部份、訪員問卷表

S 9 · 受訪者回答問卷題目時是 (可複選):

01. 單獨作答							→ 續答第 S 1 0 題
02. 配偶在場							
03. 子女在場 (子女大約幾歲_____)							
04. 長輩在場							
05. 其他人在場_____ (請註明)							

S 1 0 · 第三人在場時是否有下列情形：

01. 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談

02. 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾

03. 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾

04. 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行

05. 無上述情事

90. 其他 (請註明) _____

#### 四、台中市再測問卷編碼簿

## TEDS2010 台中市再測問卷編碼簿

題號	變項	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	1-14	編號	略	
	Tau	1-2	套	略	
	City	3-4	縣市	略	
	Town	3-6	鄉鎮市區	略	
	Village	3-9	村里	略	
	Q01	15-17	訪問所用時間	____分鐘	
	Q02	18-19	接觸次數	____次	
	Q03	20-21	訪問日期月	____月	
	Q04	22-23	訪問日期日	____日	
	Q05	24-25	星期幾	略	
	Q06	26-27	開始訪問時	____時	
	Q07	28-29	開始訪問分	____分	
A1	A1	30-31	去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？	01 30 分鐘以下 02 31－60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳過
A8	A8	32-33	請問您多常使用電腦網路？	01 幾乎每天 02 每星期 1～3 次 03 偶爾使用 04 沒有或沒有使用	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 99 跳過
B1	B1	34-35	請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？	01 時常討論 02 有時討論 03 很少討論 04 從來不討論	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
C1	C1	36-37	有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意（台：咁有同意）？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過

C2	C2	38-39	有人說：「政府官員不會在乎（台語：不會管）我們一般民眾的想法。」請問您同不同意（台：咁有同意）？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
C3	C3	40-41	有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂（台語：搞不清楚）。」請問您同不同意（台：咁有同意）？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
E1	E1	42-43	在這次（去年十一月）的選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 91 忘了 95 拒答 99 跳過
E2a	E2A	44-45	請問市長您是投給誰？	01 蘇嘉全 02 胡志強	90 訪員漏問 91 忘記了 93 未領票 94 投廢票 95 拒答 98 不知道 99 跳過
E2b	E2B	46-47	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 08 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳過
E3a	E3A	48-51	請問市議員您是投給誰？	0101 林素真 0102 易錦隆 0103 吳敏濟 0104 陳源智 0105 李榮鴻 0106 王世清 0107 紀昭印 0108 顏榮燦 0109 楊永昌 0110 姚應龍 0201 王立任 0202 蘇麗華 0203 周賜福	9990 訪員漏問 9991 忘記了 9993 未領票 9994 投廢票 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳過



				0204 尤碧鈴	
				0205 張清堂	
				0206 趙朝琴	
				0207 楊秋雲	
				0208 楊典忠	
				0209 陳年添	
				0210 陳詩哲	
				0301 林士昌	
				0302 何端格	
				0303 林汝洲	
				0304 黃錫嘉	
				0305 張正興	
				0306 陳世凱	
				0307 劉淑蘭	
				0308 謝蒼海	
				0309 林增貴	
				0310 吳瓊華	
				0311 楊忠諺	
				0401 王朝坤	
				0402 張溢城	
				0403 吳富亭	
				0404 翁美春	
				0405 陳本添	
				0406 謝志忠	
				0407 車淑娟	
				0408 陳清龍	
				0409 尤介成	
				0410 高基讚	
				0501 王永通	
				0502 林竹旺	
				0503 吳顯森	
				0504 蕭隆澤	
				0505 許水彬	
				0506 羅永珍	
				0507 張立傑	
				0508 王加佳	
				0509 廖述鎮	
				0510 賴朝國	
				0511 何秀香	
				0601 吳春夏	
				0602 楊正中	
				0603 張廖乃綸	
				0604 陳富德	

			0605 黃馨慧	
			0606 張廖萬堅	
			0607 留峰甫	
			0608 陳淑華	
			0701 丁振嘉	
			0702 黃淑芬	
			0703 何文海	
			0704 劉士州	
			0705 張耀中	
			0706 張博威	
			0707 陳三井	
			0708 朱暖英	
			0801 陳成添	
			0802 吳敏	
			0803 林永能	
			0804 王岳彬	
			0805 沈佑蓮	
			0806 蔡雅玲	
			0807 賴順仁	
			0808 黃代珩	
			0809 洪樹和	
			0810 曾朝榮	
			0811 魏雲菱	
			0812 謝黎芳	
			0901 賴佳微	
			0902 范淞育	
			0903 陳有江	
			0904 劉國隆	
			0905 顏志修	
			0906 陳天汶	
			1001 江正吉	
			1002 洪嘉鴻	
			1003 熊英芝	
			1004 張宏年	
			1005 黃國書	
			1006 賀姿華	
			1007 王允伶	
			1008 蔡和興	
			1101 李中	
			1102 鄭功進	
			1103 賴頤年	
			1104 林珮涵	
			1105 林家揚	

				1106 何敏誠 1107 廖興生 1108 顏姝 1109 邱素貞 1201 何明杰 1202 賴瑞珠 1203 江連福 1204 李麗華 1205 詹敏豐 1206 賴義煌 1207 黃秀珠 1301 李天生 1302 鄭伯其 1303 蘇柏興 1304 林育潤 1305 張滄沂 1306 戴萬福 1307 段緯宇 1308 劉錦和 1309 許榮良 1310 劉東圓 1311 何欣純 1312 鄭照新 1313 江勝雄 1314 林碧秀 1315 蔡黃金雀 1316 林仲毅 1401 林明鍾 1402 陳萬通 1403 李月梅 1404 詹益乾 1405 蔡成圭 1406 蘇慶雲 1501 黃仁 1502 洪金福 1503 建華 1601 林榮進 1602 林建堂 1603 江世大	
E3b	E3B	52-53	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 04 親民黨 08 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道

					99 跳過
E5	E5	54-55	請問 2005 年的縣市長選舉，您投給哪一位候選人？	01 李貴富 02 沈智慧 03 林佳龍 04 胡志強 05 邱太三 06 黃仲生 07 林振昌	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票 95 拒答 98 不知道 99 跳過
F1	F1	56-57	請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？	01 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡 02 市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同協力（台：作夥）推動地方建設	90 訪員漏問 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
F2	F2	58-59	請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？	01 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底下分配利益 02 市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設	90 訪員漏問 91 都同意 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
J1	J1	60-61	就地方財政而言，您覺得大台中市所分配的經費會比過去增加、減少或是不變？	01 增加 02 減少 03 不變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知 99 跳過
J2	J2	62-63	有人說：「五都選舉是對馬英九政府的信任投票」，也有人說：「五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大」，請問您比較同意哪一種看法？	01 五都選舉是對馬英九政府的信任投票 02 五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大	90 訪員漏問 91 都同意 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K3	K3	64-65	請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相	01 比較好 02 比較不好 03 差不多	95 拒答 96 看情形 97 無意見

			比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？		98 不知道 99 跳過
K4	K4	66-67	您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會變好 02 會變不好 03 差不多	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K5	K5	68-69	您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比較好 02 比較不好 03 差不多	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K6	K6	70-71	您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會變好 02 會變不好 03 差不多	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
L1	L1	72-73	不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？	01 是一種責任 02 可投可不投	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
L2	L2	74-75	請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？	01 非常強 02 還算強 03 只有一點	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
L3	L3	76-77	那您的父母呢？他們覺得投票「是一種責任」，還是可投可不投？	01 是一種責任 02 可投可不投 03 父母親不一	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
L4	L4	78-79	在成長的過程中，您的父母有沒有告訴過您	01 有 02 沒有	91 忘了 95 拒答

			「投票是一種責任」？		99 跳過
M1	M1	80-81	<p>在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？</p>	01 台灣人 02 都是 03 中國人 04 中華民國人 05 黃種人 06 華人 07 外國人 08 神國的人 09 地球或其他星球人 10 都不是 11 台中人 12 客家人	90 訪員漏問 95 拒答 97 沒意見 98 不知道 99 跳過
N1	N1	82-83	<p>關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：</p> <p>1：儘快（台語：卡緊）統一</p> <p>2：儘快（台語：卡緊）獨立</p> <p>3：維持現狀，以後走向統一</p> <p>4：維持現狀，以後走向獨立</p> <p>5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一</p> <p>6：永遠維持現狀</p> <p>請問您比較偏向哪一種？</p>	01 儘快（台語：卡緊）統一 02 儘快（台語：卡緊）獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀 07 政府決定 08 與中國無關 09 已經獨立	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
P1	P1	84-85	<p>目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？</p>	01 有 02 沒有	95 拒答 98 不知道 99 跳過
P1a	P1A	86-87	<p>那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有「稍微」偏向哪一個政黨？</p>	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過

P1b	P1B	88-89	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 台聯 07 綠黨 09 永遠的反對黨	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
P1c	P1C	90-91	請問，您偏向這個政黨的 程度是很強，普通， 還是有一點？	01 很強 02 普通 03 有一點	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
P2a	P2A	92-93	我們想要請您用 0 到 1 0 來表示您對國內兩個 主要政黨的看 法，0 表 示您「非常不喜歡」這 個政黨，1 0 表示您「非 常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請 問國民黨您要給他多 少？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	95 拒答 96 看情形 98 不知道 99 跳過
P2b	P2B	94-95	那民進黨呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	95 拒答 96 看情形 98 不知道 99 跳過
Q40	Q40	96-97	訪問結束時	____ 時	90 訪員漏填
Q41	Q41	98-99	訪問結束分	____ 分	90 訪員漏填
R15	R15	100-101	受訪者的性別：	01 男 02 女	90 訪員漏填
R16	R16	102-103	訪問使用語言：	01 國語 02 台語 03 客家語 04 國台語並用 05 國客語並用	90 訪員漏填

				06 台客語並用 07 國台英語並用	
S9	S9_1   S9_5	104-105   112-113	受訪者回答問卷題目時 是（可複選）	01 單獨作答 02 配偶在場 03 子女在場 04 長輩在場 06 親戚 07 兄弟姊妹 08 朋友 09 媳婦 10 孫子女 11 甥姪子女 12 鄰居 13 不知道是誰的其他人 14 同事 15 隨行的員警 16 管理員 17 客戶 18 鄰里長 19 員工 20 老闆 21 公共場所中的路人 22 訪員的親朋好友 23 後生晚輩	90 訪員漏填
Q45	Q45	114-115	子女大約幾歲？	____歲	90 訪員漏填 99 跳過
S10	S10	116-117	第三人在場時是否有下列情形：	01 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談 02 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾 03 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾 04 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行 05 無上述情事	90 訪員漏填 99 跳過
T9	T9	118-121	訪員編號	略	9990 訪員漏填
T10	T10	122-123	訪員性別	01 男性 02 女性	90 訪員漏填



## 五、台中市再測問卷次數分配表

**TEDS 2010C 再測問卷次數分配表(台中市)**

**A01 去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？**

	次數	百分比(%)
01 30分鐘以下	102	43.8
02 31－60分鐘	65	27.9
03 一小時到一小時半	15	6.4
04 一小時半到二小時	8	3.4
05 超過二小時	9	3.9
06 偶爾注意	10	4.3
07 完全不注意	18	7.7
96 看情形、不一定	5	2.1
98 不知道	1	0.4
合計	233	100.0

**A08 請問您多常使用電腦網路？**

	次數	百分比(%)
01 幾乎每天	117	50.2
02 每星期1～3次	14	6.0
03 偶爾使用	32	13.7
04 沒有或沒有使用	68	29.2
96 看情形、不一定	2	0.9
合計	233	100.0

**B01 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？**

	次數	百分比(%)
01 時常討論	5	2.1
02 有時討論	57	24.5
03 很少討論	102	43.8
04 從來不討論	69	29.6
合計	233	100.0

C01 有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意  
(台:咁有同意)？

	次數	百分比(%)
01 非常同意	9	3.9
02 同意	80	34.3
03 不同意	123	52.8
04 非常不同意	7	3.0
96 看情形	6	2.6
97 無意見	4	1.7
98 不知道	4	1.7
合計	233	100.0

C02 有人說：「政府官員不會在乎（台語：不會管）我們一般民眾的想法。」請問  
您同不同意(台:咁有同意)？

	次數	百分比(%)
01 非常同意	8	3.4
02 同意	112	48.1
03 不同意	93	39.9
04 非常不同意	2	0.9
96 看情形	10	4.3
97 無意見	2	0.9
98 不知道	6	2.6
合計	233	100.0

C03 有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂（台語：搞不  
清楚）。」請問您同不同意(台:咁有同意)？

	次數	百分比(%)
01 非常同意	19	8.2
02 同意	161	69.1
03 不同意	42	18.0
04 非常不同意	1	0.4
96 看情形	3	1.3
97 無意見	1	0.4
98 不知道	6	2.6
合計	233	100.0

E01 在這次（去年十一月）的選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

	次數	百分比(%)
01 有	202	86.7
02 沒 有	29	12.4
91 忘 了	1	0.4
95 拒 答	1	0.4
合計	233	100.0

E02a 請問市長您是投給誰？

	次數	百分比(%)
01 蘇嘉全	76	32.6
02 胡志強	92	39.5
91 忘記了	6	2.6
94 投廢票	2	0.9
95 拒答	23	9.9
98 不知道	3	1.3
99 跳過	31	13.3
合計	233	100.0

E02b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次數	百分比(%)
02 民進黨	1	0.4
91 忘記了	3	1.3
95 拒答	25	10.7
98 不知道	3	1.3
99 跳過	201	86.3
合計	233	100.0

## E03a 請問市議員您是投給誰？

	次數	百分比(%)
0101 林素真	1	0.4
0201 王立任	1	0.4
0202 蘇麗華	4	1.7
0207 楊秋雲	1	0.4
0208 楊典忠	2	0.9
0210 陳詩哲	3	1.3
0302 何端格	1	0.4
0303 林汝洲	6	2.6
0304 黃錫嘉	1	0.4
0306 陳世凱	2	0.9
0310 吳瓊華	1	0.4
0311 楊忠諺	2	0.9
0401 王朝坤	1	0.4
0402 張溢城	1	0.4
0406 謝志忠	1	0.4
0407 車淑娟	2	0.9
0408 陳清龍	4	1.7
0501 王永通	1	0.4
0503 吳顯森	4	1.7
0505 許水彬	1	0.4
0506 羅永珍	1	0.4
0507 張立傑	1	0.4
0508 王加佳	2	0.9
0509 廖述鎮	4	1.7
0511 何秀香	1	0.4
0512 吳春夏	1	0.4
0605 黃馨慧	4	1.7
0607 留峰甫	1	0.4
0608 陳淑華	2	0.9
0702 黃淑芬	1	0.4
0703 何文海	2	0.9
0704 劉士州	4	1.7
0705 張耀中	2	0.9
0707 陳三井	1	0.4
0708 朱暖英	1	0.4
0801 陳成添	1	0.4
0802 吳敏	1	0.4
0804 王岳彬	2	0.9
0807 賴順仁	3	1.3

0901 賴佳微	2	0.9
0902 范淞育	2	0.9
0904 劉國隆	1	0.4
0905 顏志修	2	0.9
0906 陳天汶	1	0.4
1001 江正吉	3	1.3
1002 洪嘉鴻	1	0.4
1004 張宏年	3	1.3
1005 黃國書	4	1.7
1008 蔡和興	1	0.4
1101 李中	1	0.4
1102 鄭功進	3	1.3
1104 林珮涵	1	0.4
1106 何敏誠	1	0.4
1109 邱素貞	5	2.1
1201 何明杰	1	0.4
1202 賴瑞珠	1	0.4
1203 江連福	1	0.4
1204 李麗華	2	0.9
1205 詹敏豐	4	1.7
1206 賴義鎧	3	1.3
1207 黃秀珠	1	0.4
1307 段緯宇	1	0.4
1311 何欣純	8	3.4
1313 江勝雄	1	0.4
1316 林仲毅	1	0.4
1401 林明鍾	1	0.4
1402 陳萬通	3	1.3
1405 蔡成圭	3	1.3
1406 蘇慶雲	1	0.4
9991 忘記了	37	15.9
9994 投廢票	2	0.9
9995 拒答	23	9.9
9998 不知道	2	0.9
9999 跳過	31	13.3
合計	233	100.0

E03b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次數	百分比(%)
01 國民黨	12	5.2
02 民進黨	12	5.2
03 無黨籍	1	0.4
91 忘記了	12	5.2
95 拒答	24	10.3
98 不知道	1	0.4
99 跳過	171	73.4
合計	233	100.0

E05 請問 2005 年的縣市長選舉，您投給哪一位候選人？

	次數	百分比(%)
03 林佳龍	20	8.6
04 胡志強	40	17.2
05 邱太三	25	10.7
06 黃仲生	49	21.0
91 忘記了	30	12.9
92 無投票權	21	9.0
93 沒有去投	32	13.7
94 投廢票	1	0.4
95 拒答	14	6.0
98 不知道	1	0.4
合計	233	100.0

F01 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？

	次數	百分比(%)
01 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能	136	58.4
02 市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同	70	30.0
95 拒答	2	0.9
97 看情形	11	4.7
97 無意見	9	3.9
98 不知道	5	2.1
合計	233	100.0

**F02 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？**

	次數	百分比(%)
01 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底	96	41.2
02 市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取	109	46.8
95 拒答	1	0.4
96 看情形	13	5.6
97 無意見	10	4.3
98 不知道	4	1.7
合計	233	100.0

**J01 就地方財政而言，您覺得台中縣市所分配的經費會比過去增加、減少或是不變？**

	次數	百分比(%)
01 增加	88	37.8
02 減少	26	11.2
03 不變	53	22.7
96 看情形	1	0.4
97 無意見	1	0.4
98 不知道	64	27.5
合計	233	100.0

**J02 有人說：「五都選舉是對馬英九政府的信任投票」，也有人說：「五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大」，請問您比較同意哪一種看法？**

	次數	百分比(%)
01 五都選舉是對馬英九政府的信任投票	98	42.1
02 五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大	109	46.8
92 都不同意	2	0.9
95 拒答	1	0.4
96 看情形	3	1.3
97 無意見	3	1.3
98 不知道	17	7.3
合計	233	100.0



K03 請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

	次數	百分比(%)
01 比較好	71	30.5
02 比較不好	44	18.9
03 差不多	111	47.6
96 看情形	1	0.4
97 無意見	1	0.4
98 不知道	5	2.1
合計	233	100.0

K04 您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次數	百分比(%)
01 會變好	53	22.7
02 會變不好	30	12.9
03 差不多	107	45.9
96 看情形	9	3.9
97 無意見	1	0.4
98 不知道	33	14.2
合計	233	100.0

K05 您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

	次數	百分比(%)
01 比較好	20	8.6
02 比較不好	37	15.9
03 差不多	174	74.7
98 不知道	2	0.9
合計	233	100.0

K06 您覺得您家裡在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次數	百分比(%)
01 會變好	36	15.5
02 會變不好	22	9.4
03 差不多	146	62.7
96 看情形	6	2.6
97 無意見	1	0.4
98 不知道	22	9.4
合計	233	100.0

L01 不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？

	次數	百分比(%)
01 是一種責任	166	71.2
02 可投可不投	64	27.5
96 看情形	2	0.9
98 不知道	1	0.4
合計	233	100.0

L02 請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？

	次數	百分比(%)
01 非常強	57	24.5
02 還算強	61	26.2
03 只有一點	47	20.2
96 看情形	1	0.4
99 跳過	67	28.8
合計	233	100.0

L03 那您的父母呢？他們覺得投票「是一種責任」，還是可投可不投？

	次數	百分比(%)
01 是一種責任	127	54.5
02 可投可不投	48	20.6
96 看情形	1	0.4
97 無意見	2	0.9
98 不知道	55	23.6
合計	233	100.0

L04 在成長的過程中，您的父母有沒有告訴過您「投票是一種責任」？

	次數	百分比(%)
01 有	86	36.9
02 沒有	125	53.6
91 忘了	22	9.4
合計	233	100.0

M01 在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

	次數	百分比(%)
01 台灣人	126	54.1
02 都是	94	40.3
03 中國人	9	3.9
06 華人	1	0.4
95 拒答	1	0.4
96 看情形	1	0.4
98 不知道	1	0.4
合計	233	100.0

N01 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

- 1：儘快（台語：卡緊）統一
- 2：儘快（台語：卡緊）獨立
- 3：維持現狀，以後走向統一
- 4：維持現狀，以後走向獨立
- 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一
- 6：永遠維持現狀

請問您比較偏向哪一種？

	次數	百分比(%)
01 儘快（台語：卡緊）統一	2	0.9
02 儘快（台語：卡緊）獨立	13	5.6
03 維持現狀，以後走向統一	21	9.0
04 維持現狀，以後走向獨立	24	10.3
05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	83	35.6
06 永遠維持現狀	73	31.3
95 拒答	3	1.3
96 很難說	4	1.7
97 無意見	3	1.3
98 不知道	7	3.0
合計	233	100.0

P01 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？

	次數	百分比(%)
01 有	93	39.9
02 沒 有	135	57.9
95 拒 答	2	0.9
98 不知道	3	1.3
合計	233	100.0

P01a 那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有「稍微」偏向哪一個政黨？

	次數	百分比(%)
01 有	50	21.5
02 沒 有	87	37.3
95 拒 答	1	0.4
98 不 知 道	2	0.9
99 跳過	93	39.9
合計	233	100.0

P01b 請問是哪一個政黨？

	次數	百分比(%)
01 國 民 黨	80	34.3
02 民 進 黨	61	26.2
07 綠 黨	1	0.4
95 拒 答	1	0.4
99 跳過	90	38.6
合計	233	100.0

P01c 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

	次數	百分比(%)
01 很 強	29	12.4
02 普 通	46	19.7
03 有 一 點	65	27.9
95 拒答	1	0.4
98 不 知 道	1	0.4
99 跳過	91	39.1
合計	233	100.0

P02a 我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內兩個主要政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？

	次數	百分比(%)
0	11	4.7
1	1	0.4
2	5	2.1
3	14	6.0
4	17	7.3
5	90	38.6
6	37	15.9
7	30	12.9
8	10	4.3
9	2	0.9
10	2	0.9
95 拒答	4	1.7
98 不知道	10	4.3
合計	233	100.0

P02b 那民進黨呢？

	次數	百分比(%)
0	7	3.0
1	3	1.3
2	11	4.7
3	22	9.4
4	27	11.6
5	85	36.5
6	29	12.4
7	16	6.9
8	10	4.3
9	3	1.3
10	6	2.6
95 拒答	5	2.1
98 不知道	9	3.9
合計	233	100.0

R15 受訪者的性別：

	次數	百分比(%)
01 男	112	48.1
02 女	121	51.9
合計	233	100.0

R16 訪問使用語言：

	次數	百分比(%)
01 國語	195	83.7
02 台語	17	7.3
03 國台語並用	21	9.0
合計	233	100.0

## 附錄九、台中市問卷出示卡

**TEDS2010C卡片封面**  
**(台中市)**

**1 號 卡 片**

- 01. 30分鐘以下
- 02. 31－60分鐘
- 03. 一小時到一小時半
- 04. 一小時半到二小時
- 05. 超過兩小時

**2 號 卡 片**

- 01. 電視新聞
- 02. 政論節目
- 03. 廣播
- 04. 網路新聞
- 05. 候選人網站

- 06. 政黨網站
- 07. 報紙
- 08. 親朋好友

**3 號 卡 片**

- 01. 幾乎每天
- 02. 每星期1~3次
- 03. 偶爾使用
- 04. 沒有或沒有使用

**4 號 卡 片**

(可複選，最多選三項)

- 01. 收發電子郵件
- 02. 瀏覽新聞
- 03. 蒐集或下載資料
- 04. 瀏覽或編輯部落格
- 05. 網路購物
- 06. 線上遊戲



- 07. 線上通訊(如:MSN或SKYPE)
- 08. 資訊交流平台(如:BBS 或臉書(Facebook)、噗浪(Plurk)等)
- 09. 觀看影音頻道(如:Youtube/線上影音/Hi Channel)

**5 號 卡 片**

- 01. 30分鐘以下
- 02. 31－60分鐘
- 03. 一小時到一小時半
- 04. 一小時半到二小時
- 05. 超過二小時

**6 號 卡 片**  
(可複選)

- 01. 國民黨
- 02. 民進黨
- 03. 親民黨
- 04. 新黨
- 06. 台聯
- 07. 綠黨

**7 號 卡 片**  
(最多複選3項)

- 01. 瀏覽政黨歷史和黨綱
- 02. 瀏覽黨籍政治人物介紹
- 03. 瀏覽政黨最新消息
- 04. 觀賞或下載影音檔案
- 05. 參加線上民意調查投票

- 06. 寫信給黨主席
- 07. 寫信給網站管理者
- 08. 進行政治捐獻
- 09. 訂閱政黨電子報

**8 號 卡 片**  
(第五屆台中市市長候選人)

- 01. 蘇嘉全
- 02. 胡志強

**9 號 卡 片**

(可複選)

- 01. 瀏覽候選人和選舉相關訊息和影音
- 02. 發表意見、留言或表示喜歡與否
- 03. 成為粉絲團或設為好友
- 04. 串連貼紙

- 05. 發起或響應支持候選人行動
- 06. 訂閱電子報
- 07. 線上捐款
- 08. 加入志工

**10 號 卡 片**

- 01. 時常討論
- 02. 有時討論
- 03. 很少討論
- 04. 從來不討論

**11 號 卡 片**

(可複選)

- 01. 家 人
- 02. 親 戚
- 03. 朋 友
- 04. 鄰 居

- 05. 工作同事
- 06. 社團組織
- 07. 同 學
- 08. 網 友

**12 號 卡 片**

- 01. 完全相同
- 02. 大部分相同
- 03. 一半一半
- 04. 少有相同
- 05. 完全不同
- 06. 只有一個人

**13 號 卡 片**

- 01. 家 人
- 02. 朋 友
- 03. 同 事
- 04. 親 戚
- 05. 鄰 居
- 06. 村里長或村里幹事
- 07. 鄰 長
- 08. 國民黨黨部的人
- 09. 民進黨黨部的人

- 10. 新黨黨部的人
- 11. 親民黨黨部的人
- 12. 建國黨黨部的人
- 13. 台聯黨部的人
- 14. 助 選 員
- 15. 候 選 人
- 16. 社 團
- 17. 宗教團體
- 18. 派 系

**14 號 卡 片**

(可複選)

- 01. 閱讀選舉公報
- 02. 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告
- 03. 觀看候選人的電視辯論會
- 04. 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工
- 05. 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會
- 06. 參加候選人的後援會
- 07. 提醒親友觀看候選人的電視辯論會

- 08. 遊說或勸說別人投票給某位候選人
- 09. 捐款 (包括購買餐券)
- 10. 購買候選人周邊紀念品
- 11. 配戴標誌或懸掛旗幟
- 12. 受邀參加造勢活動
- 13. 主動參加造勢活動
- 14. 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)

**15 號 卡 片**

(可複選)

- 02. 候選人當面或其家人
- 03. 助選人員或義工
- 04. 政黨工作人員
- 05. 服務機構的上司或同事
- 06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體
- 07. 地方上有名望的人或家族
- 08. 村里鄰長或村里幹事

- 09. 鄰 居
- 10. 同學或朋友
- 11. 親戚或家人
- 13. 派 系
- 14. 宗親會、同鄉會
- 15. 農漁水利會
- 01. 電話語音
- 12. 手機簡訊

**16 號 卡 片****(第一選區-大甲區)**

0101. 林素真	0106. 王世清
0102. 易錦隆	0107. 紀昭印
0103. 吳敏濟	0108. 顏榮燦
0104. 陳源智	0109. 楊永昌
0105. 李榮鴻	0110. 姚應龍

**16 號 卡 片****(第二選區-沙鹿區)**

0201. 王立任	0206. 趙朝琴
0202. 蘇麗華	0207. 楊秋雲
0203. 周賜福	0208. 楊典忠
0204. 尤碧鈴	0209. 陳年添
0205. 張清堂	0210. 陳詩哲

**16 號 卡 片****(第三選區-大肚區)**

0301. 林士昌	0306. 陳世凱
0302. 何端格	0307. 劉淑蘭
0303. 林汝洲	0308. 謝蒼海
0304. 黃錫嘉	0309. 林增貴
0305. 張正興	0310. 吳瓊華
	0311. 楊忠諺

**16 號 卡 片****(第四選區-豐原區)**

0401. 王朝坤	0406. 謝志忠
0402. 張溢城	0407. 車淑娟
0403. 吳富亭	0408. 陳清龍
0404. 翁美春	0409. 尤介成
0405. 陳本添	0410. 高基讚

**16 號 卡 片****(第五選區-大雅區)**

0501. 王永通	0506. 羅永珍
0502. 林竹旺	0507. 張立傑
0503. 吳顯森	0508. 王加佳
0504. 蕭隆澤	0509. 廖述鎮
0505. 許水彬	0510. 賴朝國
	0511. 何秀香

**16 號 卡 片****(第六選區-西屯區)**

0601. 吳春夏	0605. 黃馨慧
0602. 楊正中	0606. 張廖萬堅
0603. 張廖乃綸	0607. 留峰甫
0604. 陳富德	0608. 陳淑華

**16 號 卡 片**

(第七選區-南屯區)

0701. 丁振嘉	0705. 張耀中
0702. 黃淑芬	0706. 張博威
0703. 何文海	0707. 陳三井
0704. 劉士州	0708. 朱暖英

**16 號 卡 片**

(第八選區-北屯區)

0801. 陳成添	0807. 賴順仁
0802. 吳敏	0808. 黃代珩
0803. 林永能	0809. 洪樹和
0804. 王岳彬	0810. 曾朝榮
0805. 沈佑蓮	0811. 魏雲菱
0806. 蔡雅玲	0812. 謝黎芳

**16 號 卡 片**

(第九選區-北區)

0901. 賴佳微  
0902. 范淞育  
0903. 陳有江  
0904. 劉國隆  
0905. 顏志修  
0906. 陳天汶

**16 號 卡 片**

(第十選區-中區、西區)

1001. 江正吉	1005. 黃國書
1002. 洪嘉鴻	1006. 賀姿華
1003. 熊英芝	1007. 王允伶
1004. 張宏年	1008. 蔡和興

**16 號 卡 片**

(第十一選區-東區、南區)

1101. 李中	1105. 林家揚
1102. 鄭功進	1106. 何敏誠
1103. 賴頤年	1107. 廖興生
1104. 林珮涵	1108. 顏姣
	1109. 邱素貞

**16 號 卡 片**

(第十二選區-太平區)

1201. 何明杰  
1202. 賴瑞珠  
1203. 江連福  
1204. 李麗華  
1205. 詹敏豐  
1206. 賴義鏗  
1207. 黃秀珠

**16 號 卡 片**

(第十三選區-大里區)

- |           |            |
|-----------|------------|
| 1301. 李天生 | 1309. 許榮良  |
| 1302. 鄭伯其 | 1310. 劉東園  |
| 1303. 蘇柏興 | 1311. 何欣純  |
| 1304. 林育潤 | 1312. 鄭照新  |
| 1305. 張滄沂 | 1313. 江勝雄  |
| 1306. 戴萬福 | 1314. 林碧秀  |
| 1307. 段緯宇 | 1315. 蔡黃金雀 |
| 1308. 劉錦和 | 1316. 林仲毅  |

**16 號 卡 片**

(第十四選區-石岡區)

1401. 林明鍾  
1402. 陳萬通  
1403. 李月梅  
1404. 詹益乾  
1405. 蔡成圭  
1406. 蘇慶雲

**16 號 卡 片**

(第十五平地原住民選區)

1501. 黃仁  
1502. 洪金福  
1503. 溫建華

**16 號 卡 片**

(第十六山地原住民選區)

1601. 林榮進  
1602. 林建堂  
1603. 江世大

**17 號 卡 片**

01. 地方民代(鄉鎮代表、市議員)  
02. 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)  
03. 立 法 委 員  
04. 縣市長或副縣市長  
05. 議長或副議長  
06. 中央官員(如部會首長)  
07. 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)  
08. 在地的宗教領袖

09. 農會總幹事  
10. 水利會總幹事  
11. 漁會總幹事  
12. 校長或老師  
13. 軍、警、消防或調查局相關官員  
14. 知名公司老闆  
15. 社團領袖(如獅子會長)  
16. 公會理事長  
17. 黨部主委

18 號 卡 片

- 01. 非常同意
- 02. 同 意
- 03. 不 同 意
- 04. 非常不同意

19 號 卡 片

- 01. 經 常 會
- 02. 有 時 會
- 03. 不 太 會
- 04. 絕 對 不 會

20 號 卡 片

- 01. 很 相 信
- 02. 還 可 相 信
- 03. 不 太 相 信
- 04. 很 不 相 信

21 號 卡 片

- 01. 蘇嘉全
- 02. 胡志強

22 號 卡 片  
第一選區-大甲區

- |           |           |
|-----------|-----------|
| 0101. 林素真 | 0106. 王世清 |
| 0102. 易錦隆 | 0107. 紀昭印 |
| 0103. 吳敏濟 | 0108. 顏榮燦 |
| 0104. 陳源智 | 0109. 楊永昌 |
| 0105. 李榮鴻 | 0110. 姚應龍 |

22 號 卡 片  
(第二選區-沙鹿區)

- |           |           |
|-----------|-----------|
| 0201. 王立任 | 0206. 趙朝琴 |
| 0202. 蘇麗華 | 0207. 楊秋雲 |
| 0203. 周賜福 | 0208. 楊典忠 |
| 0204. 尤碧鈴 | 0209. 陳年添 |
| 0205. 張清堂 | 0210. 陳詩哲 |

**22 號 卡 片****(第三選區-大肚區)**

0301. 林士昌	0306. 陳世凱
0302. 何端格	0307. 劉淑蘭
0303. 林汝洲	0308. 謝蒼海
0304. 黃錫嘉	0309. 林增貴
0305. 張正興	0310. 吳瓊華
	0311. 楊忠諺

**22 號 卡 片****(第四選區-豐原區)**

0401. 王朝坤	0406. 謝志忠
0402. 張溢城	0407. 車淑娟
0403. 吳富亭	0408. 陳清龍
0404. 翁美春	0409. 尤介成
0405. 陳本添	0410. 高基讚

**22 號 卡 片****(第五選區-大雅區)**

0501. 王永通	0506. 羅永珍
0502. 林竹旺	0507. 張立傑
0503. 吳顯森	0508. 王加佳
0504. 蕭隆澤	0509. 廖述鎮
0505. 許水彬	0510. 賴朝國
	0511. 何秀香

**22 號 卡 片****(第六選區-西屯區)**

0601. 吳春夏	0605. 黃馨慧
0602. 楊正中	0606. 張廖萬堅
0603. 張廖乃綸	0607. 留峰甫
0604. 陳富德	0608. 陳淑華

**22 號 卡 片****(第七選區-南屯區)**

0701. 丁振嘉	0705. 張耀中
0702. 黃淑芬	0706. 張博威
0703. 何文海	0707. 陳三井
0704. 劉士州	0708. 朱暖英

**22 號 卡 片****(第八選區-北屯區)**

0801. 陳成添	0807. 賴順仁
0802. 吳敏	0808. 黃代珩
0803. 林永能	0809. 洪樹和
0804. 王岳彬	0810. 曾朝榮
0805. 沈佑蓮	0811. 魏雲菱
0806. 蔡雅玲	0812. 謝黎芳



**22 號 卡 片**  
(第九選區-北區)

0901. 賴佳微  
0902. 范淞育  
0903. 陳有江  
0904. 劉國隆  
0905. 顏志修  
0906. 陳天汶

**22 號 卡 片**  
(第十選區-中區、西區)

1001. 江正吉	1005. 黃國書
1002. 洪嘉鴻	1006. 賀姿華
1003. 熊英芝	1007. 王允伶
1004. 張宏年	1008. 蔡和興

**22 號 卡 片**  
(第十一選區-東區、南區)

1101. 李中	1105. 林家揚
1102. 鄭功進	1106. 何敏誠
1103. 賴頤年	1107. 廖興生
1104. 林珮涵	1108. 顏姣
	1109. 邱素貞

**22 號 卡 片**  
(第十二選區-太平區)

1201. 何明杰  
1202. 賴瑞珠  
1203. 江連福  
1204. 李麗華  
1205. 詹敏豐  
1206. 賴義鏗  
1207. 黃秀珠

**22 號 卡 片**  
(第十三選區-大里區)

1301. 李天生	1309. 許榮良
1302. 鄭伯其	1310. 劉東圓
1303. 蘇柏興	1311. 何欣純
1304. 林育潤	1312. 鄭照新
1305. 張滄沂	1313. 江勝雄
1306. 戴萬福	1314. 林碧秀
1307. 段緯宇	1315. 蔡黃金雀
1308. 劉錦和	1316. 林仲毅

**22 號 卡 片**  
(第十四選區-石岡區)

1401. 林明鍾  
1402. 陳萬通  
1403. 李月梅  
1404. 詹益乾  
1405. 蔡成圭  
1406. 蘇慶雲

22 號 卡 片  
(第十五平地原住民選區)

- 1501. 黃仁
- 1502. 洪金福
- 1503. 溫建華

22 號 卡 片  
(第十六山地原住民選區)

- 1601. 林榮進
- 1602. 林建堂
- 1603. 江世大

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 奉化里
- 010101.陳添桂
- 010102.白見發

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 中山里
- 010201.廖嘉佐
- 010202.邱美雪

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 武陵里
- 010301.王雄

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 幸福里
- 010401.陳榮乾
- 010402.林申雄

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 德化里
- 010501.蔡宗霖
- 010502.徐文彬

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 太白里
- 010601.曾進財
- 010602.張福來

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 北勢里
- 020101.周有福
- 020102.陳國寶
- 020103.陳祈安
- 020104.謝森慶

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 埔子里
- 020201.蔡伶青

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 福興里
- 020301.吳 莓
- 020302.陳炳同

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 西勢里
- 020401.蔡坤地
- 020402.許寶益

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 三鹿里
- 020501.顏清通

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 公明里
- 020601.蔡水松
- 020602.紀太平

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 瑞井村
- 030101.洪金標
- 030102.林銀河
- 030103.李世榮

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 福山村
- 030201.劉博豐
- 030202.盧桂森

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 成功村
- 030301.陳春池
- 030302.陳新座

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 大肚村
- 030401.張定章
- 030402.陳銘潭

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 頂街村
- 030501.林水旺
- 030502.陳武微

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 大東村
- 030601.趙能華

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 三村里
- 040101.李樹森
- 040102.許全木
- 040103.蕭金井

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 西勢里
- 040201.張重雄
- 040202.林淑真
- 040203.曾章福

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 中陽里
- 040301.黃英瑜
- 040302.李瑞彬

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 西安里
- 040401.劉裕盛
- 040402.羅茂榮
- 040403.李根和

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 豐西里
- 040501.張英隆

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 北陽里
- 040601.謝電柱
- 040602.林清水

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 上雅村
- 050101.石俊男
- 050102.李森茂

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 大雅村
- 050201.李慶宗
- 050202.李玲珍

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 四德村
- 050301.張金發
- 050302.呂啟勳

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 二和村
- 050401.張昆河
- 050402.陳明村

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 雅楓村
- 050501.張東開

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 文雅村
- 050601.黃松林
- 050602.林麗美
- 050603.吳天發

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 上安里
- 060101.吳志誠
- 060102.賴耀熙

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 永安里
- 060201.王世明
- 060202.張阿淑
- 060203.何明嘉
- 060204.吉春華

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 至善里
- 060301.鄭文昌
- 060302.周瑞英

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 福雅里
- 060401.張明聰
- 060402.王明興

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 上石里
- 060501.廖年新

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 福林里
- 060601.張瑞宗
- 060602.楊坤賜

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 中和里
- 070101.蔡德勇
- 070102.王明頌

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 楓樹里
- 070201.陳志通

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 豐樂里
- 070301.簡坤榮

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 寶山里
- 070401.廖振源



23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 南屯里
- 070501.張趙秀玉
- 070502.陳金水
- 070503.林秋潭

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 田心里
- 070601.楊麗卿
- 070602.吳碧珣

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 東光里
- 080101.賴文章
- 080102.林伍城

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 平安里
- 080201.賴豐原
- 080202.賴國村

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 北京里
- 080301.何金江
- 080302.陳秋三

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 水滴里
- 080401.許寬錦
- 080402.劉春財

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 仁和里
- 080501.張 春
- 080502.林進義

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 北興里
- 080601.陳長勳
- 080602.曾文松

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 淡溝里
- 090101.賴茂雄
- 090102.呂金助
- 090103.嚴淑香

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 建成里
- 090201.何美純
- 090202.林文吉

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 建德里
- 090301.李清華
- 090302.鄭凱鶴

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 建興里
- 090401.蔡楊日賀
- 090402.王平河

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 大誠里
- 100101.林長源

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 公園里
- 100201.林幸杰
- 100202.沈素玉

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 中華里
- 100301.廖榮中

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 柳川里
- 100401.蔡翠碧

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 利民里
- 100501.陳敏祥
- 100502.卓林透絹
- 100503.郭東選

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 和龍里
- 100601.蔡張淑粧
- 100602.黃伯

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 安龍里
- 100701.賴梁松

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 中興里
- 100801.何富保
- 100802.湯鈞任

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 東橋里
- 110101.邱森春
- 110102.何演朔

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 樂成里
- 110201.柯富章

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 東信里
- 110301.李偉政
- 110302.謝春池

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 東興里
- 110401.宋茂榮
- 110402.林武錫
- 110403.陳淑玲

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 旱溪里
- 110501.郭松益

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 十甲里
- 110601.林吟照
- 110602.施進標

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 西川里
- 110701.葉家宏

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 樹義里
- 110801.廖國銘
- 110802.翁俊楠

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 福順里
- 110901.莊茂得

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 新榮里
- 111001.洪明芳
- 111002.陳張鶴

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 豐年里
- 120101.謝森榮
- 120102.簡茂己
- 120103.葉信長
- 120104.劉魏美智
- 120105.林錦輝

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 新城里
- 120201.胡錫宏

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 新吉里
- 120301.蔡新福
- 120302.邱秀惠
- 120303.蔡水欽

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 坪林里
- 120401.何金生

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 中山里
- 120501.邱仕松
- 120502.閻泰利

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 勤益里
- 120601.馮耀祖
- 120602.洪瑞彬
- 120603.劉壁堅

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 長榮里
- 130101.張耀輝
- 130102.李文雄

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 永隆里
- 130201.王順彬
- 130202.林士元
- 130203.方志航

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 內新里
- 130301.林淑香
- 130302.林清池
- 130303.李榮裕

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 中新里
- 130401.林水源
- 130402.張崇宜

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 樹王里
- 130501.陳信男
- 130502.石炳南
- 130503.蘇孟乾

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 大元里
- 130601.林乾正

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 梅子村
- 140101.劉共祥
- 140102.郭光勇

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 萬興村
- 140201.林美玉
- 140202.唐家政

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 石岡村
- 140301.黃朝志

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 九房村
- 140401.張鴻斌
- 140402.盧美穎

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 土牛村
- 140501.陳奕仁
- 140502.鄭正發
- 140503.黃三榮

23 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 德興村
- 140601.連 詩
- 140602.連春興
- 140603.劉紀雄



24 號 卡 片

01. 李 貴 富
02. 沈 智 慧
03. 林 佳 龍
04. 胡 志 強
05. 邱 太 三
06. 黃 仲 生
07. 林 振 昌

25 號 卡 片

01. 謝長廷、蘇貞昌
02. 馬英九、蕭萬長

26 號 卡 片

01. 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡
02. 市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同心協力（台：作夥）推動地方建設

27 號 卡 片

01. 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底下分配利益
02. 市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設

28 號 卡 片

01. 非常同意
02. 同 意
03. 不 同 意
04. 非常不同意

29 號 卡 片

01. 經 常 會
02. 有 時 會
03. 不 太 會
04. 絕 對 不 會

**30 號 卡 片**

- 01. 非 常 好
- 02. 還 算 好
- 03. 不 太 好
- 04. 非 常 不 好

**31 號 卡 片**

- 01. 非 常 嚴 重
- 02. 還 算 嚴 重
- 03. 不 太 嚴 重
- 04. 非 常 不 嚴 重

**32 號 卡 片**

- 01. 經 常 有
- 02. 有 時 有
- 03. 不 太 有
- 04. 絕 對 沒 有

**33 號 卡 片**

- 01. 經 常 會
- 02. 有 時 會
- 03. 不 太 會
- 04. 絕 對 不 會

**34 號 卡 片**

- 01. 影 響 很 大
- 02. 有 點 影 響
- 03. 不 太 有 影 響
- 04. 完 全 沒 影 響

**35 號 卡 片**

- 01. 非 常 滿 意
- 02. 還 算 滿 意
- 03. 不 太 滿 意
- 04. 非 常 不 滿 意

**36 號 卡 片**

- 01. 非常普遍
- 02. 還算普遍
- 03. 不太普遍
- 04. 非常不普遍

**37 號 卡 片**

- 01. 非常嚴重
- 02. 還算嚴重
- 03. 不太嚴重
- 04. 非常不嚴重

**38 號 卡 片**

- 01. 非常普遍
- 02. 還算普遍
- 03. 不太普遍
- 04. 非常不普遍

**39 號 卡 片**

- 01. 非常嚴重
- 02. 還算嚴重
- 03. 不太嚴重
- 04. 非常不嚴重

**40 號 卡 片**

- 01. 非常同意
- 02. 同 意
- 03. 不 同 意
- 04. 非常不同意

**41 號 卡 片**第一選區-大甲區

- |           |           |
|-----------|-----------|
| 0101. 林素真 | 0106. 王世清 |
| 0102. 易錦隆 | 0107. 紀昭印 |
| 0103. 吳敏濟 | 0108. 顏榮燦 |
| 0104. 陳源智 | 0109. 楊永昌 |
| 0105. 李榮鴻 | 0110. 姚應龍 |

**41 號 卡 片****(第二選區-沙鹿區)**

0201. 王立任	0206. 趙朝琴
0202. 蘇麗華	0207. 楊秋雲
0203. 周賜福	0208. 楊典忠
0204. 尤碧鈴	0209. 陳年添
0205. 張清堂	0210. 陳詩哲

**41 號 卡 片****(第三選區-大肚區)**

0301. 林士昌	0306. 陳世凱
0302. 何端格	0307. 劉淑蘭
0303. 林汝洲	0308. 謝蒼海
0304. 黃錫嘉	0309. 林增貴
0305. 張正興	0310. 吳瓊華
	0311. 楊忠諺

**41 號 卡 片****(第四選區-豐原區)**

0401. 王朝坤	0406. 謝志忠
0402. 張溢城	0407. 車淑娟
0403. 吳富亭	0408. 陳清龍
0404. 翁美春	0409. 尤介成
0405. 陳本添	0410. 高基讚

**41 號 卡 片****(第五選區-大雅區)**

0501. 王永通	0506. 羅永珍
0502. 林竹旺	0507. 張立傑
0503. 吳顯森	0508. 王加佳
0504. 蕭隆澤	0509. 廖述鎮
0505. 許水彬	0510. 賴朝國
	0511. 何秀香

**41 號 卡 片****(第六選區-西屯區)**

0601. 吳春夏	0605. 黃馨慧
0602. 楊正中	0606. 張廖萬堅
0603. 張廖乃綸	0607. 留峰甫
0604. 陳富德	0608. 陳淑華

**41 號 卡 片****(第七選區-南屯區)**

0701. 丁振嘉	0705. 張耀中
0702. 黃淑芬	0706. 張博威
0703. 何文海	0707. 陳三井
0704. 劉士州	0708. 朱暖英

**41 號 卡 片****(第八選區-北屯區)**

0801. 陳成添	0807. 賴順仁
0802. 吳敏	0808. 黃代珩
0803. 林永能	0809. 洪樹和
0804. 王岳彬	0810. 曾朝榮
0805. 沈佑蓮	0811. 魏雲菱
0806. 蔡雅玲	0812. 謝黎芳

**41 號 卡 片****(第九選區-北區)**

0901. 賴佳微  
0902. 范淞育  
0903. 陳有江  
0904. 劉國隆  
0905. 顏志修  
0906. 陳天汶

**41 號 卡 片****(第十選區-中區、西區)**

1001. 江正吉	1005. 黃國書
1002. 洪嘉鴻	1006. 賀姿華
1003. 熊英芝	1007. 王允伶
1004. 張宏年	1008. 蔡和興

**41 號 卡 片****(第十一選區-東區、南區)**

1101. 李中	1105. 林家揚
1102. 鄭功進	1106. 何敏誠
1103. 賴頤年	1107. 廖興生
1104. 林珮涵	1108. 顏姣
	1109. 邱素貞

**41 號 卡 片****(第十二選區-太平區)**

1201. 何明杰  
1202. 賴瑞珠  
1203. 江連福  
1204. 李麗華  
1205. 詹敏豐  
1206. 賴義鎧  
1207. 黃秀珠

**41 號 卡 片****(第十三選區-大里區)**

1301. 李天生	1309. 許榮良
1302. 鄭伯其	1310. 劉東園
1303. 蘇柏興	1311. 何欣純
1304. 林育潤	1312. 鄭照新
1305. 張滄沂	1313. 江勝雄
1306. 戴萬福	1314. 林碧秀
1307. 段緯宇	1315. 蔡黃金雀
1308. 劉錦和	1316. 林仲毅

**41 號 卡 片**  
(第十四選區-石岡區)

- 1401. 林明鍾
- 1402. 陳萬通
- 1403. 李月梅
- 1404. 詹益乾
- 1405. 蔡成圭
- 1406. 蘇慶雲

**41 號 卡 片**  
(第十五平地原住民選區)

- 1501. 黃仁
- 1502. 洪金福
- 1503. 溫建華

**41 號 卡 片**  
(第十六山地原住民選區)

- 1601. 林榮進
- 1602. 林建堂
- 1603. 江世大

**42 號 卡 片**

- 01. 自己有親身遇到過
- 02. 自己家人或親戚朋友  
(含鄰居)有親身遇到過
- 03. 沒有親身遇到過，但有聽別人講過誰  
是派系人物
- 04. 沒有親身遇到過，但有聽媒體報導過  
誰是派系人物

**43 號 卡 片**

- |                |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                             |
|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-----------------------------|
|                |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                             |
| 0              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |                             |
| 完全<br>沒有<br>影響 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    | 完全<br>被<br>派<br>系<br>控<br>制 |

**44 號 卡 片**

- 01. 非常普遍
- 02. 還算普遍
- 03. 不太普遍
- 04. 非常不普遍

**45 號 卡 片**

- 01. 非常有幫助
- 02. 有幫助
- 03. 不大有幫助
- 04. 完全沒幫助

**46 號 卡 片**

- 01. 非常同意
- 02. 同 意
- 03. 不 同 意
- 04. 非常不同意

**47 號 卡 片**

- 01. 五都選舉是對馬英九政府的信任投票
- 02. 五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大

**48 號 卡 片**

- 01. 蘇嘉全
- 02. 胡志強

**49 號 卡 片**

- 01. 變得比較想去投票
- 02. 沒變
- 03. 變得比較不想去投票

**50 號 卡 片**

- 01. 轉而支持其他候選人
- 02. 沒有影響
- 03. 因此不去投票

51 號 卡 片

01. 因此出來投票
02. 沒有影響
03. 因此不去投票
04. 沒聽說這件事

52 號 卡 片

01. 非常滿意
02. 還算滿意
03. 不太滿意
04. 非常不滿意

53 號 卡 片

01. 是一種責任
02. 可投可不投

54 號 卡 片

01. 非常強
02. 還算強
03. 只有一點

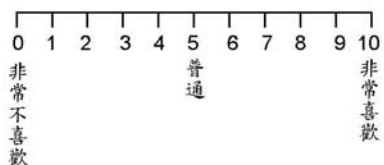
55 號 卡 片

01. 是一種責任
02. 可投可不投

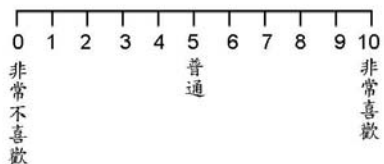
56 號 卡 片

01. 儘快（台語：卡緊）統一
02. 儘快（台語：卡緊）獨立
03. 維持現狀，以後走向統一
04. 維持現狀，以後走向獨立
05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一
06. 永遠維持現狀



57 號 卡 片58 號 卡 片

01. 蘇嘉全
02. 胡志強

59 號 卡 片60 號 卡 片

01. 已 婚
02. 分 居
03. 寡 居
04. 同 居
05. 離 婚
06. 未 婚

61 號 卡 片

01. 擔任全職工作（每週工作32小時以上）
02. 擔任兼職工作（每週工作15小時以上，不滿32小時）
03. 兼差（每週工作少於15小時）
04. 在家幫忙
05. 待業中（有找工作但沒找到）

06. 學生或參加職業訓練
07. 退 休
08. 家 管
09. 因身體殘疾無法工作

**62 號 卡 片**

01. 24,000元以下
02. 24,001元~36,000元
03. 36,001元~46,000元
04. 46,001元~55,000元
05. 55,001元~64,000元

06. 64,001元~75,000元
07. 75,001元~87,000元
08. 87,001元~103,000元
09. 103,001元~132,000元
10. 132,001元以上

## 附錄十、高雄市正式問卷內容

### 一、高雄市正式封皮

(100 年 01~03 月)

## 「2010 年台灣選舉與民主化調查研究」(2010C)

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

訪問地點：\_\_\_\_\_市\_\_\_\_\_區\_\_\_\_\_里

訪問所用時間：\_\_\_\_\_分鐘

訪問次數：\_\_\_\_\_訪問結果：\_\_\_\_\_

次數	時間	接觸結果	接觸方式	備註
一	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
二	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
三	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
特殊記載事項				
社區性質描述 (單選)		<input type="checkbox"/> 農村 <input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 工業區 <input type="checkbox"/> 眷村 <input type="checkbox"/> 住宅區 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 國宅 <input type="checkbox"/> 住商混合		
住宅外觀		<input type="checkbox"/> 公寓 <input type="checkbox"/> 透天厝 <input type="checkbox"/> 電梯大樓 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明)		
訪員簽名				

政治大學選舉研究中心

執行單位：東吳大學政治學系

東海大學政治學系

中山大學政治學研究所

## 接觸結果對照表

### 0 1 訪問成功

#### ☆以下需拜訪一次以上

- 0 2 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
- 0 3 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
- 0 4 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
- 0 5 中途有事而中斷訪問

#### ☆以下拜訪一次即可

- 0 6 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
- 0 7 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
- 0 8 家人代為拒訪【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】
- 0 9 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 0 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 1 籍在人不在（寄住戶）
- 1 2 該地址查無此人
- 1 3 原住戶搬走（遷移）
- 1 4 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 5 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 6 不得其門而入（管理員阻止）【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】
- 1 7 房子改建中
- 1 8 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
- 1 9 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
- 2 0 語言不通
- 2 1 外出不知去向、失蹤
- 2 2 移民
- 2 3 服役中（當兵）【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】
- 2 4 受訪者出嫁
- 2 5 服刑中（坐牢）
- 2 6 受訪者出家
- 2 7 受訪者死亡
- 2 8 放棄，因工作環境惡劣

## 二、高雄市正式封皮編碼簿

## TEDS2010C—封面編碼簿 (高雄市獨立問卷)

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	01-14	編號	略	
	TAU	01-02	套	略	
	CITY	03-04	市	略	
	TOWN	03-06	鄉鎮市區	略	
	VILLAGE	03-09	村里	略	
	YEAR1	15-18	訪問年一	____年	90 訪員漏填
	MONTH1	19-20	訪問月一	____月	90 訪員漏填
	DAY1	21-22	訪問日一	____日	90 訪員漏填
	HOUR1	23-24	訪問時一	____時	90 訪員漏填
	MINUTE1	25-26	訪問分一	____分	90 訪員漏填
	YEAR2	27-30	訪問年二	____年	90 訪員漏填
	MONTH2	31-32	訪問月二	____月	90 訪員漏填
	DAY2	33-34	訪問日二	____日	90 訪員漏填
	HOUR2	35-36	訪問時二	____時	90 訪員漏填
	MINUTE2	37-38	訪問分二	____分	90 訪員漏填
	YEAR3	39-42	訪問年三	____年	90 訪員漏填
	MONTH3	43-44	訪問月三	____月	90 訪員漏填
	DAY3	45-46	訪問日三	____日	90 訪員漏填
	HOUR3	47-48	訪問時三	____時	90 訪員漏填
	MINUTE3	49-50	訪問分三	____分	90 訪員漏填
	RESULT1	51-52	訪問結果一	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪

				17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	RESULT2	53-54	訪問結果二	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪



				25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	RESULT3	55-56	訪問結果三	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪
	TIMES	57-58	訪問次數	01 一次 02 兩次	90 訪員漏填

				03 三次	
	LASTRES ULT	59-60	最後訪問結果	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪
	HOUSE	61-62	社區性質描述	01 住宅區 02 住商混合 03 工業區 04 農村 05 眷村 06 國宅 07 公教宿舍 09 掛籍戶政單位	90 訪員漏填

				10 軍營 12 安養中心	
	HOSTYLE	63-64	住宅外觀	01 公寓 02 公教宿舍 03 電梯大樓 04 透天厝 05 查無此地址 06 鐵皮屋 07 廟宇(教會) 08 農舍 09 屋子已拆除 10 平房(三合院) 11 工廠 12 醫院 13 店面 14 公司 15 學校(幼稚園) 16 宿舍 17 戶政事務所	90 訪員漏填
	TOUCHWAY	65-66	接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問 06 查無此地址 07 詢問他人 08 電話聯絡 09 廢墟(改建中) 10 約訪 11 掛籍戶政事務所 12 無法接觸	90 訪員漏填
	CA_NUM	67-76	訪員代碼	略	
	SEX	77-78	訪員性別	01 男性 02 女性	

### 三、高雄市正式問卷

(在開始訪問時，請訪員務必念下列句子)

現在我們就開始今天的訪問，如果在訪問中，任何時候您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻告訴我，我會再為您重新念一遍；或者我們的問題您覺得不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

(訪問開始，訪員請記下現在時間\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日，星期\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_時\_\_\_\_\_分)

## 第一部份 政治媒介

A 1．去年選舉期間，有些人花(台語：用)很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花(台語：用)多少時間注意電視上的選舉新聞？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 – 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 

A 2．那電視上的政治評論性節目呢？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 – 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 

A 3 · 那廣播（台語：電台）上的選舉新聞呢？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 – 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 
		95. 拒 答 

A 4 · 那報紙上的選舉新聞呢？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 – 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 
		95. 拒 答 

A 5 · 請問您最常看哪一份報紙？【訪員請務必追問出一份，若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一報、或對哪一報最有興趣】

01. 中國時報 	02. 聯合報 	04. 工商時報 	05. 民眾日報 
07. 經濟日報 	08. 青年日報 	09. 台灣時報 	10. 自由時報 
11. 聯合晚報 	14. 中華日報 	16. 台灣新聞報 	17. 蘋果日報 
18. 旺報 			
90. 其他（請註明） _____			
92. 都不看 	98. 不知道 	95. 拒 答 	

A 6・請問您最常看哪一台電視新聞？【訪員請務必追問出一台，若受訪者回答兩台以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一台、或對哪一台最有興趣】

01. 台 視 	02. 中 視 	03. 華 視 	04. 民 視 
05. T V B S 	06. 三 立 	07. 東 森 	08. 中 天 
09. 年 代 	10. 八 大 	12. 大 愛 	13. 公 視 
15. 客 家 	16. 原 住 民 	17. 地方新聞台 	
90. 其他（請註明）_____			
92. 都 不 看 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 	

A 7・這次市長選舉期間，請問您最主要是從哪裡獲得選舉消息的？【訪員請出示 2 號卡片】

01. 電視新聞 	02. 政論節目 	03. 廣 播 	04. 網路新聞 
05. 候選人網站 	06. 政黨網站 	07. 報 紙 	08. 親朋好友 
90. 其他（請註明）_____			
96. 看 情 形 	95. 拒 答 		

A 8 · 請問您多常使用電腦網路？【訪員請出示 3 號卡片】

01. 幾乎每天 	02. 每星期 1~3 次 	03. 偶爾使用 
96. 看情形、不一定 	04. 沒有或沒有使用 	95. 拒 答 

→ 跳問 B 1 題

A 9 · 請問您使用電腦網路最主要是？【複選，至多三項，訪員請出示 4 號卡片】

01. 收發電子郵件 	02. 瀏覽新聞 	03. 蒐集或下載資料 
04. 瀏覽或編輯部落格 	05. 網路購物 	06. 線上遊戲 
07. 線上通訊(如:MSN 或 SKYPE) 	08. 資訊交流平台(如:BBS 或臉書(Facebook)、噗浪(Plurk)等) 	
09. 觀看影音頻道(如:Youtube/線上影音/Hi Channel) 		
90. 其他(請註明) _____ 	96. 看 情 形 	95. 拒 答 

A 10 · 請問您去年選舉期間，平均每天花(台語：用)多少時間注意網路上的選舉新聞呢？【訪員請出示 5 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 – 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不 知 道 
95. 拒 答 		





A 1 1・這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？(回答有者，請追問哪一個政黨)【複選，訪員請出示 6 號卡片】






01. 國 民 黨 	02. 民 進 黨 	03. 親 民 黨 	04. 新 黨 
06. 台 聯 	07. 綠 黨 		
90. 其他 (請註明) _____			
92. 都 沒 有 	95. 拒 答 		

→跳問 A 1 2 題

A 1 1 a・請問您去政黨網站從事什麼活動？【最多複選 3 項，訪員請出示 7 號卡片】

01. 瀏覽政黨歷史和黨綱 	02. 瀏覽黨籍政治人物介紹 		
03. 瀏覽政黨最新消息 	04. 觀賞或下載影音檔案 		
05. 參加線上民意調查投票 	06. 寫信給黨主席 	07. 寫信給網站管理者 	
08. 進行政治捐獻 	09. 訂閱政黨電子報 		
90. 其他 (請註明) _____	96. 看 情 形 	95. 拒 答 	

A 1 2・這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過市長候選人的競選網站、部落格、臉書或噗浪？(回答有者，請追問哪一位候選人)【可複選，訪員請出示 8 號卡片】

01. 楊 秋 興 	02. 黃 昭 順 	03. 陳 菊 
92. 都 沒 有 	95. 拒 答 	

→跳問 B 1 題

A 1 2 a · 請問您去市長候選人的網站、部落格、臉書或噗浪，主要從事下列哪些活動？【可複選，訪員請出示 9 號卡片】

01. 瀏覽候選人  
和選舉相關  
訊息和影音



02. 發表意見  
、留言或表示  
喜歡與否



03. 成為粉絲  
團或設為好友



04. 串連貼紙



05. 發起或響  
應支持候選人  
行動



06. 訂閱電子  
報



07. 線上捐款



08. 加入志工



90. 其它（請註明）\_\_\_\_\_

96. 看 情 形



95. 拒 答



第二部分 社會網絡與選舉活動參與

B 1 · 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？【訪員請出示 10 號卡片】









01. 時常討論 	02. 有時討論 	03. 很少討論 
04. 從來不討論 	95. 拒 答 	

→ 跳問第 B 2 a 題

B 1 a · 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？【複選，訪員請出示 11 號卡片】

01. 家 人 	02. 親 戚 	03. 朋 友 	04. 鄰 居 
05. 工作同事 	06. 社團組織 	07. 同 學 	08. 網 友 
90. 其他（請註明） _____ 		95. 拒 答 	



















B 1 b · 這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？【訪員請出示 12 號卡片】

01. 完全相同 	02. 大部分相同 	06. 只有一個人 
→ 續問第 B 1 c 題		
03. 一半一半 	04. 少有相同 	05. 完全不同 
→ 跳問第 B 2 a 題		
95. 拒 答 	98. 不 知 道 	
→ 跳問第 B 2 a 題		

B 1 c · 請問是哪一個政黨？【受訪者若回答「泛藍」或「泛綠」，訪員請再追問】

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
			
06. 台 聯	90. 其他（請註明） _____		
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

















B 2 a · 在這次市長選舉中，哪些人對您的決定影響最大？【單選，訪員請出示 13 號卡片，切勿提供「19. 自己決定」的選項】

01. 家 人	02. 朋 友	03. 同 事	04. 親 戚
			
05. 鄰 居	06. 村里長或村里幹事	07. 鄰 長	08. 國民黨黨部的人
			
09. 民進黨黨部的人	10. 新黨黨部的人	11. 親民黨黨部的人	
			
12. 建國黨黨部的人	13. 台聯黨部的人	14. 助 選 員	
			
15. 候 選 人	16. 社 團	17. 宗教團體	18. 派 系
			
19. 自己決定	90. 其他（請註明） _____		95. 拒 答
			

B 2 b · 在這次市議員選舉中，哪些人對您的決定影響最大？【單選，訪員請出示 13 號卡片，切勿提供「19. 自己決定」的選項】















01. 家 人 	02. 朋 友 	03. 同 事 	04. 親 戚 
05. 鄰 居 	06. 村里長或村里幹事 	07. 鄰 長 	08. 國民黨黨部的人 
09. 民進黨黨部的人 	10. 新黨黨部的人 	11. 親民黨黨部的人 	
12. 建國黨黨部的人 	13. 台聯黨部的人 	14. 助 選 員 	
15. 候 選 人 	16. 社 團 	17. 宗教團體 	18. 派 系 
19. 自己決定 	90. 其他（請註明） _____ 		95. 拒 答 



B 2 c · 在這次里長選舉中，哪些人對您的決定影響最大？【單選，訪員請出示 13 號卡片，切勿提供「19. 自己決定」的選項】

01. 家 人 	02. 朋 友 	03. 同 事 	04. 親 戚 
05. 鄰 居 	06. 村里長或村里幹事 	07. 鄰 長 	08. 國民黨黨部的人 
09. 民進黨黨部的人 	10. 新黨黨部的人 	11. 親民黨黨部的人 	
12. 建國黨黨部的人 	13. 台聯黨部的人 	14. 助 選 員 	
15. 候 選 人 	16. 社 團 	17. 宗教團體 	18. 派 系 
19. 自己決定 	90. 其他（請註明） _____ 		95. 拒 答 

下面是一些在選舉期間，選民可能會有的參與經驗。請您回想（台語：想看麥）在去年選舉期間，您有沒有從事下列（台語：這些）的事情？

B 3 · 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？【可複選，訪員請出示 14 號卡片】

01. 閱讀選舉公報 	02. 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告 
03. 觀看候選人的電視辯論會 	除答第08 11 12 13 選項續問外， 其餘跳答B 4 a
04. 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工 	
05. 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會 	
06. 參加候選人的後援會 	
07. 提醒親友觀看候選人的電視辯論會 	
08. 遊說或勸說別人投票給某位候選人 	——→續問B 3 a
09. 捐款（包括購買餐券） 	10. 購買候選人周邊紀念品 
11. 配戴標誌或懸掛旗幟 	→續問B 3 b
12. 受邀參加造勢活動 	
13. 主動參加造勢活動 	
14. 瀏覽候選人網站（包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等） 	

92. 都 沒 有 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 
--	--	---

→跳答B 4 a

B 3 a · 請問您多常這樣做(台語：咁有頂頂這樣做)，是非常頻繁、偶爾幾次(台語：有時陣)，還是只有一兩次？

01. 非常頻繁



02. 偶爾幾次



03. 只有一兩次



B 3 b · 請問您多常這樣做(台語：咁有頂頂這樣做)，是非常頻繁、偶爾幾次(台語：有時陣)，還是只有一兩次？

01. 非常頻繁



02. 偶爾幾次







03. 只有一兩次






在去年選舉期間，請問：

B 4 a · 有沒有（台語：咁有）人為楊秋興來向您或您的家人拉票？





01. 有	02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
			
↓ 跳問第 B 4 c 題			

B 4 b · 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？【複選，訪員請出示 15 號卡片】













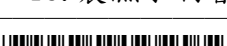




02. 候選人當面或其家人	03. 助選人員或義工		
			
04. 政黨工作人員	05. 服務機構的上司或同事		
			
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體			
			
07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里鄰長或村里幹事	09. 鄰 居	
			
10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	13. 派 系	
			
14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	01. 電話語音	12. 手機簡訊
			
90. 其他_____	98. 不 知 道	95. 拒 答	
			



B 4 c · 有沒有（台語：咁有）人為黃昭順來向您或您的家人拉票？

01. 有	02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
			
↓ 跳問第 B 4 e 題			


















B 4 d · 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？【複選，訪員請出示 15 號卡片】

02. 候選人當面或其家人	03. 助選人員或義工		
			
04. 政黨工作人員	05. 服務機構的上司或同事		
			
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體			
			
07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里鄰長或村里幹事	09. 鄰 居	
			
10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	13. 派 系	
			
14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	01. 電話語音	12. 手機簡訊
			
90. 其他(請註明)_____	98. 不 知 道	95. 拒 答	
			

B 4 e · 有沒有（台語：咁有）人為陳菊來向您或您的家人拉票？

01. 有	02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
			
↓ 跳問第 B 5 a			

B 4 f · 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？【複選，訪員請出示 15 號卡片】

02. 候選人當面或其家人	03. 助選人員或義工		
			
04. 政黨工作人員	05. 服務機構的上司或同事		
			
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體			
			
07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里鄰長或村里幹事	09. 鄰 居	
			
10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	13. 派 系	
			
14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	01. 電話語音	12. 手機簡訊
			
90. 其他(請註明)_____	98. 不 知 道	95. 拒 答	
			

B 5 a · 有沒有（台語：咁有）人為市議員候選人來向您或您的家人拉票？

01. 有	02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
-------	---------	-----------	---------

跳問第 B 6 題

B 5 b · 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？【複選，訪員請出示 15 號卡片】

02. 候選人當面或其家人	03. 助選人員或義工		
04. 政黨工作人員	05. 服務機構的上司或同事		
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體			
07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里鄰長或村里幹事	09. 鄰 居	
10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	13. 派 系	
14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	01. 電話語音	12. 手機簡訊
90. 其他(請註明)_____	98. 不 知 道	95. 拒 答	

B 5 c · 請問是替哪一位候選人拉票？【訪員請出示 16 號卡片，並依候選人拉票次數多寡順序排列，若次數一樣多或受訪者記不清楚，請務必追問出對哪一位候選人拉票的印象最深，至多複選二人】

1. \_\_\_\_\_（訪員請填入卡片中候選人代碼）

2. \_\_\_\_\_（訪員請填入卡片中候選人代碼）

9991. 這些候選人都差不多	9998. 不 知 道	9995. 拒 答
-----------------	-------------	-----------

B 6 · 請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列哪些人最可能來？【訪員請出示 17 號卡片】

01. 地方民代(鄉鎮代表、市議員)	02. 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)		
			
03. 立法委員	04. 縣市長或副縣市長	05. 議長或副議長	
			
06. 中央官員(如部會首長)	07. 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)		
			
08. 在地的宗教領袖	09. 農會總幹事	10. 水利會總幹事	
			
11. 漁會總幹事	12. 校長或老師	13. 軍、警、消防或調查局相關官員	
			
14. 知名公司老闆	15. 社團領袖(如獅子會長)	16. 公會理事長	
			
17. 黨部主委	90. 其他(請註明)_____		
			
92. 都沒有	91. 都有	98. 不知道	95. 拒答
			

→跳答第 C 1 題

B 6 a · 最可能來？\_\_\_\_\_【訪員請出示 17 號卡片並填入號碼】

B 6 b · 其次呢？\_\_\_\_\_【訪員請出示 17 號卡片並填入號碼】

B 6 c · 再其次呢？\_\_\_\_\_【訪員請出示 17 號卡片並填入號碼】

在我們（咱）的社會上，不同的人對於政治有不同的說法。接下來我要唸幾段話，請您告訴我您同不同意下面的說法。

### 第三部分 政治效能感

C 1．有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意(台:咁有同意)?【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

C 2．有人說：「政府官員不會在乎(台語：不會管)我們一般民眾的想法。」請問您同不同意(台:咁有同意)?【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

C 3．有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂(台語：搞不清楚)。」請問您同不同意(台:咁有同意)?【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

#### 第四部分 政治信任感

D 1・有人說：「政府所做的事(台語：代誌)大多數是正確的。」請問您同不同意(台：咁有同意)?  
【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

D 2・有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意(台：咁有同意)?  
【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

D 3・請問您認為政府決定重大政策時，會不會(台語：咁會)把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？【訪員請出示 19 號卡片，並追問強弱度】

01. 經 常 會 	02. 有 時 會 	03. 不 太 會 	04. 絕 對 不 會 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

D 4・請問您相不相信政府首長(例如：總統、院長、部長)所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？【訪員請出示 20 號卡片，並追問強弱度】

01. 很 相 信 	02. 還可相信 	03. 不 太 相 信 	04. 很 不 相 信 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

第五部分 投票參與及選舉過程

E 1 · 在這次(去年十一月)的選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

01. 有	02. 沒 有	91. 忘 了	95. 拒 答
-------	---------	---------	---------

↓ 續問 E 1 a

E 1 a · 請問您沒有去投票的原因是什麼？【開放題不提供選項】

\_\_\_\_\_

95. 拒 答

↓ 續問 E 2 a

→ 跳問第 E 5 題

E 2 a · 請問市長您是投給誰？【訪員請出示 21 號卡片】

01. 楊 秋 興	02. 黃 昭 順	03. 陳 菊
-----------	-----------	---------

→ 跳問第 E 2 c 題

91. 忘 記 了	98. 不 知 道	95. 拒 答
-----------	-----------	---------

→ 續問第 E 2 b 題

94. 投 廢 票	93. 未 領 票
-----------	-----------

→ 跳問第 E 3 a 題

E 2 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	08. 無黨籍
-----------	-----------	---------

91. 忘 記 了	98. 不 知 道	95. 拒 答
-----------	-----------	---------

→ 跳問第 E 3 a 題

E 2 c · 請問您投票給他的原因是什麼？【開放題，不提供選項】

\_\_\_\_\_

998. 不 知 道	995. 拒 答
------------	----------

E 2 d · 請問他是不是您原本最想投的候選人？

01. 是	→ 跳問第 E 3 a 題
02. 不 是	95. 拒 答
→ 續問第 E 2 e 題	

E 2 e · 這三位候選人中，您本來最想投的人是誰？【訪員請出示 21 號卡片】

01. 楊 秋 興	02. 黃 昭 順	03. 陳 菊
98. 不 知 道	95. 拒 答	92. 都 不 是

E 2 f · 那您最不希望誰當選？【訪員請出示 21 號卡片】

01. 楊 秋 興	02. 黃 昭 順	03. 陳 菊
98. 不 知 道	95. 拒 答	

E 2 g · 請問您是在什麼時候決定您的市長投票人選？【訪員請出示 22 號卡片】

01. 很早以前就決定	02. 兩個月以前決定
03. 一個月以前決定	04. 兩個星期以前決定
05. 投票前一兩天決定	06. 投票當天決定
90. 其他（請註明）_____	
98. 不 知 道	95. 拒 答



E 2 h · 在選舉結果出來以前，請問您原來預期哪一位候選人最有可能當選？

【訪員請出示 23 號卡片】

01. 楊 秋 興	02. 黃 昭 順	03. 陳 菊
		
98. 不 知 道	95. 拒 答	
		

E 3 a · 請問市議員您是投給誰？【訪員請出示 24 號卡片，並填入卡片中候選人代碼】

————→跳問第 E 4 a 題

\_\_\_\_\_  
(候選人代碼)



9991. 忘 記 了	9998. 不 知 道	9995. 拒 答
		
→續問第 E 3 b 題		
9994. 投 廢 票	9993. 未 領 票	
		
→跳問第 E 4 a 題		

E 3 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	04. 親 民 黨
		
08. 無 黨 籍	90. 其他（請註明） _____	
		
91. 忘 記 了	98. 不 知 道	95. 拒 答
		

E 4 a · 請問里長您是投給誰？【訪員請出示 25 號卡片】














—————→跳問第 E 5 題

999991. 忘記了	999998. 不知道	999995. 拒 答
		
→續問第 E 4 b 題		
999994. 投 廢 票	999993. 未 領 票	
		
→跳問第 E 5 題		

E 4 b · 請問是投給哪一個政黨的候選人

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	04. 親 民 黨
		
08. 無 黨 籍	90. 其他（請註明）_____	
		
91. 忘記了	98. 不知道	95. 拒 答
		

E 5 · 請問 2005(2006)年的縣(市)長選舉，您投給哪一位候選人？【訪員請出示 26 號卡片】

01. 黃俊英	02. 林志昇	03. 羅志明	04. 林景元
			
05. 陳菊	06. 楊秋興	07. 林益世	
			
90. 其他（請註明）_____			
91. 忘記了	92. 無投票權	93. 沒有去投	
			
94. 投廢票	98. 不知道	95. 拒 答	
			

E 6 · 請問 2008 年三月的總統選舉，您是投給哪一組候選人？【訪員請出示 27 號卡片】

01. 謝長廷、蘇貞昌



02. 馬英九、蕭萬長



91. 忘 記 了



92. 無投票權



93. 沒有去投



94. 投廢票



95. 拒 答



接下來，我們想請教您一些有關政府與議會之間關係的問題。

第六部份 府會關係

F 1．請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 28 號卡片】

01. 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡



02. 市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同心協力（台：作夥）推動地方建設



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



F 2．請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 29 號卡片】

01. 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底下分配利益



02. 市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道






95. 拒 答






第七部份 政治知識




G 1．請問您，現任的美國總統是誰？

_____	03. 知道，但忘記名字	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

G 2．請問您，現任的行政院長是誰？

_____	03. 知道，但忘記名字	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

G 3．請問您，在我國，誰或哪個機關負責解釋憲法？

_____	03. 知道，但忘記名字	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

---

以下我們想請教您幾題有關地方政府的問題

---

第八部分 地方治理

H 1・有人說：「縣(市)政府所做的事(台語：代誌)大多數是正確的。」請問您同不同意(台：咁有同意)?【訪員請出示 30 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 2・有人說：「縣(市)政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意(台：咁有同意)?【訪員請出示 30 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 3・請問您認為縣(市)政府決定重大政策時，會不會(台語：咁會)把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？【訪員請出示 31 號卡片，並追問強弱度】

01. 經 常 會 	02. 有 時 會 	03. 不 太 會 	04. 絕對不會 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 4・整體來說，請問您認為我們高雄縣(市)政府的行政效率是好還是不好？【訪員請出示 32 號卡片，並追問強弱度】

01. 非 常 好 	02. 還 算 好 	03. 不 太 好 	04. 非常不好 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 5・整體來說，請問您認為我們高雄縣(市)的公務人員貪污(台語：不清廉、歪哥)的情形是嚴重還是不嚴重？【訪員請出示 33 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常嚴重 	02. 還算嚴重 	03. 不太嚴重 	04. 非常不嚴重 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 6・請問您覺得我們高雄縣(市)民對高雄縣(市)政府的施政有沒有(台：敢有)影響力？【訪員請出示 34 號卡片，並追問強弱度】

01. 經 常 有 	02. 有 時 有 	03. 不 太 有 	04. 絕對沒有 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 7・請問您覺得高雄縣(市)政府官員會不會(台：敢會)重視我們高雄縣(市)民的想法？【訪員請出示 35 號卡片，並追問強弱度】

01. 經 常 會 	02. 有 時 會 	03. 不 太 會 	04. 絕對不會 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 8・整體來說，請問您認為縣(市)政府所決定的政策對您日常生活有沒有影響？【訪員請出示 36 號卡片，並追問強弱度】

01. 影響很大 	02. 有點影響 	03. 不太有影響 	04. 完全沒影響 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 9・整體來說，您對過去四(五)年的高雄縣(市)長的表現，滿意還是不滿意？【訪員請出示 37 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

---

接下來，我們想請您評估高雄(縣)市政府過去四(五)年的表現

---

H 1 0・首先，在社會福利方面您滿不滿意？(例如：社會救助、老人福利、身心障礙者福利)  
【訪員請出示 37 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 1 1・那治安呢？(例如：飆車族、偷竊、強盜等問題)【訪員請出示 37 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 1 2・那交通呢？(例如：道路、橋梁、道路規畫、塞車等問題)【訪員請出示 37 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 



H 1 3 · 那公共建設呢？（例如：公園、場館等設施或都市計畫）【訪員請出示 37 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 1 4 · 那工商發展呢？（例如：招商、招攬觀光客、增加就業率等）【訪員請出示 37 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 1 5 · 那環境保護呢？（例如：減少空氣、噪音、水源等污染）【訪員請出示 37 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 1 6 · 那醫療衛生呢？（例如：爭取設立醫院、防治傳染病等）【訪員請出示 37 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

H 1 7 · 那文教藝術呢？（例如：舉行大型表演、鼓勵文化創作等）【訪員請出示 37 號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

接下來，我們想要請您對這次高雄市長和市議員選舉做一個整體的評估。

H 1 8・請問您認為在這次選舉中，候選人買票的情形是普遍還是不普遍？【訪員請出示 38 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常普遍 	02. 還算普遍 	03. 不太普遍 	04. 非常不普遍 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 1 9・請問您認為在這次選舉中，黑道介入（台語：黑道影響）的情形是嚴重還是不嚴重？【訪員請出示 39 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常嚴重 	02. 還算嚴重 	03. 不太嚴重 	04. 非常不嚴重 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 2 0・請問您覺得在這次選舉中，公務人員幫候選人或政黨助選的情形普不普遍？【訪員請出示 40 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常普遍 	02. 還算普遍 	03. 不太普遍 	04. 非常不普遍 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

H 2 1・請問您覺得在這次選舉中，民選首長利用公家資源去助選的情況嚴不嚴重？【訪員請出示 41 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常嚴重 	02. 還算嚴重 	03. 不太嚴重 	04. 非常不嚴重 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

下面，想請問您對地方派系的看法

H 2 2 a · 有人說：「地方派系會讓地方政治腐化。」請問您同意不同意這種說法？【訪員請出示 42 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			





H 2 2 b · 有人說：「地方派系有助於照顧我們民眾的利益。」請問您同意不同意這種說法？【訪員請出示 42 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

H 2 2 c · 有人說：「透過地方派系能夠向政府表達我們民眾的想法。」請問您同意不同意這種說法？【訪員請出示 42 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

H 2 3 · 請問就您所知，我們高雄有沒有（台語：咁有）地方派系？

01. 有			
			
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答	
			

→ 跳答第 J 1 題

H 2 4・請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？【訪員請出示 43 號卡片】

----- 選區內的市議員候選人名單

9998. 不 知 道



9995. 拒 答



H 2 5・請問您或您的家人、親戚朋友（含鄰居）是否曾經遇到過（或認識）地方派系的人？【訪員請出示 44 號卡片】

01. 自己有親身遇到過



02. 自己家人或親戚朋友（含鄰居）有親身遇到過



03. 沒有親身遇到過，但有聽別人講過誰是派系人物



04. 沒有親身遇到過，但有聽媒體報導過誰是派系人物



98. 不 知 道



95. 拒 答



93. 都 沒 有



H 2 6・請問您覺得地方派系在高雄市(縣)政或地方事務上的影響大不大？如果 0 表示派系完全沒有影響，1 0 表示完全被派系控制，請問 0 到 1 0 您會給多少？【訪員請出示 45 號卡片，並追問強弱度】

-----

H 2 7・請問您認為在這次選舉中，地方派系介入（台語：地方派系影響）的情形是普遍還是不普遍？【訪員請出示 46 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常普遍



02. 還算普遍



03. 不太普遍



04. 非常不普遍



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



## 第九部分 縣市合併與選舉相關議題

J 1・高雄縣市合併升格後，您覺得對地方經濟發展有沒有幫助？【訪員請出示 47 號卡片】

01. 非常有幫助	02. 有幫助	03. 不大有幫助	04. 完全沒幫助
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

J 2・那對縮小大高雄市的城鄉差距有沒有幫助？【訪員請出示 47 號卡片】

01. 非常有幫助	02. 有幫助	03. 不大有幫助	04. 完全沒幫助
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

J 3・請問您同不同意身為新的高雄市市民是一件光榮的事情？【訪員請出示 48 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
			
05. 不認同身為高雄市民			
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

J 4. 就地方財政而言，您覺得大高雄市所分配的經費會比過去增加、減少或是不變？

01. 增 加	02. 減 少	03. 不 變	
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

J 5・有人說：「五都選舉是對馬英九政府的信任投票」，也有人說：「五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大」，請問您比較同意哪一種看法？【訪員請出示 49 號卡片】

01. 五都選舉是對馬英九政府的信任投票



02. 五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大



92. 都不同意



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



J 6・您在這次市長選舉過程中，候選人提出各種不同議題，請問您最重視的議題是甚麼？(本題不提供受訪者選項)

01. 社會福利



02. 治 安



03. 交 通



04. 公共建設



→續問第 J 6 a 題

05. 工商發展



06. 環境保護



07. 醫療衛生



08. 文教藝術



→續問第 J 6 a 題

90. 其他(請註明)：\_\_\_\_\_

→續問第 J 6 a 題

92. 都 沒 有

→跳問第 J 7 a 題



96. 很 難 說



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



→跳問第 J 7 a 題

J 6 a · 在這項議題上，請問您認為哪一位候選人的主張最能代表您的想法？【訪員請出示 50 號卡片】

01. 楊 秋 興	02. 黃 昭 順	03. 陳 菊	
			
91. 都能代表	92. 都不能代表		
			
96. 很 難 說	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

J 7 a · 在這次市長選舉過程中，有一些關於楊秋興的負面消息，請問您印象最深刻的是甚麼？  
(本題不提供受訪者選項)

01. 義大事件	02. 叛 黨	03. 抹黑對手	
			
90. 其他(請註明)： _____			
92. 都 沒 有			
			
96. 很 難 說	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

J 7 b · 那黃昭順呢？(本題不提供受訪者選項)

01. 當選無望	02. 人緣不好		
			
90. 其他(請註明)： _____			
92. 都 沒 有			
			
96. 很 難 說	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

J 7 c · 那陳菊呢？(本題不提供受訪者選項)

01. 風災處理不當



02. 個人操守



90. 其他(請註明)：\_\_\_\_\_

92. 都 沒 有



96. 很 難 說



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



(若 J7a、J7b、J7c 三題都回答沒有、很難說、無意見、不知道、拒答等選項，則跳答 J 8)

J 7 d · 請問這些消息對您去不去投票的意願有甚麼樣的影響？【訪員請出示 51 號卡片】

01. 變得比較想去投票



02. 沒 變



03. 變得比較不想去投票



98. 不 知 道



95. 拒 答



J 7 e · 那對您的投票選擇有甚麼樣的影響？【訪員請出示 52 號卡片】

01. 轉而支持其他候選人



02. 沒有影響



03. 因此不去投票



98. 不 知 道



95. 拒 答





J 8 · 去年的五都選舉前一晚，連勝文遭到槍擊，請問這件事有沒有影響您出來投票的意願？【訪員請出示 53 號卡片】

01. 因此出來投票



02. 沒有影響



03. 因此不去投票



04. 沒聽說這件事



98. 不 知 道



95. 拒 答



再來，我想請教您一些關於政府表現與社會經濟方面的問題。

第十部分 政府表現與經濟評估

K 1．請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年半來整體上的表現是滿意還是不滿意？【訪員請出示 54 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

K 2．請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年半來在清廉上的表現是滿意還是不滿意？【訪員請出示 54 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

K 3．請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01. 比較好 	02. 比較不好 	03. 差不多 	
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

K 4．您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01. 會變好 	02. 會變不好 	03. 差不多 	
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

K 5・您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01. 比較好	02. 比較不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

K 6・您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01. 會變好	02. 會變不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

---

以下想請問您對於馬英九兩岸經貿政策的看法

---








K 7・請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

01. 變好	02. 變壞	03. 沒有改變	
			
93. 不知道馬英九的兩岸經貿政策			→跳問第L 1題
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

K 8・那高雄(縣)市呢？

01. 變好	02. 變壞	03. 沒有改變	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

K 9 · 那您大多數的親戚朋友呢？

01. 變 好	02. 變 壞	03. 沒有改變	
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

K 1 0 · 那您家裡呢？

01. 變 好	02. 變 壞	03. 沒有改變	
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

## 第十一部份 投票參與認知

- L 1 · 不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？  
【訪員請出示 55 號卡片】

01. 是一種責任	→ 續問 L 2		
			
02. 可投可不投	→ 跳問第 L 3 題		
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			
→ 跳問第 L 3 題			

- L 2 · 請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？【訪員請出示 56 號卡片】

01. 非常強	02. 還算強	03. 只有一點	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			

- L 3 · 那您的父母呢？他們覺得投票「是一種責任」，還是可投可不投？【訪員請出示 57 號卡片】

01. 是一種責任			
			
02. 可投可不投			
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			

- L 4 · 在成長的過程中，您的父母有沒有告訴過您「投票是一種責任」？

01. 有	02. 沒有	91. 忘 了	95. 拒 答
			

## 第十二部分 台灣人、中國人認同

M1. 在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

01. 台灣人



02. 都是



03. 中國人



98. 不知道



95. 拒答



90. 其他(請註明)：\_\_\_\_\_

## 第十三部份 統獨立場

N1. 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

1：儘快（台語：卡緊）統一

2：儘快（台語：卡緊）獨立

3：維持現狀，以後走向統一

4：維持現狀，以後走向獨立

5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一

6：永遠維持現狀

請問您比較偏向哪一種？【訪員請出示 58 號卡片，並將 6 個選項重複唸一次】

01. 儘快（台語：卡緊）統一



02. 儘快（台語：卡緊）獨立



03. 維持現狀，以後走向統一



04. 維持現狀，以後走向獨立



05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一



06. 永遠維持現狀



90. 其它（請註明）\_\_\_\_\_

96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道






95. 拒答





#### 第十四部份 政黨偏好

P 1 · 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否  
(台語：咁有) 偏向哪一個政黨？

01. 有	→跳問第 P 1 b 題	
		
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
		
→續問第 P 1 a 題		

P 1 a · 那相對來說 (台語：那安捏比較起來)，請問您有沒有「稍微」偏向哪一個政黨？

01. 有	→續問第 P 1 b 題	
		
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
		
→跳問第 P 2 a 題		

P 1 b · 請問是哪一個政黨？

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
			
06. 台 聯			
			
90. 其他政黨 (請註明) _____			
			
98. 不 知 道	95. 拒 答		
			
→跳問第 P 2 a 題			

P 1 c · 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

01. 很 強	02. 普 通	03. 有 一 點	
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

P 2 a · 我們想要請您用 0 到 1 0 來表示您對國內兩個主要政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，1 0 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？【訪員請出示 59 號卡片】

<div></div>	<div>98. 不 知 道</div> <div></div>	<div>96. 沒 聽 過</div> <div></div>	<div>95. 拒 答</div> <div></div>
-------------	----------------------------------	----------------------------------	--------------------------------

P 2 b · 那民進黨呢？【訪員請出示 59 號卡片】

<div></div>	<div>98. 不 知 道</div> <div></div>	<div>96. 沒 聽 過</div> <div></div>	<div>95. 拒 答</div> <div></div>
-------------	----------------------------------	----------------------------------	--------------------------------



大家都說當市長要有許多條件，接下來，請您想想看這次直轄市市長選舉中，幾位候選人在各方面的條件如何？

第十五部分 候選人形象與能力

Q 1 a · 請問在這次高雄市市長選舉中，您認為哪一位候選人比較有做事的能力(台語：卡有做代誌的能力)？【訪員請出示 60 號卡片】

01. 楊 秋 興	02. 黃 昭 順	03. 陳 菊	
			
91. 都有能力	92. 都沒能力		
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

Q 1 b · 哪一位比較瞭解民眾的需要？【訪員請出示 60 號卡片】

01. 楊 秋 興	02. 黃 昭 順	03. 陳 菊	
			
91. 都瞭解	92. 都不瞭解		
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

Q 1 c · 哪一位比較清廉不貪污？【訪員請出示 60 號卡片】

01. 楊 秋 興	02. 黃 昭 順	03. 陳 菊	
			
91. 都清廉	92. 都 貪 汙		
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			

Q 1 d · 哪一位比較值得信賴？【訪員請出示 60 號卡片】

01. 楊 秋 興 	02. 黃 昭 順 	03. 陳 菊 	
91. 都信賴 	92. 都不信賴 		
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

Q 1 e · 哪一位對民眾服務最熱心？【訪員請出示 60 號卡片】





01. 楊 秋 興 	02. 黃 昭 順 	03. 陳 菊 	
91. 都熱心 	92. 都不熱心 		
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

Q 1 f · 哪一位對高雄市的未來比較有看法？【訪員請出示 60 號卡片】



01. 楊 秋 興 	02. 黃 昭 順 	03. 陳 菊 	
91. 都 有 	92. 都沒有 		
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

再來，我們一樣想用 0 分到 10 分來知道您對一些政治人物的感覺。非常喜歡是 10 分，非常不喜歡是 0 分，普通是 5 分。

Q 2 a · 請問您會給楊秋興幾分？【訪員請出示 61 號卡片】

96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			

Q 2 b · 請問您會給黃昭順幾分？【訪員請出示 61 號卡片】

96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			

Q 2 c · 請問您會給陳菊幾分？【訪員請出示 61 號卡片】

96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			

Q 3 a · 請問您會給陳水扁幾分？【訪員請出示 61 號卡片】

96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			

Q 3 b · 請問您會給馬英九幾分？【訪員請出示 61 號卡片】

96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			

Q 3 c · 那蔡英文呢？【訪員請出示 61 號卡片】

\_\_\_\_\_

96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



Q 3 d · 那吳敦義呢？【訪員請出示 61 號卡片】

\_\_\_\_\_

96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



Q 3 e · 那王金平呢？【訪員請出示 61 號卡片】

\_\_\_\_\_

96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



第十六部分 個人基本資料






R 1 · 請問您是民國幾年出生的？【如受訪者無法回答出生年，則改問現在幾歲，並換算成出生年填入，即 100 - 年齡 = 出生年】

\_\_\_\_\_ 年







95. 拒 答










R 2 · 請問您的父親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人	02. 本省閩南人	03. 大陸各省市	
			
04. 原 住 民	98. 不 知 道	95. 拒 答	90. 其他（請註明）_____
			

R 3 · 請問您的母親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？


01. 本省客家人	02. 本省閩南人	03. 大陸各省市	
			
04. 原 住 民	98. 不 知 道	95. 拒 答	90. 其他（請註明）_____
			

R 4 · 請問您的婚姻狀況？【訪員請出示 62 號卡片】

01. 已 婚	02. 分 居	03. 寡 居	04. 同 居
			
05. 離 婚	06. 未 婚	95. 拒 答	
			

→跳問第 R 6 題

R 5 · 請問您的配偶（先生或太太或同居人）是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人	02. 本省閩南人	03. 大陸各省市	04. 原 住 民
			
90. 其他（請註明）_____	98. 不 知 道	95. 拒 答	
			

R 6 · 請問您的教育程度是什麼（您讀到什麼學校）？

01. 不 識 字 	02. 識字但未入學 	03. 小學肄業 	04. 小學畢業 
05. 國、初中肄業 	06. 國、初中畢業 	07. 高中、職肄業 	
08. 高中、職畢業 	09. 專科肄業 	10. 專科畢業 	11. 大學肄業 
12. 大學畢業 	13. 研究所肄業 	14. 研究所畢業 	95. 拒 答 
90. 其他（請註明） _____			

R 7 · 請問您的宗教信仰是什麼？

04. 天 主 教 	05. 基 督 教 	06. 回 教 	07. 一 貫 道 
90. 其他（請註明） _____	98. 不 知 道 	95. 拒 答 	
01. 沒 有 	02. 佛 教 	03. 道 教 	

↓ 續問第 R 7 a 題

R 7 a · 請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？		
01. 有 	02. 沒 有 	95. 拒 答 
90. 其他（請註明） _____		

R 8 · 請問您目前的職業是什麼？\_\_\_\_\_

【訪員問職業名稱與職業等級後，請追問主要的工作內容，並依據「職業分類表」填入代碼】  
(若已失業或退休，則追問失業、退休前的職業)——>續問第 R 8 a 題  
(若為家管須追問有無做家庭代工，或是幫忙家中做事業且有無領薪水)——>跳問第 R 8 b 題


R 8 a · 請問您失業、退休前的職業是什麼？\_\_\_\_\_ 【訪員追問如 R 8 題】

R 8 b · 請問您先生(或太太)的職業是什麼？\_\_\_\_\_ 【訪員追問如 R 8 題】  
【若已失業、退休，則追問失業、退休前的職業】

R 9 · 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？【訪員請出示第 63 號卡片】

01. 擔任全職工作(每週工作 32 小時以上)	
	
02. 擔任兼職工作(每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時)	
	
03. 兼差(每週工作少於 15 小時)	04. 在家幫忙
	
05. 待業中(有找工作但沒找到)	06. 學生或參加職業訓練
	
07. 退 休	08. 家 管
	
09. 因身體殘疾無法工作	
	
90. 其他(請註明) _____	95. 拒 答
	
	

R 1 0 · 請問您在家中最常用的語言為何？

01. 國 語	02. 閩 南 語	03. 客 家 語	04. 原住民語
			
05. 其他外省方言	06. 國台語並用	07. 國客語並用	08. 台客語並用
			
09. 國語及其他外省方言並用	90. 其他(請註明) _____	95. 拒 答	
			

R 1 1 · 請問您家中有幾人？

\_\_\_\_\_ 人

95. 拒 答

————→跳問第 R 1 2 題



R 1 1 a · 其中有幾位是十八歲以下？

\_\_\_\_\_ 人

95. 拒 答



R 1 2 · 請問您家庭每個月總收入大約是：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）【訪員請出示第 64 號卡片】

01. 2 4, 0 0 0 元以下



02. 2 4, 0 0 1 元～3 6, 0 0 0 元



03. 3 6, 0 0 1 元～4 6, 0 0 0 元



04. 4 6, 0 0 1 元～5 5, 0 0 0 元



05. 5 5, 0 0 1 元～6 4, 0 0 0 元



06. 6 4, 0 0 1 元～7 5, 0 0 0 元



07. 7 5, 0 0 1 元～8 7, 0 0 0 元



08. 8 7, 0 0 1 元～1 0 3, 0 0 0 元



09. 1 0 3, 0 0 1 元～1 3 2, 0 0 0 元



10. 1 3 2, 0 0 1 元以上



96. 很難說、不一定



98. 不 知 道



95. 拒 答





R 1 3 · 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話的住宅電話號碼告訴我們好嗎？

01. 電話號碼：

			—									
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

02. 手機號碼：

				—						
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

03. 沒有電話




04. 不願留電話



R 1 4 · 請問您家專門用來通話用的住宅電話共有幾線：

_____ 線	95. 拒 答
---------	---------



我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問。謝謝！【訪員請送受訪者禮物】

（請訪員記下現在的時間：\_\_\_\_\_時 \_\_\_\_\_分）

\*\*\*以下請由訪員填寫\*\*\*

R 1 5 · 受訪者的性別：

01. 男



02. 女



R 1 6 · 訪問使用語言：

01. 國 語



02. 台 語



03. 客 家 語



04. 國台語並用



05. 國客語並用



06. 台客語並用



90. 其他（請註明）\_\_\_\_\_

十七部份、訪員問卷表

S 1 · 在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？（可複選）

01. 表示自己太忙，無法受訪 	02. 表示因為家裡的事在忙，無法受訪 
03. 表示對訪問不感興趣 	04. 表示不信任調查訪問 
05. 對調查訪問的用途有疑慮 	06. 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮 
07. 對訪問單位及主持人有疑慮 	08. 質疑訪員身份 
09. 曾有家人反對受訪者接受訪問 	10. 沒有前述情形 

S 2 · 在訪問進行中，受訪者是否有下列情形：

S 2 a · 受訪者有無要求自行填寫問卷？

01. 有 	02. 沒有 
--	---

S 2 b · 受訪者有無要求看問卷？

01. 有 	02. 沒有 
--	---



S 2 c · 受訪者有無中途拒訪的傾向？

01. 有 	02. 沒有 
--	---



S 2 d · 受訪者有無表示問卷題目太多？

01. 有 	02. 沒有 
--	---



S 2 e · 受訪者有無表示題意不清或定義不明？

01. 有	→題號（組）：_____
	
02. 沒 有	
	

S 2 f · 受訪者有無覺得問卷題目太難？

01. 有	→題號（組）：_____
	
02. 沒 有	
	

S 2 g · 受訪者有無表示題目過於敏感？

01. 有	→題號（組）：_____
	
02. 沒 有	
	

S 3 · 您覺得受訪者的合作態度是：

01. 非常合作	02. 相當合作	03. 有點合作
		
04. 有點不合作	05. 相當不合作	06. 非常不合作
		

S 4 · 您覺得受訪者對問題的瞭解是：

01. 非常瞭解	02. 相當瞭解	03. 有點瞭解
		
04. 有點不瞭解	05. 相當不瞭解	06. 非常不瞭解
		


S 5・您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）是：

01. 非常敏感	02. 相當敏感	03. 有點敏感
		
04. 有點不敏感	05. 相當不敏感	06. 非常不敏感
		





S 6・您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：

01. 非常有興趣	02. 相當有興趣	03. 有點興趣
		
04. 不太有興趣	05. 相當沒興趣	06. 非常沒興趣
		

S 7・您覺得受訪者回答問題的可信度是：

01. 大部分不可信	02. 有些不可信
	
03. 大致可信	04. 很可信
	

S 8・您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：

01. 很低	02. 低	03. 高	04. 很高
			

S 9 · 受訪者回答問卷題目時是（可複選）：

01. 單獨作答



02. 配偶在場



03. 子女在場 （子女大約幾歲\_\_\_\_\_）



04. 長輩在場



05. 其他人在場\_\_\_\_\_（請註明）



→ 續答第 S 1 0 題

S 1 0 · 第三人在場時是否有下列情形：

01. 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談



02. 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾



03. 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾



04. 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行



05. 無上述情事



90. 其他（請註明）\_\_\_\_\_

## 四、高雄市英文問卷

## TEDS2010C Questionnaire (Kaohsiung City)

---

**We are about to start today's interview. If you have any question during the interview, please tell me immediately and I will make it clear. If you do not want to answer any of my questions, please let me know and I will skip that question.**

---

### ***Part 1: Politics and Media***

A1. During last year's campaign, some people spent a lot of time paying attention to all kinds of media news stories about the election, while others didn't have time to pay attention. On average, how much time did you spend each day during the campaign paying attention to news about the election on TV?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 98. don't know

A2. What about political talk shows on TV?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 98. don't know

A3. What about election news on the radio?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes



- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 98. don't know

A4. What about election news in the newspapers?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 98. don't know

A5. Which newspaper did you read most often? [only one response permitted]

- 01. China Times
- 02. United Daily News
- 04. Commercial Times
- 05. The Commons Daily
- 07. Economic Daily News
- 08. Youth Daily News
- 09. Taiwan Times
- 10. Liberty Times
- 11. United Evening News
- 14. China Daily
- 16. Taiwan News
- 17. Apple Daily
- 18. Want Daily
- 92. don't read
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

A6. Which TV news did you watch most often? [only one response permitted]

- 01. Taiwan Television
- 02. China Television
- 03. Chinese Television
- 04. Formosa Television
- 05. TVBS
- 06. Sanlih E-Television
- 07. Eastern Television
- 08. CTi Television
- 09. Era Television
- 10. Gala Television
- 12. Da-Ai Television
- 13. Taiwan Public Television
- 15. Hakka Television
- 16. Indigenous Television
- 17. Local News Television Channel
- 92. don't watch
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

A7. During the campaign season of this municipality mayoral election, where did you obtain election news mostly?

- 01. TV news
- 02. Political talk shows
- 03. Radio
- 04. Internet news
- 05. Candidate's website
- 06. Party's website
- 07. Newspaper
- 08. Relatives and friends
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

A8. How often do you use the internet?

- 01. almost every day
- 02. once to three times a week
- 03. once in a while
- 04. never or unable to use [skip to B1]
- 95. refuse to answer [skip to B1]
- 96. it depends

A9. What is your main purpose of using internet? [multiple responses permitted]

- 01. send and receive e-mail
- 02. browse news
- 03. collect or download information
- 04. browse or edit blog
- 05. shopping in internet
- 06. online games
- 07. communicate in internet (e.g., MSN or Skype)
- 08. share information in internet space (e.g., BBS, Facebook or Plurk)
- 09. watch video channel (e.g., YouTube/online video/Hichannel)
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

A10. During last year's campaign, on average, how much time did you spend each day paying attention to news about the election on the internet?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 98. don't know

A11. During the campaign season of this municipality mayoral election, have you ever visited any party's website? [multiple responses permitted]

- 01. KMT
- 02. DPP
- 03. PFP
- 04. NP
- 06. TSU
- 07. Green Party Taiwan (GPT)
- 92. never [skip to A12]
- 95. refuse to answer [skip to A12]

A11a. What do you do when visiting those parties' websites?

- 01. browse the history and program of party
- 02. browse the introductions of party's politicians
- 03. browse the party's latest news
- 04. view or download video files
- 05. participate in internet surveys
- 06. write letter (e-mail) to chairman of party
- 07. write letter (e-mail) to manager of party's website
- 08. donate money to party
- 09. subscribe to party's e-paper
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

A12. During the campaign season of this municipality mayoral election, have you ever visited any mayoral candidate's website, blog, Facebook or Plurk? [multiple responses permitted]

- 01. Yang, Chiu-hsing
- 02. Huang, Chao-shun
- 03. Chen, Chu
- 92. never [skip to B1]
- 95. refuse to answer [skip to B1]

A12a. What do you do when visiting those mayoral candidate's website, blog, Facebook or Plurk?

- 01. browse information and video files related to candidates and elections
- 02. post comments, leave messages, or express likes or dislikes
- 03. become a fan or add as a friend
- 04. create blog sticker
- 05. Initiate or respond to a call to support a candidate
- 06. subscribe to e-paper
- 07. donate money
- 08. sign up to volunteer
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

## ***Part 2: Social Context and Electoral Involvement***

B1. Do you commonly talk with other people about politics or elections? Often, sometimes, seldom, or never?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never [skip to B2a]
- 95. refuse to answer [skip to B2a]

B1a. Who do you commonly talk about politics or elections with? Family members, relatives, friends, neighbors, colleagues at work, members of an association, classmates, online friends or others? [multiple responses permitted]

- 01. Family members
- 02. Relatives
- 03. Friends
- 04. Neighbors
- 05. Colleagues
- 06. Members of an association
- 07. Classmates
- 08. Online friends
- 95. refuse to answer

B1b. Do these people who you commonly discuss politics or elections with support the same party?

- 01. all support the same party
- 02. most support the same party
- 03. about half and half [skip to B2a]
- 04. only a few support the same party [skip to B2a]
- 05. none support the same party [skip to B2a]
- 06. discuss politics or elections with the only person
- 95. refuse to answer [skip to B2a]
- 98. don't know [skip to B2a]

B1c. Which party is that?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 03. NP
- 04. PFP
- 06. TSU
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion

98. don't know

B2a. Among the people who asked for your vote in this municipality mayoral election, who had the biggest influence on your decision?

- 01. Family members
- 02. Friends
- 03. Colleagues
- 04. Relatives
- 05. Neighbors
- 06. Ward chief or officer
- 07. Neighborhood chief
- 08. Members of KMT headquarter
- 09. Members of DPP headquarter
- 10. Members of NP headquarter
- 11. Members of PFP headquarter
- 12. Members of TAIP headquarter
- 13. Members of TSU headquarter
- 14. Candidate's assistants
- 15. Candidate
- 16. Association
- 17. Religious groups
- 18. Faction
- 19. I decided myself
- 95. refuse to answer

B2b. Among the people who asked for your vote in this City Councilor Election, who had the biggest influence on your decision?

- 01. Family members
- 02. Friends
- 03. Colleagues
- 04. Relatives
- 05. Neighbors
- 06. Ward chief or officer
- 07. Neighborhood chief
- 08. Members of KMT headquarter
- 09. Members of DPP headquarter
- 10. Members of NP headquarter
- 11. Members of PFP headquarter
- 12. Members of TAIP headquarter
- 13. Members of TSU headquarter

- 14. Candidate's assistants
- 15. Candidate
- 16. Association
- 17. Religious groups
- 18. Faction
- 19. I decided myself
- 95. refuse to answer

B2c. Among the people who asked for your vote in this Ward chief election, who had the biggest influence on your decision?

- 01. Family members
- 02. Friends
- 03. Colleagues
- 04. Relatives
- 05. Neighbors
- 06. Ward chief or officer
- 07. Neighborhood chief
- 08. Members of KMT headquarter
- 09. Members of DPP headquarter
- 10. Members of NP headquarter
- 11. Members of PFP headquarter
- 12. Members of TAIP headquarter
- 13. Members of TSU headquarter
- 14. Candidate's assistants
- 15. Candidate
- 16. Association
- 17. Religious groups
- 18. Faction
- 19. I decided myself
- 95. refuse to answer

---

**Below are a few things that voters may have experienced or participated in during the campaign season. Thinking back to last year's election campaign, did you experience or participate in any of the following activities?**

---

B3. During last year's campaign, did you do any of the following activities? [multiple responses permitted] [unless the respondent chooses 08, 11, 12, or 13, please skip to B4a]

01. read the official election notice
02. read candidates' leaflets, newsletters, or newspaper ads
03. watch candidate debates or campaign speeches on TV
04. do volunteer work in campaign for either a candidate or party
05. attend an election related gathering or banquet
06. join a candidate's support organization
07. remind your friends to watch candidate debates or campaign speeches on TV
08. encourage others to vote for particular candidate or party [skip to B3a]
09. give money to a political party or candidate
10. purchase candidate' souvenirs.
11. hang or wear a flag or other symbol to express you support [skip to B3b]
12. be invited by someone to participate election march or rally [skip to B3b]
13. participate election march or rally actively. [skip to B3b]
14. visit candidate's website (include community website, blog, Plurk or Facebook)
92. none of these
95. refuse to answer
98. don't know

B3a. How often did you do these things? Frequently, sometimes, or seldom?

01. frequently
02. sometimes
03. seldom

B3b. How often did you do these things? Frequently, sometimes, or seldom?

01. frequently
02. sometimes
03. seldom

---

**During last year's campaign:**

---

B4a. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of Yang, Chiu-hsing?

01. Yes
02. No [skip to B4c]
95. Refused to answer [skip to B4c]
98. Don't know [skip to B4c]



B4b. Who was the person who solicited your vote or the vote of anyone in your family most intensely?

- 01. Telephone recording
- 02. The candidate in person
- 03. Campaign worker or volunteer
- 04. Party worker
- 05. Colleague or superior at work
- 06. Member of a religious, social, or professional organization to which you belong
- 07. Community leader
- 08. Ward chief, neighborhood chief, or ward officer
- 09. Neighbor
- 10. Classmate or friend
- 11. Relative or family member
- 12. mobile phone message
- 13. Factions
- 14. Surname's association or hometown association
- 15. Farmers' association, fishers' association or irrigation association
- 90. Other \_\_\_\_\_
- 95. Refused to answer
- 98. Don't know

B4c. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of Huang, Chao-shun?

- 01. Yes
- 02. No [skip to B4e]
- 95. Refused to answer [skip to B4e]
- 98. Don't know [skip to B4e]

B4d. Who was the person who solicited your vote or the vote of anyone in your family most intensely?

- 01. Telephone recording
- 02. The candidate in person
- 03. Campaign worker or volunteer
- 04. Party worker
- 05. Colleague or superior at work
- 06. Member of a religious, social, or professional organization to which you belong
- 07. Community leader
- 08. Ward chief, neighborhood chief, or ward officer

- 09. Neighbor
- 10. Classmate or friend
- 11. Relative or family member
- 12. mobile phone message
- 13. Factions
- 14. Surname's association or hometown association
- 15. Farmers' association, fishers' association or irrigation association
- 90. Other \_\_\_\_\_
- 95. Refused to answer
- 98. Don't know

B4e. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of Chen, Chu?

- 01. Yes
- 02. No [skip to B5a]
- 95. Refused to answer [skip to B5a]
- 98. Don't know [skip to B5a]

B4f. Who was the person who solicited your vote or the vote of anyone in your family most intensely?

- 01. Telephone recording
- 02. The candidate in person
- 03. Campaign worker or volunteer
- 04. Party worker
- 05. Colleague or superior at work
- 06. Member of a religious, social, or professional organization to which you belong
- 07. Community leader
- 08. Ward chief, neighborhood chief, or ward officer
- 09. Neighbor
- 10. Classmate or friend
- 11. Relative or family member
- 12. mobile phone message
- 13. Factions
- 14. Surname's association or hometown association
- 15. Farmers' association, fishers' association or irrigation association
- 90. Other \_\_\_\_\_
- 95. Refused to answer
- 98. Don't know

B5a. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of one of the city council candidates?

- 01. Yes
- 02. No [skip to B6]
- 95. Refused to answer [skip to B6]
- 98. Don't know [skip to B6]

B5b. Who was the person who solicited your vote or the vote of anyone in your family most intensely?

- 01. Telephone recording
- 02. The candidate in person
- 03. Campaign worker or volunteer
- 04. Party worker
- 05. Colleague or superior at work
- 06. Member of a religious, social, or professional organization to which you belong
- 07. Community leader
- 08. Ward chief, neighborhood chief, or ward officer
- 09. Neighbor
- 10. Classmate or friend
- 11. Relative or family member
- 12. mobile phone message
- 13. Factions
- 14. Surname's association or hometown association
- 15. Farmers' association, fishers' association or irrigation association
- 90. Other \_\_\_\_\_
- 95. Refused to answer
- 98. Don't know

B5c. Which candidate(s) were they soliciting for?

- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 9991. all of the candidates seem about the same
- 9995. refused to answer
- 9998. don't know

B6. In addition to your relatives and friends, who listed below will be most likely to come if you or your family hold a celebration event? (i.e., wedding banquet)

- 01. member of a local assembly
- 02. Village/ward head or township mayor in hometown
- 03. Legislator

- 04. County magistrate or deputy-magistrate (mayor or deputy mayor)
- 05. Speaker or deputy-speaker of council
- 06. Officials of central government
- 07. Community leader
- 08. Local religious leader
- 09. Officials of farmers' association
- 10. Officials of irrigation association
- 11. Officials of fishers' association
- 12. School principal or teacher
- 13. Military man, police, fireman, or investigate officials
- 14. Chairman of famous company
- 15. Corporation leader
- 16. Director-general of association
- 17. Party's principal commissioner
- 90. Other \_\_\_\_\_
- 91. all of these
- 92. none
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

B6a. Who will be the most likely to come if you or your family hold a celebration event? (i.e., wedding banquet)

B6b. Who will be the second most likely to come if you or your family hold a celebration event? (i.e., wedding banquet)

B6c. Who will be the third most likely to come if you or your family hold a celebration event? (i.e., wedding banquet)

---

**In our society, different people have different opinions about politics. I'm going to read several statements. Please tell me what your opinion is about these statements.**

---

### ***Part 3: Political Efficacy***

C1. Some people say, "People like me don't have any say about what the government does." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree

- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

C2. Some people say, "Government officials do not care much about what people like me think." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

C3. Some people say, "Sometimes politics seems so complicated that a person like me cannot really understand what is going on." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

#### ***Part 4: Political Trust***

D1. Some people say, "Most decisions made by the government are correct." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree

- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

D2. Some people say, "Government officials often waste taxpayers' money." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

D3. When the government decides important policies, do you think "popular welfare" is its first priority? Is it often, sometimes, seldom, or never?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

D4. Do you believe what government officials say? Do you strongly believe them, believe them, not believe them much, or not believe them at all?

- 01. strongly believe
- 02. believe
- 03. not believe much
- 04. not believe at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

***Part 5: Voting Participation and Electoral Process***

E1. In last year's election many people went to vote, while others, for various reasons, did not go to vote. Did you vote?

01. Yes [skip to E2a]

02. No

91. forgot [skip to E5]

95. refuse to answer [skip to E5]

E1a. What was the reason you didn't vote? [open-ended question]

\_\_\_\_\_ [skip to E5]

95. refuse to answer [skip to E5]

E2a. Which candidate did you vote for in municipality mayoral election?

01. Yang, Chiu-hsing [skip to E2c]

02. Huang, Chao-shun [skip to E2c]

03. Chen, Chu [skip to E2c]

91. forgot

93. didn't pick up the ballot [skip to E3a]

94. cast an invalid vote [skip to E3a]

95. refuse to answer

98. don't know

E2b. Which party did you vote for?

01. KMT

02. DPP

08. Independents

91. forgot [skip to E3a]

95. refuse to answer [skip to E3a]

98. don't know [skip to E3a]

E2c. What was the main reason you voted for this candidate? [open-ended question]

\_\_\_\_\_  
995. refuse to answer

998. don't know

E2d. Was this candidate the candidate that you originally wanted to vote for?

- 01. Yes [skip to E3a]
- 02. No [continue to E2e]
- 95. refuse to answer [continue to E2e]

E2e. Among the three candidates, which one did you originally want to vote for?

- 01. Yang, Chiu-hsing
- 02. Huang, Chao-shun
- 03. Chen, Chu
- 92. none of these
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

E2f. Which candidate did you least want to win?

- 01. Yang, Chiu-hsing
- 02. Huang, Chao-shun
- 03. Chen, Chu
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

E2g. When did you decide which mayoral candidate to vote for?

- 01. a long time ago
- 02. less than two months before the election
- 03. less than one month before the election
- 04. less than two weeks before the election
- 05. one or two days before the election
- 06. on election day
- 90. other\_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

E2h. Before the election results were announced, which candidate did you expect to win?

- 01. Yang, Chiu-hsing
- 02. Huang, Chao-shun
- 03. Chen, Chu
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

E3a. Which candidate did you vote for in the City Councilor Election? [open-ended question]



---

( record candidate' number) [skip to E4a]

9991. forgot

9993. didn't pick up the ballot [skip to E4a]

9994. cast an invalid vote [skip to E4a]

9995. refuse to answer

9998. don't know

E3b. Which party did you vote for?

01. KMT

02. DPP

04. PFP

08. Independents

91. forgot

95. refuse to answer

98. don't know

E4a. Which candidate did you vote for in the Ward Chief Election? [open-ended question]

---

( record candidate' number) [skip to E5]

9991. forgot

9993. didn't pick up the ballot [skip to E5]

9994. cast an invalid vote [skip to E5]

9995. refuse to answer

9998. don't know

E4b. Which party did you vote for?

01. KMT

02. DPP

04.PFP

08. Independents

91. forgot

95. refuse to answer

98. don't know

E5. Which candidate did you vote for in the 2005 (2006) Kaohsiung County (City) Magistrate (Mayor) Election?

01. Huang, Chun-Ying

- 02. Lin, Chih-Sheng
- 03. Lo, Chih-Ming
- 04. Lin, Ching-Yuan
- 05. Chen, Chu
- 06. Yang, Chiu-hsing
- 07. Lin, I-Shih
- 90. others\_\_\_\_\_
- 91. forgot
- 92. not eligible to vote
- 93. didn't vote
- 94. cast an invalid vote
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

E6. Which ticket did you vote for in the March 2008 Presidential Election?

- 01. Hsieh, Chang-Ting and Su Tseng-chang
- 02. Ma, Ying-jeou and Siew, Vincent C.
- 91. forgot
- 92. not eligible to vote
- 93. didn't vote
- 94. cast an invalid vote
- 95. refuse to answer

---

**Next, we would like to ask you a few questions about the relationship between the city government and the city council.**

---

***Part 6: Relationship between City Government and Council***

F1. Which of the following two statements do you agree with more?

- 01. It will be better to have the mayor and the majority of the city councilors belong to different parties, as the two branches will check and balance each other.
- 02. It will be better to have the mayor and the majority of the city councilors belong to the same party, as the two branches will work together to promote local development.
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

F2. Which of the following two statements do you agree with more?

- 01. When the mayor and the president belong to different parties, this helps to prevent politicians from privately dividing up all the benefits among themselves.
- 02. When the mayor and the president belong to different parties, this helps efforts to obtain resources to promote local development.
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

---

**Next, we would like to ask you some questions about a few individuals and government bodies.**

---

***Part 7: Political Knowledge***

G1. Who is the current President of the United States?

- 
- 03. know but can't remember
  - 95. refuse to answer
  - 98. don't know

G2. Who is the current premier of our country?

- 
- 03. know but can't remember
  - 95. refuse to answer
  - 98. don't know

G3. In our country, who or what institution has the power to interpret the constitution?

- 
- 03. know but can't remember
  - 95. refuse to answer
  - 98. don't know

---

**Next, we would like to ask you several questions about the local government.**

---

***Part 8: Local Governs***

H1. Some people say: “Most decisions made by the Kaohsiung County (City) government are correct.” Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H2. Some people say: “Kaohsiung County (City) government officials often waste taxpayers' money.” Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H3. When the Kaohsiung County (City) government decides important policies, do you think “popular welfare” is its first priority? Is it often, sometimes, seldom, or never?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H4. General speaking, how good do you think government efficiency of Kaohsiung County (City) is?

- 01. very good
- 02. good
- 03. not very good
- 04. not good at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H5. General speaking, how serious do you think corruption among officials in Kaohsiung County (City) is?

- 01. very serious
- 02. serious
- 03. not very serious
- 04. not serious at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H6. Do you think the citizens of Kaohsiung County (City) have any influence over what the Kaohsiung County (City) government does?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H7. Do you think Kaohsiung County (City) government officials care much about what Kaohsiung County (City) citizens think?

- 01. often
- 02. sometimes

- 03. seldom
- 04. never
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H8. General speaking, how influential do you think policies made by the government of Kaohsiung County (City) regarding your daily life is?

- 01. very much influential
- 02. influential
- 03. not very influential
- 04. not influential at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H9. Overall, do you satisfied or dissatisfied with the county magistrate (city mayor) of Kaohsiung County (City) in the past 5 (4) years?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

---

**Next, we would like to ask you to evaluate the performance of Kaohsiung County (City) government in the past five (four) years.**

---

H10. First, regarding social welfare, how satisfied are you?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer

- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H11. How about law and order?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H12. How about transportation?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H13. How about public infrastructure?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H14. How about industrial and commercial development?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied

- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H15. How about environmental protection?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H16. How about public health?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H17. How about education and culture?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

---

**Next, we would like to ask you about your overall evaluation of this election.**

---



H18. How widespread do you think vote buying was in this election?

- 01. very widespread
- 02. widespread
- 03. not very widespread
- 04. not widespread at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H19. How serious do you think the involvement of organized crime was in this election?

- 01. very serious
- 02. serious
- 03. not very serious
- 04. not serious at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H20. How widespread do you think it was for civil servants to campaign for particular candidates or political parties in this election?

- 01. very widespread
- 02. widespread
- 03. not very widespread
- 04. not widespread at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H21. How serious do you think the problem of elected mayors using public resources to help campaigns was in this election?

- 01. very serious
- 02. serious
- 03. not very serious
- 04. not serious at all
- 95. refuse to answer

- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

---

**Next, we would like to ask your opinions about local factions.**

---

H22a. Some people say: "Local factions cause local governments to be corrupt." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H22b. Some people say: "Local factions help to look out for ordinary people's interests." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

H22c. Some people say: "Ordinary people can use local factions to express their opinions to the government." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion

98. don't know

H23. Based on your understanding, are there local factions in Kaohsiung County (City) ?

01. Yes

02. No [skip to J1]

95. refuse to answer [skip to J1]

98. don't know [skip to J1]

H24. Based on your understanding, which of these candidates do you think are members of a local faction?

---

( record candidate' number)

9995. refuse to answer

9998. don't know

H25. Have you, your family, or your friends ever had contact with someone from a local faction?

01. respondent has personally had contact

02. friends or family have had contact

03. have not personally had contact, but have heard others discussing who belongs to a faction

04. have not personally had contact, but have heard media reports about who belongs to a faction

93. none of these

95. refuse to answer

98. don't know

H26. To what extent do you think local factions can exercise influence on Kaohsiung County (City)'s government affairs or local business? If 0 indicates that local factions have no influence at all, and 10 indicates that local factions completely dominate Kaohsiung County (City)'s government affairs and local business, what is your position from 0 to 10?

---

H27. How widespread do you think involvement of local factions was in this election?

01. very widespread

02. widespread

03. not very widespread

04. not widespread at all

95. refuse to answer

96. it depends

97. no opinion

98. don't know

---

**Old cities and counties have been combined and upgraded to form three new direct municipalities. Next, we would like to ask you about the future of these newly upgraded cities.**

---

***Part 9: Issues concerning the newly formed direct municipalities***

J1. Kaohsiung County and City have been combined and upgraded. Do you think this will help local economic development?

- 01.help a lot
- 02.help somewhat
- 03.not help much
- 04.not help at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

J2. Do you think it will help reduce the gap between urban and rural areas in Greater Kaohsiung City?

- 01.help a lot
- 02.help somewhat
- 03.not help much
- 04.not help at all
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

J3. Do you agree being a citizen of the new Kaohsiung City is something to be proud of?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 05. do not consider self to be a citizen of Kaohsiung City
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

- 97. no opinion
- 98. don't know

J4. On the matter of public finances, do you think the amount of money Greater Kaohsiung City receives from the central government will increase, decrease, or stay the same?

- 01. increase
- 02. decrease
- 03. stay the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

J5. Some people say: "The municipality mayoral election is a vote of confidence in the Ma Ying-jeou government." Other people say "The municipality mayoral election is only a local election and is not closely related to national politics." Which of the statements do you agree with more?

- 01. The municipality mayoral election is a vote of confidence in the Ma Ying-jeou government.
- 02. The municipality mayoral election is only a local election and is not closely related to national politics.
- 92. none of the above
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

J6. During this mayoral election, the candidates discussed several different issues. Which issue was most important to you?

- 01. social welfare
- 02. law and order
- 03. transportation
- 04. public infrastructure
- 05. industrial and commercial development
- 06. environmental protection
- 07. public health
- 08. education and culture
- 90. others \_\_\_\_\_
- 92. none [skip to J7a]

- 95. refuse to answer [skip to J7a]
- 96. it's hard to say [skip to J7a]
- 97. no opinion [skip to J7a]
- 98. don't know [skip to J7a]

J6a. On this issue, which candidate best represents your opinion?

- 01. Yang, Chiu-hsing
- 02. Huang, Chao-shun
- 03. Chen, Chu
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. no opinion
- 98. don't know

J7a. During this election, there were some negative news stories about Yang, Chiu-hsing.  
Which one made the strongest impression on you?

- 01. Yi-da real estate development affair
- 02. betrayal of his party
- 03. smearing his opponents
- 90. others \_\_\_\_\_
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. no opinion
- 98. don't know

J7b. What about Huang, Chao-shun

- 01. no hope of winning
- 02. not good at maintaining friendship networks
- 90. others \_\_\_\_\_
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. no opinion
- 98. don't know

J7c. What about Chen, Chu

- 01. didn't handle natural disasters well
- 02. personal ethics
- 90. others\_\_\_\_\_
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. no opinion
- 98. don't know

J7d. How did these news stories affect whether you were willing to go and vote?

- 01. became more willing to vote
- 02. no change
- 03. became less willing to vote
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

J7e. Did these stories affect how you voted?

- 01. changed mind and voted for a different candidate
- 02. no effect
- 03. didn't vote because of them
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

J8. The night before last year's election, Sean Lien was shot. Did this affect your willingness to go and vote?

- 01. voted because of it
- 02. no effect
- 03. did not vote because of it
- 04. did not know about this event
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

---

**Next, we would like to ask you about government performance in social and economic affairs.**

---



***Part 10: Government Performance and Economic Evaluation***

K1. How satisfied are you with the overall performance of the central government under the KMT over the last two and half years?

- 01. very satisfied
- 02. satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K2. How satisfied are you with incorruptibility of the central government under the KMT over the last two and half years?

- 01. very satisfied
- 02. satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K3. Would you say that over the past year, the state of the economy of Taiwan has gotten better, stayed about the same, or gotten worse?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K4. Would you say that in the forthcoming year, the state of the economy of Taiwan will get better, stay about the same, or get worse?

- 01. better
- 02. worse

- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K5. Would you say that over the past year, your own household's economic condition has gotten better, stayed about the same, or gotten worse?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K6. Would you say that in the forthcoming year, your own household's economic condition will get better, stay about the same, or get worse?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

---

**Next, we would like to ask your opinions about Ma Ying-jeou's policies on cross-straits trade.**

---

K7. Due to President Ma's cross-strait economic and trade policies, do you think Taiwan's economy has been getting better, worse or about the same?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 93. don't know President Ma's cross-strait trade policies [skip to L1]
- 95. refuse to answer
- 96. it depends

- 97. no opinion
- 98. don't know

K8. How about Kaohsiung County's (City's) economy?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K9. How about the economic well-being of your friends and relatives?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

K10. How about the economic well-being of your family?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

### ***Part 11: Voting Participation***

L1. Different people have different opinions about voting. Some people think that voting is a responsibility, and you should vote even if you don't like any of the candidates or parties. Other people think that it is all right to vote or not to vote, and the decision depends on how you feel about the candidates or parties. Do you think that voting is a responsibility, or do

you think that it is all right either to vote or not to vote?

- 01. voting is a responsibility
- 02. all right either to vote or not to vote [skip to L3]
- 95. refuse to answer [skip to L3]
- 96. it depends [skip to L3]
- 97. no opinion [skip to L3]
- 98. don't know [skip to L3]

L2. Do you believe very strongly, somewhat strongly, or only a little that voting is a responsibility?

- 01. very strongly
- 02. somewhat strongly
- 03. only a little
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

L3. How about your parents? Do they believe that voting is a responsibility or that it is all right either to vote or not to vote?

- 01. voting is a responsibility
- 02. all right either to vote or not to vote
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

L4. When you were growing up, did your parents tell you that voting is a responsibility?

- 01. yes
- 02. no
- 91. forgot
- 95. refuse to answer

## ***Part 12: Ethnic Identity***

M1. In Taiwan, some people think they are Taiwanese. There are also some people who think that they are Chinese. Do you consider yourself as Taiwanese, Chinese or both?

- 01. Taiwanese
- 02. both
- 03. Chinese
- 90. others \_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

***Part 13: National Identity***

N1. Concerning the relationship between Taiwan and mainland China, which of the following six positions do you agree with: 1) immediate unification, 2) immediate independence, 3) maintain the status quo, move toward unification in the future, 4) maintain the status quo, move toward independence in the future, 5) maintain the status quo, decide either unification or independence in the future, 6) maintain the status quo forever.

- 01. immediate unification
- 02. immediate independence
- 03. maintain the status quo, move toward unification in the future
- 04. maintain the status quo, move toward independence in the future
- 05. maintain the status quo, decide either unification or independence in the future
- 06. maintain the status quo forever
- 90. others \_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. no opinion
- 98. don't know

***Part 14: Party Preference***

P1. Among the main political parties in our country, including the KMT, DPP, PFP, NP, and TSU, do you think of yourself as leaning toward any particular party?

- 01. Yes [skip to P1b]
- 02. No
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

P1a. Do you feel yourself leaning a little more to one of the political parties than the others?

- 01. Yes

- 02. No [skip to P2a]
- 95. refuse to answer [skip to P2a]
- 98. don't know [skip to P2a]

P1b. Which party is that?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 03. NP
- 04. PFP
- 06. TSU
- 90. others \_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer [skip to P2a]
- 98. don't know [skip to P2a]

P1c. Do you lean very strongly, somewhat, or just a little to this party?

- 01. very strongly
- 02. somewhat
- 03. just a little
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

P2a. Now we'd like to understand your opinions about each of the political parties. If 0 means you dislike that party very much, and 10 means you like that party very much, and 5 means you feel neutral for that party, what number would you give the KMT?

- \_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer
  - 96. never heard before
  - 98. don't know

P2b. The DPP?

- \_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer
  - 96. never heard before
  - 98. don't know

**People say that it takes many qualities to be a good mayor. Next, we would like to ask you about various qualities of the candidates.**

---

***Part 15: Candidate's Image and Ability***

Q1a. Which candidate do you think had the most ability?

- 01. Yang, Chiu-hsing
- 02. Huang, Chao-shun
- 03. Chen, Chu
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

Q1b. Which one best understood the people's needs?

- 01. Yang, Chiu-hsing
- 02. Huang, Chao-shun
- 03. Chen, Chu
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

Q1c. Which one was the most honest and incorruptible?

- 01. Yang, Chiu-hsing
- 02. Huang, Chao-shun
- 03. Chen, Chu
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

Q1d. Which one was the most trustworthy?

- 01. Yang, Chiu-hsing
- 02. Huang, Chao-shun
- 03. Chen, Chu
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

Q1e. Which one was the most enthusiastic about serving the people?

- 01. Yang, Chiu-hsing
- 02. Huang, Chao-shun
- 03. Chen, Chu
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

Q1f. Which one had the best vision for Kaohsiung City's future?

- 01. Yang, Chiu-hsing
- 02. Huang, Chao-shun
- 03. Chen, Chu
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it depends
- 97. no opinion
- 98. don't know

---

**We would like to know your feelings towards some political figures on a scale from 0-10. If you feel very favorable towards this person, you can give him the highest score of 10; if you feel hostile towards this person you can give him a 0 (zero); if you feel absolutely neutral towards this person, you can give him a 5.**

---



Q2a. What's your feeling toward Yang, Chiu-hsing?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say
  - 97. no opinion
  - 98. don't know

Q2b. What's your feeling toward Huang, Chao-shun?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say
  - 97. no opinion
  - 98. don't know

Q2c. What's your feeling toward Chen, Chu?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say
  - 97. no opinion
  - 98. don't know

Q3a. What's your feeling toward Chen, Shui-bian?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say
  - 97. no opinion
  - 98. don't know

Q3b. What's your feeling toward Ma, Ying-jeou?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say
  - 97. no opinion
  - 98. don't know

Q3c. How about Tsai, Ing-wen?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say
  - 97. no opinion
  - 98. don't know

Q3d. How about Wu, Den-yih?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say
  - 97. no opinion
  - 98. don't know

Q3e. How about Wang, Jin-pyng?

- 
- 95. refuse to answer
  - 96. it's hard to say
  - 97. no opinion
  - 98. don't know

---

**Finally, we would like to ask a few questions about you.**

---

***Part 16: Personal Data***

R1. Year of birth

- 
- 95. refuse to answer

R2. Father's ethnic background

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 90. others\_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

R3. Mother's ethnic background

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 90. others \_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

R4. Marital status

- 01. married
- 02. separated
- 03. widowed
- 04. live together
- 05. divorced [skip to R6]
- 06. single [skip to R6]
- 95. refuse to answer [skip to R6]

R5. Spouse's ethnic background

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 90. others \_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

R6. Education level

- 01. illiterate
- 02. literate but no formal schooling
- 03. some primary school
- 04. primary school graduate
- 05. some junior high school
- 06. junior high school graduate
- 07. some high school or vocational school
- 08. high school or vocational school graduate
- 09. some technical college

- 10. technical college graduate
- 11. some university
- 12. university graduate
- 13. some graduate education
- 14. post-graduate education
- 90. others\_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer

R7. Religious belief

- 01. none
- 02. Buddhism
- 03. Taoism
- 04. Catholic [skip to R8]
- 05. Protestant [skip to R8]
- 06. Muslim [skip to R8]
- 07. I-Kuan-Tao [skip to R8]
- 90. others\_\_\_\_\_ [skip to R8]
- 95. refuse to answer [skip to R8]
- 98. don't know [skip to R8]

R7a. Do you burn incense for the Earth God, Matsu, or some other spirits?

- 01. Yes
- 02. No
- 90. others\_\_\_\_\_
- 95. refuse to answer

R8. Main occupation of respondent

- 0010. Servicemen
- 0020. Students
- 0031. housekeeping, without domestic crafting [skip to R8b]
- 0032. housekeeping, with domestic crafting [skip to R8b]
- 0033. housekeeping, helping familial business without pay [skip to R8b]
- 0034. housekeeping, helping familial business with pay [skip to R8b]
- 0040. never work before
- 0050. Unemployment [continue to R8a]
- 0060. Retired [continue to R8a]
- 1010. Legislators and Government Administrators
- 1021. Directors and Chief Executives(Pub.)
- 1022. Directors and Chief Executives(Priv.)

1031. Production and Operations Managers(Pub.)  
1032. Production and Operations Managers(Priv.)  
1091. Other Managers(Pub.)  
1092. Other Managers(Priv.)  
2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)  
2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)  
2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)  
2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)  
2031. Teachers(Pub.)  
2032. Teachers(Priv.)  
2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)  
2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)  
2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)  
2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)  
2061. Social Science and Related Professionals  
2062. Social Science and Related Professionals  
2091. Other Professionals(Pub.)  
2092. Other Professionals(Priv.)  
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)  
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)  
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)  
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)  
3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)  
3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)  
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)  
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)  
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)  
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)  
3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)  
3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)  
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)  
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)  
3091. Other Associate Professionals(Pub.)  
3092. Other Associate Professionals(Pub.)  
4011. Office Clerks(Pub.)  
4012. Office Clerks(Priv.)  
4021. Customer Services Clerks(Pub.)  
4022. Customer Services Clerks(Priv.)  
5011. Personal Services Workers(Pub.)  
5012. Personal Services Workers(Priv.)  
5021. Protective Services Workers(Pub.)  
5022. Protective Services Workers(Priv.)

5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)  
 5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)  
 6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)  
 6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)  
 7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)  
 7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)  
 7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)  
 7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)  
 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)  
 7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)  
 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)  
 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)  
 8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)  
 8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)  
 8021. Machine Operators(Pub.)  
 8022. Machine Operators(Priv.)  
 8031. Assemblers(Pub.)  
 8032. Assemblers(Priv.)  
 8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)  
 8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)  
 9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)  
 9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)  
 9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)  
 9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)  
 9091. Other Elementary Occupations(Pub.)  
 9092. Other Elementary Occupations(Priv.)  
 9995. refuse to answer

R8a. Main occupation of respondent before retirement or unemployment

0010. Servicemen  
 0020. Students  
 0031. housekeeping, without domestic crafting  
 0032. housekeeping, with domestic crafting  
 0033. housekeeping, helping familial business without pay  
 0034. housekeeping, helping familial business with pay  
 0040. never work before  
 0050. Unemployment  
 0060. Retired  
 1010. Legislators and Government Administrators  
 1021. Directors and Chief Executives(Pub.)  
 1022. Directors and Chief Executives(Priv.)

1031. Production and Operations Managers(Pub.)  
1032. Production and Operations Managers(Priv.)  
1091. Other Managers(Pub.)  
1092. Other Managers(Priv.)  
2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)  
2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)  
2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)  
2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)  
2031. Teachers(Pub.)  
2032. Teachers(Priv.)  
2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)  
2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)  
2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)  
2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)  
2061. Social Science and Related Professionals  
2062. Social Science and Related Professionals  
2091. Other Professionals(Pub.)  
2092. Other Professionals(Priv.)  
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)  
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)  
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)  
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)  
3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)  
3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)  
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)  
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)  
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)  
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)  
3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)  
3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)  
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)  
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)  
3091. Other Associate Professionals(Pub.)  
3092. Other Associate Professionals(Pub.)  
4011. Office Clerks(Pub.)  
4012. Office Clerks(Priv.)  
4021. Customer Services Clerks(Pub.)  
4022. Customer Services Clerks(Priv.)  
5011. Personal Services Workers(Pub.)  
5012. Personal Services Workers(Priv.)  
5021. Protective Services Workers(Pub.)  
5022. Protective Services Workers(Priv.)

5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)  
 5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)  
 6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)  
 6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)  
 7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)  
 7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)  
 7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)  
 7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)  
 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)  
 7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)  
 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)  
 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)  
 8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)  
 8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)  
 8021. Machine Operators(Pub.)  
 8022. Machine Operators(Priv.)  
 8031. Assemblers(Pub.)  
 8032. Assemblers(Priv.)  
 8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)  
 8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)  
 9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)  
 9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)  
 9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)  
 9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)  
 9091. Other Elementary Occupations(Pub.)  
 9092. Other Elementary Occupations(Priv.)  
 9995. refuse to answer  
 9999. skip

R8b. Main occupation of respondent's spouse

0010. Servicemen  
 0020. Students  
 0031. housekeeping, without domestic crafting  
 0032. housekeeping, with domestic crafting  
 0033. housekeeping, helping familial business without pay  
 0034. housekeeping, helping familial business with pay  
 0040. never work before  
 0050. Unemployment  
 0060. Retired  
 0070. Spouse deceased  
 1010. Legislators and Government Administrators



1021. Directors and Chief Executives(Pub.)  
1022. Directors and Chief Executives(Priv.)  
1031. Production and Operations Managers(Pub.)  
1032. Production and Operations Managers(Priv.)  
1091. Other Managers(Pub.)  
1092. Other Managers(Priv.)  
2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)  
2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)  
2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)  
2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)  
2031. Teachers(Pub.)  
2032. Teachers(Priv.)  
2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)  
2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)  
2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)  
2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)  
2061. Social Science and Related Professionals  
2062. Social Science and Related Professionals  
2091. Other Professionals(Pub.)  
2092. Other Professionals(Priv.)  
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)  
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)  
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)  
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)  
3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)  
3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)  
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)  
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)  
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)  
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)  
3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)  
3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)  
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)  
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)  
3091. Other Associate Professionals(Pub.)  
3092. Other Associate Professionals(Pub.)  
4011. Office Clerks(Pub.)  
4012. Office Clerks(Priv.)  
4021. Customer Services Clerks(Pub.)  
4022. Customer Services Clerks(Priv.)  
5011. Personal Services Workers(Pub.)  
5012. Personal Services Workers(Priv.)

5021. Protective Services Workers(Pub.)  
5022. Protective Services Workers(Priv.)  
5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)  
5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)  
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)  
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)  
7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)  
7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)  
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)  
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)  
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)  
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)  
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)  
7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)  
8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)  
8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)  
8021. Machine Operators(Pub.)  
8022. Machine Operators(Priv.)  
8031. Assemblers(Pub.)  
8032. Assemblers(Priv.)  
8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)  
8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)  
9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)  
9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)  
9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)  
9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)  
9091. Other Elementary Occupations(Pub.)  
9092. Other Elementary Occupations(Priv.)  
9995. refuse to answer  
9999. skip

R9. Current employment status of respondent

01. employed full time (32 hours or more a week)  
02. employed part time (15 to 32 hours a week)  
03. employed less than part time (less than 15 hours a week)  
04. help out at home  
05. currently looking for employment  
06. student or currently in job training  
07. retired  
08. home duties  
09. disabled or unable to work

90. others \_\_\_\_\_

95. refuse to answer

R10. Language usually spoken at home

01. Mandarin

02. Taiwanese

03. Hakka

04. Aboriginal language

05. other Chinese dialect

06. both Mandarin and Taiwanese

07. both Mandarin and Hakka

08. both Taiwanese and Hakka

09. both Mandarin and other Chinese dialect

90. others \_\_\_\_\_

95. refuse to answer

R11. Number of people in household

\_\_\_\_\_

95. refuse to answer [skip to R12]

R11a. Number of children under age 18 in household

\_\_\_\_\_

95. refuse to answer

R12. monthly household income

01. under 24000

02. 24001-36000

03. 36001-46000

04. 46001-55000

05. 55001-64000

06. 64001-75000

07. 75001-87000

08. 87001-103000

09. 103001-132000

10. over 132001

95. refuse to answer

96. it's hard to say

98. don't know

R13. telephone number and mobile phone number

- 
- 01. telephone number
  - 02. mobile phone number
  - 03. no telephone
  - 04. don't want to give the number

R14. How many telephone lines does your household have? (only those used for voice communications)

- 
- 95. refuse to answer

---

**This concludes our interview. Thank you very much for participating.**

---

ending hours\_\_\_\_\_ ending minutes\_\_\_\_\_

R15. respondent's gender

- 01. Male
- 02. Female

R16. Language used to conduct interview

- 01. Mandarin
- 02. Taiwanese
- 03. Hakka
- 04. Mandarin and Taiwanese
- 05. Mandarin and Hakka
- 06. Taiwanese and Hakka
- 90. others\_\_\_\_\_

***Part 17: Interviewer Questionnaire***

S1. Before the interview started, did the respondent do any of the following? [multiple responses permitted]

01. Claim he or she was too busy to be interviewed
02. Claim his or her family was too busy for him or her to be interviewed
03. Claim to be uninterested in surveys
04. Claim not to trust opinion surveys
05. Express doubt about how the survey would be used
06. Express doubt about whether respondents' opinions or personal information would be kept private
07. Express doubt about the surveying organization or project director
08. Express doubt about the identity of the interviewer
09. A family member opposed the respondent being interviewed
10. None of the above

S2. During the interview, did the respondent do any of the following:

S2a. Did the respondent ask to fill out the questionnaire him or herself?

01. Yes
02. No

S2b. Did the respondent ask to see the questionnaire?

01. Yes
02. No

S2c. Did the respondent seem to want to quit during the interview?

01. Yes
02. No

S2d. Did the respondent say that there were too many questions?

01. Yes
02. No

S2e. Did the respondent say that a question was unclear or something was not defined well?

01. Yes, \_\_\_\_\_
02. No

S2f. Did the respondent think the questions were too hard?

01. Yes, \_\_\_\_\_

02. No

S2g. Did the respondent think the questions were too sensitive?

01. Yes, \_\_\_\_\_

02. No

S3. How cooperative was the respondent?

01. very cooperative

02. fairly cooperative

03. a little cooperative

04. a little uncooperative

05. fairly uncooperative

06. very uncooperative

S4. How well do you think the respondent understood the questions?

01. understood very well

02. understood fairly well

03. understood a little

04. didn't understand a little

05. didn't understand a fair amount

06. didn't understand much at all

S5. How sensitive do you think the respondent thought the questions were?

01. very sensitive

02. fairly sensitive

03. a little sensitive

04. a little insensitive

05. fairly insensitive

06. very insensitive

S6. How interested do you think the respondent was in the contents of the survey?

01. very interested

02. fairly interested

03. a little interested

04. a little uninterested

05. fairly uninterested

06. very uninterested

S7. How trustworthy do you think the respondent's answers are?

- 01. most are untrustworthy
- 02. some are untrustworthy
- 03. most are trustworthy
- 04. all are trustworthy

S8. What do you think is the respondent's level of knowledge about general political matters?

- 01. very low
- 02. low
- 03. high
- 04. very high

S9. The respondent answered questions: [multiple responses permitted]

- 01. by him or herself
- 02. with his or her spouse [continue to S10]
- 03. a child also participated (child's age\_\_\_\_\_) [continue to S10]
- 04. an elder member of the family also participated [continue to S10]
- 05. with other people present (specify\_\_\_\_\_) [continue to S10]

S10. Did a third person present at the interview do any of the following?

- 01. keep busy, but listen to the conversation between I and R
- 02. be present part of the time, but not express opinion or otherwise interfere
- 03. be present all of the time, but not express opinion or otherwise interfere
- 04. during interview, express opinion or otherwise interfere with interview
- 05. none of the above
- 90. others\_\_\_\_\_

## 五、高雄市正式問卷編碼簿



## TEDS2010C 高雄市獨立問卷編碼簿

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	1-14	編號	略	
	Tau	1-2	套	略	
	City	3-4	縣市	略	
	Town	3-6	鄉鎮市區	略	
	Village	3-9	村里	略	
	Q01	15-17	訪問所用時間	____分鐘	
	Q02	18-19	接觸次數	____次	
	Q03	20-21	訪問日期月	____月	
	Q04	22-23	訪問日期日	____日	
	Q05	24-25	星期幾	略	
	Q06	26-27	開始訪問時	____時	
	Q07	28-29	開始訪問分	____分	
A1	A01	30-31	去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳題
A2	A02	32-33	那電視上的政治評論性節目呢？	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳題
A3	A03	34-35	那廣播（台語：電台）上的選舉新聞呢？	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳題
A4	A04	36-37	那報紙上的選舉新聞呢？	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道

				06 偶爾注意 07 完全不注意	99 跳題
A5	A05	38-39	請問您最常看哪一份報紙？	01 中國時報 02 聯合報 04 工商時報 05 民眾日報 07 經濟日報 08 青年日報 09 台灣時報 10 自由時報 11 聯合晚報 14 中華日報 16 台灣新聞報 17 蘋果日報 18 旺報 19 捷運報 20 國語日報 21 C h i n a   p o s t 22 大紀元 23 財訊日報 24 人間福報 25 工商日報 26 立報 27 真晨報 28 中國晨報 29 台灣時報 30 真晨報 31 中時與自由	90 訪員漏問 92 都不看 95 拒答 96 看情形、 不一定 98 不知道 99 跳題
A6	A06	40-41	請問您最常看哪一台電視新聞？	01 台視 02 中視 03 華視 04 民視 05 T V B S 06 三立 07 東森 08 中天 09 年代 10 八大 12 大愛 13 公視 15 客家 16 原住民 17 地方電視台 18 非凡 19 NHK 20 CNN 21 東方衛視	90 訪員漏問 91 都看 92 都不看 95 拒答 96 看情形、 不一定 98 不知道 99 跳題

				22 數位電視台 23 中視和華視 24 BBC 25 民視與TVBS 26 東南衛視 27 人間衛視 28 新新新聞	
A7	A07	42-43	這次市長選舉期間，請問您最主要是從哪裡獲得選舉消息的？	01 電視新聞 02 政論節目 03 廣播 04 網路新聞 05 候選人網站 06 政黨網站 07 報紙 08 親朋好友 09 宣傳車、選舉公報、選舉文宣 10 造勢場合 11 村里長 12 候選人 13 工作場合 14 選舉公報 15 路上 16 雜誌 17 客人 18 網路討論區 19 鄰居	90 訪員漏問 91 忘了 92 都不接受 93 不懂選舉消息 95 拒答 96 看情形 98 不知道 99 跳題
A8	A08	44-45	請問您多常使用電腦網路？	01 幾乎每天 02 每星期1~3次 03 偶爾使用 04 沒有或沒有使用	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 99 跳題
A9	A09_1   A09_3	46-47   50-51	請問您使用電腦網路最主要是？	01 收發電子郵件 02 瀏覽新聞 03 蒐集或下載資料 04 瀏覽或編輯部落格 05 網路購物 06 線上遊戲 07 線上通訊 08 資訊交流平台 09 觀看影音頻道 10 工作 11 網路金融交易 12 股票 13 上網交友 14 看病 15 學習	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 99 跳題

				16 宗教理由	
A10	A10	52-53	請問您去年選舉期間，平均每天花（台語：用）多少時間注意網路上的選舉新聞呢？	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳題
A11	A11_1   A11_1 0	54-55   72-73	這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？（回答有者，請追問哪一個政黨）	01 國民黨 02 民進黨 03 親民黨 04 新黨 06 台聯 07 綠黨	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳題
A11a	A11A_1   A11A_3	74-75   78-79	請問您去政黨網站從事什麼活動？	01 瀏覽政黨歷史和黨綱 02 瀏覽黨籍政治人物介紹 03 瀏覽政黨最新消息 04 觀賞或下載影音檔案 05 參加線上民意調查投票 06 寫信給黨主席 07 寫信給網站管理者 08 進行政治捐獻 09 訂閱政黨電子報 10 瀏覽政見	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 99 跳題
A12	A12_1   A12_3	80-81   84-85	這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過市長候選人的競選網站、部落格、臉書或噗浪？（回答有者，請追問哪一位候選人）	01 楊秋興 02 黃昭順 03 陳菊	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳題
A12a	A12A_1   A12A_8	86-87   100-101	請問您去市長候選人的網站、部落格、臉書或噗浪，主要從事下列哪些活動？	01 瀏覽候選人和選舉相關訊息和語音 02 發表意見、留言或表示喜歡與否 03 成為粉絲團或設為好友 04 串連貼紙 05 發起或響應支持候選人活動 06 訂閱電子報 07 線上捐款 08 加入志工 09 寫作業	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 96 看情形 99 跳題
B1	B01	102-103	請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、從來不討論	01 時常討論 02 有時討論 03 很少討論 04 從來不討論	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題

			論、還是從來不討論？		
B1a	B01A_1   B01A_8	104-105   118-119	請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？	01 家人 02 親戚 03 朋友 04 鄰居 05 工作同事 06 社團組織 07 同學 08 網友 09 客人 10 學生 10 地方上政治人物	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
B1b	B01B	120-121	這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？	01 完全相同 02 大部份相同 03 一半一半 04 少有相同 05 完全不同 06 只有一個人	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
B1c	B01C	122-123	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 台聯 09 無黨籍	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
B2a	B02A	124-125	在這次市長選舉中，哪些人對您的決定影響最大	01 家人 02 朋友 03 同事 04 親戚 05 鄰居 06 里長 07 鄰長 08 國民黨黨部的人 09 民進黨黨部的人 10 新黨黨部的人 11 親民黨黨部的人 12 建國黨黨部的人 13 台聯黨部的人 14 助選員 15 候選人 16 社團 17 宗教團體 18 派系 19 自己決定 20 媒體 21 綠黨黨部的人 22 客人 23 沒有投票權	90 訪員漏問 91 都有 93 沒有去投票 95 拒答 96 看情形 97 沒在意 98 不知道 99 跳題

B2b	B02B	126-127	在這次市議員選舉中， 哪些人對您的決定影響 最大？	01 家人 02 朋友 03 同事 04 親戚 05 鄰居 06 里長 07 鄰長 08 國民黨黨部的人 09 民進黨黨部的人 10 新黨黨部的人 11 親民黨黨部的人 12 建國黨黨部的人 13 台聯黨部的人 14 助選員 15 候選人 16 社團 17 宗教團體 18 派系 19 自己決定 20 媒體 21 綠黨黨部的人 22 客人 23 沒有投票權	90 訪員漏問 93 沒有去投票 95 拒答 96 看情形 97 沒在意 98 不知道 99 跳題
B2c	B02C	128-129	在這次里長選舉中，哪 些人對您的決定影響最 大？	01 家人 02 朋友 03 同事 04 親戚 05 鄰居 06 里長 07 鄰長 08 國民黨黨部的人 09 民進黨黨部的人 10 新黨黨部的人 11 親民黨黨部的人 12 建國黨黨部的人 13 台聯黨部的人 14 助選員 15 候選人 16 社團 17 宗教團體 18 派系 19 自己決定 20 媒體名嘴 21 綠黨黨部的人 22 客人 23 沒有投票權	90 訪員漏問 93 沒有去投票 95 拒答 96 看情形 97 沒在意 98 不知道 99 跳題
B3	B03_1	130-131	請問您在去年選舉期	01 閱讀選舉公報	90 訪員漏問

	 B03_1 4	 156-157	間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？	02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告 03 觀看候選人的電視辯論會 04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工 05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會 06 參加候選人的後援會 07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會 08 遊說或勸說別人投票給某位候選人 09 捐款（包括購買餐券） 10 購買候選人周邊紀念品 11 配戴標誌或懸掛旗幟 12 受邀參加造勢活動 13 主動參加造勢活動 14 瀏覽候選人網站（包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等）	92 都沒有 95 拒答 98 不知道 99 跳題
B3a	B03A	158-159	請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做），是非常頻繁、偶爾幾次（台語：有時陣），還是只有一兩次？	01 非常頻繁 02 偶爾幾次 03 只有一兩次	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
B3b	B03B	160-161	請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做），是非常頻繁、偶爾幾次（台語：有時陣），還是只有一兩次？	01 非常頻繁 02 偶爾幾次 03 只有一兩次	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
B4a	B04A	162-163	有沒有（台語：咁有）人為楊秋興來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
B4b	B04B_ 1   B04B_ 15	164-165   192-193	請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？	01 電話語音 02 候選人當面或其家人 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 07 地方上有名望的人或家族 08 村里鄰長或村里幹事 09 鄰居	90 訪員漏問 95 拒答 96 不一定 98 不知道 99 跳題

				10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 派系 14 宗親會、同鄉會 15 農漁水利會 16 不認識的人 17 相關文宣 18 社區管理員 19 客人	
B4c	B04C	194-195	有沒有（台語：咁有）人為黃昭順來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
B4d	B04D_1   B04D_15	196-197   224-225	請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？	01 電話語音 02 候選人當面或其家人 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 7 地方上有名望的人或家族 8 村里鄰長或村里幹事 9 鄰居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 派系 14 宗親會、同鄉會 15 農漁水利會 16 不認識的人 17 相關文宣 18 社區管理員 19 客人	90 訪員漏問 93 不懂選舉消息 95 拒答 96 不一定 98 不知道 99 跳題
B4e	B04E	226-227	有沒有（台語：咁有）人為陳菊來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
B4f	B04F_1   B04F_15	228-229   256-257	請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？	01 電話語音 02 候選人當面或其家人 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 7 地方上有名望的人或家族 8 村里鄰長或村里幹事	90 訪員漏問 95 拒答 96 不一定 98 不知道 99 跳題



				9 鄰居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 派系 14 宗親會、同鄉會 15 農漁水利會 16 不認識的人 17 相關文宣 18 社區管理員 19 客人	
B5a	B05A	258-259	有沒有（台語：咁有）人為市議員候選人來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
B5b	B05B_ 1   B05B_ 15	260-261   288-289	請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？	01 電話語音 02 候選人當面或其家人 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 07 地方上有名望的人或家族 08 村里鄰長或村里幹事 09 鄰居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 派系 14 宗親會、同鄉會 15 農漁水利會 16 不認識的人 17 相關文宣 18 社區管理員 19 客人	90 訪員漏問 95 拒答 96 不一定 98 不知道 99 跳題
B5c	B05C_ 1   B05C_ 2	290-293   294-297	請問是替哪一位候選人拉票？	0101 朱信強 0102 蕭育穎 0103 林義迪 0104 林洪愛玉 0105 鐘盛有 0106 林富寶 0107 李鴻鈞 0201 陳東海 0202 張文瑞 0203 陳明澤 0204 蘇琦莉	9990 訪員漏問 9991 這些候選人都不多 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳題

				0205 程啟龍	
				0206 葉香	
				0207 朱聖蕙	
				0208 李長生	
				0209 薛明和	
				0401 藍健菖	
				0402 蔡長根	
				0403 黃石龍	
				0404 李眉蓁	
				0405 王貴雄	
				0406 陳麗珍	
				0407 張豐藤	
				0408 藍星木	
				0409 黃昭星	
				0410 陳玫娟	
				0411 楊統一	
				0412 周鐘X	
				0413 林瑩蓉	
				0501 吳利成	
				0502 許慧玉	
				0503 林芳如	
				0504 陳秋東	
				0505 吳文耀	
				0506 劉義雄	
				0507 張聖富	
				0508 何堅心	
				0509 葉進國	
				0510 錢聖武	
				0601 張省吾	
				0602 李喬如	
				0603 陳漢昇	
				0604 蔡金晏	
				0605 陳美雅	
				0606 連立堅	
				0701 曾俊傑	
				0702 童燕珍	
				0703 黃添財	
				0704 康裕成	
				0705 鄭新助	
				0706 林宏明	
				0707 黃淑美	
				0708 朱興朝	
				0709 洪平朗	
				0710 楊定國	
				0711 黃博霖	
				0712 林武忠	
				0713 張美瑛	

				0714 梅再興	
				0801 莊啟旺	
				0802 黃紹庭	
				0803 許崑源	
				0804 蕭永達	
				0805 周玲紋	
				0806 王齡嬌	
				0807 吳益政	
				0808 郭建盟	
				0901 簡海源	
				0902 徐榮延	
				0903 錢俊皞	
				0904 程培弘	
				0905 李雅靜	
				0906 郭素桃	
				0907 陳慧文	
				0908 劉德林	
				0909 吳思恭	
				0910 黃福昌	
				0911 王榮仁	
				0912 楊見福	
				0913 顏曉菁	
				0914 陳粹鑾	
				0915 蘇炎城	
				0916 張漢忠	
				0917 李鋒斌	
				0918 陳宥良	
				1001 蔡媽福	
				1002 莊政博	
				1003 蔡武宏	
				1004 王建忠	
				1005 鄭光峰	
				1006 李順進	
				1007 林國正	
				1008 林宛蓉	
				1009 吳銘賜	
				1010 劉欣宜	
				1011 鄭炳輝	
				1012 陳麗娜	
				1013 陳致中	
				1014 陳信瑜	
				1015 曾麗燕	
				1101 黃武雄	
				1102 黃順成	
				1103 王耀裕	
				1104 孫祈政	
				1105 韓賜村	

				1106 吳淑芬 1107 洪簡金祝 1108 黃兆呈 1109 于淑恩 1110 黃天煌 1111 蔡昌達 1112 洪秀錦 1113 李雨庭 1201 詹金福 1202 王義雄 1203 俄鄧·殷艾 1301 柯路加 1302 林國權 1401 宋玉清 1402 謝貴來 1403 顏金得 1404 伊斯坦大·貝雅夫·正福 1501 張正信 1502 唐惠美 1503 孫慶龍	
B6a	B06A	298-299	請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列哪些人最可能來？	01 地方民代 02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長） 03 立法委員 04 縣市長或副縣市長 05 議長或副議長 06 中央官員 07 地方上有名望的人 08 在地的宗教領袖 09 農會總幹事 10 水利會總幹事 11 漁會總幹事 12 校長或老師 13 軍、警、消防或調查局相關官員 14 知名公司老闆 15 社團領袖 16 公會理事長 17 黨部主委 18 外地的宗教領袖 19 政黨領袖	90 訪員漏問 91 都有 92 都沒有 95 拒答 96 看情形 98 不知道 99 跳題
B6b	B06B	300-301	其次呢？	01 地方民代 02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長） 03 立法委員	90 訪員漏問 91 都有 92 都沒有 95 拒答

				04 縣市長或副縣市長 05 議長或副議長 06 中央官員 07 地方上有名望的人 08 在地的宗教領袖 09 農會總幹事 10 水利會總幹事 11 漁會總幹事 12 校長或老師 13 軍、警、消防或調查局相關官員 14 知名公司老闆 15 社團領袖 16 公會理事長 17 黨部主委 18 外地的宗教領袖 19 政黨領袖 20 港務局官員	98 不知道 99 跳題
B6c	B06C	302-303	再其次呢？	01 地方民代 02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長） 03 立法委員 04 縣市長或副縣市長 05 議長或副議長 06 中央官員 07 地方上有名望的人 08 在地的宗教領袖 09 農會總幹事 10 水利會總幹事 11 漁會總幹事 12 校長或老師 13 軍、警、消防或調查局相關官員 14 知名公司老闆 15 社團領袖 16 公會理事長 17 黨部主委 18 外地的宗教領袖 19 政黨領袖	90 訪員漏問 91 都有 92 都沒有 95 拒答 98 不知道 99 跳題
C1	C01	304-305	有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意（台：咁有同意）？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
C2	C02	306-307	有人說：「政府官員不會在乎（台語：不會管）」	01 非常同意 02 同意	90 訪員漏問 95 拒答

			我們一般民眾的想法。」 請問您同不同意(台:咁有同意)?	03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
C3	C03	308-309	有人說:「政治有時候太複雜了,所以我們一般民眾實在搞不懂(台語:搞不清楚)。」請問您同不同意(台:咁有同意)?	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
D1	D01	310-311	有人說:「政府所做的事(台語:代誌)大多數是正確的。」請問您同不同意(台:咁有同意)?	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
D2	D02	312-313	有人說:「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意(台:咁有同意)?	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
D3	D03	314-315	請問您認為政府決定重大政策時,會不會(台語:咁會)把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位?是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮?	01 經常會 02 有時會 03 不太會 04 絕對不會	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
D4	D04	316-317	請問您相不相信政府首長(例如:總統、院長、部長)所說的話?是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信?	01 很相信 02 還可相信 03 不太相信 04 很不相信	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
E1	E01	318-319	在這次(去年十一月)的選舉中,有很多人去投票,也有很多人因各種原因沒有去投票,請問您有沒有去投票?	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 91 忘了 95 拒答 99 跳題
E1a	E01A	320-321	請問您沒有去投票的原因是什麼?	01 當選務人員 02 不想去投 03 不在戶籍地 04 沒收到通知	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題

				05 身份證遺失過期 06 上班、工作 07 有事情 08 生病或生理因素 09 沒有喜歡的候選人 10 對政治失望 11 家人反對 12 剛遷至戶籍地無投票權 13 政見空洞 14 無法影響選舉結果 15 對選舉結果有信心 16 對政治不了解 17 個人因素 18 不關心政治 19 不識字 20 不知道投票日 21 宗教因素	
E2a	E02A	322-323	請問市長您是投給誰？	01 楊秋興 02 黃昭順 03 陳菊	90 訪員漏問 91 忘記了 93 未領票 94 投廢票 95 拒答 98 不知道 99 跳題
E2b	E02B	324-325	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 08 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
E2c	E02C	326-328	請問您投票給他的原因是什麼？	101 支持國民黨 102 支持民進黨 103 認同國民黨理念 104 認同民進黨理念 105 換黨做做看 106 政黨制衡 107 不喜歡國民黨 108 不喜歡民進黨 109 希望市長與中央同一政黨 110 民進黨執政能力不佳 111 其他兩個無法取捨 112 無政黨色彩 201 穩重踏實 202 勤政愛民 203 清廉 204 不喜歡楊秋興 206 不喜歡陳菊	990 訪員漏問 995 拒答 998 不知道 999 跳題

				207 不喜歡黃昭順 208 認同候選人理念政見 209 親和力 210 候選人學經歷佳 211 有魄力 212 換人做做看 213 名聲不錯 214 省籍因素 215 候選人形象外貌佳 216 地緣因素 217 喜歡支持候選人 218 誠信正直 301 給連任機會 302 前任政績卓著 303 馬政府表現差 304 瞭解市府事務 305 生活與經濟改善 306 政見具體 307 有基礎，未來會繼續發展 308 可以帶動未來 309 現任者做不好 310 重視區域發展 311 具本土意識 312 磨練候選人 313 維持現狀 314 有世界觀 315 瞭解民眾需要 401 他人遊說 402 家人支持 403 名人推薦 404 認識他本人及家人 405 同情票 406 喜歡他家人 407 政治世家 408 校友同學 409 受宣傳影響 410 當選機率高 411 單身 501 看心情 502 連勝文槍擊案 503 投錯 504 支持女性候選人 505 配票 506 同宗	
E2d	E02D	329-330	請問他是不是您原本最想投的候選人？	01 是 02 不是	90 訪員漏問 95 拒答



					99 跳題
E2e	E02E	331-332	這三位候選人中，您本來最想投的人是誰？	01 楊秋興 02 黃昭順 03 陳菊	90 訪員漏問 92 都不是 95 拒答 98 不知道 99 跳題
E2f	E02F	333-334	那您最不希望誰當選？	01 楊秋興 02 黃昭順 03 陳菊	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 98 不知道 99 跳題
E2g	E02G	335-336	請問您是在什麼決定您的市長投票人選？	01 很早以前就決定 02 兩個月以前決定 03 一個月以前決定 04 兩個星期以前決定 05 投票前一兩天決定 06 投票當天決定	90 其他 95 拒答 98 不知道 99 跳題
E2h	E2H	337-338	在選舉結果出來以前，請問您原來預期哪一位候選人最有可能當選？	01 楊秋興 02 黃昭順 03 陳菊	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
E3a	E03A	339-342	請問市議員您是投給誰？	0101 朱信強 0102 蕭育穎 0103 林義迪 0104 林洪愛玉 0105 鐘盛有 0106 林富寶 0107 李鴻鈞 0201 陳東海 0202 張文瑞 0203 陳明澤 0204 蘇琦莉 0205 程啟龍 0206 葉香 0207 朱聖蕙 0208 李長生 0209 薛明和 0401 藍健菖 0402 蔡長根 0403 黃石龍 0404 李眉蓁 0405 王貴雄 0406 陳麗珍 0407 張豐藤 0408 藍星木 0409 黃昭星 0410 陳玫娟	9990 訪員漏問 9991 忘記了 9993 未領票 9994 投廢票 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳題

			0411 楊統一	
			0412 周鐘X	
			0413 林瑩蓉	
			0501 吳利成	
			0502 許慧玉	
			0503 林芳如	
			0504 陳秋東	
			0505 吳文耀	
			0506 劉義雄	
			0507 張聖富	
			0508 何堅心	
			0509 葉進國	
			0510 錢聖武	
			0601 張省吾	
			0602 李喬如	
			0603 陳漢昇	
			0604 蔡金晏	
			0605 陳美雅	
			0606 連立堅	
			0701 曾俊傑	
			0702 童燕珍	
			0703 黃添財	
			0704 康裕成	
			0705 鄭新助	
			0706 林宏明	
			0707 黃淑美	
			0708 朱興朝	
			0709 洪平朗	
			0710 楊定國	
			0711 黃博霖	
			0712 林武忠	
			0713 張美瑛	
			0714 梅再興	
			0801 莊啟旺	
			0802 黃紹庭	
			0803 許崑源	
			0804 蕭永達	
			0805 周玲姣	
			0806 王齡嬌	
			0807 吳益政	
			0808 郭建盟	
			0901 簡海源	
			0902 徐榮廷	
			0903 錢俊嶠	
			0904 程培弘	
			0905 李雅靜	
			0906 郭素桃	

				0907 陳慧文	
				0908 劉德林	
				0909 吳思恭	
				0910 黃福昌	
				0911 王榮仁	
				0912 楊見福	
				0913 顏曉菁	
				0914 陳粹鑾	
				0915 蘇炎城	
				0916 張漢忠	
				0917 李鋒斌	
				0918 陳宥良	
				1001 蔡媽福	
				1002 莊政博	
				1003 蔡武宏	
				1004 王建忠	
				1005 鄭光峰	
				1006 李順進	
				1007 林國正	
				1008 林宛蓉	
				1009 吳銘賜	
				1010 劉欣宜	
				1011 鄭炳輝	
				1012 陳麗娜	
				1013 陳致中	
				1014 陳信瑜	
				1015 曾麗燕	
				1101 黃武雄	
				1102 黃順成	
				1103 王耀裕	
				1104 孫祈政	
				1105 韓賜村	
				1106 吳淑芬	
				1107 洪簡金祝	
				1108 黃兆呈	
				1109 于淑恩	
				1110 黃天煌	
				1111 蔡昌達	
				1112 洪秀錦	
				1113 李雨庭	
				1201 詹金福	
				1202 王義雄	
				1203 俄鄧·殷艾	
				1301 柯路加	
				1302 林國權	
				1401 宋玉清	
				1402 謝貴來	

				1403 顏金得 1404 伊斯坦大·貝雅夫·正福 1501 張正信 1502 唐惠美 1503 孫慶龍	
E3b	E03B	343-344	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 04 親民黨 08 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
E4a	E04A	345-350	請問里長您是投給誰？	010101 許榮樺 010102 林太平 010201 黃清境 010202 張進豐 010301 杜進益 010302 游俊樺 010401 鄭榮貴 010402 林良達 010501 劉竭欽 010502 楊國源 010503 李兆祥 010601 林永光 010602 鍾振豐 010701 劉富麒 010702 古能祥 010801 林作松 010802 李進貴 020101 蘇煌璋 020102 魏林寶菊 020201 洪忠順 020202 陳國強 020301 趙信忠 020302 王金水 020401 魏錢愛 020402 陳榮華 040101 李重雄 040201 王永坤 040301 黃群 040302 陳文治 040303 黃燕德 040401 劉秀英 040501 余清榮 040601 柯茂雄 040602 康明義 040603 曹順雄	999990 訪員漏問 999991 忘記了 999993 未領票 999994 投廢票 999995 拒答 999998 不知道 999999 跳題

			040701 王櫻樺	
			040702 張明煌	
			040703 陳福量	
			040801 陳恭進	
			040802 曾正來	
			040803 陳永福	
			040901 黃慶德	
			041001 王豐和	
			041002 邱啟民	
			041003 洪崇賓	
			050101 林英陸	
			050102 蘇啟滿	
			050201 葉東火	
			050301 李旭仁	
			050302 王佐楷	
			050401 許清泉	
			050501 許黃明珠	
			050601 張明達	
			050602 李育惠	
			050701 吳仁守	
			050702 陳英武	
			050703 吳恒亮	
			050704 王清見	
			050801 杜萬財	
			050802 陳萬丁	
			050901 謝林員	
			050902 黃清長	
			050903 蔡黃景煌	
			051001 蘇德慶	
			051002 林志興	
			051003 黃明森	
			060101 李汎生	
			060102 高陳文玲	
			060201 葛吉雄	
			060301 鄭錫國	
			060302 莊順強	
			060401 江銘亮	
			060402 易明鑫	
			060501 許光璨	
			060502 李正春	
			060601 葛有力	
			060602 陳恭	
			060701 夏秋揚	
			060801 葉宗霖	
			060802 曾進祥	
			060901 郭資祐	
			061001 孫啟芳	

			061002 蔡諒水	
			070101 王建一	
			070102 曾黃秤	
			070103 何佳憲	
			070201 高素女	
			070202 蔡坤達	
			070301 鄧立彬	
			070302 黃冠惠	
			070303 張聯豐	
			070401 李珮樺	
			070402 簡明	
			080101 吳張惠香	
			080102 張瓊華	
			080103 李佳璋	
			080201 高坤山	
			080202 歐建志	
			080203 黃秀燕	
			080301 蔡惠美	
			080302 薛寶琴	
			080401 劉文聰	
			080402 高熾鈞	
			080403 王明道	
			080404 黃玉英	
			080501 陳蔡根針	
			080601 陳振琦	
			080602 鄭順龍	
			080701 羅莉萍	
			080801 林梅	
			080802 王福成	
			080803 楊建基	
			080804 葉月霞	
			080805 楊玉鳳	
			080901 翁炯訓	
			081001 李大順	
			081002 王文章	
			081003 周冠廷	
			081101 盧萬敏	
			081102 董輝章	
			081103 潘麗娥	
			081201 蘇文安	
			081202 吳成福	
			090101 蔡美雪	
			090102 伍再發	
			090201 王乃曼	
			090202 李美雲	
			090301 余勝隆	
			090401 蔡季芬	

			090402 董錦慧	
			090403 曾子細	
			090404 許天淇	
			090501 黃文岳	
			090502 謝順和	
			090601 陳延睿	
			090602 謝智華	
			090603 蔡佳惠	
			100101 李忠正	
			100102 鐘碧粉	
			100103 鄭明勝	
			100104 吳原春	
			100105 吳國忠	
			100201 潘石誠	
			100202 趙怡娟	
			100301 林秋文	
			100302 張郁惠	
			100401 盧朝陽	
			100501 林吳秀里	
			100502 陳文樹	
			100601 張木春	
			100602 翁雅美	
			100701 楊文良	
			100702 林振明	
			100801 吳清祥	
			100802 林意誠	
			100901 簡文煌	
			100902 李斐斌	
			100903 簡權治	
			101001 翁碯暘	
			101002 柯炫州	
			101003 歐世緯	
			110101 吳玉訓	
			110201 楊明財	
			110202 陳芳桂	
			110203 貢逸興	
			110204 陳金晚	
			110301 郭國柱	
			110302 黃義荃	
			110401 梁坤男	
			110402 簡鴻儒	
			110403 莊吳月香	

				110501 黃金生 110502 黃天麟 110601 黃嘉載 110701 李國輝 110702 林石得 110703 林本源 110801 謝平成	
E4b	E04B	351-352	請問是投給哪一個政黨的候選人	01 國民黨 02 民進黨 04 親民黨 08 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
E5	E05	353-354	請問 2005(2006)年的縣市長選舉，您投給哪一位候選人？	01 黃俊英 02 林志昇 03 羅志明 04 林景元 05 陳菊 06 楊秋興 07 林益世	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票 95 拒答 98 不知道 99 跳題
E6	E06	355-356	請問 2008 年三月的總統選舉，您是投給哪一組候選人？	01 謝長廷、蘇貞昌 02 馬英九、蕭萬長	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票 95 拒答 99 跳題
F1	F01	357-358	請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？	01 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡 02 市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同協力（台：作夥）推動地方建設	90 訪員漏問 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
F2	F02	359-360	請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？	01 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底下分配利益 02 市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設	90 訪員漏問 91 都同意 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
G1	G01	361-362	請問您，現任的美國總統是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題



G2	G02	363-364	請問您：現任的行政院長是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
G3	G03	365-366	請問您：我國哪一個政府機關有權解釋憲法？	1 正確 2 錯誤 3 知道，但忘記名字	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
H1	H01	367-368	有人說：「縣(市)政府所做的事(台語：代誌)大多數是正確的。」請問您同不同意(台：咁有同意)？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H2	H02	369-370	有人說：「縣(市)政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意(台：咁有同意)？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H3	H03	371-372	請問您認為縣(市)政府決定重大政策時，會不會(台語：咁會)把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？	01 經常會 02 有時會 03 不太會 04 絕對不會	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H4	H04	373-374	整體來說，請問您認為我們高雄縣(市)政府的行政效率是好還是不好？	01 非常好 02 還算好 03 不太好 04 非常不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H5	H05	375-376	整體來說，請問您認為我們高雄縣(市)的公務人員貪污(台語：不清廉、歪哥)的情形是嚴重還是不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 非常不嚴重	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H6	H06	377-378	請問您覺得我們高雄縣(市)民對高雄縣(市)政府的施政有沒有(台：敢有)影響力？	01 經常有 02 有時有 03 不太有 04 絕對沒有	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

					99 跳題
H7	H07	379-380	請問您覺得高雄縣(市)政府官員會不會(台：敢會)重視我們高雄縣(市)民的想法？	01 經常會 02 有時會 03 不太會 04 絕對不會	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H8	H08	381-382	整體來說，請問您認為縣(市)政府所決定的政策對您日常生活有沒有影響？	01 影響很大 02 有點影響 03 不太有影響 04 完全沒影響	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H9	H09	383-384	整體來說，您對過去四(五)年的高雄縣(市)長的表現，滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H10	H10	385-386	首先，在社會福利方面您滿不滿意？(例如：社會救助、老人福利、身心障礙者福利)	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H11	H11	387-388	那治安呢？(例如：飆車族、偷竊、強盜等問題)	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H12	H12	389-390	那交通呢？(例如：道路、橋梁、道路規畫、塞車等問題)	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H13	H13	391-392	那公共建設呢？(例如：公園、場館等設施或都市計畫)	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H14	H14	393-394	那工商發展呢？(例如：招商、招攬觀光客、增加就業率等)	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見

					98 不知道 99 跳題
H15	H15	395-396	那環境保護呢？（例如：減少空氣、噪音、水源等污染）	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H16	H16	398-398	那醫療衛生呢？（例如：爭取設立醫院、防治傳染病等）	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H17	H17	399-400	那文教藝術呢？（例如：舉行大型表演、鼓勵文化創作等）	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H18	H18	401-402	請問您認為在這次選舉中，候選人買票的情形是普遍還是不普遍？	01 非常普遍 02 還算普遍 03 不太普遍 04 非常不普遍	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H19	H19	403-404	請問您認為在這次選舉中，黑道介入（台語：黑道影響）的情形是嚴重還是不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 非常不嚴重	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H20	H20	405-406	請問您覺得在這次選舉中，公務人員幫候選人或政黨助選的情形普不普遍？	01 非常普遍 02 還算普遍 03 不太普遍 04 非常不普遍	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H21	H21	407-408	請問您覺得在這次選舉中，民選首長利用公家資源去助選的情況嚴不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 非常不嚴重	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H22a	H22A	409-410	有人說：「地方派系會讓地方政治腐化。」請問您同意不同意這種說	01 非常同意 02 同意 03 不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形

			法？	04 非常不同意	97 無意見 98 不知道 99 跳題
H22b	H22B	411-412	有人說：「地方派系有助於照顧我們民眾的利益。」請問您同意不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H22c	H22C	413-414	有人說：「透過地方派系能夠向政府表達我們民眾的想法。」請問您同意不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H23	H23	415-416	請問就您所知，我們高雄有沒有（台語：咁有）地方派系？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
H24	H24_1   B24_2 0	417-420   (Card 2)27-30	請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？	0101 朱信強 0102 蕭育穎 0103 林義迪 0104 林洪愛玉 0105 鐘盛有 0106 林富寶 0107 李鴻鈞 0201 陳東海 0202 張文瑞 0203 陳明澤 0204 蘇琦莉 0205 程啟龍 0206 葉香 0207 朱聖蕙 0208 李長生 0209 薛明和 0401 藍健菖 0402 蔡長根 0403 黃石龍 0404 李眉蓁 0405 王貴雄 0406 陳麗珍 0407 張豐藤 0408 藍星木 0409 黃昭星 0410 陳玫娟 0411 楊統一 0412 周鐘X	9991 全部都是 9993 以下皆非 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳題

			0413 林瑩蓉	
			0501 吳利成	
			0502 許慧玉	
			0503 林芳如	
			0504 陳秋東	
			0505 吳文耀	
			0506 劉義雄	
			0507 張聖富	
			0508 何堅心	
			0509 葉進國	
			0510 錢聖武	
			0601 張省吾	
			0602 李喬如	
			0603 陳漢昇	
			0604 蔡金晏	
			0605 陳美雅	
			0606 連立堅	
			0701 曾俊傑	
			0702 童燕珍	
			0703 黃添財	
			0704 康裕成	
			0705 鄭新助	
			0706 林宏明	
			0707 黃淑美	
			0708 朱興朝	
			0709 洪平朗	
			0710 楊定國	
			0711 黃博霖	
			0712 林武忠	
			0713 張美瑛	
			0714 梅再興	
			0801 莊啟旺	
			0802 黃紹庭	
			0803 許崑源	
			0804 蕭永達	
			0805 周玲紋	
			0806 王齡嬌	
			0807 吳益政	
			0808 郭建盟	
			0901 簡海源	
			0902 徐榮延	
			0903 錢俊鰲	
			0904 程培弘	
			0905 李雅靜	
			0906 郭素桃	
			0907 陳慧文	
			0908 劉德林	

				0909 吳思恭	
				0910 黃福昌	
				0911 王榮仁	
				0912 楊見福	
				0913 顏曉菁	
				0914 陳粹鑾	
				0915 蘇炎城	
				0916 張漢忠	
				0917 李鋒斌	
				0918 陳宥良	
				1001 蔡媽福	
				1002 莊政博	
				1003 蔡武宏	
				1004 王建忠	
				1005 鄭光峰	
				1006 李順進	
				1007 林國正	
				1008 林宛蓉	
				1009 吳銘賜	
				1010 劉欣宜	
				1011 鄭炳輝	
				1012 陳麗娜	
				1013 陳致中	
				1014 陳信瑜	
				1015 曾麗燕	
				1101 黃武雄	
				1102 黃順成	
				1103 王耀裕	
				1104 孫祈政	
				1105 韓賜村	
				1106 吳淑芬	
				1107 洪簡金祝	
				1108 黃兆呈	
				1109 于淑恩	
				1110 黃天煌	
				1111 蔡昌達	
				1112 洪秀錦	
				1113 李雨庭	
				1201 詹金福	
				1202 王義雄	
				1203 俄鄧·殷艾	
				1301 柯路加	
				1302 林國權	
				1401 宋玉清	
				1402 謝貴來	
				1403 顏金得	
				1404 伊斯坦大·貝雅夫·正	

				福 1501 張正信 1502 唐惠美 1503 孫慶龍	
H25	H25	(Card 2)31-32	請問您或您的家人、親戚朋友（含鄰居）是否曾經遇到過（或認識）地方派系的人？	01 自己有親身遇到過 02 自己家人或親戚朋友（含鄰居）有親身遇到過 03 沒有親身遇到過，但有聽別人講過誰是派系人 04 沒有親身遇到過，但有聽媒體報導過誰是派系	90 訪員漏答 93 都沒有 95 拒答 98 不知道 99 跳題
H26	H26	(Card 2)33-34	請問您覺得地方派系在高雄市（縣）政或地方事務上的影響大不大？如果 0 表示派系完全沒有影響，10 表示完全被派系控制，請問 0 到 10 您會給多少？	00 完全沒有影響 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 完全被派系控制	95 拒答 98 不知道 99 跳題
H27	H27	(Card 2)35-36	請問您認為在這次選舉中，地方派系介入（台語：地方派系影響）的情形是普遍還是不普遍？	01 非常普遍 02 還算普遍 03 不太普遍 04 非常不普遍	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
J1	J01	(Card 2)37-38	高雄縣市合併升格後，您覺得對地方經濟發展有沒有幫助？	01 非常有幫助 02 有幫助 03 不大有幫助 04 完全沒幫助	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
J2	J02	(Card 2)39-40	那對縮小大高雄市的城鄉差距有沒有幫助？	01 非常有幫助 02 有幫助 03 不大有幫助 04 完全沒幫助	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
J3	J03	(Card 2)41-42	請問您同不同意身為新的高雄市市民是一件光榮的事情？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意 05 不認同身為高雄市民	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
J4	J04	(Card	就地方財政而言，您覺	01 增加	90 訪員漏問

		2)43-44	得大高雄市所分配的經費會比過去增加、減少或是不變？	02 減少 03 不變	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
J5	J05	(Card 2)45-46	有人說：「五都選舉是對馬英九政府的信任投票」，也有人說：「五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大」，請問您比較同意哪一種看法？	01 五都選舉是對馬英九政府的信任投票 02 五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大	90 訪員漏答 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
J6	J06	(Card 2)47-48	您在這次市長選舉過程中，候選人提出各種不同議題，請問您最重視的議題是甚麼？	01 社會福利 02 治安 03 交通 04 公共建設 05 工商發展 06 環境保護 07 醫療衛生 08 文教藝術 09 縮小城鄉差距 10 農漁業相關問題 11 民生議題 12 政黨相關議題 13 國家的未來 14 候選人操守 15 候選人政見 16 國際化 17 兩岸關係 18 地方發展 19 市政效率 20 族群（省籍）議題 21 看人選 22 治安加交通 23 增加公職人員職缺 24 治安與工商發展	90 訪員漏問 91 都重視 92 都沒有 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳題
J6a	J06A	(Card 2)49-50	在這項議題上，請問您認為哪一位候選人的主張最能代表您的想法？	01 楊秋興 02 黃昭順 03 陳菊	90 訪員漏問 91 都能代表 92 都不能代表 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳題
J7a	J07A	(Card	在這次市長選舉過程	01 義大事件	90 訪員漏問



		2)51-52	中，有一些關於楊秋興的負面消息，請問您印象最深刻的是甚麼？	02 叛黨 03 抹黑對手 04 個人操守 05 不喜歡他 06 民進黨內鬨 07 健康不好 08 救災不力 09 夫人搞派系 10 不喜歡助選員 11 高雄縣部份劃給台南市 12 做得不好 13 不能在高雄市宣傳 14 被別人抹黑 15 棄黃保楊 16 初選不公 17 政策反覆 18 兩岸政策 19 候選人外貌、身材 20 身體不健康	92 都沒有 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳題
J7b	J07B	(Card 2)53-54	那黃昭順呢？	01 當選無望 02 人緣不好 03 身體不好 04 討厭國民黨 05 沒有地方經營 06 政見不佳 07 淹水時不在 08 政黨不支持 09 作秀 10 不應選市長 11 貪污 12 個人操守 13 沒有能力 14 負面競選 15 過去助選不力 16 選戰策略 17 個性不好 18 聽黨不聽民眾聲音 19 年紀大 20 有美國籍 21 沒有執政經驗 22 兩岸政策 23 選假的 24 名聲不好 25 立委當太久 26 省籍意識 27 政治世家 28 家庭沒顧好	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳題

J7c	J07C	(Card 2)55-56	那陳菊呢？	01 風災處理不當 02 個人操守 03 過去施政不當 04 攻擊對手 05 個性不好 06 沒有能力 07 身體不健康 08 不喜歡民進黨 09 不認真選 10 不親共 11 年紀大 12 黨內初選不當 13 競選方式不當 14 民進黨內鬨 15 民進黨弊案 16 跟陳水扁有關 17 聽黨不聽民眾聲音 33 執政團隊不佳	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳題
J7d	J07D	(Card 2)57-58	請問這些消息對您去不去投票的意願有甚麼樣的影響？	01 變得比較想去投票 02 沒變 03 因此不去投票	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
J7e	J07E	(Card 2)59-60	那對您的投票選擇有甚麼樣的影響？	01 轉而支持其他候選人 02 沒有影響 03 因此不去投票	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
J8	J08	(Card 2)61-62	去年的五都選舉前一晚，連勝文遭到槍擊，請問這件事有沒有影響您出來投票的意願？	01 因此出來投票 02 沒有影響 03 因此不去投票 04 沒聽說這件事	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
K1	K01	(Card 2)63-64	請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年半來整體上的表現是滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
K2	K02	(Card 2)65-66	請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年半來在清廉上的表現是滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
K3	K03	(Card 2)67-68	請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比較好 02 比較不好 03 差不多	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
K4	K04	(Card	您覺得台灣在未來的一	01 會變好 02 會變不好	95 拒答 96 看情形

		2)69-70	年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	03 差不多	97 無意見 98 不知道 99 跳題
K5	K05	(Card 2)71-72	您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比較好 02 比較不好 03 差不多	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
K6	K06	(Card 2)73-74	您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會變好 02 會變不好 03 差不多	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
K7	K07	(Card 2)75-76	請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？	01 變好 02 會變壞 03 沒有改變	93 不知道馬英九的兩岸經貿政策 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
K8	K08	(Card 2)77-78	那高雄(縣)市呢？	01 變好 02 會變壞 03 沒有改變	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
K9	K09	(Card 2)79-80	那您大多數的親戚朋友呢？	01 變好 02 會變壞 03 沒有改變	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
K10	K10	(Card 2)81-82	那您家裡呢？	01 變好 02 會變壞 03 沒有改變	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
L1	L01	(Card 2)83-84	不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而	01 是一種責任 02 可投可不投	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題

			言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？		
L2	L02	(Card 2)85-86	請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？	01 非常強 02 還算強 03 只有一點	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
L3	L03	(Card 2)87-88	那您的父母呢？他們覺得投票「是一種責任」，還是可投可不投？	01 是一種責任 02 可投可不投 03 父母親不一	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
L4	L04	(Card 2)89-90	在成長的過程中，您的父母有沒有告訴過您「投票是一種責任」？	01 有 02 沒有	91 忘了 95 拒答 99 跳題
M1	M01	(Card 2)91-92	在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？	01 台灣人 02 都是 03 中國人 04 中華民國人 05 黃種人 06 華人 07 外國人 08 神國的人 09 地球或其他星球人 10 人 11 山地人 12 中華民國台灣 13 都不是	90 訪員漏問 95 拒答 97 沒意見 98 不知道 99 跳題
N1	N01	(Card 2)93-94	關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法： 1：儘快（台語：卡緊）統一 2：儘快（台語：卡緊）獨立 3：維持現狀，以後走向統一 4：維持現狀，以後走向獨立 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一 6：永遠維持現狀 請問您比較偏向哪一	01 儘快（台語：卡緊）統一 02 儘快（台語：卡緊）獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀 07 政府決定 08 與中國無關 09 一國兩制 10 全球一家 11 已經獨立	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳題

			種？		
P1	P01	(Card 2)95-96	目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	95 拒答 98 不知道 99 跳題
P1a	P01A	(Card 2)97-98	那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有「稍微」偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
P1b	P01B	(Card 2)99-100	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 台聯 07 綠黨 09 無黨籍	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
P1c	P01C	(Card 2)101-102	請問，您偏向這個政黨的 程度是很強，普通， 還是有一點？	01 很強 02 普通 03 有一點	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
P2a	P02A	(Card 2)103-104	我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內兩個主要政黨的 看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	95 拒答 96 看情形 98 不知道 99 跳題
P2b	P02B	(Card 2)105-106	那民進黨呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	95 拒答 96 看情形 98 不知道 99 跳題
Q1a	Q01A	(Card	請問在這次高雄市市長	01 楊秋興	91 都有能力

		2)107-108	選舉中，您認為哪一位候選人比較有做事的能力（台語：卡有做代誌的能力）？	02 黃昭順 03 陳菊 04 楊與陳一樣	92 都沒能力 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
Q1b	Q01B	(Card 2)109-110	哪一位比較瞭解民眾的需要？	01 楊秋興 02 黃昭順 03 陳菊 04 楊與陳一樣	91 都瞭解 92 都不瞭解 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
Q1c	Q01C	(Card 2)111-112	哪一位比較清廉不貪污？	01 楊秋興 02 黃昭順 03 陳菊 04 楊與陳一樣	91 都清廉 92 都貪污 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
Q1d	Q01D	(Card 2)113-114	哪一位比較值得信賴？	01 楊秋興 02 黃昭順 03 陳菊 04 楊與陳一樣	91 都信賴 92 都不信賴 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
Q1e	Q01E	(Card 2)115-116	哪一位對民眾服務最熱心？	01 楊秋興 02 黃昭順 03 陳菊 04 楊與陳一樣	91 都熱心 92 都不熱心 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
Q1f	Q01F	(Card 2)117-118	哪一位對高雄市的未來比較有看法？	01 楊秋興 02 黃昭順 03 陳菊 04 楊與陳一樣	91 都有 92 都沒有 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
Q2a	Q02A	(Card 2)119-120	請問您會給楊秋興幾分？	00 非常喜歡 01 02 03 04 05	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題

				06 07 08 09 10 非常不喜歡	
Q2b	Q02B	(Card 2)121-12 2	請問您會給黃昭順幾分？	00 非常喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常不喜歡	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
Q2c	Q02C	(Card 2)123-12 4	請問您會給陳菊幾分？	00 非常喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常不喜歡	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
Q3a	Q03A	(Card 2)125-12 6	請問您會給陳水扁幾分？	00 非常喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常不喜歡	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
Q3b	Q03B	(Card 2)127-12 8	請問您會給馬英九幾分？	00 非常喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題

				09 10 非常不喜歡	
Q3c	Q03C	(Card 2)129-130	那蔡英文呢？	00 非常喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常不喜歡	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
Q3d	Q03D	(Card 2)131-132	那吳敦義呢？	00 非常喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常不喜歡	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
Q3e	Q03E	(Card 2)133-134	那王金平呢？	00 非常喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常不喜歡	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
R1	R01	(Card 2)135-136	請問您是民國幾年出生的？	略	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
R2	R02	(Card 2)137-138	請問您的父親是本省客家人、本省閩南(台語：河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原住民 05 外國人 06 港、澳地區 07 金馬地區 08 華僑 09 台灣人	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題



R3	R03	(Card 2)139-14 0	請問您的母親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原住民 05 外國人 06 港、澳地區 07 金馬地區 08 華僑 09 台灣人	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
R4	R04	(Card 2)141-14 2	請問您的婚姻狀況？	01 已婚 02 分居 03 寡居 04 同居 05 離婚 06 未婚	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
R5	R05	(Card 2)143-14 4	請問您的配偶（先生或太太或同居人）是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原住民 05 外國人 06 港、澳地區 07 金馬地區 08 華僑 09 台灣人	95 拒答 98 不知道 99 跳題
R6	R06	(Card 2)145-14 6	請問您的教育程度是什麼（您讀到什麼學校）？	01 不識字 02 識字但未入學 03 小學肄業 04 小學畢業 05 國、初中肄業 06 國、初中畢業 07 高中、職肄業 08 高中、職畢業 09 專科肄業 10 專科畢業 11 大學肄業 12 大學畢業 13 研究所肄業 14 研究所畢業 15 民教班	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
R7	R07	(Card 2)147-14 8	請問您的宗教信仰是什麼？	01 沒有 02 佛教 03 道教 04 天主教 05 基督教 06 回教 07 一貫道 08 法輪功	90 訪員漏問 91 都拜 95 拒答 98 不知道 99 跳題

				09 日蓮正宗 10 創價學會 11 耶和華見證人 12 儒家 13 統一教	
R7a	R07A	(Card 2)149-150	請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
R8	R08	(Card 2)151-154	請問您目前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 0031 家管，未做家庭代工 0032 家管，有做家庭代工 0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水 0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水 0040 從未就職 0050 失業 0060 退休 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2021 公立部門生物及醫學專業人員 2022 私立部門生物及醫學專業人員 2031 公立部門教師	9995 拒答 9999 跳題

				2032 私立部門教師	
				2041 公立部門會計師及商業專業人員	
				2042 私立部門會計師及商業專業人員	
				2051 公立部門律師及法律專業人員	
				2052 私立部門律師及法律專業人員	
				2061 公立部門社會科學及有關專業人員	
				2062 私立部門社會科學及有關專業人員	
				2091 公立部門其他專業人員	
				2092 私立部門其他專業人員	
				3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3031 公立部門教學及有關助理專業人員	
				3032 私立部門教學及有關助理專業人員	
				3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3061 公立部門行政助理專業人員	
				3062 私立部門行政助理專業人員	
				3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3072 私立部門海關、稅務及有	

				關政府助理專業人員	
				3091 公立部門其他助理專業人員	
				3092 私立部門其他助理專業人員	
				4011 公立部門辦公室事務人員	
				4012 私立部門辦公室事務人員	
				4021 公立部門顧客服務事務人員	
				4022 私立部門顧客服務事務人員	
				5011 公立部門個人服務工作人員	
				5012 私立部門個人服務工作人員	
				5021 公立部門保安服務工作人員	
				5022 私立部門保安服務工作人員	
				5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	
				6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	
				7011 公立部門採礦工及營建工	
				7012 私立部門採礦工及營建工	
				7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	
				7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	
				7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	
				7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	
				7091 公立部門其他技術工及	

				有關工作者 7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移動設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移動設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他技術工及體力工 9092 私立部門其他技術工及體力工	
R8a	R08A	(Card 2)1155-158	請問您失業、退休前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業	9995 拒答 9999 跳題

				人員	
				2021 公立部門生物及醫學專業人員	
				2022 私立部門生物及醫學專業人員	
				2031 公立部門教師	
				2032 私立部門教師	
				2041 公立部門會計師及商業專業人員	
				2042 私立部門會計師及商業專業人員	
				2051 公立部門律師及法律專業人員	
				2052 私立部門律師及法律專業人員	
				2061 公立部門社會科學及有關專業人員	
				2062 私立部門社會科學及有關專業人員	
				2091 公立部門其他專業人員	
				2092 私立部門其他專業人員	
				3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3031 公立部門教學及有關助理專業人員	
				3032 私立部門教學及有關助理專業人員	
				3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3061 公立部門行政助理專業	

				人員	
				3062 私立部門行政助理專業人員	
				3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3091 公立部門其他助理專業人員	
				3092 私立部門其他助理專業人員	
				4011 公立部門辦公室事務人員	
				4012 私立部門辦公室事務人員	
				4021 公立部門顧客服務事務人員	
				4022 私立部門顧客服務事務人員	
				5011 公立部門個人服務工作人員	
				5012 私立部門個人服務工作人員	
				5021 公立部門保安服務工作人員	
				5022 私立部門保安服務工作人員	
				5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	
				6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	
				7011 公立部門採礦工及營建工	
				7012 私立部門採礦工及營建工	
				7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	
				7022 私立部門金屬、機具處理	

				及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7091 公立部門其他技術工及有關工作者 7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移動設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移動設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他技術工及體力工 9092 私立部門其他技術工及體力工	
R8b	R08B	(Card 2)159162	請問您先生（或太太）的職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 0070 配偶過世 0080 配偶離異 0090 未婚 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員	9995 拒答 9999 跳題



				1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2021 公立部門生物及醫學專業人員 2022 私立部門生物及醫學專業人員 2031 公立部門教師 2032 私立部門教師 2041 公立部門會計師及商業專業人員 2042 私立部門會計師及商業專業人員 2051 公立部門律師及法律專業人員 2052 私立部門律師及法律專業人員 2061 公立部門社會科學及有關專業人員 2062 私立部門社會科學及有關專業人員 2091 公立部門其他專業人員 2092 私立部門其他專業人員 3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員 3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員 3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員 3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員 3031 公立部門教學及有關助理專業人員 3032 私立部門教學及有關助理專業人員	
--	--	--	--	--	--

				3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3061 公立部門行政助理專業人員	
				3062 私立部門行政助理專業人員	
				3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3091 公立部門其他助理專業人員	
				3092 私立部門其他助理專業人員	
				4011 公立部門辦公室事務人員	
				4012 私立部門辦公室事務人員	
				4021 公立部門顧客服務事務人員	
				4022 私立部門顧客服務事務人員	
				5011 公立部門個人服務工作人員	
				5012 私立部門個人服務工作人員	
				5021 公立部門保安服務工作人員	
				5022 私立部門保安服務工作人員	
				5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	

				6012 私立部門農、林、漁、牧 工作人員 7011 公立部門採礦工及營建 工 7012 私立部門採礦工及營建 工 7021 公立部門金屬、機具處理 及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理 及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工 藝、印刷及有關工作者 7032 私立部門精密儀器、手工 藝、印刷及有關工作者 7091 公立部門其他技術工及 有關工作者 7092 私立部門其他技術工及 有關工作者 8011 公立部門固定生產設備 操作工 8012 私立部門固定生產設備 操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移動 設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移動 設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他技術工及 體力工 9092 私立部門其他技術工及 體力工	
R9	R09	(Card 2)163-16 4	請問您目前工作或兼差 的情形是怎樣？	01 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上） 02 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小	90 訪員漏問 95 拒答 96 不一定 99 跳題

				時) 03 兼差 (每週工作少於 15 小時) 04 在家幫忙 05 待業中 (有找工作但沒找到) 06 學生或參加職業訓練 07 退休 08 家管 09 因身體殘疾無法工作 10 兼職超過 32 小時 12 全職但每週低於 30 小時 13 年老無法工作	
R10	R10	(Card 2)165-166	請問您在家中最常用的語言為何？	01 國語 02 閩南語 03 客家語 04 原住民語 05 其他外省方言 06 國台語並用 07 國客語並用 08 台客語並用 09 國語及其他外省方言並用 10 英語 11 國語與韓語 12 國語與英語 13 國語、台語和英語 14 台語與日語 15 國語、台語和客語 16 國語、台語與日語	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
R11	R11	(Card 2)167-168	請問您家中有幾人？	____人	90 訪員漏問 95 拒答 96 不一定 99 跳題
R11a	R11A	(Card 2)169-170	其中有幾位是十八歲以下？	____人	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
R12	R12	(Card 2)171-172	請問您家庭每個月總收入大約是：(包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等)	01 24,000 元以下 02 24,001 元~36,000 元 03 36,001 元~46,000 元 04 46,001 元~55,000 元 05 55,001 元~64,000 元 06 64,001 元~75,000 元 07 75,001 元~87,000 元 08 87,001 元~103,000 元 09 103,001 元~132,000 元 10 132,001 元以上	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說、不一定 98 不知道 99 跳題

R13	R13	(Card 2)173-17 4	我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話的住宅電話號碼告訴我們好嗎？	01 電話電話 02 手機號碼 03 沒有電話 04 不願留電話	90 訪員漏問 99 跳題
R14	R14	(Card 2)175-17 6	請問您家專門用來通話用的住宅電話共有幾線：	_____線	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
Q168	Q168	(Card 2)177-17 8	訪問結束時	_____時	90 訪員漏填 99 跳題
Q169	Q169	(Card 2)179-18 0	訪問結束分	_____分	90 訪員漏填 99 跳題
R15	R15	(Card 2)181-18 2	受訪者的性別：	01 男 02 女	90 訪員漏填 99 跳題
R16	R16	(Card 2)183-18 4	訪問使用語言：	01 國語 02 台語 03 客家語 04 國台語並用 05 國客語並用 06 台客語並用 07 國台英語並用 08 台客語並用	90 訪員漏填 99 跳題
S1	S01_1       S01_9	(Card 2)185-18 6   (Card 2)201-20 2	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？（可複選）	01 表示自己太忙，無法受訪 02 表示因為家裡的事在忙，無法受訪 03 表示對訪問不感興趣 04 表示不信任調查訪問 05 對調查訪問的用途有疑慮 06 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮 07 對訪問單位及主持人有疑慮 08 質疑訪員身份 09 曾有家人反對受訪者接受訪問 10 沒有前述情形	90 訪員漏填 99 跳題
S2a	S02A	(Card 2)203-20 4	在訪問進行中，受訪者是否有下列情形：受訪者有無要求自行填寫問卷？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳題

S2b	S02B	(Card 2)205-206	受訪者有無要求看問卷？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳題
S2c	S02C	(Card 2)207-208	受訪者有無中途拒訪的傾向？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳題
S2d	S02D	(Card 2)209-210	受訪者有無表示問卷題目太多？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳題
S2e	S02E	(Card 2)211-212	受訪者有無表示題意不清或定義不明？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳題
Q178	Q178_1   Q178_6	(Card 2)213-218   (Card 2)243-248	受訪者覺得題意不清或定義不明之題號（組）：	略	999991 太多，都是 999999 跳題
S2f	S02F	(Card 2)249-250	受訪者有無覺得問卷題目太難？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳題
Q180	Q180_1   Q180_6	(Card 2)251-256   (Card 2)281-286	受訪者覺得題目太難之題號（組）：	略	999991 太多，都是 999999 跳題
S2g	S2G	(Card 2)287-288	受訪者有無表示題目過於敏感？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填 99 跳題
Q182	Q182_1   Q182_6	(Card 2)289-294   (Card 2)319-324	受訪者覺得題目過於敏感之題號（組）：	略	999991 太多，都是 999999 跳題
S3	S03	(Card 2)325-326	您覺得受訪者的合作態度是：	01 非常合作 02 相當合作 03 有點合作	90 訪員漏填 99 跳題

				04 有點不合作 05 相當不合作 06 非常不合作	
S4	S04	(Card 2)327-328	您覺得受訪者對問題的瞭解是：	01 非常瞭解 02 相當瞭解 03 有點瞭解 04 有點不瞭解 05 相當不瞭解 06 非常不瞭解	90 訪員漏填 99 跳題
S5	S05	(Card 2)329-330	您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）是：	01 非常敏感 02 相當敏感 03 有點敏感 04 有點不敏感 05 相當不敏感 06 非常不敏感	90 訪員漏填 99 跳題
S6	S06	(Card 2)331-332	您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：	01 非常有興趣 02 相當有興趣 03 有點興趣 04 不太有興趣 05 相當沒興趣 06 非常沒有興趣	90 訪員漏填 99 跳題
S7	S07	(Card 2)333-334	您覺得受訪者回答問題的可信度是：	01 大部分不可信 02 有些不可信 03 大致可信 04 很可信	90 訪員漏填 99 跳題
S8	S08	(Card 2)335-336	您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：	01 很低 02 低 03 高 04 很高	90 訪員漏填 99 跳題
S9	S09_1       S09_5	(Card 2)337-338   (Card 2)345-346	受訪者回答問卷題目時是（可複選）	01 單獨作答 02 配偶在場 03 子女在場 04 長輩在場 06 親戚 07 兄弟姊妹 08 朋友 09 媳婦 10 孫子女 11 甥姪子女 12 鄰居 13 不知道是誰的其他人 14 同事 15 隨行的員警 16 管理員 17 客戶 18 鄰里長 19 員工	90 訪員漏填 99 跳題

				20 老闆 21 公共場所中的路人 22 訪員的親朋好友 23 後生晚輩	
Q190	Q190	(Card 2)347-348	子女大約幾歲？	____歲	90 訪員漏填 99 跳題
S10	S10	(Card 2)349-350	第三人在場時是否有下列情形：	01 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談 02 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾 03 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾 04 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行 05 無上述情事	90 訪員漏填 99 跳題
T9	T09	(Card 2)351-354	訪員編號	略	90 訪員漏填 99 跳題
T10	T10	(Card 2)355-356	訪員性別	01 男性 02 女性	90 訪員漏填 99 跳題



## 六、高雄市正式問卷次數分配表

高雄市正式問卷次數分配表

A01 去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？

	次數	百分比 (%)
01 30分鐘以下	600	51.0
02 31－60分鐘	224	19.1
03 一小時到一小時半	83	7.0
04 一小時半到二小時	43	3.7
05 超過二小時	63	5.4
06 偶爾注意	35	3.0
07 完全不注意	113	9.6
95 拒答	1	0.1
96 看情形、不一定	12	1.0
98 不知道	2	0.2
共計	1,177	100.0

A02 那電視上的政治評論性節目呢？

	次數	百分比 (%)
01 30分鐘以下	480	40.8
02 31－60分鐘	168	14.2
03 一小時到一小時半	78	6.6
04 一小時半到二小時	34	2.9
05 超過二小時	34	2.9
06 偶爾注意	71	6.0
07 完全不注意	292	24.8
96 看情形、不一定	18	1.5
98 不知道	3	0.3
共計	1,177	100.0

**A03 那廣播上的選舉新聞呢？**

	次數	百分比(%)
01 30分鐘以下	361	30.7
02 31－60分鐘	40	3.4
03 一小時到一小時半	15	1.3
04 一小時半到二小時	11	0.9
05 超過二小時	25	2.1
06 偶爾注意	66	5.6
07 完全不注意	639	54.3
96 看情形、不一定	16	1.3
98 不知道	5	0.4
共計	1,177	100.0

**A04 那報紙上的選舉新聞呢？**

	次數	百分比(%)
01 30分鐘以下	501	42.6
02 31－60分鐘	130	11.1
03 一小時到一小時半	38	3.2
04 一小時半到二小時	16	1.3
05 超過二小時	18	1.5
06 偶爾注意	88	7.5
07 完全不注意	372	31.6
95 拒答	1	0.1
96 看情形、不一定	11	1.0
98 不知道	2	0.1
共計	1,177	100.0

**A05 請問您最常看哪一份報紙？**

	次數	百分比(%)
01 中國時報	91	7.8
02 聯合報	113	9.6
04 工商時報	3	0.3
05 民眾日報	7	0.6
07 經濟日報	4	0.3
09 台灣時報	16	1.4
10 自由時報	288	24.5
11 聯合晚報	8	0.7
14 中華日報	2	0.1
16 台灣新聞報	4	0.3
17 蘋果日報	326	27.7
19 捷運報	3	0.3
24 人間福報	4	0.3
28 中國晨報	2	0.1
29 台灣時報	1	0.1
30 真晨報	2	0.2
31 中時與自由	1	0.1
92 都不看	280	23.8
95 拒答	1	0.1
96 不一定(隨便看)	17	1.5
98 不知道	3	0.3
共計	1,177	100.0

**A06 請問您最常看哪一台電視新聞？**

	次數	百分比(%)
01 台 視	27	2.3
02 中 視	85	7.2
03 華 視	22	1.9
04 民 視	216	18.3
05 T V B S	228	19.4
06 三 立	197	16.7
07 東 森	89	7.5
08 中 天	97	8.3
09 年 代	34	2.9
10 八 大	4	0.3
12 大 愛	11	0.9
13 公 視	11	0.9
15 客 家	1	0.1
18 非 凡	15	1.3
22 數位電視台	1	0.1
27 人間衛視	1	0.1
28 新新新聞	1	0.1
92 都 不 看	71	6.0
96 不一定（隨便看）	56	4.8
98 不 知 道	11	0.9
共 計	1,177	100.0

**A07 這次市長選舉期間，請問您最主要是從哪裡獲得選舉消息的？**

	次數	百分比(%)
01 電視新聞	817	69.4
02 政論節目	19	1.6
03 廣播	19	1.6
04 網路新聞	43	3.7
05 候選人網站	2	0.2
06 政黨網站	2	0.2
07 報紙	72	6.1
08 親朋好友	124	10.5
09 宣傳車、選舉公報、選舉文宣	23	1.9
10 造勢場合	2	0.2
11 村里長	2	0.2
13 工作場合	1	0.1
14 選舉公報	4	0.3
17 客人	1	0.1
92 都不接受	12	1.0
93 不懂選舉消息	13	1.1
95 拒答	8	0.6
96 看情形	13	1.1
共計	1,177	100.0

**A08 請問您多常使用電腦網路？**

	次數	百分比(%)
01 幾乎每天	514	43.7
02 每星期1~3次	75	6.4
03 偶爾使用	115	9.7
04 沒有或沒有使用	473	40.2
共計	1,177	100.0

**A09\_1 請問您使用電腦網路最主要是？**

	次數	百分比(%)
01 收發電子郵件	335	28.4
02 瀏覽新聞	145	12.3
03 蒐集或下載資料	86	7.3
04 瀏覽或編輯部落格	26	2.2
05 網路購物	18	1.5
06 線上遊戲	40	3.4
07 線上通訊	16	1.4
08 資訊交流平台	14	1.2
09 觀看影音頻道	10	0.9
10 工作	7	0.6
11 網路金融交易	1	0.1
12 股票	3	0.3
14 看病	1	0.1
15 學習	1	0.1
95 拒答	1	0.1
96 看情形	1	0.1
99 跳題	473	40.2
共計	1,177	100.0

**A09\_2 請問您使用電腦網路最主要是？**

	次數	百分比(%)
01 收發電子郵件	5	0.4
02 瀏覽新聞	178	15.1
03 蒐集或下載資料	114	9.7
04 瀏覽或編輯部落格	49	4.1
05 網路購物	53	4.5
06 線上遊戲	62	5.2
07 線上通訊	31	2.6
08 資訊交流平台	41	3.5
09 觀看影音頻道	14	1.2
12 股票	6	0.5
99 跳題	626	53.2
共計	1,177	100.0

**A09\_3 請問您使用電腦網路最主要是？**

	次數	百分比(%)
03 蒐集或下載資料	72	6.1
04 瀏覽或編輯部落格	33	2.8
05 網路購物	33	2.8
06 線上遊戲	54	4.6
07 線上通訊	51	4.3
08 資訊交流平台	89	7.6
09 觀看影音頻道	75	6.4
10 工作	4	0.3
12 股票	3	0.3
99 跳題	763	64.8
共計	1,177	100.0

**A10 請問您去年選舉期間，平均每天花（台語：用）多少時間注意網路上的選舉新聞呢？**

	次數	百分比(%)
01 30分鐘以下	442	37.6
02 31－60分鐘	83	7.1
03 一小時到一小時半	23	1.9
04 一小時半到二小時	5	0.5
05 超過二小時	7	0.6
06 偶爾注意	16	1.3
07 完全不注意	125	10.6
96 看情形、不一定	2	0.2
99 跳題	473	40.2
共計	1,177	100.0

**A11\_1 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？**

	次數	百分比(%)
01 國民黨	54	4.6
02 民進黨	25	2.1
03 親民黨	1	0.1
92 都沒有	623	52.9
95 拒答	1	0.1
99 跳題	473	40.2
共計	1,177	100.0



**A11\_2 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？**

	次數	百分比(%)
02 民進黨	33	2.8
04 新黨	1	0.1
06 台聯	1	0.1
99 跳題	1,141	97.0
共計	1,177	100.0

**A11\_3 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？**

	次數	百分比(%)
03 親民黨	2	0.2
04 新黨	1	0.1
99 跳題	1,174	99.7
共計	1,177	100.0

**A11\_4 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？**

	次數	百分比(%)
04 新黨	2	0.2
99 跳題	1,175	99.8
共計	1,177	100.0

**A11\_5 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？**

	次數	百分比(%)
06 台聯	2	0.2
99 跳題	1,175	99.8
共計	1,177	100.0

**A11\_6 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？**

	次數	百分比(%)
07 綠黨	2	0.2
99 跳題	1,175	99.8
共計	1,177	100.0

**A11A\_1 請問您去政黨網站從事甚麼活動？**

	次數	百分比(%)
01 瀏覽政黨歷史和黨綱	6	0.5
02 瀏覽黨籍政治人物介紹	40	3.4
03 瀏覽政黨最新消息	24	2.0
04 觀賞或下載影音檔案	3	0.3
05 參加線上民意調查投票	6	0.5
96 看情形	1	0.1
99 跳題	1,097	93.2
共計	1,177	100.0

**A11A\_2 請問您去政黨網站從事甚麼活動？**

	次數	百分比(%)
02 瀏覽黨籍政治人物介紹	3	0.3
03 瀏覽政黨最新消息	22	1.9
04 觀賞或下載影音檔案	5	0.4
05 參加線上民意調查投票	6	0.5
06 寫信給黨主席	1	0.1
09 訂閱政黨電子報	1	0.1
99 跳題	1,138	96.8
共計	1,177	100.0

**A11A\_3 請問您去政黨網站從事甚麼活動？**

	次數	百分比(%)
02 瀏覽黨籍政治人物介紹	1	0.1
03 瀏覽政黨最新消息	5	0.4
04 觀賞或下載影音檔案	5	0.4
05 參加線上民意調查投票	5	0.4
09 訂閱政黨電子報	1	0.1
99 跳題	1,160	98.6
共計	1,177	100.0

**A12\_1 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過市長候選人的競選網站、部落格、臉書或噗浪？**

	次數	百分比(%)
01 楊秋興	45	3.8
02 黃昭順	10	0.8
03 陳菊	26	2.2
92 都沒有	622	52.9
99 跳題	473	40.2
共計	1,177	100.0

**A12\_2 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過市長候選人的競選網站、部落格、臉書或噗浪？**

	次數	百分比(%)
02 黃昭順	22	1.9
03 陳菊	9	0.7
99 跳題	1,146	97.4
共計	1,177	100.0

**A12\_3 這次市長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過市長候選人的競選網站、部落格、臉書或噗浪？**

	次數	百分比(%)
01 楊秋興	2	0.2
03 陳菊	15	1.3
99 跳題	1,159	98.5
共計	1,177	100.0

**A12A\_1 請問您去市長候選人的網站、部落格、臉書或噗浪，主要從事下列哪些活動？**

	次數	百分比(%)
01 瀏覽候選人和選舉相關訊息和語音	64	5.4
02 發表意見、留言或表示喜歡與否	9	0.8
03 成為粉絲團或設為好友	2	0.2
05 發起或響應支持候選人行動	1	0.1
06 訂閱電子報	1	0.1
08 加入志工	1	0.1
09 寫作業	1	0.1
96 看情形	1	0.1
99 跳題	1,095	93.1
共計	1,177	100.0

**A12A\_2 請問您去市長候選人的網站、部落格、臉書或噗浪，主要從事下列哪些活動？**

	次數	百分比(%)
01 瀏覽候選人和選舉相關訊息和語音	1	0.1
02 發表意見、留言或表示喜歡與否	13	1.1
03 成為粉絲團或設為好友	3	0.3
05 發起或響應支持候選人行動	1	0.1
06 訂閱電子報	1	0.1
08 加入志工	2	0.2
99 跳題	1,155	98.2
共計	1,177	100.0

**A12A\_3 請問您去市長候選人的網站、部落格、臉書或噗浪，主要從事下列哪些活動？**

	次數	百分比(%)
03 成為粉絲團或設為好友	2	0.2
05 發起或響應支持候選人行動	2	0.2
99 跳題	1,172	99.6
共計	1,177	100.0

**A12A\_4 請問您去市長候選人的網站、部落格、臉書或噗浪，主要從事下列哪些活動？**

	次數	百分比(%)
05 發起或響應支持候選人行動	1	0.1
99 跳題	1,175	99.9
共計	1,177	100.0

**B01 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？**

	次數	百分比(%)
01 時常討論	60	5.1
02 有時討論	348	29.6
03 很少討論	449	38.2
04 從來不討論	320	27.2
共計	1,177	100.0

**B01A\_1 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？**

	次數	百分比(%)
01 家人	441	37.5
02 親戚	41	3.4
03 朋友	238	20.2
04 鄰居	18	1.5
05 工作同事	100	8.5
06 社團組織	3	0.3
07 同學	7	0.6
08 網友	1	0.1
09 客人	6	0.5
10 老師	1	0.1
95 拒答	1	0.1
99 跳題	320	27.2
共計	1,177	100.0

**B01A\_2** 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比(%)
01 家人	4	0.3
02 親戚	80	6.8
03 朋友	172	14.6
04 鄰居	10	0.9
05 工作同事	89	7.5
06 社團組織	3	0.2
07 同學	20	1.7
08 網友	1	0.1
09 客人	1	0.1
99 跳題	797	67.7
共計	1,177	100.0

**B01A\_3** 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比(%)
02 親戚	1	0.1
03 朋友	61	5.2
04 鄰居	19	1.6
05 工作同事	42	3.6
06 社團組織	3	0.3
07 同學	23	2.0
08 網友	2	0.2
99 跳題	1,025	87.1
共計	1,177	100.0

**B01A\_4 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？**

	次數	百分比(%)
03 朋友	2	0.2
04 鄰居	16	1.4
05 工作同事	11	0.9
06 社團組織	2	0.2
07 同學	4	0.4
08 網友	3	0.3
99 跳題	1,138	96.7
共計	1,177	100.0

**B01A\_5 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？**

	次數	百分比(%)
04 鄰居	1	0.1
05 工作同事	5	0.4
06 社團組織	1	0.1
07 同學	3	0.3
08 網友	2	0.2
99 跳題	1,165	99.0
共計	1,177	100.0

**B01A\_6 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？**

	次數	百分比(%)
06 社團組織	4	0.3
07 同學	2	0.2
99 跳題	1,171	99.5
共計	1,177	100.0

**B01A\_7** 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比(%)
06 社團組織	1	0.1
07 同學	3	0.3
99 跳題	1,173	99.7
共計	1,177	100.0

**B01A\_8** 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比(%)
05 工作同事	1	0.1
99 跳題	1,176	99.9
共計	1,177	100.0

**B01B** 這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？

	次數	百分比(%)
01 完全相同	131	11.1
02 大部份相同	262	22.3
03 一半一半	367	31.2
04 少有相同	47	4.0
05 完全不同	29	2.4
06 只有一個人	3	0.3
95 拒 答	3	0.2
98 不知道	16	1.4
99 跳題	320	27.2
共計	1,177	100.0

**B01C 請問是哪一個政黨？**

	次數	百分比(%)
01 國民黨	132	11.2
02 民進黨	205	17.4
09 無黨	12	1.1
90 訪員漏問	1	0.1
95 拒答	10	0.8
96 看情形	31	2.6
97 無意見	2	0.2
98 不知道	3	0.2
99 跳題	781	66.4
共計	1,177	100.0

**B02A 在這次市長選舉中，哪些人對您的決定影響最大？**

	次數	百分比(%)
01 家人	368	31.3
02 朋友	62	5.3
03 同事	32	2.7
04 親戚	16	1.4
05 鄰居	9	0.8
06 里長	15	1.3
07 鄰長	1	0.1
08 國民黨黨部的人	18	1.6
09 民進黨黨部的人	13	1.1
14 助選員	3	0.3
15 候選人	113	9.6
16 社團	1	0.1
17 宗教團體	2	0.1
18 派系	2	0.2
19 自己決定	510	43.4
20 名嘴	1	0.1
91 都有	1	0.1
95 拒 答	8	0.6
98 不 知 道	1	0.1
共計	1,177	100.0



**B02B 在這次市議員選舉中，哪些人對您的決定影響最大？**

	次數	百分比(%)
01 家人	336	28.5
02 朋友	79	6.7
03 同事	34	2.9
04 親戚	27	2.3
05 鄰居	21	1.8
06 里長	13	1.1
08 國民黨黨部的人	17	1.4
09 民進黨黨部的人	16	1.3
14 助選員	3	0.2
15 候選人	129	11.0
16 社團	2	0.1
17 宗教團體	1	0.1
18 派系	2	0.2
19 自己決定	486	41.3
91 都有	1	0.1
95 拒 答	11	0.9
98 不 知 道	1	0.1
共計	1,177	100.0

**B02C 在這次里長選舉中，哪些人對您的決定影響最大？**

	次數	百分比(%)
01 家人	359	30.5
02 朋友	42	3.5
03 同事	5	0.4
04 親戚	21	1.8
05 鄰居	70	6.0
06 里長	30	2.6
07 鄰長	5	0.4
08 國民黨黨部的人	5	0.4
09 民進黨黨部的人	2	0.2
14 助選員	2	0.2
15 候選人	103	8.7
19 自己決定	523	44.5
95 拒 答	8	0.6
98 不 知 道	1	0.1
共計	1,177	100.0

**B03\_1 請問您在去年選舉期間，有沒有從事下列活動？**

	次數	百分比(%)
01 閱讀選舉公報	389	33.1
02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	177	15.1
03 觀看候選人的電視辯論會	88	7.5
04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	11	1.0
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	6	0.5
06 參加候選人的後援會	18	1.5
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	8	0.7
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	12	1.0
09 捐款（包括購買餐券）	1	0.1
10 購買候選人周邊紀念品	1	0.1
11 配戴標誌或懸掛旗幟	3	0.3
12 受邀參加造勢活動	14	1.2
13 主動參加造勢活動(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	3	0.3
14 瀏覽候選人網站	11	0.9
92 都 沒 有	431	36.7
95 拒 答	1	0.1
98 不 知 道	1	0.1
共計	1,177	100.0

**B03\_2 請問您在去年選舉期間，有沒有從事下列活動？**

	次數	百分比(%)
01 閱讀選舉公報	1	0.1
02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	227	19.3
03 觀看候選人的電視辯論會	122	10.4
04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	7	0.6
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	9	0.8
06 參加候選人的後援會	8	0.6
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	12	1.0
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	21	1.8
09 捐款（包括購買餐券）	2	0.2
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.1
12 受邀參加造勢活動	23	1.9
13 主動參加造勢活動(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	8	0.7
14 瀏覽候選人網站	15	1.3
99 跳題	720	61.2
共計	1,177	100.0

**B03\_3 請問您在去年選舉期間，有沒有從事下列活動？**

	次數	百分比(%)
02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	4	0.3
03 觀看候選人的電視辯論會	80	6.8
04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	8	0.7
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	6	0.5
06 參加候選人的後援會	14	1.2
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	16	1.3
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	18	1.5
09 捐款（包括購買餐券）	4	0.3
10 購買候選人周邊紀念品	1	0.1
11 配戴標誌或懸掛旗幟	4	0.4
12 受邀參加造勢活動	15	1.2
13 主動參加造勢活動(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	4	0.3
14 瀏覽候選人網站	15	1.2
99 跳題	989	84.1
共計	1,177	100.0

**B03\_4 請問您在去年選舉期間，有沒有從事下列活動？**

	次數	百分比(%)
04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	7	0.6
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	3	0.2
06 參加候選人的後援會	6	0.5
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	6	0.5
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	15	1.3
09 捐款（包括購買餐券）	4	0.3
10 購買候選人周邊紀念品	3	0.3
11 配戴標誌或懸掛旗幟	3	0.2
12 受邀參加造勢活動	8	0.7
13 主動參加造勢活動(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	5	0.4
14 瀏覽候選人網站	7	0.6
99 跳題	1,110	94.3
共計	1,177	100.0

**B03\_5 請問您在去年選舉期間，有沒有從事下列活動？**

	次數	百分比(%)
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	4	0.3
06 參加候選人的後援會	2	0.1
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	1	0.1
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	4	0.3
09 捐款（包括購買餐券）	2	0.2
11 配戴標誌或懸掛旗幟	5	0.4
12 受邀參加造勢活動	9	0.8
13 主動參加造勢活動(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	7	0.6
14 瀏覽候選人網站	1	0.1
99 跳題	1,142	97.1
共計	1,177	100.0

**B03\_6 請問您在去年選舉期間，有沒有從事下列活動？**

	次數	百分比(%)
06 參加候選人的後援會	3	0.2
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	1	0.1
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	2	0.1
09 捐款（包括購買餐券）	1	0.1
12 受邀參加造勢活動	5	0.4
13 主動參加造勢活動(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	6	0.5
99 跳題	1,160	98.6
共計	1,177	100.0

**B03\_7 請問您在去年選舉期間，有沒有從事下列活動？**

	次數	百分比(%)
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	1	0.1
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	2	0.2
10 購買候選人周邊紀念品	1	0.1
12 受邀參加造勢活動	2	0.2
13 主動參加造勢活動(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	2	0.2
14 瀏覽候選人網站	1	0.1
99 跳題	1,168	99.3
共計	1,177	100.0

**B03\_8 請問您在去年選舉期間，有沒有從事下列活動？**

	次數	百分比(%)
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	1	0.1
11 配戴標誌或懸掛旗幟	2	0.2
12 受邀參加造勢活動	1	0.1
13 主動參加造勢活動(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	1	0.1
99 跳題	1,172	99.6
共計	1,177	100.0

**B03\_9 請問您在去年選舉期間，有沒有從事下列活動？**

	次數	百分比(%)
09 捐款（包括購買餐券）	1	0.1
12 受邀參加造勢活動	2	0.2
13 主動參加造勢活動(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	1	0.1
99 跳題	1,173	99.7
共計	1,177	100.0

**B03\_10 請問您在去年選舉期間，有沒有從事下列活動？**

	次數	百分比(%)
12 受邀參加造勢活動	1	0.1
13 主動參加造勢活動(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	1	0.1
14 瀏覽候選人網站	1	0.1
99 跳題	1,174	99.8
共計	1,177	100.0

**B03A 請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做），是非常頻繁、偶爾幾次（台語：有時陣），還是只有一兩次？**

	次數	百分比(%)
01 非常頻繁	17	1.4
02 偶爾幾次	36	3.1
03 只有一兩次	21	1.8
99 跳題	1,102	93.7
共計	1,177	100.0

**B03B 請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做），是非常頻繁、偶爾幾次（台語：有時陣），還是只有一兩次？**

	次數	百分比(%)
01 非常頻繁	23	2.0
02 偶爾幾次	43	3.6
03 只有一兩次	45	3.8
99 跳題	1,066	90.6
共計	1,177	100.0

**B04A 有沒有為楊秋興來向您或您的家人拉票？**

	次數	百分比(%)
01 有	356	30.2
02 沒有	773	65.7
95 拒答	1	0.1
99 不知道	46	3.9
共計	1,177	100.0

**B04B\_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	44	3.8
02 候選人當面或其家人	41	3.5
03 助選人員或義工	139	11.8
04 政黨工作人員	5	0.4
05 服務機構的上司或同事	18	1.5
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	3	0.2
07 地方上有名望的人或家族	4	0.3
08 村里鄰長或村里幹事	7	0.6
09 鄰居	10	0.8
10 同學或朋友	50	4.2
11 親戚或家人	22	1.8
12 手機簡訊	2	0.2
13 派系	1	0.1
98 不知道	11	0.9
99 跳題	821	69.8
共計	1,177	100.0

**B04B\_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	17	1.4
03 助選人員或義工	23	2.0
04 政黨工作人員	10	0.8
05 服務機構的上司或同事	6	0.5
07 地方上有名望的人或家族	2	0.2
08 村里鄰長或村里幹事	6	0.5
10 同學或朋友	14	1.2
11 親戚或家人	8	0.7
12 手機簡訊	14	1.2
99 跳題	978	91.6
共計	1,177	100.0

**B04B\_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	5	0.5
04 政黨工作人員	4	0.3
05 服務機構的上司或同事	2	0.2
07 地方上有名望的人或家族	2	0.2
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.1
09 鄰居	5	0.4
10 同學或朋友	4	0.3
11 親戚或家人	8	0.7
12 手機簡訊	9	0.7
13 派系	1	0.1
99 跳題	1,136	96.5
共計	1,177	100.0

**B04B\_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	4	0.3
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.1
09 鄰居	2	0.2
10 同學或朋友	4	0.3
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	5	0.4
13 派系	1	0.1
99 跳題	1,159	98.5
共計	1,177	100.0

**B04B\_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	2	0.2
11 親戚或家人	2	0.2
12 手機簡訊	2	0.1
14 宗親會、同鄉會	1	0.1
99 跳題	1,170	99.4
共計	1,177	100.0

**B04B\_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	2	0.2
12 手機簡訊	1	0.1
99 跳題	1,174	99.8
共計	1,177	100.0

**B04B\_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
12 手機簡訊	2	0.2
99 跳題	1,175	99.8
共計	1,177	100.0



**B04C 有沒有人為黃昭順來向您或您的家人拉票？**

	次數	百分比(%)
01 有	388	33.0
02 沒有	736	62.6
95 拒答	1	0.1
98 不知道	51	4.3
共計	1,177	100.0

**B04D\_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	47	4.0
02 候選人當面或其家人	46	3.9
03 助選人員或義工	162	13.8
04 政黨工作人員	26	2.2
05 服務機構的上司或同事	6	0.6
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	3	0.3
07 地方上有名望的人或家族	3	0.3
08 村里鄰長或村里幹事	12	1.0
09 鄰居	8	0.7
10 同學或朋友	33	2.8
11 親戚或家人	25	2.1
12 手機簡訊	11	1.0
13 派系	2	0.2
15 農漁水利會	1	0.1
98 不知道	3	0.3
99 跳題	788	67.0
共計	1,177	100.0

**B04D\_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	16	1.3
03 助選人員或義工	31	2.6
04 政黨工作人員	17	1.5
05 服務機構的上司或同事	3	0.3
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1
08 村里鄰長或村里幹事	10	0.9
09 鄰居	7	0.6
10 同學或朋友	9	0.8
11 親戚或家人	7	0.6
12 手機簡訊	5	0.5
13 派系	1	0.1
19 客人	1	0.1
99 跳題	1,067	90.7
共計	1,177	100.0

**B04D\_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	10	0.9
03 助選人員或義工	1	0.1
04 政黨工作人員	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	2	0.2
08 村里鄰長或村里幹事	4	0.3
09 鄰居	2	0.2
10 同學或朋友	5	0.4
11 親戚或家人	7	0.6
12 手機簡訊	9	0.8
99 跳題	1,136	96.5
共計	1,177	100.0

**B04D\_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	3	0.2
09 鄰居	3	0.2
10 同學或朋友	2	0.2
12 手機簡訊	6	0.5
99 跳題	1,163	98.9
共計	1,177	100.0

**B04D\_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 親戚或家人	2	0.2
12 手機簡訊	2	0.1
99 跳題	1,173	99.7
共計	1,177	100.0

**B04D\_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	1	0.1
99 跳題	1,175	99.9
共計	1,177	100.0

**B04D\_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
12 手機簡訊	1	0.1
99 跳題	1,175	99.9
共計	1,177	100.0

**B04E 有沒有人為陳菊來向您或您的家人拉票？**

	次數	百分比(%)
01 有	386	32.8
02 沒有	735	62.5
95 拒答	2	0.2
98 不知道	53	4.5
共計	1,177	100.0

**B04F\_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	54	4.6
02 候選人當面或其家人	35	2.9
03 助選人員或義工	158	13.4
04 政黨工作人員	13	1.1
05 服務機構的上司或同事	13	1.1
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	2	0.2
08 村里鄰長或村里幹事	11	0.9
09 鄰居	21	1.8
10 同學或朋友	51	4.3
11 親戚或家人	20	1.7
12 手機簡訊	5	0.4
13 派系	1	0.1
15 農漁水利會	1	0.1
98 不知道	3	0.3
99 跳題	790	67.2
共計	1,177	100.0

**B04F\_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	14	1.2
02 候選人當面或其家人	1	0.1
03 助選人員或義工	24	2.1
04 政黨工作人員	16	1.4
05 服務機構的上司或同事	4	0.4
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	2	0.1
08 村里鄰長或村里幹事	6	0.5
09 鄰居	7	0.6
10 同學或朋友	13	1.1
11 親戚或家人	21	1.8
12 手機簡訊	7	0.6
13 派系	1	0.1
99 跳題	1,061	90.2
共計	1,177	100.0

**B04F\_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	6	0.6
03 助選人員或義工	1	0.1
04 政黨工作人員	1	0.1
05 服務機構的上司或同事	3	0.3
07 地方上有名望的人或家族	4	0.3
08 村里鄰長或村里幹事	2	0.2
09 鄰居	3	0.3
10 同學或朋友	10	0.8
11 親戚或家人	6	0.5
12 手機簡訊	6	0.5
99 跳題	1,133	96.3
共計	1,177	100.0

**B04F\_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	4	0.3
03 助選人員或義工	1	0.1
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.1
09 鄰居	3	0.2
10 同學或朋友	3	0.3
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	4	0.4
99 跳題	1,160	98.6
共計	1,177	100.0

**B04F\_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
09 鄰居	1	0.1
11 親戚或家人	3	0.3
12 手機簡訊	5	0.4
99 跳題	1,168	99.3
共計	1,177	100.0

**B04F\_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	1	0.1
10 同學或朋友	1	0.1
99 跳題	1,174	99.8
共計	1,177	100.0

**B04F\_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	1	0.1
99 跳題	1,174	99.8
共計	1,177	100.0

**B05A 有沒有人為市議員來向您或您的家人拉票？**

	次數	百分比(%)
01 有	569	48.4
02 沒有	551	46.9
95 拒答	2	0.2
98 不知道	54	4.6
共計	1,177	100.0

**B05B\_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	26	2.2
02 候選人當面或其家人	176	15.0
03 助選人員或義工	201	17.1
04 政黨工作人員	11	0.9
05 服務機構的上司或同事	8	0.7
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	4	0.4
08 村里鄰長或村里幹事	21	1.7
09 鄰居	20	1.7
10 同學或朋友	47	4.0
11 親戚或家人	32	2.7
12 手機簡訊	7	0.6
15 農漁水利會	1	0.1
17 相關文宣	1	0.1
98 不知道	12	1.0
99 跳題	607	51.6
共計	1,177	100.0

**B05B\_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	12	1.0
02 候選人當面或其家人	1	0.1
03 助選人員或義工	98	8.3
04 政黨工作人員	13	1.1
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	5	0.4
08 村里鄰長或村里幹事	15	1.3
09 鄰居	4	0.4
10 同學或朋友	11	0.9
11 親戚或家人	22	1.9
12 手機簡訊	12	1.0
13 派系	3	0.2
14 宗親會、同鄉會	1	0.1
99 跳題	978	83.2
共計	1,177	100.0

**B05B\_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	5	0.4
02 助選人員或義工	2	0.1
03 政黨工作人員	11	1.0
05 服務機構的上司或同事	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	3	0.3
08 村里鄰長或村里幹事	10	0.8
09 鄰居	8	0.7
10 同學或朋友	4	0.3
11 親戚或家人	10	0.9
12 手機簡訊	13	1.1
99 跳題	1,110	94.4
共計	1,177	100.0



**B05B\_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	3	0.2
05 服務機構的上司或同事	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.1
09 鄰居	1	0.1
10 同學或朋友	4	0.3
11 親戚或家人	3	0.3
12 手機簡訊	4	0.3
13 派系	1	0.1
99 跳題	1,157	98.4
共計	1,177	100.0

**B05B\_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	2	0.2
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.1
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	2	0.2
99 跳題	1,170	99.4
共計	1,177	100.0

**B05B\_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
09 鄰居	2	0.2
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	1	0.1
99 跳題	1,172	99.6
共計	1,177	100.0

**B05B\_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
10 同學或朋友	3	0.3
99 跳題	1,173	99.7
共計	1,177	100.0

**B05B\_8 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
01 電話語音	1	0.1
11 親戚或家人	1	0.1
99 跳題	1,174	99.8
共計	1,177	100.0

**B05B\_9 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是哪些人？**

	次數	百分比(%)
12 手機簡訊	1	0.1
99 跳題	1,175	99.9
共計	1,177	100.0

**B05C\_1 請問是替哪一位候選人拉票？**

	次數	百分比(%)
0101 朱信強	6	0.5
0102 蕭育穎	5	0.4
0103 林義迪	6	0.5
0104 林洪愛玉	1	0.1
0105 鐘盛有	1	0.1
0106 林富寶	11	0.9
0107 李鴻鈞	6	0.5
0201 陳東海	1	0.1
0202 張文瑞	6	0.5
0203 陳明澤	2	0.2
0204 蘇琦莉	11	1.0
0205 程啟龍	2	0.2
0206 葉香	5	0.4
0207 朱聖蕙	1	0.1

0208 李長生	2	0.2
0401 藍健菖	4	0.4
0402 蔡長根	2	0.2
0403 黃石龍	4	0.3
0404 李眉蓁	5	0.4
0406 陳麗珍	19	1.6
0407 張豐藤	3	0.3
0408 藍星木	6	0.5
0409 黃昭星	3	0.2
0410 陳玫娟	3	0.3
0412 周鐘X	5	0.4
0413 林瑩蓉	2	0.1
0501 吳利成	2	0.2
0502 許慧玉	22	1.9
0503 林芳如	2	0.2
0504 陳秋東	3	0.2
0505 吳文耀	2	0.2
0506 劉義雄	2	0.2
0507 張聖富	18	1.5
0508 何堅心	4	0.3
0509 葉進國	12	1.0
0510 錢聖武	3	0.2
0601 張省吾	3	0.3
0602 李喬如	10	0.9
0603 陳漢昇	9	0.8
0604 蔡金晏	13	1.1
0606 連立堅	6	0.5
0701 曾俊傑	7	0.6
0702 童燕珍	3	0.2
0703 黃添財	1	0.1
0704 康裕成	3	0.2
0707 黃淑美	2	0.1
0709 洪平朗	6	0.5
0711 黃博霖	9	0.8
0712 林武忠	5	0.4
0714 梅再興	1	0.1
0801 莊啟旺	21	1.8
0802 黃紹庭	12	1.0
0803 許崑源	11	0.9
0804 蕭永達	2	0.2
0805 周玲奴	6	0.5
0806 王齡嬌	4	0.3

0807 吳益政	3	0.3
0808 郭建盟	3	0.3
0901 簡海源	1	0.1
0902 徐榮延	1	0.1
0903 錢俊暉	1	0.1
0905 李雅靜	5	0.4
0907 陳慧文	3	0.2
0908 劉德林	12	1.0
0910 黃福昌	1	0.1
0911 王榮仁	2	0.1
0912 楊見福	2	0.2
0913 顏曉菁	5	0.4
0914 陳粹鑾	3	0.3
0915 蘇炎城	4	0.4
0916 張漢忠	5	0.5
0917 李鋒斌	1	0.1
1001 蔡媽福	3	0.3
1002 莊政博	1	0.1
1003 蔡武宏	1	0.1
1004 王建忠	2	0.2
1005 鄭光峰	12	1.0
1006 李順進	6	0.5
1007 林國正	4	0.3
1008 林宛蓉	7	0.6
1009 吳銘賜	4	0.3
1010 劉欣宜	1	0.1
1012 陳麗娜	6	0.5
1013 陳致中	5	0.5
1014 陳信瑜	2	0.2
1015 曾麗燕	6	0.5
1102 黃順成	3	0.3
1103 王耀裕	12	1.0
1104 孫祈政	4	0.3
1105 韓賜村	14	1.2
1107 洪簡金祝	2	0.2
1108 黃兆呈	3	0.2
1109 于淑恩	1	0.1
1110 黃天煌	5	0.4
1111 蔡昌達	2	0.2
1112 洪秀錦	6	0.5
1113 李雨庭	5	0.4
1203 俄鄧·殷艾	1	0.1

9991 這些候選人都差不多	41	3.4
9995 拒答	9	0.8
9998 不知道	27	2.3
9999 跳題	607	51.6
共計	1,177	100.0

#### B05C\_2 請問是替哪一位候選人拉票？

	次數	百分比(%)
0101 朱信強	2	0.2
0102 蕭育穎	2	0.2
0103 林義迪	5	0.5
0104 林洪愛玉	1	0.1
0105 鐘盛有	5	0.4
0106 林富寶	3	0.3
0107 李鴻鈞	3	0.3
0202 張文瑞	2	0.2
0203 陳明澤	2	0.2
0204 蘇琦莉	6	0.5
0205 程啟龍	3	0.3
0206 葉香	2	0.2
0208 李長生	8	0.7
0401 藍健菖	2	0.2
0402 蔡長根	1	0.1
0403 黃石龍	3	0.2
0404 李眉蓁	2	0.2
0406 陳麗珍	5	0.5
0407 張豐藤	2	0.2
0408 藍星木	5	0.4
0409 黃昭星	1	0.1
0410 陳玫娟	8	0.7
0412 周鐘X	2	0.1
0413 林瑩蓉	5	0.4
0502 許慧玉	7	0.6
0504 陳秋東	4	0.3
0505 吳文耀	1	0.1
0506 劉義雄	1	0.1
0507 張聖富	18	1.5
0508 何堅心	1	0.1
0509 葉進國	12	1.0
0510 錢聖武	3	0.2
0601 張省吾	2	0.1

0603 陳漢昇	4	0.4
0604 蔡金晏	2	0.2
0605 陳美雅	2	0.1
0606 連立堅	5	0.5
0702 童燕珍	1	0.1
0703 黃添財	6	0.5
0704 康裕成	1	0.1
0707 黃淑美	4	0.3
0709 洪平朗	4	0.4
0710 楊定國	1	0.1
0711 黃博霖	5	0.4
0712 林武忠	1	0.1
0801 莊啟旺	4	0.3
0802 黃紹庭	12	1.0
0803 許崑源	5	0.4
0804 蕭永達	3	0.3
0806 王齡嬌	5	0.4
0807 吳益政	3	0.3
0808 郭建盟	4	0.4
0902 徐榮延	1	0.1
0904 程培弘	1	0.1
0905 李雅靜	8	0.7
0907 陳慧文	1	0.1
0908 劉德林	3	0.3
0909 吳思恭	1	0.1
0910 黃福昌	5	0.4
0912 楊見福	4	0.3
0913 顏曉菁	3	0.2
0914 陳粹鑾	5	0.4
0915 蘇炎城	3	0.2
0916 張漢忠	2	0.1
0917 李鋒斌	1	0.1
1001 蔡媽福	2	0.2
1005 鄭光峰	5	0.4
1006 李順進	2	0.2
1007 林國正	9	0.8
1008 林宛蓉	4	0.3
1009 吳銘賜	1	0.1
1013 陳致中	7	0.6
1014 陳信瑜	3	0.3
1015 曾麗燕	5	0.5
1102 黃順成	1	0.1

1103 王耀裕	4	0.3
1104 孫祈政	5	0.4
1105 韓賜村	10	0.9
1106 吳淑芬	3	0.2
1107 洪簡金祝	1	0.1
1108 黃兆呈	6	0.5
1109 于淑恩	1	0.1
1110 黃天煌	4	0.3
1111 蔡昌達	6	0.5
1113 李雨庭	1	0.1
9999 跳題	860	73.1
共計	1,177	100.0

**B06A 請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列哪些人最可能來？**

	次數	百分比(%)
01 地方民代	338	28.7
02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長）	307	26.1
03 立法委員	62	5.3
04 縣市長或副縣市長	6	0.5
05 議長或副議長	10	0.8
07 地方上有名望的人	17	1.4
08 在地的宗教領袖	5	0.4
09 農會總幹事	1	0.1
10 水利會總幹事	1	0.1
12 校長或老師	29	2.5
13 軍、警、消防或調查局相關官員	6	0.5
14 知名公司老闆	7	0.6
15 社團領袖	2	0.2
16 公會理事長	7	0.6
17 黨部主委	1	0.1
91 都有	3	0.3
92 都沒有	306	26.0
95 拒答	4	0.4
98 不知道	64	5.4
共計	1,177	100.0

**B06B 其次呢？**

	次數	百分比(%)
01 地方民代	182	15.5
02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長）	179	15.2
03 立法委員	74	6.3
04 縣市長或副縣市長	11	0.9
05 議長或副議長	6	0.5
06 中央官員	1	0.1
07 地方上有名望的人	25	2.1
08 在地的宗教領袖	6	0.5
09 農會總幹事	6	0.5
12 校長或老師	19	1.6
13 軍、警、消防或調查局相關官員	10	0.9
14 知名公司老闆	12	1.0
15 社團領袖	8	0.6
16 公會理事長	1	0.1
17 黨部主委	6	0.5
20 港務局官員	1	0.1
92 都沒有	250	21.3
99 跳題	378	32.1
共計	1,177	100.0

**B06C 再其次呢？**

	次數	百分比(%)
01 地方民代	41	3.5
02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長）	35	3.0
03 立法委員	89	7.6
04 縣市長或副縣市長	11	0.9
05 議長或副議長	11	0.9
07 地方上有名望的人	56	4.7
08 在地的宗教領袖	7	0.6
09 農會總幹事	10	0.9
10 水利會總幹事	1	0.1
12 校長或老師	20	1.7
13 軍、警、消防或調查局相關官員	4	0.4
14 知名公司老闆	17	1.4
15 社團領袖	6	0.5
16 公會理事長	6	0.5
17 黨部主委	1	0.1
92 都沒有	234	19.9
99 跳題	629	53.4
共計	1,177	100.0



C01 有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意(台:咁有同意)?

	次數	百分比(%)
01 非常同意	82	6.9
02 同意	270	23.0
03 不同意	633	53.8
04 非常不同意	87	7.4
95 拒答	3	0.2
96 看情形	32	2.7
97 無意見	18	1.5
98 不知道	52	4.4
共計	1,177	100.0

C02 有人說：「政府官員不會在乎（台語：不會管）我們一般民眾的想法。」請問您同不同意(台:咁有同意)?

	次數	百分比(%)
01 非常同意	146	12.4
02 同意	397	33.7
03 不同意	490	41.7
04 非常不同意	36	3.0
95 拒答	3	0.2
96 看情形	36	3.1
97 無意見	21	1.8
98 不知道	48	4.1
共計	1,177	100.0

C03 有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂（台語：搞不清楚）。」請問您同不同意(台:咁有同意)?

	次數	百分比(%)
01 非常同意	204	17.4
02 同意	635	54.0
03 不同意	247	21.0
04 非常不同意	26	2.3
95 拒答	2	0.2
96 看情形	8	0.7
97 無意見	12	1.1
98 不知道	41	3.5
共計	1,177	100.0

**D01 有人說：「政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意(台:咁有同意)?**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	7	0.6
02 同意	186	15.8
03 不同意	723	61.5
04 非常不同意	156	13.2
95 拒答	3	0.2
96 看情形	45	3.8
97 無意見	14	1.2
98 不知道	42	3.6
共計	1,177	100.0

**D02 有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意(台:咁有同意)?**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	341	29.0
02 同意	545	46.3
03 不同意	184	15.6
04 非常不同意	15	1.3
95 拒答	3	0.2
96 看情形	26	2.2
97 無意見	11	1.0
98 不知道	52	4.4
共計	1,177	100.0

**D03 請問您認為政府決定重大政策時，會不會（台語：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？**

	次數	百分比(%)
01 經常會	76	6.5
02 有時會	428	36.4
03 不太會	432	36.8
04 絕對不會	148	12.6
95 拒答	3	0.2
96 看情形	23	2.0
97 無意見	8	0.7
98 不知道	57	4.9
共計	1,177	100.0

**D04 請問您相不相信政府首長（例如：總統、院長、部長）所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？**

	次數	百分比(%)
01 很相信	38	3.3
02 還可相信	419	35.7
03 不太相信	468	39.7
04 很不相信	176	15.0
95 拒答	4	0.4
96 看情形	29	2.4
97 無意見	7	0.6
98 不知道	35	3.0
共計	1,177	100.0

**E01 在這次（去年十一月）的選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？**

	次數	百分比(%)
01 有	1,020	86.7
02 沒有	153	13.0
91 忘了	2	0.1
95 拒答	2	0.2
共計	1,177	100.0

**E01A 請問您沒有去投票的原因是什麼？**

	次數	百分比(%)
01 當選務人員	3	0.2
02 不想去投	16	1.3
03 不在戶籍地	23	2.0
04 沒收到通知	1	0.1
05 身份證遺失過期	2	0.1
06 上班、工作	28	2.4
07 有事情	18	1.5
08 生病或生理因素	7	0.6
09 沒有喜歡的候選人	14	1.2
10 對政治失望	9	0.8
11 家人反對	1	0.1
12 剛遷至戶籍地無投票權	2	0.2
14 無法影響選舉結果	12	1.0
15 對選舉結果有信心	1	0.1
16 對政治不了解	3	0.2
18 不關心政治	10	0.8
21 宗教因素	1	0.1
95 拒答	2	0.2
99 跳題	1,024	87.0
共計	1,177	100.0

**E02A 請問市長您是投給誰？**

	次數	百分比(%)
01 楊秋興	235	20.0
02 黃昭順	144	12.2
03 陳菊	495	42.1
91 忘記了	22	1.9
93 未領票	2	0.1
94 投廢票	8	0.7
95 拒答	107	9.1
98 不知道	8	0.7
99 跳題	156	13.3
共計	1,177	100.0

**E02B 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？**

	次數	百分比(%)
01 國民黨	6	0.5
02 民進黨	8	0.7
08 無黨籍	3	0.3
91 忘記了	14	1.2
95 拒答	89	7.6
98 不知道	16	1.4
99 跳題	1,040	88.4
共計	1,177	100.0

**E02C 請問您投票給他的原因是什麼？**

	次數	百分比(%)
101 支持國民黨	60	5.1
102 支持民進黨	31	2.7
104 認同民進黨理念	1	0.1
105 換黨做做看	2	0.2
106 政黨制衡	2	0.1
107 不喜歡國民黨	4	0.3
108 不喜歡民進黨	4	0.4
111 其他兩個無法取捨	11	1.0
112 無政黨色彩	5	0.4
201 穩重踏實	9	0.8
202 勤政愛民	19	1.6
203 清廉	10	0.8

204 不喜歡楊秋興	2	0.2
206 不喜歡陳菊	6	0.5
207 不喜歡黃昭順	130	11.0
208 認同候選人理念政見	18	1.5
209 親和力	11	0.9
210 候選人學經歷佳	4	0.4
211 有魄力	12	1.0
212 換人做做看	20	1.7
213 名聲不錯	21	1.8
215 候選人形象佳	17	1.4
216 地緣因素	8	0.7
217 喜歡支持候選人	36	3.1
218 誠信正直	5	0.4
301 給連任機會	4	0.3
302 前任政績卓著	239	20.3
304 瞭解市府事務	1	0.1
305 生活與經濟改善	3	0.3
306 政見具體	4	0.3
307 有基礎，未來會繼續發展	3	0.2
308 可以帶動未來	4	0.3
309 現任者做不好	1	0.1
310 重視區域發展	8	0.7
311 具本土意識	8	0.7
313 維持現狀	1	0.1
314 有世界觀	1	0.1
315 瞭解民眾需要	1	0.1
401 他人遊說	18	1.5
402 家人支持	60	5.1
404 認識他本人及家人	9	0.8
408 校友同學	2	0.2
409 受宣傳影響	7	0.6
410 當選機率高	7	0.6
411 單身	2	0.2
501 看心情	28	2.4
504 支持女性候選人	3	0.2
505 配票	1	0.1
506 同宗	1	0.1
990 訪員漏問	1	0.1
995 拒答	6	0.5
998 不知道	22	1.9
999 跳題	285	24.2
共計	1,177	100.0

**E02D 請問他是不是您原本最想投的候選人？**

	次數	百分比(%)
01 是	712	60.5
02 不是	175	14.8
90 訪員漏答	2	0.1
95 拒答	4	0.3
99 跳題	284	24.2
共計	1,177	100.0

**E02E 這三位候選人中，您本來最想投的是誰？**

	次數	百分比(%)
01 楊秋興	61	5.1
02 黃昭順	36	3.1
03 陳菊	29	2.5
90 訪員漏問	1	0.1
92 都不是	35	3.0
95 拒答	2	0.2
98 不知道	15	1.3
99 跳題	997	84.8
共計	1,177	100.0

**E02F 那您最不希望誰當選？**

	次數	百分比(%)
01 楊秋興	15	1.2
02 黃昭順	54	4.6
03 陳菊	58	5.0
90 訪員漏問	1	0.1
92 都沒有	5	0.5
95 拒答	5	0.4
98 不知道	41	3.5
99 跳題	997	84.8
共計	1,177	100.0

**E02G 請問您是在什麼時候決定您的市長投票人選？**

	次數	百分比(%)
01 很早以前就決定	43	3.6
02 兩個月以前決定	13	1.1
03 一個月以前決定	15	1.3
04 兩個星期前決定	43	3.7
05 投票前兩天決定	41	3.5
06 投票當天決定	23	1.9
90 訪員漏問	1	0.1
98 不知道	1	0.1
99 跳題	997	84.8
共計	1,177	100.0

**E02H 在選舉結果出來以前，請問您原來預期哪一位候選人最有可能當選？**

	次數	百分比(%)
01 楊秋興	17	1.4
02 黃昭順	1	0.1
03 陳菊	148	12.6
90 訪員漏問	1	0.1
98 不知道	13	1.1
99 跳題	997	84.8
共計	1,177	100.0

**E03A 請問您市議員投給誰？**

	次數	百分比(%)
0101 朱信強	12	1.0
0102 蕭育穎	1	0.1
0103 林義迪	6	0.5
0104 林洪愛玉	2	0.2
0105 鐘盛有	4	0.3
0106 林富寶	24	2.0
0107 李鴻鈞	10	0.8
0201 陳東海	1	0.1
0202 張文瑞	6	0.5
0204 蘇琦莉	12	1.0
0205 程啟龍	2	0.2

0206 葉香	7	0.6
0207 朱聖蕙	1	0.1
0208 李長生	11	1.0
0401 藍健菖	9	0.7
0402 蔡長根	2	0.1
0403 黃石龍	8	0.7
0404 李眉蓁	2	0.2
0406 陳麗珍	24	2.0
0407 張豐藤	13	1.1
0408 藍星木	9	0.8
0409 黃昭星	2	0.2
0410 陳玫娟	11	0.9
0412 周鐘X	11	0.9
0413 林瑩蓉	4	0.4
0501 吳利成	5	0.4
0502 許慧玉	25	2.1
0503 林芳如	6	0.5
0504 陳秋東	1	0.1
0505 吳文耀	2	0.1
0507 張聖富	29	2.4
0508 何堅心	3	0.2
0509 葉進國	18	1.5
0510 錢聖武	6	0.5
0601 張省吾	6	0.5
0602 李喬如	28	2.4
0603 陳漢昇	37	3.2
0604 蔡金晏	17	1.4
0605 陳美雅	3	0.2
0606 連立堅	16	1.4
0701 曾俊傑	1	0.1
0702 童燕珍	4	0.3
0703 黃添財	4	0.3
0704 康裕成	7	0.6
0705 鄭新助	3	0.3
0707 黃淑美	6	0.5
0709 洪平朗	2	0.1
0710 楊定國	4	0.3
0711 黃博霖	11	1.0
0712 林武忠	5	0.4
0714 梅再興	6	0.5
0801 莊啟旺	22	1.9
0802 黃紹庭	14	1.2



0803 許崑源	14	1.2
0804 蕭永達	3	0.3
0805 周玲奴	16	1.4
0806 王齡嬌	3	0.2
0807 吳益政	12	1.0
0808 郭建盟	13	1.1
0901 簡海源	1	0.1
0902 徐榮延	2	0.2
0903 錢俊暉	1	0.1
0905 李雅靜	9	0.7
0906 郭素桃	2	0.2
0907 陳慧文	8	0.7
0908 劉德林	18	1.6
0909 吳思恭	1	0.1
0910 黃福昌	2	0.1
0911 王榮仁	3	0.2
0912 楊見福	2	0.1
0913 顏曉菁	15	1.3
0914 陳粹鑾	7	0.6
0915 蘇炎城	7	0.6
0916 張漢忠	7	0.6
0917 李鋒斌	2	0.2
1001 蔡媽福	4	0.4
1003 蔡武宏	3	0.2
1004 王建忠	4	0.3
1005 鄭光峰	24	2.1
1006 李順進	7	0.6
1007 林國正	12	1.0
1008 林宛蓉	14	1.2
1009 吳銘賜	5	0.4
1010 劉欣宜	1	0.1
1012 陳麗娜	5	0.5
1013 陳致中	19	1.6
1014 陳信瑜	5	0.4
1015 曾麗燕	9	0.8
1102 黃順成	1	0.1
1103 王耀裕	11	0.9
1104 孫祈政	3	0.2
1105 韓賜村	21	1.8
1106 吳淑芬	1	0.1
1107 洪簡金祝	1	0.1
1108 黃兆呈	4	0.4

1109 于淑恩	2	0.2
1110 黃天煌	8	0.7
1111 蔡昌達	9	0.8
1112 洪秀錦	9	0.7
1113 李雨庭	4	0.4
1201 詹金福	2	0.2
1202 王義雄	1	0.1
1203 俄鄧·殷艾	2	0.2
1301 柯路加	1	0.1
1503 孫慶龍	2	0.2
9991 忘記了	80	6.8
9993 未領票	7	0.6
9994 投廢票	13	1.1
9995 拒答	82	7.0
9998 不知道	11	1.0
9999 跳題	156	13.3
共計	1,177	100.0

**E03B 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？**

	次數	百分比(%)
01 國民黨	16	1.4
02 民進黨	26	2.2
04 親民黨	2	0.2
08 無黨籍	3	0.3
91 忘記了	36	3.0
95 拒答	71	6.0
98 不知道	20	1.7
99 跳題	1,002	85.2
共計	1,177	100.0

#### E04A 請問里長您是投給誰？

	次數	百分比(%)
010101 許榮樺	3	0.2
010102 林太平	4	0.3
010201 黃清境	5	0.4
010202 張進豐	3	0.3
010301 杜進益	2	0.2
010302 游俊樺	4	0.3
010401 鄭榮貴	2	0.2
010402 林良達	7	0.6
010501 劉竭欽	2	0.2
010502 楊國源	2	0.1
010503 李兆祥	2	0.1
010601 林永光	3	0.2
010602 鍾振豐	3	0.2
010701 劉富麒	5	0.4
010702 古能祥	2	0.2
010801 林作松	5	0.4
010802 李進貴	2	0.2
020101 蘇煌璋	5	0.4
020102 魏林寶菊	10	0.8
020201 洪忠順	2	0.2
020202 陳國強	10	0.8
020301 趙信忠	6	0.5
020302 王金水	7	0.6
020401 魏錢愛	3	0.3
020402 陳榮華	7	0.6
040101 李重雄	15	1.3
040201 王永坤	8	0.7
040302 陳文治	6	0.5
040303 黃燕德	7	0.6
040401 劉秀英	14	1.1
040501 余清榮	7	0.6
040601 柯茂雄	3	0.2
040602 康明義	5	0.4
040603 曹順雄	1	0.1
040701 王櫻樺	4	0.4
040702 張明煌	3	0.2
040703 陳福量	1	0.1
040801 陳恭進	2	0.2
040802 曾正來	4	0.4

040901 黃慶德	3	0.3
041001 王豐和	7	0.6
041002 邱啟民	3	0.3
041003 洪崇賓	1	0.1
050101 林英陸	7	0.6
050102 蘇溫滿	7	0.6
050201 葉東火	13	1.1
050301 李旭仁	11	0.9
050302 王佐楷	5	0.5
050401 許清泉	15	1.2
050501 許黃明珠	14	1.2
050601 張明達	9	0.7
050602 李育惠	4	0.4
050701 吳仁守	9	0.8
050702 陳英武	4	0.3
050801 杜萬財	1	0.1
050802 陳萬丁	6	0.5
050901 謝林員	2	0.2
050902 黃清長	1	0.1
050903 蔡黃景煌	2	0.2
051001 蘇德慶	1	0.1
051003 黃明森	3	0.2
060101 李汎生	5	0.5
060102 高陳文玲	2	0.2
060201 葛吉雄	6	0.5
060301 鄭錫國	8	0.7
060302 莊順強	1	0.1
060401 江銘亮	5	0.5
060402 易明鑫	1	0.1
060501 許光璨	3	0.2
060502 李正春	4	0.3
060601 葛有力	4	0.3
060602 陳恭	3	0.3
060701 夏秋揚	16	1.4
060801 葉宗霖	11	0.9
060802 曾進祥	3	0.3
060901 郭資祐	17	1.5
061001 孫啟芳	14	1.2
061002 蔡諒水	2	0.2
070101 王建一	2	0.2
070102 曾黃秤	1	0.1
070103 何佳憲	10	0.9

070201 高素女	11	0.9
070202 蔡坤達	3	0.3
070302 黃冠惠	8	0.7
070303 張聯豐	6	0.5
070401 李佩樺	1	0.1
070402 簡明	12	1.0
080102 張瓊華	7	0.6
080103 李佳璋	1	0.1
080201 高坤山	4	0.3
080202 歐建志	1	0.1
080203 黃秀燕	5	0.5
080301 蔡惠美	5	0.4
080302 薛寶琴	4	0.3
080401 劉文聰	1	0.1
080402 高熾鈞	2	0.2
080403 王明道	2	0.2
080404 黃玉英	2	0.1
080501 陳蔡根針	9	0.8
080601 陳振琦	3	0.3
080602 鄭順龍	5	0.4
080701 羅莉萍	8	0.7
080801 林梅	1	0.1
080802 王福成	1	0.1
080804 葉月霞	2	0.2
080805 楊玉鳳	3	0.3
080901 翁炯訓	7	0.6
081001 李大順	1	0.1
081002 王文章	6	0.5
081101 盧萬敏	5	0.4
081103 潘麗娥	2	0.2
081201 蘇文安	10	0.8
081202 吳成福	1	0.1
090101 蔡美雪	9	0.8
090102 伍再發	2	0.2
090201 王乃曼	6	0.5
090202 李美雲	15	1.3
090301 余勝隆	16	1.3
090401 蔡季芬	2	0.2
090402 董錦慧	11	0.9
090403 曾子細	1	0.1
090501 黃文岳	11	1.0
090502 謝順和	1	0.1

090602 謝智華	8	0.7
090603 蔡佳惠	5	0.4
100101 李忠正	6	0.5
100103 吳原春	1	0.1
100105 吳國忠	4	0.4
100201 潘石誠	7	0.6
100202 趙怡娟	4	0.3
100301 林秋文	5	0.4
100302 張郁惠	6	0.5
100401 盧朝陽	15	1.2
100501 林吳秀里	1	0.1
100502 陳文樹	14	1.2
100601 張木春	6	0.5
100602 翁雅美	5	0.4
100701 楊文良	6	0.5
100702 林振明	5	0.4
100801 吳清祥	6	0.5
100802 林意誠	4	0.3
100901 簡文煌	5	0.4
100902 李斐斌	7	0.6
100903 簡權治	2	0.2
101001 翁磽暘	1	0.1
101002 柯炫州	4	0.4
101003 歐世緯	9	0.8
110101 吳玉訓	8	0.7
110204 陳金晚	8	0.7
110301 郭國柱	3	0.3
110302 黃義荃	9	0.8
110401 梁坤男	3	0.2
110402 簡鴻儒	4	0.3
110403 莊吳月香	5	0.4
110501 黃金生	3	0.3
110502 黃天麟	7	0.6
110601 黃嘉載	10	0.8
110701 李國輝	2	0.2
110702 林石得	1	0.1
110703 林本源	6	0.5
110801 謝平成	10	0.8
999991 忘記了	36	3.0
999993 未領票	35	3.0
999994 投廢票	20	1.7
999995 拒答	61	5.2

999998 不知道	8	0.7
999999 跳題	156	13.3
共計	1,177	100.0

**E04B 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？**

	次數	百分比(%)
01 國民黨	7	0.6
02 民進黨	5	0.4
08 無黨籍	3	0.2
91 忘記了	25	2.2
95 拒答	53	4.5
98 不知道	12	1.0
99 跳題	1,071	91.0
共計	1,177	100.0

**E05 請問 2005(2006)年的縣(市)長選舉，您投給哪一位候選人？**

	次數	百分比(%)
01 黃俊英	162	13.8
03 羅志明	4	0.3
05 陳菊	287	24.4
06 楊秋興	239	20.3
07 林益世	76	6.5
90 訪員漏問	1	0.1
91 忘記了	118	10.1
92 無投票權	104	8.8
93 沒有去投	121	10.3
94 投廢票	3	0.2
95 拒答	54	4.6
98 不知道	8	0.7
共計	1,177	100.0

**E06 請問 2008 年三月的總統選舉，您是投給哪一組候選人？**

	次數	百分比(%)
01 謝長廷、蘇貞昌	362	30.7
02 馬英九、蕭萬長	484	41.1
91 忘記了	68	5.8
92 無投票權	66	5.6
93 沒有去投	124	10.5
94 投廢票	5	0.4
95 拒答	68	5.8
共計	1,177	100.0

**F01 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？**

	次數	百分比(%)
01 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡	673	57.2
02 市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同協力（台：作夥）推動地方建設	368	31.3
92 都不同意	5	0.4
95 拒答	4	0.4
96 看情形	37	3.1
97 無意見	35	2.9
98 不知道	56	4.7
共計	1,177	100.0

**F02 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？**

	次數	百分比(%)
01 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底下分配利益	468	39.7
02 市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設	541	45.9
92 都不同意	4	0.3
95 拒答	9	0.8
96 看情形	63	5.3
97 無意見	35	3.0
98 不知道	58	4.9
共計	1,177	100.0



**G01 請問您，現任的美國總統是誰？**

	次數	百分比(%)
01 正確	898	76.3
02 錯 誤	12	1.0
03 知道，但忘記名字	120	10.2
95 拒 答	1	0.1
98 不知道	145	12.3
共計	1,177	100.0

**G02 請問您，現任的行政院長是誰？**

	次數	百分比(%)
01 正確	800	68.0
02 錯 誤	26	2.2
03 知道，但忘記名字	78	6.6
95 拒 答	1	0.1
98 不知道	272	23.1
共計	1,177	100.0

**G03 請問您，在我國，誰或哪個機關負責解釋憲法？**

	次數	百分比(%)
01 正確	276	23.5
02 錯 誤	311	26.5
03 知道，但忘記名字	29	2.4
95 拒 答	2	0.2
98 不知道	558	47.4
共計	1,177	100.0

**H01 有人說：「縣(市)政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意（台：咁有同意）？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	20	1.7
02 同意	417	35.4
03 不同意	563	47.9
04 非常不同意	41	3.5
95 拒答	4	0.4
96 看情形	49	4.2
97 無意見	10	0.9
98 不知道	72	6.1
共計	1,177	100.0

**H02 有人說：「縣(市)政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意(台：咁有同意)？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	145	12.3
02 同意	568	48.3
03 不同意	316	26.9
04 非常不同意	14	1.2
95 拒答	3	0.2
96 看情形	32	2.7
97 無意見	15	1.3
98 不知道	84	7.1
共計	1,177	100.0

**H03 請問您認為縣(市)政府決定重大政策時，會不會（台語：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？**

	次數	百分比(%)
01 經常會	124	10.5
02 有時會	566	48.1
03 不太會	305	26.0
04 絕對不會	69	5.9
95 拒答	3	0.2
96 看情形	24	2.1
97 無意見	8	0.6
98 不知道	78	6.6
共計	1,177	100.0

**H04 整體來說，請問您認為我們高雄縣(市)政府的行政效率是好還是不好？**

	次數	百分比(%)
01 非常好	93	7.9
02 還算好	786	66.8
03 不太好	152	13.0
04 非常不好	30	2.5
95 拒答	1	0.1
96 看情形	9	0.7
97 無意見	13	1.1
98 不知道	93	7.9
共計	1,177	100.0

**H05 整體來說，請問您認為我們高雄縣(市)的公務人員貪污（台語：不清廉、歪哥）的情形是嚴重還是不嚴重？**

	次數	百分比(%)
01 非常嚴重	80	6.8
02 還算嚴重	198	16.8
03 不太嚴重	492	41.8
04 非常不嚴重	33	2.8
95 拒答	4	0.4
96 看情形	7	0.6
97 無意見	20	1.7
98 不知道	343	29.2
共計	1,177	100.0

**H06 請問您覺得我們高雄縣(市)民對高雄縣(市)政府的施政有沒有（台：敢有）影響力？**

	次數	百分比(%)
01 經常有	148	12.6
02 有時有	588	50.0
03 不太有	273	23.2
04 絕對沒有	45	3.8
95 拒答	2	0.1
96 看情形	11	1.0
97 無意見	10	0.8
98 不知道	100	8.5
共計	1,177	100.0

**H07 請問您覺得高雄縣(市)政府官員會不會（台：敢會）重視我們高雄縣(市)民的想法？**

	次數	百分比(%)
01 經常會	138	11.7
02 有時會	647	55.0
03 不太會	233	19.8
04 絕對不會	42	3.5
95 拒答	1	0.1
96 看情形	13	1.1
97 無意見	8	0.7
98 不知道	96	8.1
共計	1,177	100.0

**H08 整體來說，請問您認為縣（市）政府所決定的政策對您日常生活有沒有影響？**

	次數	百分比(%)
01 影響很大	172	14.6
02 有點影響	481	40.9
03 不太有影響	359	30.5
04 完全沒影響	98	8.3
95 拒答	1	0.1
96 看情形	10	0.8
97 無意見	3	0.3
98 不知道	53	4.5
共計	1,177	100.0

**H09 整體來說，您對過去四(五)年的高雄縣（市）長的表現，滿意還是不滿意？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	155	13.2
02 還算滿意	781	66.4
03 不太滿意	130	11.1
04 非常不滿意	42	3.5
95 拒答	3	0.3
96 很難說	9	0.8
97 無意見	14	1.2
98 不知道	42	3.6
共計	1,177	100.0

**H10 首先，在社會福利方面您滿不滿意？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	85	7.2
02 還算滿意	645	54.8
03 不太滿意	243	20.6
04 非常不滿意	54	4.6
95 拒答	2	0.2
96 很難說	10	0.8
97 無意見	24	2.0
98 不知道	113	9.6
共計	1,177	100.0

**H11 那治安呢？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	23	2.0
02 還算滿意	528	44.9
03 不太滿意	419	35.6
04 非常不滿意	141	12.0
95 拒答	2	0.1
96 很難說	9	0.8
97 無意見	11	0.9
98 不知道	44	3.7
共計	1,177	100.0

**H12 那交通呢？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	39	3.3
02 還算滿意	634	53.9
03 不太滿意	344	29.2
04 非常不滿意	107	9.1
95 拒答	1	0.1
96 很難說	6	0.5
97 無意見	10	0.9
98 不知道	36	3.0
共計	1,177	100.0

**H13 那公共建設呢？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	115	9.8
02 還算滿意	663	56.4
03 不太滿意	252	21.4
04 非常不滿意	54	4.6
95 拒答	2	0.2
96 很難說	4	0.3
97 無意見	18	1.5
98 不知道	68	5.8
共計	1,177	100.0

**H14 那工商發展呢？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	46	3.9
02 還算滿意	436	37.1
03 不太滿意	432	36.7
04 非常不滿意	120	10.2
95 拒答	1	0.1
96 很難說	8	0.7
97 無意見	25	2.1
98 不知道	108	9.2
共計	1,177	100.0

**H15 那環境保護呢？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	61	5.2
02 還算滿意	640	54.4
03 不太滿意	308	26.2
04 非常不滿意	91	7.8
95 拒答	2	0.1
96 很難說	7	0.6
97 無意見	15	1.3
98 不知道	52	4.5
共計	1,177	100.0

**H16 那醫療衛生呢？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	65	5.5
02 還算滿意	754	64.1
03 不太滿意	217	18.5
04 非常不滿意	40	3.4
95 拒答	1	0.1
96 很難說	8	0.7
97 無意見	14	1.2
98 不知道	77	6.6
共計	1,177	100.0

**H17 那文教藝術呢？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	118	10.1
02 還算滿意	647	55.0
03 不太滿意	202	17.2
04 非常不滿意	36	3.0
95 拒答	2	0.2
96 很難說	5	0.5
97 無意見	21	1.8
98 不知道	145	12.3
共計	1,177	100.0

**H18 請問您認為在這次選舉中，候選人買票的情形是普遍還是不普遍？**

	次數	百分比(%)
01 非常普遍	71	6.1
02 還算普遍	215	18.2
03 不太普遍	457	38.8
04 非常不普遍	147	12.5
95 拒答	6	0.5
96 看情形	3	0.3
97 無意見	3	0.3
98 不知道	274	23.3
共計	1,177	100.0

**H19 請問您認為在這次選舉中，黑道介入（台語：黑道影響）的情形是嚴重還是不嚴重？**

	次數	百分比(%)
01 非常嚴重	60	5.1
02 還算嚴重	141	12.0
03 不太嚴重	505	42.9
04 非常不嚴重	119	10.1
95 拒答	5	0.4
96 看情形	3	0.2
97 無意見	9	0.7
98 不知道	336	28.5
共計	1,177	100.0

**H20 請問您覺得在這次選舉中，公務人員幫候選人或政黨助選的情形普不普遍？**

	次數	百分比(%)
01 非常普遍	113	9.6
02 還算普遍	345	29.3
03 不太普遍	369	31.4
04 非常不普遍	88	7.5
95 拒答	5	0.4
96 看情形	7	0.6
97 無意見	12	1.1
98 不知道	237	20.2
共計	1,177	100.0

**H21 請問您覺得在這次選舉中，民選首長利用公家資源去助選的情況嚴不嚴重？**

	次數	百分比(%)
01 非常嚴重	113	9.6
02 還算嚴重	293	24.9
03 不太嚴重	432	36.7
04 非常不嚴重	52	4.5
95 拒答	7	0.6
96 看情形	4	0.3
97 無意見	7	0.6
98 不知道	269	22.8
共計	1,177	100.0

**H22A 有人說：「地方派系會讓地方政治腐化。」請問您同意不同意這種說法？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	176	15.0
02 同意	603	51.2
03 不同意	219	18.6
04 非常不同意	12	1.0
95 拒答	5	0.4
96 看情形	11	0.9
97 無意見	8	0.7
98 不知道	143	12.1
共計	1,177	100.0



**H22B 有人說：「地方派系有助於照顧我們民眾的利益。」請問您同意不同意這種說法？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	23	2.0
02 同意	318	27.0
03 不同意	560	47.6
04 非常不同意	121	10.3
95 拒答	4	0.3
96 看情形	20	1.7
97 無意見	6	0.5
98 不知道	126	10.7
共計	1,177	100.0

**H22C 有人說：「透過地方派系能夠向政府表達我們民眾的想法。」請問您同意不同意這種說法？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	43	3.7
02 同意	489	41.5
03 不同意	416	35.3
04 非常不同意	69	5.8
95 拒答	5	0.4
96 看情形	17	1.4
97 無意見	12	1.0
98 不知道	126	10.7
共計	1,177	100.0

**H23 請問就您所知，高雄有沒有地方派系？**

	次數	百分比(%)
01 有	733	62.3
02 沒有	90	7.6
95 拒答	9	0.7
98 不知道	345	29.3
共計	1,177	100.0

H24\_1 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？

	次數	百分比(%)
0101 朱信強	5	0.4
0102 蕭育穎	6	0.5
0104 林洪愛玉	1	0.1
0106 林富寶	1	0.1
0107 李鴻鈞	4	0.4
0201 陳東海	2	0.2
0202 張文瑞	2	0.2
0203 陳明澤	2	0.2
0204 蘇琦莉	1	0.1
0206 葉香	1	0.1
0208 李長生	8	0.7
0401 藍健菖	4	0.3
0403 黃石龍	9	0.8
0404 李眉蓁	4	0.4
0406 陳麗珍	1	0.1
0408 藍星木	9	0.8
0409 黃昭星	6	0.5
0410 陳玫娟	2	0.1
0413 林瑩蓉	1	0.1
0501 吳利成	3	0.3
0502 許慧玉	8	0.7
0503 林芳如	1	0.1
0504 陳秋東	9	0.7
0505 吳文耀	3	0.3
0506 劉義雄	1	0.1
0507 張聖富	11	0.9
0508 何堅心	2	0.2
0509 葉進國	4	0.4
0510 錢聖武	3	0.3
0601 張省吾	18	1.5
0603 陳漢昇	5	0.5
0604 蔡金晏	6	0.5
0605 陳美雅	1	0.1
0701 曾俊傑	5	0.5
0703 黃添財	1	0.1
0704 康裕成	1	0.1
0705 鄭新助	6	0.5
0707 黃淑美	1	0.1
0709 洪平朗	1	0.1

0710 楊定國	1	0.1
0711 黃博霖	5	0.4
0712 林武忠	2	0.2
0801 莊啟旺	9	0.8
0802 黃紹庭	2	0.1
0803 許崑源	27	2.3
0805 周玲奴	4	0.4
0807 吳益政	1	0.1
0808 郭建盟	1	0.1
0901 簡海源	3	0.2
0903 錢俊暉	3	0.3
0905 李雅靜	3	0.3
0906 郭素桃	1	0.1
0907 陳慧文	1	0.1
0908 劉德林	2	0.2
0910 黃福昌	2	0.1
0911 王榮仁	3	0.2
0912 楊見福	13	1.1
0913 顏曉菁	6	0.5
0914 陳粹鑾	1	0.1
0915 蘇炎城	2	0.2
0916 張漢忠	3	0.3
0917 李鋒斌	1	0.1
0918 陳宥良	2	0.2
1001 蔡媽福	22	1.9
1003 蔡武宏	6	0.5
1005 鄭光峰	2	0.2
1006 李順進	2	0.2
1007 林國正	3	0.3
1008 林宛蓉	4	0.3
1009 吳銘賜	6	0.5
1012 陳麗娜	4	0.3
1013 陳致中	14	1.2
1015 曾麗燕	1	0.1
1102 黃順成	2	0.1
1103 王耀裕	3	0.2
1104 孫祈政	4	0.3
1105 韓賜村	6	0.5
1108 黃兆呈	3	0.3
1109 于淑恩	3	0.3
1110 黃天煌	4	0.4
1203 俄鄧·殷艾	1	0.1

9991 全部都是	41	3.5
9993 都沒有	4	0.3
9995 拒答	40	3.4
9998 不知道	298	25.3
9999 跳題	443	37.7
共計	1,177	100.0

**H24\_2 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0102 蕭育穎	3	0.2
0103 林義迪	2	0.2
0104 林洪愛玉	1	0.1
0105 鐘盛有	2	0.2
0107 李鴻鈞	1	0.1
0202 張文瑞	2	0.2
0203 陳明澤	2	0.2
0208 李長生	1	0.1
0401 藍健菖	2	0.2
0402 蔡長根	2	0.2
0403 黃石龍	1	0.1
0404 李眉蓁	1	0.1
0406 陳麗珍	2	0.2
0408 藍星木	2	0.1
0409 黃昭星	2	0.2
0412 周鐘X	1	0.1
0502 許慧玉	5	0.4
0504 陳秋東	3	0.2
0506 劉義雄	1	0.1
0507 張聖富	6	0.5
0509 葉進國	3	0.3
0510 錢聖武	1	0.1
0602 李喬如	2	0.2
0603 陳漢昇	4	0.3
0604 蔡金晏	3	0.3
0606 連立堅	1	0.1
0801 莊啟旺	2	0.2
0802 黃紹庭	1	0.1
0803 許崑源	2	0.2
0804 蕭永達	1	0.1
0805 周玲姣	4	0.4
0808 郭建盟	1	0.1

0902 徐榮延	1	0.1
0903 錢俊嶠	4	0.3
0906 郭素桃	1	0.1
0908 劉德林	1	0.1
0909 吳思恭	1	0.1
0911 王榮仁	1	0.1
0912 楊見福	1	0.1
0913 顏曉菁	1	0.1
0916 張漢忠	2	0.2
1001 蔡媽福	2	0.1
1003 蔡武宏	4	0.3
1005 鄭光峰	1	0.1
1007 林國正	2	0.2
1008 林宛蓉	2	0.2
1009 吳銘賜	1	0.1
1012 陳麗娜	1	0.1
1013 陳致中	3	0.3
1014 陳信瑜	1	0.1
1015 曾麗燕	3	0.2
1103 王耀裕	1	0.1
1105 韓賜村	3	0.2
1106 吳淑芬	3	0.2
1110 黃天煌	2	0.1
1111 蔡昌達	2	0.2
9999 跳題	1,065	90.5
共計	1,177	100.0

**H24\_3 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0101 朱信強	1	0.1
0103 林義迪	1	0.1
0106 林富寶	2	0.2
0107 李鴻鈞	1	0.1
0203 陳明澤	2	0.2
0204 蘇琦莉	2	0.2
0402 蔡長根	1	0.1
0403 黃石龍	1	0.1
0407 張豐藤	1	0.1
0408 藍星木	1	0.1
0409 黃昭星	2	0.2
0410 陳玫娟	1	0.1

0412 周鐘X	1	0.1
0501 吳利成	1	0.1
0503 林芳如	1	0.1
0504 陳秋東	2	0.2
0507 張聖富	2	0.2
0509 葉進國	4	0.3
0510 錢聖武	2	0.2
0604 蔡金晏	3	0.3
0606 連立堅	2	0.2
0803 許崑源	1	0.1
0805 周玲奴	1	0.1
0806 王齡嬌	1	0.1
0807 吳益政	1	0.1
0905 李雅靜	1	0.1
0906 郭素桃	1	0.1
0909 吳思恭	1	0.1
0910 黃福昌	1	0.1
0912 楊見福	1	0.1
0915 蘇炎城	1	0.1
0916 張漢忠	1	0.1
1001 蔡媽福	1	0.1
1003 蔡武宏	2	0.2
1008 林宛蓉	1	0.1
1009 吳銘賜	3	0.2
1014 陳信瑜	3	0.3
1015 曾麗燕	1	0.1
1104 孫祈政	1	0.1
1107 洪簡金祝	1	0.1
1108 黃兆呈	1	0.1
1110 黃天煌	1	0.1
9999 跳題	1,118	95.0
共計	1,177	100.0

**H24\_4 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0104 林洪愛玉	1	0.1
0107 李鴻鈞	1	0.1
0204 蘇琦莉	1	0.1
0206 葉香	1	0.1
0402 李長生	2	0.2
0404 李眉蓁	2	0.2
0407 張豐藤	1	0.1
0409 黃昭星	1	0.1
0412 周鐘X	1	0.1
0502 許慧玉	1	0.1
0504 陳秋東	1	0.1
0509 葉進國	1	0.1
0510 錢聖武	1	0.1
0604 蔡金晏	1	0.1
0605 陳美雅	1	0.1
0606 連立堅	1	0.1
0808 郭建盟	1	0.1
0906 郭素桃	1	0.1
0912 楊見福	1	0.1
0913 顏曉菁	1	0.1
1002 莊政博	1	0.1
1003 蔡武宏	1	0.1
1013 陳致中	1	0.1
1015 曾麗燕	1	0.1
1110 黃天煌	1	0.1
9999 跳題	1,149	97.6
共計	1,177	100.0

**H24\_5 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0105 鐘盛有	1	0.1
0205 程啟龍	1	0.1
0208 李長生	1	0.1
0209 薛明和	1	0.1
0401 藍健菖	1	0.1
0405 王貴雄	1	0.1
0407 張豐藤	1	0.1

0408 藍星木	1	0.1
0503 林芳如	1	0.1
0505 吳文耀	1	0.1
0510 錢聖武	1	0.1
0907 陳慧文	1	0.1
0915 蘇炎城	1	0.1
1003 蔡武宏	1	0.1
1013 陳致中	1	0.1
1111 蔡昌達	1	0.1
9999 跳題	1,160	98.6
共計	1,177	100.0

**H24\_6 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0106 林富寶	1	0.1
0206 葉香	1	0.1
0402 蔡長根	1	0.1
0406 陳麗珍	1	0.1
0408 藍星木	1	0.1
0910 黃福昌	1	0.1
9999 跳題	1,170	99.5
共計	1,177	100.0

**H24\_7 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0107 李鴻鈞	1	0.1
0207 朱聖蕙	1	0.1
0402 蔡長根	1	0.1
0407 張豐藤	1	0.1
0911 王榮仁	1	0.1
9999 跳題	1,171	99.6
共計	1,177	100.0



**H24\_8 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0208 李長生	1	0.1
0408 藍星木	1	0.1
0912 楊見福	1	0.1
9999 跳題	1,174	99.8
共計	1,177	100.0

**H24\_9 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0209 薛明和	1	0.1
0409 黃昭星	1	0.1
0913 顏曉菁	1	0.1
9999 跳題	1,174	99.8
共計	1,177	100.0

**H24\_10 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0914 陳粹鑾	1	0.1
9999 跳題	1,176	99.9
共計	1,177	100.0

**H24\_11 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0915 蘇炎城	1	0.1
9999 跳題	1,176	99.9
共計	1,177	100.0

**H24\_12 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0916 張漢忠	1	0.1
9999 跳題	1,176	99.9
共計	1,177	100.0

**H24\_13 請問，就您所知，您覺得下面哪些人可能具有地方派系成員的身份？**

	次數	百分比(%)
0918 陳宥良	1	0.1
9999 跳題	1,176	99.9
共計	1,177	100.0

**H25 請問您或您的家人、親戚朋友（含鄰居）是否曾經遇到過（或認識）地方派系的人？**

	次數	百分比(%)
01 自己有親身遇到過	71	6.0
02 自己家人或親戚朋友（含鄰居）有親身遇過	145	12.3
03 沒有親身遇到過，但有聽別人講過誰是派系人	198	16.8
04 沒有親身遇到過，但有聽媒體報導過誰是派系	132	11.3
93 都沒有	130	11.0
95 拒答	3	0.3
98 不知道	54	4.6
99 跳題	443	37.7
共計	1,177	100.0

**H26 請問您覺得地方派系在高雄市(縣)政或地方事務上的影響大不大？如果0表示派系完全沒有影響，10表示完全被派系控制，請問0到10您會給多少？**

	次數	百分比(%)
0	28	2.4
1	4	0.3
2	23	2.0
3	58	4.9
4	46	3.9
5	213	18.1
6	121	10.3
7	117	10.0
8	53	4.5
9	12	1.0
10	41	3.5
95 拒答	6	0.5
98 不知道	12	1.0
99 跳題	443	37.7
共計	1,177	100.0

**H27 請問您認為在這次選舉中，地方派系介入（台語：地方派系影響）的情形是普遍還是不普遍？**

	次數	百分比(%)
01 非常普遍	106	9.0
02 還算普遍	364	31.0
03 不太普遍	174	14.8
04 非常不普遍	10	0.9
95 拒答	3	0.2
96 看情形	4	0.4
97 無意見	5	0.4
98 不知道	66	5.6
99 跳題	443	37.7
共計	1,177	100.0

**J01 高雄縣市合併升格後，您覺得對地方經濟發展高雄縣市合併升格後，您覺得對地方經濟發展有沒有幫助？**

	次數	百分比(%)
01 非常有幫助	60	5.1
02 有幫助	454	38.6
03 不大有幫助	402	34.2
04 完全沒幫助	85	7.2
96 看情形	24	2.0
97 無意見	8	0.7
98 不知道	144	12.2
共計	1,177	100.0

**J02 那對縮小大高雄市的城鄉差距有沒有幫助？**

	次數	百分比(%)
01 非常有幫助	49	4.1
02 有幫助	460	39.1
03 不大有幫助	400	34.0
04 完全沒幫助	112	9.5
95 拒答	1	0.1
96 看情形	13	1.1
97 無意見	8	0.7
98 不知道	134	11.4
共計	1,177	100.0

**J03 請問您同不同意身為新的高雄市市民是一件光榮的事情？**

	次數	百分比(%)
01 非常同意	141	12.0
02 同意	586	49.8
03 不同意	286	24.3
04 非常不同意	39	3.3
05 不認同身為高雄市民	4	0.3
95 拒答	3	0.3
96 看情形	11	1.0
97 無意見	59	5.0
98 不知道	48	4.1
共計	1,177	100.0

**J04 就地方財政而言，您覺得大高雄市所分配的經費會比過去增加、減少或是不變？**

	次數	百分比(%)
01 增加	452	38.5
02 減少	164	14.0
03 不變	253	21.5
95 拒答	2	0.1
96 看情形	6	0.5
97 無意見	13	1.1
98 不知道	286	24.3
共計	1,177	100.0

**J05 有人說：「五都選舉是對馬英九政府的信任投票」，也有人說：「五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大」，請問您比較同意哪一種看法？**

	次數	百分比(%)
01 五都選舉是對馬英九政府的信任投票	446	37.9
02 五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大	580	49.3
92 都不同意	24	2.0
95 拒答	7	0.6
96 看情形	4	0.3
97 無意見	19	1.6
98 不知道	97	8.2
共計	1,177	100.0

**J06 您在這次市長選舉過程中，候選人提出各種不同議題，請問您最重視的議題是甚麼？**

	次數	百分比(%)
01 社會福利	230	19.5
02 治安	94	8.0
03 交通	25	2.1
04 公共建設	87	7.4
05 工商發展	258	21.9
06 環境保護	19	1.7
07 醫療衛生	10	0.9
08 文教藝術	42	3.5
09 縮小城鄉差距	5	0.4
10 農漁業相關問題	3	0.3
11 民生議題	32	2.7
12 政黨相關議題	2	0.2
13 國家的未來	1	0.1
14 候選人操守	2	0.2
15 候選人政見	2	0.2
16 國際化	1	0.1
17 兩岸關係	6	0.5
18 地方發展	9	0.8
19 市政效率	4	0.3
20 族群（省籍）議題	2	0.2
21 看人選	1	0.1
22 治安加交通	1	0.1
23 增加公職人員職缺	1	0.1
24 治安與工商發展	2	0.2
92 都沒有	141	12.0
95 拒答	3	0.2
96 很難說	19	1.6
97 無意見	31	2.6
98 不知道	143	12.2
共計	1,177	100.0

**J06A 在這項議題上，請問您認為哪一位候選人的主張最能代表您的想法？**

	次數	百分比(%)
01 楊秋興	238	20.2
02 黃昭順	78	6.7
03 陳菊	374	31.8
91 都能代表	12	1.0
92 都不能代表	43	3.7
95 拒答	12	1.0
96 很難說	9	0.8
97 無意見	8	0.7
98 不知道	64	5.5
99 跳題	338	28.7
共計	1,177	100.0

**J07A 在這次市長選舉過程中，有一些關於楊秋興的負面消息，請問您印象最深刻的是甚麼？**

	次數	百分比(%)
01 義大事件	73	6.2
02 叛黨	361	30.7
03 抹黑對手	54	4.6
04 個人操守	31	2.6
05 不喜歡他	2	0.1
06 民進黨內鬨	6	0.5
07 健康不好	6	0.5
08 救災不力	20	1.7
09 夫人搞派系	2	0.1
10 不喜歡助選員	4	0.3
11 高雄縣部份劃給台南市	1	0.1
12 做得不好	3	0.3
13 不能在高雄市宣傳	2	0.2
14 被別人抹黑	3	0.3
15 棄黃保楊	2	0.1
16 初選不公	2	0.2
17 政策反覆	1	0.1
18 兩岸政策	2	0.2
19 候選人外貌、身材	1	0.1
92 都沒有	277	23.5
95 拒答	13	1.1
96 很難說	5	0.4
97 無意見	12	1.0
98 不知道	294	25.0
共計	1,177	100.0

**J07B 那黃昭順呢？**

	次數	百分比(%)
01 當選無望	105	8.9
02 人緣不好	49	4.2
03 身體不好	9	0.7
04 討厭國民黨	3	0.2
05 沒有地方經營	26	2.2
06 政見不佳	14	1.2
07 淹水時不在	3	0.2
08 政黨不支持	7	0.6
09 作秀	6	0.5
10 不應選市長	2	0.2
11 貪污	2	0.2
12 個人操守	14	1.2
13 沒有能力	11	1.0
14 負面競選	13	1.1
15 過去助選不力	1	0.1
16 選戰策略	2	0.2
17 個性不好	6	0.5
18 聽黨不聽民眾聲音	2	0.2
19 年紀大	1	0.1
20 有美國籍	1	0.1
21 沒有執政經驗	6	0.5
22 兩岸政策	1	0.1
23 選假的	2	0.2
24 名聲不好	1	0.1
25 立委當太久	2	0.1
26 省籍意識	1	0.1
27 政治世家	2	0.1
90 訪員漏問	1	0.1
92 都沒有	487	41.4
95 拒答	12	1.0
96 很難說	10	0.8
97 無意見	22	1.9
98 不知道	353	30.0
共計	1,177	100.0

**J07C 那陳菊呢？**

	次數	百分比(%)
01 風災處理不當	383	32.6
02 個人操守	50	4.2
03 過去施政不當	27	2.3
04 攻擊對手	19	1.6
05 個性不好	6	0.5
06 沒有能力	4	0.3
07 身體不健康	10	0.9
08 不喜歡民進黨	2	0.2
09 不認真選	2	0.2
10 不親共	1	0.1
11 年紀大	1	0.1
12 黨內初選不當	1	0.1
13 競選方式不當	4	0.4
14 民進黨內鬨	3	0.3
15 民進黨弊案	1	0.1
16 跟陳水扁有關	1	0.1
17 聽黨不聽民眾聲音	1	0.1
33 執政團隊不佳	6	0.5
90 訪員漏問	3	0.2
92 都沒有	395	33.6
95 拒答	11	1.0
96 很難說	8	0.7
97 無意見	11	0.9
98 不知道	225	19.1
共計	1,177	100.0

**J07D 請問這些消息對您去不去投票的意願有甚麼樣的影響？**

	次數	百分比(%)
01 變得比較想去投票	63	5.3
02 沒變	631	53.6
03 因此不去投票	53	4.5
90 訪員漏答	2	0.2
95 拒答	1	0.1
99 跳題	427	36.3
共計	1,177	100.0



**J07E 那對您的投票選擇有甚麼樣的影響？**

	次數	百分比(%)
01 轉而支持其他候選人	77	6.5
02 沒有影響	650	55.3
03 因此不去投票	20	1.7
90 訪員漏答	2	0.2
95 拒答	1	0.1
99 跳題	427	36.3
共計	1,177	100.0

**J08 去年的五都選舉前一晚，連勝文遭到槍擊，請問這件事有沒有影響您出來投票的意願？**

	次數	百分比(%)
01 因此出來投票	58	5.0
02 沒有影響	1,047	89.0
03 因此不去投票	12	1.0
04 沒聽說這件事	18	1.5
95 拒答	4	0.3
98 不知道	37	3.1
共計	1,177	100.0

**K01 請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年半來整體上的表現是滿意還是不滿意？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	24	2.0
02 還算滿意	430	36.6
03 不太滿意	411	34.9
04 非常不滿意	232	19.7
95 拒答	3	0.3
96 看情形	5	0.4
97 無意見	17	1.5
98 不知道	54	4.6
共計	1,177	100.0

**K02 請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年半來在清廉上的表現是滿意還是不滿意？**

	次數	百分比(%)
01 非常滿意	65	5.5
02 還算滿意	505	42.9
03 不太滿意	299	25.4
04 非常不滿意	141	12.0
95 拒答	5	0.4
96 看情形	3	0.3
97 無意見	27	2.3
98 不知道	131	11.2
共計	1,177	100.0

**K03 請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？**

	次數	百分比(%)
01 比較好	412	35.0
02 比較不好	295	25.1
03 差不多	416	35.4
95 拒答	1	0.1
96 看情形	7	0.6
97 無意見	5	0.5
98 不知道	41	3.5
共計	1,177	100.0

**K04 您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？**

	次數	百分比(%)
01 會變好	373	31.7
02 會變不好	158	13.4
03 差不多	467	39.7
95 拒答	1	0.1
96 看情形	26	2.2
97 無意見	9	0.8
98 不知道	143	12.1
共計	1,177	100.0

**K05 您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？**

	次數	百分比(%)
01 比較好	135	11.5
02 比較不好	274	23.3
03 差不多	738	62.7
95 拒答	1	0.1
96 看情形	2	0.2
97 無意見	5	0.4
98 不知道	22	1.8
共計	1,177	100.0

**K06 您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？**

	次數	百分比(%)
01 會變好	239	20.3
02 會變不好	120	10.2
03 差不多	658	55.9
95 拒答	2	0.1
96 看情形	31	2.6
97 無意見	4	0.3
98 不知道	123	10.5
共計	1,177	100.0

**K07 請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？**

	次數	百分比(%)
01 變好	413	35.1
02 變壞	203	17.3
03 沒有改變	381	32.4
93 不知道馬英九的兩岸經貿政策	53	4.5
95 拒答	1	0.1
96 看情形	27	2.3
97 無意見	2	0.2
98 不知道	95	8.0
共計	1,177	100.0

**K08 那高雄市呢？**

	次數	百分比(%)
01 變好	256	21.8
02 變壞	160	13.6
03 沒有改變	548	46.6
90 訪員漏答	1	0.1
95 拒答	2	0.1
96 看情形	20	1.7
97 無意見	6	0.5
98 不知道	131	11.1
99 跳題	53	4.5
共計	1,177	100.0

**K09 那您大多數的親戚朋友呢？**

	次數	百分比(%)
01 變好	150	12.8
02 變壞	128	10.9
03 沒有改變	623	52.9
95 拒答	1	0.1
96 看情形	13	1.1
97 無意見	8	0.7
98 不知道	201	17.1
99 跳題	53	4.5
共計	1,177	100.0

**K10 那您家裡呢？**

	次數	百分比(%)
01 變好	130	11.1
02 變壞	133	11.3
03 沒有改變	753	64.0
95 拒答	2	0.1
96 看情形	8	0.7
97 無意見	8	0.7
98 不知道	90	7.6
99 跳題	53	4.5
共計	1,177	100.0

**L01** 不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？

	次數	百分比(%)
01 是一種責任	781	66.3
02 可投可不投	361	30.7
95 拒答	2	0.2
96 看情形	10	0.8
97 無意見	4	0.3
98 不知道	19	1.6
共計	1,177	100.0

**L02** 請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？

	次數	百分比(%)
01 非常強	317	27.0
02 還算強	363	30.9
03 只有一點	98	8.3
96 看情形	1	0.1
98 不知道	1	0.1
99 跳題	396	33.7
共計	1,177	100.0

**L03** 那您的父母呢？他們覺得投票「是一種責任」，還是可投可不投？

	次數	百分比(%)
01 是一種責任	605	51.4
02 可投可不投	316	26.8
03 父母親不一	4	0.3
95 拒答	10	0.8
96 看情形	7	0.6
97 無意見	15	1.3
98 不知道	220	18.7
共計	1,177	100.0

**L04 在成長的過程中，您的父母有沒有告訴過您「投票是一種責任」？**

	次數	百分比(%)
01 有	390	33.1
02 沒有	730	62.0
91 忘了	44	3.7
95 拒答	13	1.1
共計	1,177	100.0

**M01 在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？**

	次數	百分比(%)
01 台灣人	689	58.5
02 都是	417	35.4
03 中國人	30	2.6
04 中華民國人	2	0.2
06 華人	1	0.1
09 地球或其他星球	1	0.1
10 人	1	0.1
11 山地人	1	0.1
12 中華民國台灣	1	0.1
13 都不是	5	0.4
95 拒答	8	0.7
97 無意見	1	0.1
98 不知道	20	1.7
共計	1,177	100.0

**N01 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：**

	次數	百分比(%)
01 儘快（台語：卡緊）統一	25	2.1
02 儘快（台語：卡緊）獨立	111	9.4
03 維持現狀，以後走向統一	92	7.8
04 維持現狀，以後走向獨立	186	15.8
05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	372	31.6
06 永遠維持現狀	324	27.5
07 政府決定	1	0.1
09 一國兩制	1	0.1
10 全球一家	2	0.2
11 已經獨立	2	0.2
95 拒答	1	0.1
96 很難說	6	0.5
97 無意見	11	0.9
98 不知道	42	3.6
共計	1,177	100.0

**P01 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？**

	次數	百分比(%)
01 有	526	44.7
02 沒有	616	52.3
95 拒答	14	1.2
98 不知道	21	1.8
共計	1,177	100.0

**P01A 那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有「稍微」偏向哪一個政黨？**

	次數	百分比(%)
01 有	194	16.5
02 沒有	423	35.9
95 拒答	13	1.1
98 不知道	20	1.7
99 跳題	526	44.7
共計	1,177	100.0

**P01B 請問是哪一個政黨？**

	次數	百分比(%)
01 國民黨	331	28.1
02 民進黨	371	31.5
03 新黨	2	0.2
04 親民黨	4	0.4
06 台聯	2	0.2
07 綠黨	1	0.1
09 無黨籍	1	0.1
95 拒答	5	0.4
98 不知道	2	0.2
99 跳題	456	38.8
共計	1,177	100.0

**P01C 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？**

	次數	百分比(%)
01 很強	160	13.6
02 普通	325	27.6
03 有一點	223	19.0
96 看情形	6	0.5
99 跳題	463	39.3
共計	1,177	100.0

**P02A 我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內兩個主要政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？**

	次數	百分比(%)
0	116	9.8
1	16	1.4
2	38	3.3
3	112	9.5
4	70	6.0
5	468	39.8
6	121	10.3
7	71	6.0
8	58	4.9
9	8	0.7
10	34	2.9
95 拒答	20	1.7
98 不知道	44	3.8
共計	1,177	100.0



**P02B 那民進黨呢？**

	次數	百分比(%)
0	71	6.0
1	27	2.3
2	52	4.4
3	75	6.4
4	95	8.1
5	470	40.0
6	111	9.4
7	82	7.0
8	51	4.4
9	7	0.6
10	64	5.4
90 訪員漏問	1	0.1
95 拒答	20	1.7
98 不知道	51	4.3
共計	1,177	100.0

**Q01A 請問在這次高雄市市長選舉中，您認為哪一位候選人比較有做事的能力（台語：卡有做代誌的能力）？**

	次數	百分比(%)
01 楊秋興	401	34.1
02 黃昭順	37	3.1
03 陳菊	565	48.0
04 陳與楊一樣	3	0.3
91 都有能力	29	2.5
92 都沒能力	14	1.2
95 拒答	19	1.6
96 看情形	7	0.6
97 無意見	19	1.7
98 不知道	81	6.9
共計	1,177	100.0

**Q01B 哪一位比較瞭解民眾的需要？**

	次數	百分比(%)
01 楊秋興	384	32.7
02 黃昭順	56	4.8
03 陳菊	514	43.7
04 陳與楊一樣	1	0.1
91 都了解	26	2.2
92 都不了解	23	2.0
95 拒答	14	1.2
96 看情形	9	0.8
97 無意見	20	1.7
98 不知道	128	10.9
共計	1,177	100.0

**Q01C 哪一位比較清廉不貪污？**

	次數	百分比(%)
01 楊秋興	294	25.0
02 黃昭順	86	7.3
03 陳菊	369	31.4
04 陳與楊一樣	1	0.1
91 都清廉	53	4.5
92 都貪污	49	4.2
95 拒答	17	1.4
96 看情形	9	0.7
97 無意見	36	3.0
98 不知道	263	22.4
共計	1,177	100.0

**Q01D 哪一位比較值得信賴？**

	次數	百分比(%)
01 楊秋興	298	25.4
02 黃昭順	88	7.5
03 陳菊	541	46.0
04 陳與楊一樣	1	0.1
91 都信賴	23	2.0
92 都不信賴	40	3.4
95 拒答	15	1.3
96 看情形	10	0.8
97 無意見	29	2.5
98 不知道	132	11.2
共計	1,177	100.0

**Q01E 哪一位對民眾服務最熱心？**

	次數	百分比(%)
01 楊秋興	344	29.3
02 黃昭順	60	5.1
03 陳菊	499	42.4
04 陳與楊一樣	2	0.1
91 都熱心	52	4.4
92 都不熱心	21	1.8
95 拒答	17	1.5
96 看情形	6	0.5
97 無意見	19	1.6
98 不知道	156	13.2
共計	1,177	100.0

**Q01F 哪一位對高雄市的未來比較有看法？**

	次數	百分比(%)
01 楊秋興	286	24.3
02 黃昭順	70	6.0
03 陳菊	568	48.3
91 都有	30	2.5
92 都沒有	20	1.7
95 拒答	15	1.3
96 看情形	10	0.9
97 無意見	23	2.0
98 不知道	153	13.0
共計	1,177	100.0

**Q02A 請問您會給楊秋興幾分？**

	次數	百分比(%)
0	51	4.3
1	8	0.7
2	24	2.0
3	52	4.4
4	53	4.5
5	353	30.0
6	152	12.9
7	159	13.5
8	164	13.9
9	37	3.1
10	38	3.2
95 拒答	14	1.2
96 很難說	7	0.6
97 無意見	15	1.2
98 不知道	52	4.4
共計	1,177	100.0

**Q02B 請問您會給黃昭順幾分？**

	次數	百分比(%)
0	112	9.5
1	42	3.6
2	83	7.1
3	162	13.7
4	105	8.9
5	374	31.8
6	88	7.5
7	53	4.5
8	32	2.8
9	4	0.3
10	13	1.1
95 拒答	14	1.2
96 很難說	7	0.6
97 無意見	20	1.7
98 不知道	67	5.7
共計	1,177	100.0

**Q02C 請問您會給陳菊幾分？**

	次數	百分比(%)
0	35	3.0
1	12	1.0
2	32	2.7
3	42	3.6
4	40	3.4
5	299	25.4
6	157	13.4
7	158	13.5
8	172	14.6
9	55	4.7
10	106	9.0
95 拒答	11	1.0
96 很難說	6	0.5
97 無意見	13	1.1
98 不知道	38	3.2
共計	1,177	100.0

**Q03A 請問您會給陳水扁幾分？**

	次數	百分比(%)
0	379	32.2
1	48	4.1
2	72	6.1
3	91	7.7
4	62	5.3
5	249	21.2
6	44	3.7
7	36	3.0
8	45	3.8
9	11	1.0
10	51	4.3
95 拒答	18	1.6
96 很難說	9	0.7
97 無意見	18	1.5
98 不知道	44	3.7
共計	1,177	100.0

**Q03B 請問您會給馬英九幾分？**

	次數	百分比(%)
0	126	10.7
1	34	2.9
2	57	4.9
3	90	7.6
4	49	4.2
5	345	29.3
6	123	10.5
7	89	7.5
8	107	9.1
9	36	3.0
10	50	4.2
95 拒答	15	1.3
96 很難說	3	0.3
97 無意見	12	1.0
98 不知道	41	3.5
共計	1,177	100.0

**Q03C 那蔡英文呢？**

	次數	百分比(%)
00 0	61	5.2
01 1	23	2.0
02 2	37	3.2
03 3	79	6.7
04 4	71	6.0
05 5	344	29.2
06 6	127	10.8
07 7	107	9.1
08 8	129	10.9
09 9	35	3.0
10 10	60	5.1
95 拒答	14	1.2
96 很難說	4	0.3
97 無意見	16	1.3
98 不知道	70	5.9
共計	1,177	100.0

**Q03D 那吳敦義呢？**

	次數	百分比(%)
0	147	12.5
1	34	2.9
2	70	5.9
3	120	10.2
4	91	7.7
5	353	30.0
6	114	9.7
7	81	6.9
8	49	4.1
9	8	0.7
10	18	1.5
95 拒答	15	1.3
96 很難說	2	0.2
97 無意見	12	1.0
98 不知道	63	5.3
共計	1,177	100.0

**Q03E 那王金平呢？**

	次數	百分比(%)
0	64	5.4
1	21	1.8
2	53	4.5
3	87	7.4
4	88	7.4
5	395	33.6
6	141	12.0
7	99	8.5
8	71	6.1
9	21	1.8
10	36	3.1
95 拒答	15	1.3
96 很難說	6	0.5
97 無意見	10	0.8
98 不知道	68	5.7
共計	1,177	100.0

**R01 請問您是民國幾年出生的？**

	次數	百分比(%)
10	1	0.1
11	1	0.1
12	2	0.1
13	2	0.1
14	1	0.1
16	1	0.1
17	4	0.3
18	4	0.3
19	9	0.7
20	10	0.9
21	9	0.8
22	7	0.6
23	2	0.2
24	7	0.6
25	8	0.7
26	5	0.5
27	7	0.6
28	7	0.6
29	8	0.7

30	12	1.1
31	9	0.7
32	8	0.7
33	9	0.7
34	7	0.6
35	10	0.9
36	13	1.1
37	13	1.1
38	16	1.4
39	15	1.3
40	20	1.7
41	20	1.7
42	15	1.3
43	22	1.9
44	20	1.7
45	25	2.1
46	26	2.2
47	16	1.3
48	29	2.4
49	27	2.3
50	27	2.3
51	34	2.9
52	30	2.6
53	23	2.0
54	26	2.2
55	19	1.6
56	14	1.2
57	27	2.3
58	26	2.2
59	26	2.2
60	20	1.7
61	20	1.7
62	29	2.4
63	29	2.5
64	32	2.7
65	32	2.7
66	14	1.2
67	21	1.8
68	24	2.1
69	40	3.4
70	15	1.3
71	25	2.2



72	14	1.2
73	30	2.5
74	32	2.7
75	17	1.4
76	26	2.2
77	27	2.3
78	23	1.9
79	29	2.4
共計	1,177	100.0

**R02 請問您的父親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？**

	次數	百分比(%)
01 本省客家人	106	9.0
02 本省閩南人	914	77.7
03 大陸各省市人	127	10.8
04 原住民	9	0.8
05 外國人	6	0.5
08 華僑	1	0.1
09 台灣人	2	0.2
95 拒答	6	0.5
98 不知道	7	0.6
共計	1,177	100.0

**R03 請問您的母親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？**

	次數	百分比(%)
01 本省客家人	119	10.1
02 本省閩南人	967	82.2
03 大陸各省市人	47	4.0
04 原住民	18	1.5
05 外國人	8	0.6
08 華僑	1	0.1
09 台灣人	2	0.2
95 拒答	5	0.4
98 不知道	12	1.0
共計	1,177	100.0

**R04 請問您的婚姻狀況？**

	次數	百分比(%)
01 已 婚	737	62.6
02 分 居	3	0.3
03 寡 居	44	3.7
04 同 居	6	0.5
05 離 婚	41	3.5
06 未 婚	335	28.4
95 拒 答	11	0.9
共計	1,177	100.0

**R05 請問您的配偶（先生或太太或同居人）是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？**

	次數	百分比(%)
01 本省客家人	67	5.7
02 本省閩南人	636	54.0
03 大陸各省市人	64	5.5
04 原住民	4	0.4
05 外國人	11	0.9
95 拒答	5	0.5
98 不知道	3	0.3
99 跳題	386	32.8
共計	1,177	100.0

**R06 請問您的教育程度是什麼（您讀到什麼學校）？**

	次數	百分比(%)
01 不識字	47	4.0
02 識字但未入學	3	0.3
03 小學肄業	13	1.1
04 小學畢業	131	11.1
05 國、初中肄業	12	1.0
06 國、初中畢業	136	11.6
07 高中、職肄業	27	2.3
08 高中、職畢業	368	31.3
09 專科肄業	8	0.6
10 專科畢業	142	12.0
11 大學肄業	12	1.0

12 大學畢業	223	18.9
13 研究所肄業	2	0.2
14 研究所畢業	50	4.2
15 民教班	2	0.1
95 拒答	4	0.3
共計	1,177	100.0

**R07 請問您的宗教信仰是什麼？**

	次數	百分比(%)
01 沒有	261	22.2
02 佛教	441	37.5
03 道教	391	33.2
04 天主教	12	1.1
05 基督教	46	3.9
06 回教	1	0.1
07 一貫道	15	1.2
09 日蓮正宗	1	0.1
10 創價學會	1	0.1
13 統一教	1	0.1
91 都拜	4	0.3
95 拒答	2	0.2
98 不知道	2	0.1
共計	1,177	100.0

**R07A 請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？**

	次數	百分比(%)
01 有	914	77.7
02 沒有	175	14.9
95 拒答	1	0.1
98 不知道	3	0.2
99 跳題	84	7.1
共計	1,177	100.0

**R08 請問您目前的職業是什麼？**

	次數	百分比(%)
0010 現役軍人	11	0.9
0020 學生	70	6.0
0031 家管，未做家庭代工	131	11.1
0032 家管，有做家庭代工	10	0.9
0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	20	1.7
0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	7	0.6
0040 從未就職	12	1.0
0050 失業	49	4.2
0060 退休	133	11.3
1010 民意代表及政府行政主管人員	7	0.6
1021 公營企業負責人及主管人員	3	0.3
1022 民營企業負責人及主管人員	32	2.8
1031 公營生產及作業經理人員	2	0.2
1032 民營生產及作業經理人員	7	0.6
1092 民營其他經理人員	11	0.9
2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	2	0.2
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	15	1.3
2021 公立部門生物及醫學專業人員	2	0.2
2022 私立部門生物及醫學專業人員	10	0.8
2031 公立部門教師	20	1.7
2032 私立部門教師	23	1.9
2042 私立部門會計師及商業專業人員	13	1.1
2051 公立部門律師及法律專業人員	3	0.2
2061 公立部門社會科學及有關專業人員	1	0.1
2062 私立部門社會科學及有關專業人員	2	0.2
2091 公立部門其他專業人員	7	0.6
2092 私立部門其他專業人員	24	2.0
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	7	0.6
3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	1	0.1
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	10	0.8
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	1	0.1
3032 私立部門教學及有關助理專業人員	4	0.3
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	19	1.6
3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1
3061 公立部門行政助理專業人員	2	0.2
3062 私立部門行政助理專業人員	6	0.5
3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	1	0.1
3091 公立部門其他助理專業人員	4	0.3
3092 私立部門其他助理專業人員	14	1.2

4011 公立部門辦公室事務人員	18	1.6
4012 私立部門辦公室事務人員	31	2.7
4021 公立部門顧客服務事務人員	2	0.2
4022 私立部門顧客服務事務人員	6	0.5
5011 公立部門個人服務工作人員	7	0.6
5012 私立部門個人服務工作人員	88	7.5
5021 公立部門保安服務工作人員	6	0.5
5022 私立部門保安服務工作人員	8	0.7
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	11	0.9
6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	1	0.1
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	36	3.0
7012 私立部門採礦工及營建主	20	1.7
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	26	2.2
7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作	1	0.1
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作	12	1.1
7091 公立部門其他技術工及有關工作者	1	0.1
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	69	5.8
8011 公立部門固定生產設備操作工	1	0.1
8012 私立部門固定生產設備操作工	10	0.8
8021 公立部門機械操作工	2	0.2
8022 私立部門機械操作工	15	1.3
8031 公立部門組裝工	1	0.1
8032 私立部門組裝工	8	0.7
8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工	1	0.1
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	12	1.0
9012 私立部門小販及服務工	38	3.2
9021 公立部門生產體力工	1	0.1
9022 私立部門生產體力工	20	1.7
9091 公立部門其他非技術工及體力工	2	0.2
9092 私立部門其他非技術工及體力工	21	1.8
9995 拒 答	4	0.3
共計	1,177	100.0

**R08A 請問您失業、退休前的職業是什麼？**

	次數	百分比(%)
0010 現役軍人	8	0.7
0020 學生	2	0.2
1010 民意代表及政府行政主管人員	4	0.3
1021 公營企業負責人及主管人員	1	0.1
1022 民營企業負責人及主管人員	10	0.8
1092 民營其他經理人員	1	0.1
2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	1	0.1
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	1	0.1
2031 公立部門教師	7	0.6
2032 私立部門教師	4	0.4
2041 公立部門會計師及商業專業人員	1	0.1
2042 私立部門會計師及商業專業人員	1	0.1
2061 公立部門社會科學及有關專業人員	1	0.1
2091 公立部門其他專業人員	1	0.1
2092 私立部門其他專業人員	6	0.5
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	1	0.1
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	2	0.2
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	1	0.1
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	2	0.2
3061 公立部門行政助理專業人員	1	0.1
3091 公立部門其他助理專業人員	1	0.1
3092 私立部門其他助理專業人員	1	0.1
4011 公立部門辦公室事務人員	3	0.3
4012 私立部門辦公室事務人員	1	0.1
4021 公立部門顧客服務事務人員	1	0.1
4022 私立部門顧客服務事務人員	1	0.1
5011 公立部門個人服務工作人員	4	0.3
5012 私立部門個人服務工作人員	11	1.0
5021 公立部門保安服務工作人員	1	0.1
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	1	0.1
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	20	1.7
7012 私立部門採礦工及營建主	5	0.4
7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	2	0.1
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	6	0.5
7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作	1	0.1
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作	3	0.2
7091 公立部門其他技術工及有關工作者	2	0.2
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	19	1.6
8012 私立部門固定生產設備操作工	3	0.2

8022 私立部門機械操作工	3	0.2
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	5	0.4
9011 公立部門小販及服務工	1	0.1
9012 私立部門小販及服務工	8	0.6
9021 公立部門生產體力工	1	0.1
9022 私立部門生產體力工	4	0.4
9091 公立部門其他非技術工及體力工	1	0.1
9092 私立部門其他非技術工及體力工	10	0.8
9995 拒 答	10	0.8
9999 跳題	995	84.5
共計	1,177	100.0

**R08B 請問您先生（或太太）的職業是什麼？**

	次數	百分比(%)
0010 現役軍人	9	0.7
0070 配偶已過世	8	0.7
0080 配偶離異	2	0.1
0090 未婚	3	0.2
1022 民營企業負責人及主管人員	10	0.9
1032 民營生產及作業經理人員	2	0.2
1092 民營其他經理人員	5	0.4
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	1	0.1
2022 私立部門生物及醫學專業人員	1	0.1
2032 私立部門教師	1	0.1
2041 公立部門會計師及商業專業人員	2	0.2
2042 私立部門會計師及商業專業人員	1	0.1
2052 私立部門律師及法律專業人員	1	0.1
2061 公立部門社會科學及有關專業人員	1	0.1
2091 公立部門其他專業人員	1	0.1
2092 私立部門其他專業人員	2	0.2
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	2	0.2
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	1	0.1
3091 公立部門其他助理專業人員	3	0.2
3092 私立部門其他助理專業人員	1	0.1
4011 公立部門辦公室事務人員	1	0.1
4012 私立部門辦公室事務人員	4	0.3
4022 私立部門顧客服務事務人員	5	0.4
5011 公立部門個人服務工作人員	4	0.3
5012 私立部門個人服務工作人員	14	1.2
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	13	1.1
7012 私立部門採礦工及營建主	4	0.3

7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	1	0.1
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	4	0.3
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作	2	0.1
7091 公立部門其他技術工及有關工作者	3	0.2
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	12	1.0
8012 私立部門固定生產設備操作工	3	0.2
8021 公立部門機械操作工	2	0.2
8022 私立部門機械操作工	7	0.6
8032 私立部門組裝工	1	0.1
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	7	0.6
9012 私立部門小販及服務工	2	0.2
9022 私立部門生產體力工	8	0.7
9092 私立部門其他非技術工及體力工	6	0.5
9995 拒 答	11	0.9
9998 不知道	1	0.1
9999 跳題	1,008	85.7
共計	1,177	100.0

**R09 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？**

	次數	百分比(%)
01 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）	664	56.4
02 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）	47	4.0
03 兼差（每週工作少於 15 小時）	27	2.3
04 在家幫忙	33	2.8
05 待業中（有找工作但沒找到）	48	4.1
06 學生或參加職業訓練	65	5.6
07 退休	131	11.2
08 家管	144	12.2
09 因身體殘疾無法工作	6	0.5
95 拒答	2	0.2
96 不一定	8	0.7
共計	1,177	100.0



**R10 請問您在家中最常用的語言為何？**

	次數	百分比(%)
01 國語	209	17.8
02 閩南語	564	48.0
03 客家語	33	2.8
06 國台語並用	350	29.7
07 國客語並用	10	0.8
09 國語及其他外省方言並用	1	0.1
13 國語、台語與英語	1	0.1
14 台語與日語	1	0.1
15 國語、台語與客語	6	0.5
16 國語、台語與日語	1	0.1
共計	1,177	100.0

**R11 請問您家中有幾人？**

	次數	百分比(%)
一人	37	3.2
二人	73	6.2
三人	154	13.1
四人	316	26.9
五人	276	23.5
六人	142	12.0
七人	81	6.8
八人	29	2.5
九人	19	1.6
十人	13	1.1
十一人	9	0.8
十二人	8	0.6
十三人	2	0.2
十四人	1	0.1
十五人	2	0.1
十六人	1	0.1
十七人	1	0.1
二十人	1	0.1
廿三人	1	0.1
廿六人	1	0.1
95 拒 答	13	1.1
共計	1,177	100.0

**R11A 其中有幾位是十八歲以下？**

	次數	百分比(%)
0	615	52.3
1	232	19.7
2	218	18.5
3	66	5.6
4	18	1.5
5	7	0.6
6	4	0.3
7	1	0.1
8	2	0.1
95 拒答	2	0.2
99 跳題	13	1.1
共計	1,177	100.0

**R12 請問您家庭每個月總收入大約是：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）**

	次數	百分比(%)
01 24,000 元以下	170	14.5
02 24,001 元~36,000 元	131	11.1
03 36,001 元~46,000 元	86	7.3
04 46,001 元~55,000 元	108	9.2
05 55,001 元~64,000 元	115	9.8
06 64,001 元~75,000 元	82	7.0
07 75,001 元~87,000 元	53	4.5
08 87,001 元~103,000 元	87	7.4
09 103,001 元~132,000 元	51	4.3
10 132,001 元以上	51	4.3
95 拒 答	82	6.9
96 很難說、不一定	51	4.4
98 不知道	109	9.3
共計	1,177	100.0

**R13 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話的住宅電話號碼告訴我們好嗎？**

	次數	百分比(%)
01 電話號碼	711	60.4
02 手機號碼	404	34.4
03 沒有電話	1	0.1
04 不願留電話	61	5.2
共計	1,177	100.0

**R14 請問您家專門用來通話用的住宅電話共有幾線：**

	次數	百分比(%)
0	21	1.8
1	972	82.6
2	90	7.7
3	11	0.9
4	5	0.4
6	1	0.1
7	1	0.1
8	1	0.1
95 拒答	75	6.3
共計	1,177	100.0

**R15 受訪者的性別：**

	次數	百分比(%)
01 男	584	49.6
02 女	593	50.4
共計	1,177	100.0

**R16 訪問使用語言：**

	次數	百分比(%)
01 國語	842	71.6
02 台語	145	12.3
03 客家語	4	0.3
04 國台語並用	177	15.0
05 國客語並用	8	0.7
共計	1,177	100.0

## 附錄十一、高雄市再測問卷內容

### 一、高雄市再測封皮

(100 年 03~04 月)

## 「2010 年台灣選舉與民主化調查研究」(2010C)

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

訪問地點：\_\_\_\_\_市\_\_\_\_\_區\_\_\_\_\_里

訪問所用時間：\_\_\_\_\_分鐘

訪問次數：\_\_\_\_\_訪問結果：\_\_\_\_\_

次數	時間	接觸結果	接觸方式	備註
一	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
二	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
三	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
特殊記載事項				
社區性質描述 (單選)		<input type="checkbox"/> 農村 <input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 工業區 <input type="checkbox"/> 眷村 <input type="checkbox"/> 住宅區 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 國宅 <input type="checkbox"/> 住商混合		
住宅外觀		<input type="checkbox"/> 公寓 <input type="checkbox"/> 透天厝 <input type="checkbox"/> 電梯大樓 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明)		
訪員簽名				

政治大學選舉研究中心

執行單位：東吳大學政治學系

東海大學政治學系

中山大學政治學研究所

## 接觸結果對照表

### 0 1 訪問成功

#### ☆以下需拜訪一次以上

- 0 2 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
- 0 3 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
- 0 4 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
- 0 5 中途有事而中斷訪問

#### ☆以下拜訪一次即可

- 0 6 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
- 0 7 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
- 0 8 家人代為拒訪【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】
- 0 9 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 0 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 1 籍在人不在（寄住戶）
- 1 2 該地址查無此人
- 1 3 原住戶搬走（遷移）
- 1 4 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 5 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 6 不得其門而入（管理員阻止）【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】
- 1 7 房子改建中
- 1 8 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
- 1 9 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
- 2 0 語言不通
- 2 1 外出不知去向、失蹤
- 2 2 移民
- 2 3 服役中（當兵）【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】
- 2 4 受訪者出嫁
- 2 5 服刑中（坐牢）
- 2 6 受訪者出家
- 2 7 受訪者死亡
- 2 8 放棄，因工作環境惡劣

## 二、高雄市再測封皮編碼簿

## TEDS2010C—封面編碼簿 (高雄市再測封皮)

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	01-14	編號	略	
	TAU	01-02	套	略	
	CITY	03-04	市	略	
	TOWN	03-06	鄉鎮市區	略	
	VILLAGE	03-09	村里	略	
	YEAR1	15-18	訪問年一	____年	90 訪員漏填
	MONTH1	19-20	訪問月一	____月	90 訪員漏填
	DAY1	21-22	訪問日一	____日	90 訪員漏填
	HOURL1	23-24	訪問時一	____時	90 訪員漏填
	MINUTE1	25-26	訪問分一	____分	90 訪員漏填
	YEAR2	27-30	訪問年二	____年	90 訪員漏填
	MONTH2	31-32	訪問月二	____月	90 訪員漏填
	DAY2	33-34	訪問日二	____日	90 訪員漏填
	HOURL2	35-36	訪問時二	____時	90 訪員漏填
	MINUTE2	37-38	訪問分二	____分	90 訪員漏填
	YEAR3	39-42	訪問年三	____年	90 訪員漏填
	MONTH3	43-44	訪問月三	____月	90 訪員漏填
	DAY3	45-46	訪問日三	____日	90 訪員漏填
	HOURL3	47-48	訪問時三	____時	90 訪員漏填
	MINUTE3	49-50	訪問分三	____分	90 訪員漏填
	RESULT1	51-52	訪問結果一	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪



				17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	RESULT2	53-54	訪問結果二	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪

				25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	RESULT3	55-56	訪問結果三	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪
	TIMES	57-58	訪問次數	01 一次 02 兩次 03 三次	90 訪員漏填

	LASTRES ULT	59-60	最後訪問結果	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪
	HOUSE	61-62	社區性質描述	01 住宅區 02 住商混合 03 工業區 04 農村 05 眷村 06 國宅 07 公教宿舍	90 訪員漏填

				09 掛籍戶政單位 10 軍營 12 安養中心	
	HOSTYLE	63-64	住宅外觀	01 公寓 02 公教宿舍 03 電梯大樓 04 透天厝 05 查無此地址 06 鐵皮屋 07 廟宇(教會) 08 農舍 09 屋子已拆除 10 平房(三合院) 11 工廠 12 醫院 13 店面 14 公司 15 學校(幼稚園) 16 宿舍 17 戶政事務所	90 訪員漏填
	TOUCHWAY	65-66	接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問 06 查無此地址 07 詢問他人 08 電話聯絡 09 廢墟(改建中) 10 約訪 11 掛籍戶政事務所 12 無法接觸	90 訪員漏填
	CA_NUM	67-76	訪員代碼	略	
	SEX	77-78	訪員性別	01 男性 02 女性	

### 三、高雄市再測問卷

(在開始訪問時，請訪員務必念下列句子)

現在我們就開始今天的訪問，如果在訪問中，任何時候您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻告訴我，我會再為您重新念一遍；或者我們的問題您覺得不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

(訪問開始，訪員請記下現在時間\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日，星期\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_時\_\_\_\_\_分)

## 第一部份 政治媒介

A 1．去年選舉期間，有些人花(台語：用)很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花(台語：用)多少時間注意電視上的選舉新聞？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下	02. 31 – 60 分鐘	03. 一小時到一小時半	
			
04. 一小時半到二小時	05. 超過二小時	06. 偶爾注意	
			
07. 完全不注意	96. 看情形、不一定	98. 不知道	95. 拒 答
			

A 8．請問您多常使用電腦網路？【訪員請出示 3 號卡片】

01. 幾乎每天	02. 每星期 1~3 次	03. 偶爾使用
		
96. 看情形、不一定	04. 沒有或沒有使用	95. 拒 答
		

## 第二部分 社會網絡與選舉活動參與

B 1．請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？【訪員請出示 10 號卡片】

01. 時常討論 	02. 有時討論 	03. 很少討論 
04. 從來不討論 	95. 拒 答 	

---

在我們（咱）的社會上，不同的人對於政治有不同的說法。接下來我要唸幾段話，請您告訴我您同不同意下面的說法。

---

## 第三部分 政治效能感

C 1．有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意(台:咁有同意)?  
【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

C 2．有人說：「政府官員不會在乎（台語：不會管）我們一般民眾的想法。」請問您同不同意(台:咁有同意)? 【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

C 3 · 有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂（台語：搞不清楚）。」請問您同不同意(台:咁有同意)?【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 




#### 第五部分 投票參與及選舉過程

E 1 · 在這次（去年十一月）的選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？




01. 有 	02. 沒 有 	91. 忘 了 	95. 拒 答 
--	--	--	--

→跳問第 E 5 題



E 2 a · 請問市長您是投給誰？【訪員請出示 21 號卡片】

01. 楊 秋 興 	02. 黃 昭 順 	03. 陳 菊 
--	--	---

→跳問第 E 3 a 題

91. 忘 記 了 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 
--	--	---

→續問第 E 2 b 題

94. 投 廢 票 	93. 未 領 票 
--	--

→跳問第 E 3 a 題



E 2 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？




01. 國 民 黨 	02. 民 進 黨 	08. 無黨籍 
91. 忘 記 了 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

E 3 a · 請問市議員您是投給誰？【訪員請出示 24 號卡片，並填入卡片中候選人代碼】



—————→跳問第 E 5 題

\_\_\_\_\_

(候選人代碼)

9991. 忘 記 了 	9998. 不 知 道 	9995. 拒 答 
--	--	---

—————→續問第 E 3 b 題

9994. 投 廢 票 	9993. 未 領 票 
--	--

—————→跳問第 E 5 題

E 3 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

01. 國 民 黨 	02. 民 進 黨 	04. 親 民 黨 
08. 無 黨 籍 	90. 其他（請註明） _____ 	
91. 忘 記 了 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

E 5 · 請問 2005(2006)年的縣(市)長選舉，您投給哪一位候選人？【訪員請出示 26 號卡片】

01. 黃俊英



02. 林志昇



03. 羅志明



04. 林景元



05. 陳菊



06. 楊秋興



07. 林益世



90. 其他（請註明）\_\_\_\_\_

91. 忘 記 了



92. 無投票權



93. 沒有去投



94. 投廢票



98. 不 知 道



95. 拒 答



接下來，我們想請教您一些有關政府與議會之間關係的問題。

## 第六部份 府會關係

F 1．請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 28 號卡片】

01. 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡



02. 市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同心協力（台：作夥）推動地方建設



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



F 2．請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 29 號卡片】

01. 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底下分配利益



02. 市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



第九部分 縣市合併與選舉相關議題

J 1．就地方財政而言，您覺得大高雄市所分配的經費會比過去增加、減少或是不變？

01. 增 加



02. 減 少



03. 不 變



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



J 2．有人說：「五都選舉是對馬英九政府的信任投票」，也有人說：「五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大」，請問您比較同意哪一種看法？【訪員請出示 49 號卡片，並追問強弱度】

01. 五都選舉是對馬英九政府的信任投票



02. 五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大



92. 都不同意



96. 看 情 形



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



K 3．請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01. 比較好	02. 比較不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

K 4．您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01. 會變好	02. 會變不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			







K 5．您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01. 比較好	02. 比較不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

K 6．您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01. 會變好	02. 會變不好	03. 差不多	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

L 1 · 不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？【訪員請出示 55 號卡片】

01. 是一種責任	→ 續問 L 2		
			
02. 可投可不投	→ 跳問第 L 3 題		
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			
→ 跳問第 L 3 題			

L 2 · 請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？【訪員請出示 56 號卡片】

01. 非常強	02. 還算強	03. 只有一點	
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			

L 3 · 那您的父母呢？他們覺得投票「是一種責任」，還是可投可不投？【訪員請出示 57 號卡片】

01. 是一種責任			
			
02. 可投可不投			
			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
			

L 4 · 在成長的過程中，您的父母有沒有告訴過您「投票是一種責任」？

01. 有	02. 沒有	91. 忘了	95. 拒 答
			

## 第十二部分 台灣人、中國人認同

M1．在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？







01. 台灣人	02. 都是	03. 中國人
		
98. 不知道	95. 拒答	
		
90. 其他(請註明)：_____		

## 第十三部份 統獨立場

N1．關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

- 1：儘快（台語：卡緊）統一      2：儘快（台語：卡緊）獨立  
3：維持現狀，以後走向統一  
4：維持現狀，以後走向獨立  
5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一      6：永遠維持現狀





請問您比較偏向哪一種？【訪員請出示 58 號卡片，並將 6 個選項重複唸一次】

01. 儘快（台語：卡緊）統一	02. 儘快（台語：卡緊）獨立
	
03. 維持現狀，以後走向統一	04. 維持現狀，以後走向獨立
	
05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	06. 永遠維持現狀
	
90. 其它（請註明） _____	





96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答
			

#### 第十四部份 政黨偏好






P 1 . 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？

01. 有	→跳問第 P 1 b 題	
		
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
		
→續問第 P 1 a 題		

P 1 a . 那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有「稍微」偏向哪一個政黨？

01. 有	→續問第 P 1 b 題	
		
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
		
→跳問第 P 2 a 題		

P 1 b . 請問是哪一個政黨？

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
			
06. 台 聯			
			
90. 其他政黨（請註明）_____			
			
98. 不 知 道	95. 拒 答		
			
→跳問第 P 2 a 題			

P 1 c . 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

01. 很 強	02. 普 通	03. 有 一 點	
			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
			



P 2 a · 我們想要請您用 0 到 1 0 來表示您對國內兩個主要政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，1 0 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？  
【訪員請出示 59 號卡片】

	98. 不 知 道	96. 沒 聽 過	95. 拒 答
			

P 2 b · 那民進黨呢？【訪員請出示 59 號卡片】

	98. 不 知 道	96. 沒 聽 過	95. 拒 答
			

我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問。謝謝！【訪員請送受訪者禮物】

（請訪員記下現在的時間：\_\_\_\_\_時 \_\_\_\_\_分）

\*\*\* 以下請由訪員填寫 \*\*\*

R 1 5 · 受訪者的性別：

01. 男



02. 女



R 1 6 · 訪問使用語言：

01. 國語



02. 台語



03. 客家語



04. 國台語並用



05. 國客語並用









06. 台客語並用



90. 其他（請註明）\_\_\_\_\_

S 9 · 受訪者回答問卷題目時是（可複選）：

01. 單獨作答	
	
02. 配偶在場	
	
03. 子女在場 （子女大約幾歲_____）	
	
04. 長輩在場	
	
05. 其他人在場_____（請註明）	
	

續答第 S 1 0 題

S 1 0 · 第三人在場時是否有下列情形：

01. 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談

02. 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾

03. 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾

04. 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行

05. 無上述情事

90. 其他（請註明）_____

## 四、高雄市再測編碼簿

# TEDS2010C 高雄市再測問卷編碼簿

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	1-14	編號	略	
	Tau	1-2	套	略	
	City	3-4	縣市	略	
	Town	3-6	鄉鎮市區	略	
	Village	3-9	村里	略	
	Q01	15-17	訪問所用時間	____分鐘	
	Q02	18-19	接觸次數	____次	
	Q03	20-21	訪問日期月	____月	
	Q04	22-23	訪問日期日	____日	
	Q05	24-25	星期幾	略	
	Q06	26-27	開始訪問時	____時	
	Q07	28-29	開始訪問分	____分	
A1	A1	30-31	去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道 99 跳過
A8	A8	32-33	請問您多常使用電腦網路？	01 幾乎每天 02 每星期 1~3 次 03 偶爾使用 04 沒有或沒有使用	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 99 跳過
B1	B1	34-35	請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？	01 時常討論 02 有時討論 03 很少討論 04 從來不討論	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳過
C1	C1	36-37	有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意（台：咁有同意）？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
C2	C2	38-39	有人說：「政府官員不會在乎（台語：不會管）我們一般民眾的想法。」	01 非常同意 02 同意 03 不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形

			請問您同不同意(台:咁有同意)?	04 非常不同意	97 無意見 98 不知道 99 跳過
C3	C3	40-41	有人說:「政治有時候太複雜了,所以我們一般民眾實在搞不懂(台語:搞不清楚)。」請問您同不同意(台:咁有同意)?	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
E1	E1	42-43	在這次(去年十一月)的選舉中,有很多人去投票,也有很多人因各種原因沒有去投票,請問您有沒有去投票?	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 91 忘了 95 拒答 99 跳過
E2a	E2A	44-45	請問市長您是投給誰?	01 楊秋興 02 黃昭順 03 陳菊	90 訪員漏問 91 忘記了 93 未領票 94 投廢票 95 拒答 98 不知道 99 跳過
E2b	E2B	46-47	那請問您記得是投給哪一黨的候選人?	01 國民黨 02 民進黨 08 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳過
E3a	E3A	48-51	請問市議員您是投給誰?	0101 朱信強 0102 蕭育穎 0103 林義迪 0104 林洪愛玉 0105 鐘盛有 0106 林富寶 0107 李鴻鈞 0201 陳東海 0202 張文瑞 0203 陳明澤 0204 蘇琦莉 0205 程啟龍 0206 葉香 0207 朱聖蕙 0208 李長生 0209 薛明和 0401 藍健菖 0402 蔡長根 0403 黃石龍 0404 李眉蓁	9990 訪員漏問 9991 忘記了 9993 未領票 9994 投廢票 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳過

				0405 王貴雄	
				0406 陳麗珍	
				0407 張豐藤	
				0408 藍星木	
				0409 黃昭星	
				0410 陳玫娟	
				0411 楊統一	
				0412 周鐘X	
				0413 林瑩蓉	
				0501 吳利成	
				0502 許慧玉	
				0503 林芳如	
				0504 陳秋東	
				0505 吳文耀	
				0506 劉義雄	
				0507 張聖富	
				0508 何堅心	
				0509 葉進國	
				0510 錢聖武	
				0601 張省吾	
				0602 李喬如	
				0603 陳漢昇	
				0604 蔡金晏	
				0605 陳美雅	
				0606 連立堅	
				0701 曾俊傑	
				0702 童燕珍	
				0703 黃添財	
				0704 康裕成	
				0705 鄭新助	
				0706 林宏明	
				0707 黃淑美	
				0708 朱興朝	
				0709 洪平朗	
				0710 楊定國	
				0711 黃博霖	
				0712 林武忠	
				0713 張美瑛	
				0714 梅再興	
				0801 莊啟旺	
				0802 黃紹庭	
				0803 許崑源	
				0804 蕭永達	
				0805 周玲紋	
				0806 王齡嬌	
				0807 吳益政	
				0808 郭建盟	

				0901 簡海源	
				0902 徐榮延	
				0903 錢俊暉	
				0904 程培弘	
				0905 李雅靜	
				0906 郭素桃	
				0907 陳慧文	
				0908 劉德林	
				0909 吳思恭	
				0910 黃福昌	
				0911 王榮仁	
				0912 楊見福	
				0913 顏曉菁	
				0914 陳粹鑾	
				0915 蘇炎城	
				0916 張漢忠	
				0917 李鋒斌	
				0918 陳宥良	
				1001 蔡媽福	
				1002 莊政博	
				1003 蔡武宏	
				1004 王建忠	
				1005 鄭光峰	
				1006 李順進	
				1007 林國正	
				1008 林宛蓉	
				1009 吳銘賜	
				1010 劉欣宜	
				1011 鄭炳輝	
				1012 陳麗娜	
				1013 陳致中	
				1014 陳信瑜	
				1015 曾麗燕	
				1101 黃武雄	
				1102 黃順成	
				1103 王耀裕	
				1104 孫祈政	
				1105 韓賜村	
				1106 吳淑芬	
				1107 洪簡金祝	
				1108 黃兆呈	
				1109 于淑恩	
				1110 黃天煌	
				1111 蔡昌達	
				1112 洪秀錦	
				1113 李雨庭	
				1201 詹金福	



				1202 王義雄 1203 俄鄧·殷艾 1301 柯路加 1302 林國權 1401 宋玉清 1402 謝貴來 1403 顏金得 1404 伊斯坦大·貝雅夫·正福 1501 張正信 1502 唐惠美 1503 孫慶龍	
E3b	E3B	52-53	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 04 親民黨 08 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳過
E5	E5	54-55	請問 2005 年的縣市長選舉，您投給哪一位候選人？	01 黃俊英 02 林志昇 03 羅志明 04 林景元 05 陳菊 06 楊秋興 07 林益世	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票 95 拒答 98 不知道 99 跳過
F1	F1	56-57	請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？	01 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡 02 市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同協力（台：作夥）推動地方建設	90 訪員漏問 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
F2	F2	58-59	請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？	01 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底下分配利益 02 市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設	90 訪員漏問 91 都同意 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
J1	J1	60-61	高雄縣市合併升格後，您覺得對地方經濟發展有沒有幫助？	01 非常有幫助 02 有幫助 03 不大有幫助 04 完全沒幫助	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過

J2	J2	62-63	那對縮小大高雄市的城鄉差距有沒有幫助？	01 非常有幫助 02 有幫助 03 不大有幫助 04 完全沒幫助	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K3	K3	64-65	請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比較好 02 比較不好 03 差不多	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K4	K4	66-67	您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會變好 02 會變不好 03 差不多	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K5	K5	68-69	您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比較好 02 比較不好 03 差不多	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
K6	K6	70-71	您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會變好 02 會變不好 03 差不多	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
L1	L1	72-73	不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？	01 是一種責任 02 可投可不投	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
L2	L2	74-75	請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？	01 非常強 02 還算強 03 只有一點	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
L3	L3	76-77	那您的父母呢？他們覺得投票「是一種責任」，	01 是一種責任 02 可投可不投 03 父母親不一	95 拒答 96 看情形 97 無意見

			還是可投可不投？		98 不知道 99 跳過
L4	L4	78-79	在成長的過程中，您的父母有沒有告訴過您「投票是一種責任」？	01 有 02 沒有	91 忘了 95 拒答 99 跳過
M1	M1	80-81	在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？	01 台灣人 02 都是 03 中國人 04 中華民國人 05 黃種人 06 華人 07 外國人 08 神國的人 09 地球或其他星球人 10 都不是 11 高雄人 12 客家人	90 訪員漏問 95 拒答 97 沒意見 98 不知道 99 跳過
N1	N1	82-83	關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法： 1：儘快（台語：卡緊）統一 2：儘快（台語：卡緊）獨立 3：維持現狀，以後走向統一 4：維持現狀，以後走向獨立 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一 6：永遠維持現狀 請問您比較偏向哪一種？	01 儘快（台語：卡緊）統一 02 儘快（台語：卡緊）獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀 07 政府決定 08 與中國無關 09 已經獨立	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳過
P1	P1	84-85	目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	95 拒答 98 不知道 99 跳過
P1a	P1A	86-87	那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有「稍微」偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過

P1b	P1B	88-89	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 台聯 07 綠黨 09 永遠的反對黨	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳過
P1c	P1C	90-91	請問，您偏向這個政黨的 程度是很強，普通， 還是有一點？	01 很強 02 普通 03 有一點	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳過
P2a	P2A	92-93	我們想要請您用 0 到 1 0 來表示您對國內兩個 主要政黨的看法，0 表 示您「非常不喜歡」這 個政黨，1 0 表示您「非 常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請 問國民黨您要給他多 少？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	95 拒答 96 看情形 98 不知道 99 跳過
P2b	P2B	94-95	那民進黨呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	95 拒答 96 看情形 98 不知道 99 跳過
Q40	Q40	96-97	訪問結束時	____時	90 訪員漏填
Q41	Q41	98-99	訪問結束分	____分	90 訪員漏填
R15	R15	100-101	受訪者的性別：	01 男 02 女	90 訪員漏填
R16	R16	102-103	訪問使用語言：	01 國語 02 台語 03 客家語 04 國台語並用 05 國客語並用 06 台客語並用 07 國台英語並用	90 訪員漏填
S9	S9_1	104-105	受訪者回答問卷題目時	01 單獨作答 02 配偶在場	90 訪員漏填 99 跳過

	 S9_5	 112-113	是（可複選）	03 子女在場 04 長輩在場 06 親戚 07 兄弟姊妹 08 朋友 09 媳婦 10 孫子女 11 甥姪子女 12 鄰居 13 不知道是誰的其他人 14 同事 15 隨行的員警 16 管理員 17 客戶 18 鄰里長 19 員工 20 老闆 21 公共場所中的路人 22 訪員的親朋好友 23 後生晚輩	
Q45	Q45	114-115	子女大約幾歲？	____歲	90 訪員漏填 99 跳過
S10	S10	116-117	第三人在場時是否有下列情形：	01 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談 02 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾 03 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾 04 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行 05 無上述情事	90 訪員漏填 99 跳過
T9	T9	118-121	訪員編號	略	9990 訪員漏填
T10	T10	122-123	訪員性別	01 男性 02 女性	90 訪員漏填

## 五、高雄市再測次數分配表

高雄市再測次數分配表

A01 去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？

	次數	百分比(%)
01 30 分鐘以下	108	46.0
02 31－60 分鐘	63	26.8
03 一小時到一小時半	19	8.1
04 一小時半到二小時	6	2.6
05 超過二小時	10	4.3
06 偶爾注意	7	3.0
07 完全不注意	18	7.7
96 看情形、不一定	4	1.7
合計	235	100.0

A08 請問您多常使用電腦網路？

	次數	百分比(%)
01 幾乎每天	80	34.0
02 每星期 1～3 次	20	8.5
03 偶爾使用	34	14.5
04 沒有或沒有使用	101	43.0
合計	235	100.0

B01 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？

	次數	百分比(%)
01 時常討論	10	4.3
02 有時討論	63	26.8
03 很少討論	110	46.8
04 從來不討論	52	22.1
合計	235	100.0

C01 有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意(台:咁有同意)?

	次數	百分比(%)
01 非常同意	6	2.6
02 同意	70	29.8
03 不同意	137	58.3
04 非常不同意	5	2.1
95 拒答	1	0.4
96 看情形	5	2.1
97 無意見	3	1.3
98 不知道	8	3.4
合計	235	100.0

C02 有人說：「政府官員不會在乎（台語：不會管）我們一般民眾的想法。」請問您同不同意(台:咁有同意)?

	次數	百分比(%)
01 非常同意	7	3.0
02 同意	92	39.1
03 不同意	105	44.7
04 非常不同意	4	1.7
95 拒答	1	0.4
96 看情形	14	6.0
97 無意見	1	0.4
98 不知道	11	4.7
合計	235	100.0

C03 有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂（台語：搞不清楚）。」請問您同不同意(台:咁有同意)?

	次數	百分比(%)
非常同意	15	6.4
同意	151	64.3
不同意	54	23.0
非常不同意	5	2.1
拒答	1	0.4
看情形	2	0.9
不知道	7	3.0
合計	235	100.0



E01 在這次（去年十一月）的選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

	次數	百分比(%)
01 有	211	89.8
02 沒 有	23	9.8
91 忘 了	1	0.4
合計	235	100.0

E02a 請問市長您是投給誰？

	次數	百分比(%)
01 楊秋興	56	23.8
02 黃昭順	33	14.0
03 陳菊	107	45.5
91 忘記了	4	1.7
93 未領票	2	0.9
95 拒答	8	3.4
98 不知道	1	0.4
99 跳過	24	10.2
合計	235	100.0

E02b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次數	百分比(%)
01 國民黨	2	0.9
02 民進黨	2	0.9
91 忘記了	1	0.4
95 拒答	8	3.4
98 跳過	222	94.5
合計	235	100.0

## E03a 請問市議員您是投給誰？

	次數	百分比(%)
0101 朱信強	4	1.7
0102 蕭育穎	1	0.4
0106 林富寶	6	2.6
0107 李鴻鈞	1	0.4
0201 陳東海	1	0.4
0203 陳明澤	1	0.4
0204 蘇琦莉	3	1.3
0206 葉香	2	0.9
0208 李長生	5	2.1
0403 黃石龍	2	0.9
0404 李眉蓁	1	0.4
0406 陳麗珍	4	1.7
0407 張豐藤	3	1.3
0408 藍星木	1	0.4
0410 陳玫娟	4	1.7
0412 周鐘X	1	0.4
0501 吳利成	2	0.9
0502 許慧玉	9	3.8
0507 張聖富	6	2.6
0508 何堅心	2	0.9
0509 葉進國	1	0.4
0510 錢聖武	1	0.4
0602 李喬如	5	2.1
0603 陳漢昇	7	3.0
0604 蔡金晏	5	2.1
0605 陳美雅	1	0.4
0606 連立堅	3	1.3
0701 曾俊傑	1	0.4
0702 童燕珍	1	0.4
0705 鄭新助	1	0.4
0709 洪平朗	1	0.4
0711 黃博霖	4	1.7
0712 林武忠	1	0.4
0714 梅再興	2	0.9
0801 莊啟旺	4	1.7
0802 黃紹庭	3	1.3
0803 許崑源	4	1.7
0805 周玲紋	1	0.4
0807 吳益政	1	0.4
0808 郭建盟	5	2.1
0905 李雅靜	2	0.9
0906 郭素桃	1	0.4
0907 陳慧文	5	2.1
0908 劉德林	2	0.9
0909 吳思恭	1	0.4

0913 顏曉菁	3	1.3
0914 陳粹鑾	1	0.4
0915 蘇炎城	1	0.4
0916 張漢忠	1	0.4
0917 李鋒斌	1	0.4
1004 王建忠	1	0.4
1005 鄭光峰	5	2.1
1007 林國正	3	1.3
1008 林宛蓉	6	2.6
1009 吳銘賜	3	1.3
1010 劉欣宜	1	0.4
1012 陳麗娜	1	0.4
1013 陳致中	5	2.1
1015 曾麗燕	1	0.4
1103 王耀裕	1	0.4
1104 孫祈政	1	0.4
1105 韓賜村	6	2.6
1108 黃兆呈	2	0.9
1109 于淑恩	1	0.4
1110 黃天煌	3	1.3
1111 蔡昌達	2	0.9
1112 洪秀錦	1	0.4
1113 李雨庭	1	0.4
1201 詹金福	1	0.4
1202 王義雄	1	0.4
1503 孫慶龍	1	0.4
9991 忘記了	20	8.5
9994 投廢票	4	1.7
9995 拒答	10	4.3
9998 不知道	1	0.4
9999 跳過	24	10.2
合計	235	100.0

E03b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次數	百分比(%)
國民黨	7	3.0
民進黨	6	2.6
無黨籍	2	0.9
忘記了	10	4.3
拒答	8	3.4
不知道	1	0.4
跳過	201	85.5
合計	235	100.0

**E05 請問 2005 年的縣市長選舉，您投給哪一位候選人？**

	次數	百分比(%)
01 黃俊英	30	12.8
05 陳菊	66	28.1
06 楊秋興	45	19.1
07 林益世	22	9.4
91 忘記了	28	11.9
92 無投票權	15	6.4
93 沒有去投	24	10.2
95 拒答	5	2.1
合計	235	100.0

**F01 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？**

	次數	百分比(%)
01 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡	135	57.4
02 市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同協力（台：作夥）推動地方建設	80	34.0
92 都不同意	1	0.4
95 拒答	2	0.9
96 看情形	7	3.0
97 無意見	4	1.7
98 不知道	6	2.6
合計	235	100.0

**F02 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？**

	次數	百分比(%)
01 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底下分配利益	98	41.7
02 市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設	104	44.3
92 都不同意	1	0.4
95 拒答	1	0.4
96 看情形	16	6.8
97 無意見	6	2.6
98 不知道	9	3.8
合計	235	100.0

J01 就地方財政而言，您覺得高雄縣市所分配的經費會比過去增加、減少或是不變？

	次數	百分比(%)
01 增加	69	29.4
02 減少	39	16.6
03 不變	55	23.4
98 不知道	72	30.6
合計	235	100.0

J02 有人說：「五都選舉是對馬英九政府的信任投票」，也有人說：「五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大」，請問您比較同意哪一種看法？

	次數	百分比(%)
01 五都選舉是對馬英九政府的信任投票	83	35.3
02 五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大	127	54.0
92 都不同意	3	1.3
95 拒答	1	0.4
96 看情形	1	0.4
97 無意見	5	2.1
98 不知道	15	6.4
合計	235	100.0

K03 請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

	次數	百分比(%)
01 比較好	65	27.7
02 比較不好	67	28.5
03 差不多	92	39.1
96 看情形	1	0.4
97 無意見	2	0.9
98 不知道	8	3.4
合計	235	100.0

K04 您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次數	百分比(%)
01 會變好	51	21.7
02 會變不好	45	19.1
03 差不多	104	44.3
96 看情形	2	0.9
97 無意見	2	0.9
98 不知道	31	13.2
合計	235	100.0

K05 您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

	次數	百分比(%)
01 比較好	28	11.9
02 比較不好	63	26.8
03 差不多	143	60.9
98 不知道	1	0.4
合計	235	100.0

K06 您覺得您家裡在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次數	百分比(%)
01 會變好	47	20.0
02 會變不好	32	13.6
03 差不多	131	55.7
96 看情形	1	0.4
97 無意見	1	0.4
98 不知道	23	9.8
合計	235	100.0

L01 不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？

	次數	百分比(%)
01 是一種責任	182	77.4
02 可投可不投	50	21.3
95 拒答	1	0.4
98 不知道	2	0.9
合計	235	100.0

L02 請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？

	次數	百分比(%)
01 非常強	73	31.1
02 還算強	86	36.6
03 只有一點	22	9.4
96 看情形	1	0.4
99 跳過	53	22.6
合計	235	100.0

L03 那您的父母呢？他們覺得投票「是一種責任」，還是可投可不投？

	次數	百分比(%)
01 是一種責任	126	53.6
02 可投可不投	54	23.0
03 父母親不一	2	0.9
98 不知道	53	22.6
合計	235	100.0

L04 在成長的過程中，您的父母有沒有告訴過您「投票是一種責任」？

	次數	百分比(%)
01 有	78	33.2
02 沒有	152	64.7
91 忘了	5	2.1
合計	235	100.0

M01 在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

	次數	百分比(%)
01 台灣人	133	56.6
02 都是	89	37.9
03 中國人	8	3.4
06 華人	1	0.4
10 都不是	1	0.4
95 拒答	1	0.4
98 不知道	2	0.9
合計	235	100.0

N01 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

- 1：儘快（台語：卡緊）統一
  - 2：儘快（台語：卡緊）獨立
  - 3：維持現狀，以後走向統一
  - 4：維持現狀，以後走向獨立
  - 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一
  - 6：永遠維持現狀
- 請問您比較偏向哪一種？

	次數	百分比(%)
01 儘快（台語：卡緊）統一	5	2.1
02 儘快（台語：卡緊）獨立	13	5.5
03 維持現狀，以後走向統一	30	12.8
04 維持現狀，以後走向獨立	42	17.9
05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	76	32.3
06 永遠維持現狀	59	25.1
09 已經獨立	1	0.4
95 拒答	2	0.9
96 很難說	1	0.4
97 無意見	2	0.9
98 不知道	4	1.7
合計	235	100.0



P01 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？

	次數	百分比(%)
01 有	122	51.9
02 沒 有	105	44.7
95 拒 答	4	1.7
98 不知道	4	1.7
合計	235	100.0

P01a 那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有「稍微」偏向哪一個政黨？

	次數	百分比(%)
01 有	33	14.0
02 沒 有	71	30.2
95 拒 答	4	1.7
98 不 知 道	5	2.1
99 跳過	122	51.9
合計	235	100.0

P01b 請問是哪一個政黨？

	次數	百分比(%)
01 國 民 黨	76	32.3
02 民 進 黨	77	32.8
03 新 黨	1	0.4
04 親 民 黨	1	0.4
99 跳過	80	34.0
合計	235	100.0

P01c 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

	次數	百分比(%)
01 很 強	25	10.6
02 普 通	86	36.6
03 有 一 點	41	17.4
96 看 情 形	1	0.4
97 無 意 見	1	0.4
98 不 知 道	1	0.4
99 跳過	80	34.0
合計	235	100.0

P02a 我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內兩個主要政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？

	次數	百分比(%)
0	21	8.9
1	4	1.7
2	6	2.6
3	21	8.9
4	23	9.8
5	80	34.0
6	30	12.8
7	17	7.2
8	14	6.0
9	3	1.3
10	6	2.6
95 拒答	1	0.4
98 不知道	9	3.8
合計	235	100.0

P02b 那民進黨呢？

	次數	百分比(%)
0	20	8.5
1	5	2.1
2	8	3.4
3	10	4.3
4	19	8.1
5	92	39.1
6	27	11.5
7	19	8.1
8	12	5.1
9	3	1.3
10	10	4.3
95 拒答	2	0.9
98 不知道	8	3.4
合計	235	100.0

R15 受訪者的性別：

	次數 百分比(%)	
01 男	111	47.2
02 女	124	52.8
合計	235	100.0

R16 訪問使用語言：

	次數 百分比(%)	
01 國語	172	73.2
02 台語	38	16.2
03 國台語並用	25	10.6
合計	235	100.0

## 附錄十二、高雄市問卷出示卡

**TEDS2010C卡片封面**  
**(高雄市)**

**1 號 卡 片**

- 01. 30分鐘以下
- 02. 31－60分鐘
- 03. 一小時到一小時半
- 04. 一小時半到二小時
- 05. 超過二小時

**2 號 卡 片**

- 01. 電視新聞
- 02. 政論節目
- 03. 廣播
- 04. 網路新聞
- 05. 候選人網站

- 06. 政黨網站
- 07. 報紙
- 08. 親朋好友

**3 號 卡 片**

- 01. 幾乎每天
- 02. 每星期1~3次
- 03. 偶爾使用
- 04. 沒有或沒有使用

**4 號 卡 片**  
**(可複選，最多選三項)**

- 01. 收發電子郵件
- 02. 瀏覽新聞
- 03. 蒐集或下載資料
- 04. 瀏覽或編輯部落格
- 05. 網路購物
- 06. 線上遊戲

- 07. 線上通訊(如:MSN或SKYPE)
- 08. 資訊交流平台 (如:BBS 或臉書(Facebook)、噗浪(Plurk)等)
- 09. 觀看影音頻道(如:Youtube/線上影音/Hi Channel)

### 5 號 卡 片

- 01. 30分鐘以下
- 02. 31－60分鐘
- 03. 一小時到一小時半
- 04. 一小時半到二小時
- 05. 超過二小時

### 6 號 卡 片

(可複選)

- 01. 國 民 黨
- 02. 民 進 黨
- 03. 親 民 黨
- 04. 新 黨
- 06. 台 聯
- 07. 綠 黨

### 7 號 卡 片

(最多複選3項)

- 01. 瀏覽政黨歷史和黨綱
- 02. 瀏覽黨籍政治人物介紹
- 03. 瀏覽政黨最新消息
- 04. 觀賞或下載影音檔案
- 05. 參加線上民意調查投票

- 06. 寫信給黨主席
- 07. 寫信給網站管理者
- 08. 進行政治捐獻
- 09. 訂閱政黨電子報

### 8 號 卡 片

(第五屆高雄市長候選人)

- 01. 楊 秋 興
- 02. 黃 昭 順
- 03. 陳 菊

### 9 號 卡 片

(可複選)

- 01. 瀏覽候選人和選舉相關訊息和影音
- 02. 發表意見、留言或表示喜歡與否
- 03. 成為粉絲團或設為好友
- 04. 串連貼紙

- 05. 發起或響應支持候選人行動
- 06. 訂閱電子報
- 07. 線上捐款
- 08. 加入志工

### 10 號 卡 片

- 01. 時常討論
- 02. 有時討論
- 03. 很少討論
- 04. 從來不討論

### 11 號 卡 片

(可複選)

- 01. 家 人
- 02. 親 戚
- 03. 朋 友
- 04. 鄰 居

- 05. 工作同事
- 06. 社團組織
- 07. 同 學
- 08. 網 友

### 12 號 卡 片

- 01. 完全相同
- 02. 大部分相同
- 03. 一半一半
- 04. 少有相同
- 05. 完全不同
- 06. 只有一個人

### 13 號 卡 片

- 01. 家 人
- 02. 朋 友
- 03. 同 事
- 04. 親 戚
- 05. 鄰 居
- 06. 村里長、村里幹事
- 07. 鄰 長
- 08. 國民黨黨部的人
- 09. 民進黨黨部的人

- 10. 新黨黨部的人
- 11. 親民黨黨部的人
- 12. 建國黨黨部的人
- 13. 台聯黨部的人
- 14. 助 選 員
- 15. 候 選 人
- 16. 社 團
- 17. 宗教團體
- 18. 派 系

### 14 號 卡 片

(可複選)

- 01. 閱讀選舉公報
- 02. 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告
- 03. 觀看候選人的電視辯論會
- 04. 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工
- 05. 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會
- 06. 參加候選人的後援會
- 07. 提醒親友觀看候選人的電視辯論會

- 08. 遊說或勸說別人投票給某位候選人
- 09. 捐款 (包括購買餐券)
- 10. 購買候選人周邊紀念品
- 11. 配戴標誌或懸掛旗幟
- 12. 受邀參加造勢活動
- 13. 主動參加造勢活動
- 14. 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)

### 15 號 卡 片

(可複選)

- 02. 候選人當面或其家人
- 03. 助選人員或義工
- 04. 政黨工作人員
- 05. 服務機構的上司或同事
- 06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體
- 07. 地方上有名望的人或家族
- 08. 村里鄰長或村里幹事

- 09. 鄰 居
- 10. 同學或朋友
- 11. 親戚或家人
- 13. 派 系
- 14. 宗親會、同鄉會
- 15. 農漁水利會
- 01. 電話語音
- 12. 手機簡訊



**16 號 卡 片**

**第一選區-旗山區、美濃區**

0101. 朱信強  
0102. 蕭育穎  
0103. 林義迪  
0104. 林洪愛玉  
0105. 鍾盛有  
0106. 林富寶  
0107. 李鴻鈞

**16 號 卡 片**

**第二選區-路竹區**

0201. 陳東海	0205. 程啓龍
0202. 張文瑞	0206. 葉香
0203. 陳明澤	0207. 朱聖蕙
0204. 蘇琦莉	0208. 李長生
	0209. 薛明和

**16 號 卡 片**

**第四選區-楠梓、左營區**

0401. 藍健菖	0407. 張豐藤
0402. 蔡長根	0408. 藍星木
0403. 黃石龍	0409. 黃昭星
0404. 李眉蓁	0410. 陳玫娟
0405. 王貴雄	0411. 楊統一
0406. 陳麗珍	0412. 周鍾
	0413. 林瑩蓉

**16 號 卡 片**

**第五選區-大社區、鳥松區**

0501. 吳利成	0506. 劉義雄
0502. 許慧玉	0507. 張勝富
0503. 林芳如	0508. 何堅心
0504. 陳秋東	0509. 葉進國
0505. 吳文耀	0510. 錢聖武

**16 號 卡 片**

**第六選區-鹽埕區、旗津區**

0601. 張省吾  
0602. 李喬如  
0603. 陳漢昇  
0604. 蔡金晏  
0605. 陳美雅  
0606. 連立堅

**16 號 卡 片**

**第七選區-三民區**

0701. 曾俊傑	0708. 朱朝興
0702. 童燕珍	0709. 洪平朗
0703. 黃添財	0710. 楊定國
0704. 康裕成	0711. 黃柏霖
0705. 鄭新助	0712. 林武忠
0706. 林宏明	0713. 張美瑛
0707. 黃淑美	0714. 梅再興

**16 號 卡 片**  
**第八選區-前金區、苓雅區**

0801. 莊啟旺	0805. 周玲姣
0802. 黃紹庭	0806. 王齡嬌
0803. 許崑源	0807. 吳益政
0804. 蕭永達	0808. 郭建盟

**16 號 卡 片**  
**第九選區-鳳山區**

0901. 簡海源	0910. 黃福昌
0902. 徐榮廷	0911. 王榮仁
0903. 錢俊暉	0912. 楊見福
0904. 程培弘	0913. 顏曉菁
0905. 李雅靜	0914. 陳粹璽
0906. 郭素桃	0915. 蘇炎城
0907. 陳慧文	0916. 張漢忠
0908. 劉德林	0917. 李鋒斌
0909. 吳思恭	0918. 陳宥良

**16 號 卡 片**  
**第十選區-前鎮區、小港區**

1001. 蔡媽福	1008. 林宛蓉
1002. 莊政博	1009. 吳銘賜
1003. 蔡武宏	1010. 劉欣官
1004. 王建忠	1011. 鄭炳輝
1005. 鄭光峰	1012. 陳麗娜
1006. 李順進	1013. 陳致中
1007. 林國正	1014. 陳信瑜
	1015. 曾麗燕

**16 號 卡 片**  
**第十一選區-大寮區、林園區**

1101. 黃武雄	1107. 洪簡金祝
1102. 黃順成	1108. 黃兆呈
1103. 王耀裕	1109. 于淑恩
1104. 孫祈政	1110. 黃天煌
1105. 韓賜村	1111. 蔡昌達
1106. 吳淑芬	1112. 洪秀錦
	1113. 李雨庭

**16 號 卡 片**  
**第十二平地原住民選區**

1201. 詹金福  
1202. 王義雄  
1203. 俄鄧·般艾

**16 號 卡 片**  
**第十三山地**

(旗山、路竹、楠梓、左營、三民)原住民選區

1301. 柯路加  
1302. 林國權

### 16 號 卡 片

第十四山地(美濃、鹽埕、前金)原住民選區

- 1401. 宋玉清
- 1402. 謝貴來
- 1403. 顏金得
- 1404. 伊斯坦大·貝雅夫·正福

### 16 號 卡 片

第十五山地(大社、烏松、鳳山、旗津、大寮、苓雅、前鎮、小港、林園)原住民選區

- 1501. 張正信
- 1502. 唐惠美
- 1503. 孫慶龍

### 17 號 卡 片

- 01. 地方民代(鄉鎮代表、市議員)
- 02. 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)
- 03. 立 法 委 員
- 04. 縣市長或副縣市長
- 05. 議長或副議長
- 06. 中央官員(如部會首長)
- 07. 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)
- 08. 在地宗教領袖

- 09. 農會總幹事
- 10. 水利會總幹事
- 11. 漁會總幹事
- 12. 校長或老師
- 13. 軍、警、消防或調查局相關官員
- 14. 知名公司老闆
- 15. 社團領袖(如獅子會長)
- 16. 公會理事長
- 17. 黨部主委

### 18 號 卡 片

- 01. 非常同意
- 02. 同 意
- 03. 不 同 意
- 04. 非常不同意

### 19 號 卡 片

- 01. 經 常 會
- 02. 有 時 會
- 03. 不 太 會
- 04. 絕對不會

**20 號 卡 片**

- 01. 很 相 信
- 02. 還可相信
- 03. 不太相信
- 04. 很不相信

**21 號 卡 片**

- 01. 楊 秋 興
- 02. 黃 昭 順
- 03. 陳 菊

**22 號 卡 片**

- 01. 很早以前就決定
- 02. 兩個月以前決定
- 03. 一個月以前決定
- 04. 兩個星期以前決定
- 05. 投票前一兩天決定
- 06. 投票當天決定

**23 號 卡 片**

- 01. 楊 秋 興
- 02. 黃 昭 順
- 03. 陳 菊

**24 號 卡 片**

**第一選區-旗山區、美濃區**

- 0101. 朱信強
- 0102. 蕭育穎
- 0103. 林義迪
- 0104. 林洪愛玉
- 0105. 鍾盛有
- 0106. 林富寶
- 0107. 李鴻鈞

**24 號 卡 片**

**第二選區-路竹區**

- |           |           |
|-----------|-----------|
| 0201. 陳東海 | 0205. 程啓龍 |
| 0202. 張文瑞 | 0206. 葉香  |
| 0203. 陳明澤 | 0207. 朱聖蕙 |
| 0204. 蘇琦莉 | 0208. 李長生 |
|           | 0209. 薛明和 |

### **24 號 卡 片**

#### **第四選區-楠梓、左營區**

0401. 藍健菖	0407. 張豐藤
0402. 蔡長根	0408. 藍星木
0403. 黃石龍	0409. 黃昭星
0404. 李眉蓁	0410. 陳玖娟
0405. 王貴雄	0411. 楊統一
0406. 陳麗珍	0412. 周鍾濠
	0413. 林瑩蓉

### **24 號 卡 片**

#### **第五選區-大社區、鳥松區**

0501. 吳利成	0506. 劉義雄
0502. 許慧玉	0507. 張勝富
0503. 林芳如	0508. 何堅心
0504. 陳秋東	0509. 葉進國
0505. 吳文耀	0510. 錢聖武

### **24 號 卡 片**

#### **第六選區-鹽埕區、旗津區**

0601. 張省吾  
0602. 李喬如  
0603. 陳漢昇  
0604. 蔡金晏  
0605. 陳美雅  
0606. 連立堅

### **24 號 卡 片**

#### **第七選區-三民區**

0701. 曾俊傑	0708. 朱朝興
0702. 童燕珍	0709. 洪平朗
0703. 黃添財	0710. 楊定國
0704. 康裕成	0711. 黃柏霖
0705. 鄭新助	0712. 林武忠
0706. 林宏明	0713. 張美瑛
0707. 黃淑美	0714. 梅再興

### **24 號 卡 片**

#### **第八選區-前金區、苓雅區**

0801. 莊啟旺	0805. 周玲姣
0802. 黃紹庭	0806. 王齡嬌
0803. 許崑源	0807. 吳益政
0804. 蕭永達	0808. 郭建盟

### **24 號 卡 片**

#### **第九選區-鳳山區**

0901. 簡海源	0910. 黃福昌
0902. 徐榮廷	0911. 王榮仁
0903. 錢俊暉	0912. 楊見福
0904. 程培弘	0913. 顏曉菁
0905. 李雅靜	0914. 陳粹璽
0906. 郭素桃	0915. 蘇炎城
0907. 陳慧文	0916. 張漢忠
0908. 劉德林	0917. 李鋒斌
0909. 吳思恭	0918. 陳宥良

### 24 號 卡 片

第十選區-前鎮區、小港區

1001. 蔡媽福	1008. 林宛蓉
1002. 莊政博	1009. 吳銘賜
1003. 蔡武宏	1010. 劉欣育
1004. 王建忠	1011. 鄭炳輝
1005. 鄭光峰	1012. 陳麗娜
1006. 李順進	1013. 陳致中
1007. 林國正	1014. 陳信瑜
	1015. 曾麗燕

### 24 號 卡 片

第十一選區-大寮區、林園區

1101. 黃武雄	1107. 洪簡金祝
1102. 黃順成	1108. 黃兆呈
1103. 王耀裕	1109. 于淑恩
1104. 孫祈政	1110. 黃天煌
1105. 韓賜村	1111. 蔡昌達
1106. 吳淑芬	1112. 洪秀錦
	1113. 李雨庭

### 24 號 卡 片

第十二平地原住民選區

1201. 詹金福  
1202. 王義雄  
1203. 俄鄧·般艾

### 24 號 卡 片

第十三山地

(旗山、路竹、楠梓、左營、三民)原住民選區

1301. 柯路加  
1302. 林國權

### 24 號 卡 片

第十四山地(美濃、鹽埕、前金)原住民選區

1401. 宋玉清  
1402. 謝貴來  
1403. 顏金得  
1404. 伊斯坦大·貝雅夫·正福

### 24 號 卡 片

第十五山地(大社、鳥松、鳳山、旗津、大寮、苓雅、前鎮、小港、林園)原住民選區

1501. 張正信  
1502. 唐惠美  
1503. 孫慶龍

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 竹峰里
- 010101.許榮樺
- 010102.林太平

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 三協里
- 010201.黃清境
- 010202.張進豐

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 瑞吉里
- 010301.杜進益
- 010302.游俊樺

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 永和里
- 010401.鄭榮貴
- 010402.林良達

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 祿興里
- 010501.劉竭欽
- 010502.楊國源
- 010503.李兆祥

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 瀾濃里
- 010601.林永光
- 010602.鍾振豐

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 吉和里
- 010701.劉富麒
- 010702.古能祥

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 合和里
- 010801.林作松
- 010802.李進貴

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 社中村
- 020101.蘇煌璋
- 020102.魏林寶菊

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 文北村
- 020201.洪忠順
- 020202.陳國強

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 下坑村
- 020301.趙信忠
- 020302.王金水

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 社南村
- 020401.魏錢愛
- 020402.陳榮華



25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 宏榮里
- 040101.李重雄

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 仁昌里
- 040201.王永坤

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 翠屏里
- 040301.黃 群
- 040302.陳文治
- 040303.黃燕德

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 加昌里
- 040401.劉秀英

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 埤西里
- 040501.余清榮

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 進學里
- 040601.柯茂雄
- 040602.康明義
- 040603.曹順雄

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 新上里
- 040701.王櫻樺
- 040702.張明煌
- 040703.陳福量

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 新光里
- 040801.陳恭進
- 040802.曾正來
- 040803.陳永福

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 新下里
- 040901.黃慶德

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 菜公里
- 041001.王豐和
- 041002.邱啟民
- 041003.洪崇賓

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 大社村
- 050101.林英陸
- 050102.蘇啓滿

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 神農村
- 050201.葉東火

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 中里村
- 050301.李旭仁
- 050302.王佐楷

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 保社村
- 050401.許清泉

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 翠屏村
- 050501.許黃明珠

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 觀音村
- 050601.張明達
- 050602.李育惠

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 仁美村
- 050701.吳仁守
- 050702.陳英武
- 050703.吳恒亮
- 050704.王清見

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 夢裡村
- 050801.杜萬財
- 050802.陳萬丁

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 烏松村
- 050901.謝林員
- 050902.黃清長
- 0509 03.蔡黃景煌

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 大華村
- 051001.蘇德慶
- 051002.林志興
- 051003.黃明森

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 教仁里
- 060101.李汎生
- 060102.高陳文玲

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 光明里
- 060201.葛吉雄

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 江西里
- 060301.鄭錫國
- 060302.莊順強

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 中山里
- 060401.江銘亮
- 060402.易明鑫

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 港都里
- 060501.許光臻
- 060502.李正春

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 育仁里
- 060601.葛有力
- 060602.陳 恭

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 復興里
- 060701.夏秋揚

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 中洲里
- 060801.葉宗霖
- 060802.曾進祥

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 上竹里
- 060901.郭資祐

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 南汕里
- 061001.孫啟芳
- 061002.蔡諒水

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 精華里
- 070101.王建一
- 070102.曾黃秤
- 070103.何佳憲

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 灣華里
- 070201.高素女
- 070202.蔡坤達

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 正順里
- 070301.鄧立彬
- 070302.黃冠惠
- 070303.張聯豐

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 本館里
- 070401.李珮樺
- 070402.簡明

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 新生里
- 080101.吳張惠香
- 080102.張瓊華
- 080103.李佳璋

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 青山里
- 080201.高坤山
- 080202.歐建志
- 080203.黃秀燕

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 社西里
- 080301. 蔡惠美
- 080302. 薛寶琴

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 社東里
- 080401. 劉文聰
- 080402. 高熾鈞
- 080403. 王明道
- 080404. 黃玉英

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 長生里
- 080501. 陳蔡根針

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 草江里
- 080601. 陳振琦
- 080602. 鄭順龍

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 林園里
- 080701. 羅莉萍

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 意誠里
- 080801. 林 梅
- 080802. 王福成
- 080803. 楊建基
- 080804. 葉月霞
- 080805. 楊玉鳳

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 林泉里
- 080901.翁炯訓

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 同慶里
- 081001.李大順
- 081002.王文章
- 081003.周冠廷

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 凱旋里
- 081101.盧萬敏
- 081102.董輝章
- 081103.潘麗娥

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 福南里
- 081201.蘇文安
- 081202.吳成福

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 忠孝里
- 090101.蔡美雪
- 090102.伍再發

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 瑞竹里
- 090201.王乃曼
- 090202.李美雲



25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 文福里
- 090301.余勝隆

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 鳳崗里
- 090401.蔡季苓
- 090402.董錦慧
- 090403.曾子細
- 090404.許天淇

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 埤頂里
- 090501.黃文岳
- 090502.謝順和

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 文德里
- 090601.陳延睿
- 090602.謝智華
- 090603.蔡佳惠

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 草衙里
- 100101.李忠正
- 100102.鍾碧粉
- 100103.鄭明勝
- 100104.吳原春
- 100105.吳國忠

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 西甲里
- 100201.潘石誠
- 100202.趙怡娟

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 明義里
- 100301.林秋文
- 100302.張郁惠

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 復國里
- 100401.盧朝陽

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 瑞平里
- 100501.林吳秀里
- 100502.陳文樹

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 瑞南里
- 100601.張木春
- 100602.翁雅美

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 店鎮里
- 100701.楊文良
- 100702.林振明

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 三苓里
- 100801.吳清祥
- 100802.林意誠

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 孔宅里
- 100901.簡文煌
- 100902.李斐斌
- 100903.簡權治

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 大苓里
- 101001.翁碯暘
- 101002.柯炫州
- 101003.歐世緯

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 中庄村
- 110101.吳玉訓

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 前庄村
- 110201.楊明財
- 110202.陳芳桂
- 110203.貢逸興
- 110204.陳金晚

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 後庄村
- 110301.郭國柱
- 110302.黃義荃

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 會社村
- 110401.梁坤男
- 110402.簡鴻儒
- 110403.莊吳月香

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 頂厝村
- 110501.黃金生
- 110502.黃天麟

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 仁愛村
- 110601.黃嘉載

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 中門村
- 110701.李國輝
- 110702.林石得
- 110703.林本源

25 號 卡 片  
(2010年村里長候選人)

- 廣應村
- 110801.謝平成

26 號 卡 片

01. 黃俊英
02. 林志昇
03. 羅志明
04. 林景元
05. 陳 菊
06. 楊秋興
07. 林益世

27 號 卡 片

01. 謝長廷、蘇貞昌
02. 馬英九、蕭萬長

**28 號 卡 片**

- 01. 市長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡
- 02. 市長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同心協力（台：作夥）推動地方建設

**29 號 卡 片**

- 01. 市長與總統屬於不同黨的時候，可以避免私底下分配利益
- 02. 市長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設

**30 號 卡 片**

- 01. 非常同意
- 02. 同 意
- 03. 不 同 意
- 04. 非常不同意

**31 號 卡 片**

- 01. 經常會
- 02. 有時會
- 03. 不太會
- 04. 絕對不會

**32 號 卡 片**

- 01. 非 常 好
- 02. 還 算 好
- 03. 不 太 好
- 04. 非常不好

**33 號 卡 片**

- 01. 非常嚴重
- 02. 還算嚴重
- 03. 不太嚴重
- 04. 非常不嚴重

**34 號 卡 片**

- 01. 經 常 有
- 02. 有 時 有
- 03. 不 太 有
- 04. 絕 對 沒 有

**35 號 卡 片**

- 01. 經 常 會
- 02. 有 時 會
- 03. 不 太 會
- 04. 絕 對 不 會

**36 號 卡 片**

- 01. 影 響 很 大
- 02. 有 點 影 響
- 03. 不 太 有 影 響
- 04. 完 全 沒 影 響

**37 號 卡 片**

- 01. 非 常 滿 意
- 02. 還 算 滿 意
- 03. 不 太 滿 意
- 04. 非 常 不 滿 意

**38 號 卡 片**

- 01. 非 常 普 遍
- 02. 還 算 普 遍
- 03. 不 太 普 遍
- 04. 非 常 不 普 遍

**39 號 卡 片**

- 01. 非 常 嚴 重
- 02. 還 算 嚴 重
- 03. 不 太 嚴 重
- 04. 非 常 不 嚴 重

**40 號 卡 片**

- 01. 非常普遍
- 02. 還算普遍
- 03. 不太普遍
- 04. 非常不普遍

**41 號 卡 片**

- 01. 非常嚴重
- 02. 還算嚴重
- 03. 不太嚴重
- 04. 非常不嚴重

**42 號 卡 片**

- 01. 非常同意
- 02. 同 意
- 03. 不 同 意
- 04. 非常不同意

**43 號 卡 片**

**第一選區-旗山區、美濃區**

- 0101. 朱信強
- 0102. 蕭育穎
- 0103. 林義迪
- 0104. 林洪愛玉
- 0105. 鐘盛有
- 0106. 林富寶
- 0107. 李鴻鈞

**43 號 卡 片**

**第二選區-路竹區**

- |           |           |
|-----------|-----------|
| 0201. 陳東海 | 0205. 程啓龍 |
| 0202. 張文瑞 | 0206. 葉香  |
| 0203. 陳明澤 | 0207. 朱聖蕙 |
| 0204. 蘇琦莉 | 0208. 李長生 |
|           | 0209. 薛明和 |

**43 號 卡 片**

**第四選區-楠梓、左營區**

- |           |           |
|-----------|-----------|
| 0401. 藍健菴 | 0407. 張豐藤 |
| 0402. 蔡長根 | 0408. 藍星木 |
| 0403. 黃石龍 | 0409. 黃昭星 |
| 0404. 李眉蓁 | 0410. 陳玫娟 |
| 0405. 王貴雄 | 0411. 楊統一 |
| 0406. 陳麗珍 | 0412. 周鍾  |
|           | 0413. 林瑩蓉 |

**43 號 卡 片****第五選區-大社區、烏松區**

0501. 吳利成	0506. 劉義雄
0502. 許慧玉	0507. 張勝富
0503. 林芳如	0508. 何堅心
0504. 陳秋東	0509. 葉進國
0505. 吳文耀	0510. 錢聖武

**43 號 卡 片****第六選區-鹽埕區、旗津區**

0601. 張省吾
0602. 李喬如
0603. 陳漢昇
0604. 蔡金晏
0605. 陳美雅
0606. 連立堅

**43 號 卡 片****第七選區-三民區**

0701. 曾俊傑	0708. 朱朝興
0702. 童燕珍	0709. 洪平朗
0703. 黃添財	0710. 楊定國
0704. 康裕成	0711. 黃柏霖
0705. 鄭新助	0712. 林武忠
0706. 林宏明	0713. 張美瑛
0707. 黃淑美	0714. 梅再興

**43 號 卡 片****第八選區-前金區、苓雅區**

0801. 莊啟旺	0805. 周玲紋
0802. 黃紹庭	0806. 王齡嬌
0803. 許崑源	0807. 吳益政
0804. 蕭永達	0808. 郭建盟

**43 號 卡 片****第九選區-鳳山區**

0901. 簡海源	0910. 黃福昌
0902. 徐榮廷	0911. 王榮仁
0903. 錢俊暉	0912. 楊見福
0904. 程培弘	0913. 顏曉菁
0905. 李雅靜	0914. 陳粹璽
0906. 郭素桃	0915. 蘇炎城
0907. 陳慧文	0916. 張漢忠
0908. 劉德林	0917. 李鋒斌
0909. 吳思恭	0918. 陳宥良

**43 號 卡 片****第十選區-前鎮區、小港區**

1001. 蔡媽福	1008. 林宛蓉
1002. 莊政博	1009. 吳銘賜
1003. 蔡武宏	1010. 劉欣官
1004. 王建忠	1011. 鄭炳輝
1005. 鄭光峰	1012. 陳麗娜
1006. 李順進	1013. 陳致中
1007. 林國正	1014. 陳信瑜
	1015. 曾麗燕



### **43 號 卡 片**

**第十一選區-大寮區、林園區**

- |           |            |
|-----------|------------|
| 1101. 黃武雄 | 1107. 洪簡金祝 |
| 1102. 黃順成 | 1108. 黃兆呈  |
| 1103. 王耀裕 | 1109. 于淑恩  |
| 1104. 孫祈政 | 1110. 黃天煌  |
| 1105. 韓賜村 | 1111. 蔡昌達  |
| 1106. 吳淑芬 | 1112. 洪秀錦  |
|           | 1113. 李雨庭  |

### **43 號 卡 片**

**第十二平地原住民選區**

1201. 詹金福  
1202. 王義雄  
1203. 俄鄧·殷艾

### **43 號 卡 片**

**第十三山地**

(旗山、路竹、楠梓、左營、三民)原住民選區

1301. 柯路加  
1302. 林國權

### **43 號 卡 片**

**第十四山地(美濃、鹽埕、前金)原住民選區**

1401. 宋玉清  
1402. 謝貴來  
1403. 顏金得  
1404. 伊斯坦大·貝雅夫·正福

### **43 號 卡 片**

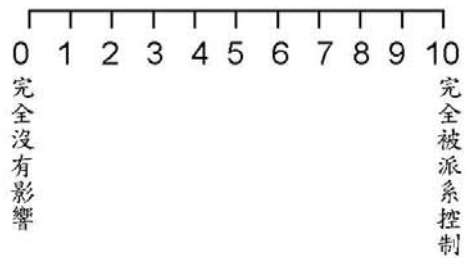
**第十五山地(大社、鳥松、鳳山、旗津、大寮、苓雅、前鎮、小港、林園)原住民選區**

1501. 張正信  
1502. 唐惠美  
1503. 孫慶龍

### **44 號 卡 片**

01. 自己有親身遇到過  
02. 自己家人或親戚朋友  
(含鄰居)有親身遇到過  
03. 沒有親身遇到過，但有聽別人講過誰是派系人物  
04. 沒有親身遇到過，但有聽媒體報導過誰是派系人物

#### 45 號 卡 片



#### 46 號 卡 片

- 01. 非常普遍
- 02. 還算普遍
- 03. 不太普遍
- 04. 非常不普遍

#### 47 號 卡 片

- 01. 非常有幫助
- 02. 有幫助
- 03. 不大有幫助
- 04. 完全沒幫助

#### 48 號 卡 片

- 01. 非常同意
- 02. 同 意
- 03. 不 同 意
- 04. 非常不同意

#### 49 號 卡 片

- 01. 五都選舉是對馬英九政府的信任投票
- 02. 五都選舉只是地方選舉，與中央執政關係不大

#### 50 號 卡 片

- 01. 楊 秋 興
- 02. 黃 昭 順
- 03. 陳 菊

**51 號 卡 片**

- 01. 變得比較想去投票
- 02. 沒變
- 03. 變得比較不想去投票

**52 號 卡 片**

- 01. 轉而支持其他候選人
- 02. 沒有影響
- 03. 因此不去投票

**53 號 卡 片**

- 01. 因此出來投票
- 02. 沒有影響
- 03. 因此不去投票
- 04. 沒聽說這件事

**54 號 卡 片**

- 01. 非常滿意
- 02. 還算滿意
- 03. 不太滿意
- 04. 非常不滿意

**55 號 卡 片**

- 01. 是一種責任
- 02. 可投可不投

**56 號 卡 片**

- 01. 非常強
- 02. 還算強
- 03. 只有一點

### 57 號 卡 片

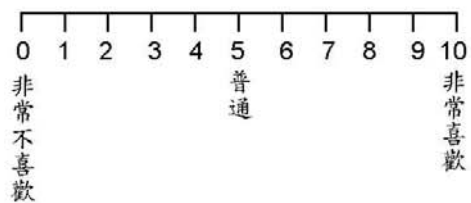
01. 是一種責任

02. 可投可不投

### 58 號 卡 片

01. 儘快（台語：卡緊）統一
02. 儘快（台語：卡緊）獨立
03. 維持現狀，以後走向統一
04. 維持現狀，以後走向獨立
05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一
06. 永遠維持現狀

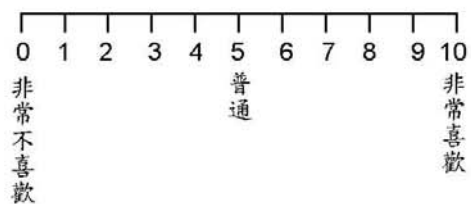
### 59 號 卡 片



### 60 號 卡 片

01. 楊 秋 興
02. 黃 昭 順
03. 陳      菊

### 61 號 卡 片



### 62 號 卡 片

01. 已    婚
02. 分    居
03. 寡    居
04. 同    居
05. 離    婚
06. 未    婚

### 63 號 卡 片

01. 擔任全職工作（每週工作32小時以上）
02. 擔任兼職工作（每週工作15小時以上，不滿32小時）
03. 兼差（每週工作少於15小時）
04. 在家幫忙
05. 待業中（有找工作但沒找到）

06. 學生或參加職業訓練
07. 退 休
08. 家 管
09. 因身體殘疾無法工作

### 64 號 卡 片

01. 24,000元以下
02. 24,001元~36,000元
03. 36,001元~46,000元
04. 46,001元~55,000元
05. 55,001元~64,000元

06. 64,001元~75,000元
07. 75,001元~87,000元
08. 87,001元~103,000元
09. 103,001元~132,000元
10. 132,001元以上

## 附錄十三、TEDS 2010C 大事紀

TEDS 2010C 大事紀	
時 間	主 要 內 容
民國九十九年	
8 月 30 日-9 月 3 日	開始收集五都選舉與相關戶籍資料
9 月 11 日	調查訪問助理工作坊
9 月 18 日（六）	第 93 次委員會：確認 TEDS2010C 問卷架構、抽樣架構、問卷起草小組、訪問費用
9 月 4 日-11 月 1 日	徵求督導
9 月 27 日（一）	問卷加掛正式公告。
10 月 2 日（六）	第 94 次委員會：討論台北市、台中市、高雄市問卷內容
9 月 18 日至 10 月初	問卷起草小組草擬初步問卷內容。
10 月 16 日（六）	第 95 次委員會：討論台北市、台中市、高雄市問卷內容；進行抽樣資料彙整及抽樣架構建立。
10 月 18 日至 22 日	進行台北、台中及高雄三市行政里之抽出工作；正式發出應徵訪員公告。
10 月 31 日	問卷之加掛題目公告截止日期
11 月 1 日	委請國科會社科中心代為發文，向內政部戶政司申請中選村里之戶籍資料。 請國科會社科中心發文給各中選行政里之里長及里幹事。
11 月 1 日至 1 月 7 日	訪員報名面試
11 月 13 日	第 96 次委員會：討論北高兩市問卷內容之順序及 wording 以及選禮物。
11 月 27 日	五都選舉
11 月 28 日	第 97 次委員會：確認前測問卷；抽出並確認中選行政里
12 月 6-10 日	督導訓前置作業：講師確認、文件準備、住宿安排、聯絡工作、印製前測問卷。（督導訓以前測問卷為教材）
12 月 11 日	督導訓
12 月 12 日至 12 月 22 日	督導進行前測，並各地自行召開前測會議。
12 月 23-24 日	彙整前測會議結果，於 25 日委員會中回報

12 月 25 日	第 98 次委員會：確認問卷前測後修正內容；確認卡片形式；確認禮物類別
1 月 5 日	完成各地區受訪者抽樣（20 套），並針對前兩套受訪民眾寄出通知信。
<b>民國 100 年</b>	
1 月 7 日	問卷、卡片編印完畢
1 月 16 日	中山、東海場訪訓
1 月 17 日	東吳場訪訓
1 月 23 日	第一次北中南三地聯合督導會議
2 月 12 日	第二次督導會議
2 月 24 日	第三次督導會議
3 月 5 日	正式訪問完成
3 月 10 日	彙整台北、台中及高雄三地之問卷至東吳，並進行再測抽樣工作。
3 月 16 日	再測訪問開始
3 月 20 日	開始進行過錄(coding)工作
4 月 9 日	TEDS 第九十九次委員會，檢討 2010C 正式訪問狀況
4 月 11 日	再測訪問完成
4 月 22 日	開始資料輸入系統。
4 月 29 日	資料過錄(coding)完成，並開始檢誤
5 月 20 日	資料輸入完成
5 月 29 日	TEDS 第一百次委員會暨 2010C 歸納檢討會議
6 月 1 日	發出 TEDS2010C 國際學術研討會徵文公告。
7 月 8 日	檢誤完成，並召開 TEDS 第一零一次委員會，檢視資料成果
7 月 25 日	中英文版資料釋出
8 月 20 日	研討會徵稿截止。
12 月 3 日至 4 日	TEDS2011 國際學術研討會